

PROTOKÓŁ Nr 24/2026

z posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Transportu Rady Powiatu

w dniu 24 marca 2026 roku.

Posiedzenie komisji o godzinie 16:00 otworzył Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Transportu Mariusz Strzępek, na podstawie listy obecności stwierdzili prawomocność posiedzenia, powitał zebranych i zaproponował następujący porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia komisji Rady Powiatu.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad komisji.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołów z 20 i 21 posiedzenia komisji.
5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tomaszowskiego na rok 2026.
6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tomaszowskiego na lata 2026-2043.
7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie pozbawienia drogi publicznej nr 4343E ul. Nowowiejska w Tomaszowie Mazowieckim kategorii drogi powiatowej.
8. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Tomaszowski oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.
9. Informacja dotycząca stanu technicznego budynku w ZSP Nr 1.
10. Informacja o bieżącym utrzymaniu dróg oraz informacja dotycząca mostu na ul. Legionów.
11. Zapoznanie z petycją w sprawie zwiększenia zabezpieczenia systemu Państwowego Ratownictwa Medycznego dla rejonu Tomaszowa Mazowieckiego.
12. Przyjęcie sprawozdania z pracy komisji w 2025 r.
13. Wolne wnioski i sprawy różne.
14. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 3. Przyjęcie porządku obrad.

Uwag do porządku nie zgłoszono. Porządek został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 4. Przyjęcie protokołów z 20 i 21 posiedzenia komisji.

Protokoły zostały przyjęte jednogłośnie. Uwag nie zgłoszono.

Ad. 5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tomaszowskiego na rok 2026.

Skarbnik Powiatu Beata Zysiak - przedstawiła projekt powyższej uchwały, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radny Mariusz Węgrzynowski - pytanie dotyczy przemieszczenia tego miliona złotych. Czy ta decyzja jest początkiem likwidacji samochodówki? Chciałbym żeby zarząd konkretnie się wypowiedział bo tak to można dzisiaj odbierać. Jest to zdjęcie wszystkich pieniędzy z tego zadania które zostało tutaj wypracowane na wspólnych komisjach. Pamiętacie było 21 milionów. Jako poprzedni zarząd cofnęliśmy się żeby ewentualnie ten budynek który miałby wyjść naprzeciw potrzebom samochodówki dostosować do takich urealnionych możliwości patrząc na przyszłość. Ten milion złotych był w ramach budżetu takim konsensusem żebyśmy konkretnie działali, wypracowali to co jest potrzebne tej szkole. Budynek dydaktyczny ten główny został wyłączony z eksploatacji. Już wtedy były zawirowania i problemy i są teraz w drugim półroczu. A wy w tej chwili podejmujecie decyzję która tak naprawdę likwiduje tą szkołę. Tam oczywiście jest trwałość projektu jeśli chodzi o warsztaty do miesiąca listopada a później być może trzeba będzie wejść z propozycją likwidacji samej szkoły.

Pytanie czy są jakieś plany dalekosiężne, czy mają tam powstać bloki, czy wiemy kto będzie tym deweloperem, czy ma powstać jakiś supermarket to chciałbym jakby tutaj usłyszeć w tym temacie.

I druga sprawa to dach. W ekspertyzie jest zalecenie wprost żeby kontynuować i pogłębić to co wynikało z tych badań które były przeprowadzone. Zabezpieczyliśmy kwotę 250 tysięcy złotych po to żeby podjąć takie działania, które nie doprowadzą tak naprawdę do zawalenia się tego budynku. Sądzę że w tym czasie tej ekspertyzy nie ma. Podjęliście decyzję, że zaczynacie od dachu, czyli od drugiej strony. Jeżeli będą pęknięcia, jeżeli budynek będzie siadał to to co zostanie wyremontowane na dachu będzie też pękało i te pieniądze będą wyrzucone. Chciałbym żebyście powiedzieli skąd taka decyzja, czy to wynika z jakiejś oceny firmy zewnętrznej, że nagle wszystko jest dobrze i nic się nie dzieje. Te pęknięcia które tam się pojawiają coraz częściej tak po prostu wynikają z pracy budynku.

Członek Zarządu Krzysztof Biskup – nie wiem skąd pan radny ma takie informacje. Nie wiem czemu pan sieje tu nieprawdę, nie rozumie tego.

Jeśli chodzi o dach i przesunięcie tego 1 miliona złotych. Wiem Pan że dach dalej cieknie. Żebyśmy cokolwiek mogli w środku zrobić to trzeba zacząć od dachu, bo co nie zrobimy to przy pierwszym deszczu zostanie to z powrotem zalane. Dach jest po prostu bardzo ciężki bo jest namoknięty. Spróbujemy go zdjąć, założyć nową wełnę żeby był lekki i dalej będziemy robić to co należy.

W-ce Starosta Sławomir Żegota - wysłałem jako W-ce Starosta odpowiedzialny za substancję oświatową służby Pana Starosty to jest nadzór budowlany, który kompletnie ocenił stan tego

budynku. Był to pan Andrzej Tosik. Zarysowania pajęczynowe drodzy państwa to są zarysowania na elementach budynku typu gazo betonowe bloczki, cegły i one istnieją jak w każdym budynku nawet w tym którym jesteśmy. Natomiast tam zespolone są części budynku z kilku budynków jako elementów i one są oddzielone od siebie nie plastyczną dylatacją tylko dylatacją sztywną. Ta dylatacja sztywna powoduje takie pęknięcia uciekające z tych słupów trochę na boki i to tak wyglądać by miało żeby się to wszystko słabo trzymało. Jest to nieprawdą.

Następna rzecz, przez 7 lat jak pan Węgrzynowski był starostą, były prowadzone przeglądy budynków roczne i pięcioletnie. Żaden z tych przeglądów nie wykazywał tam jakiś naprawde wielkich uchybień w konstrukcji i w pracy tego obiektu jeśli chodzi o budynek. Z drugiego wykształcenia jestem budowlanцем i wiem że remonty takich budynków zaczyna się od dachu. Dachy obciążają pozostałą konstrukcję budynku i dachy zabezpieczają cały budynek przed właśnie jak tu wskazał pan Biskup zalaniem i innymi wpływami atmosferycznymi. Dach był po prostu zrobiony ze słabej izolacji termicznej tak zwanej miękkiej, przykryty był tylko jedną membraną. Jak spadł śnieg lub w innych celach jak pracownicy wchodzili na ten dach podziurawili ten dach butami lub narzędziami przy usuwaniu śniegu. I wtedy kiedy nastąpiły ciepłe dni za czym pozwolić tej wodzie, która się tam dostała pod tą membranę odparować, to ktoś po prostu te otwory załatał. Spowodowało to, że ta gnijąca woda z ta termoizolacją spowodowała obciążenie tych słupów. Stąd decyzja zarządu żeby odciążyć ten dach zmieniając termoizolację i wymieniając membranę na tym dachu.

Drugą rzeczą jest to, że za pana Kuklińskiego była wykonana taka ekspertyza z pobraniem prób i innych rzeczy i nic ta ekspertyza nie mówiła o tym że coś jest złego. Natomiast dla uspokojenia państwa zrobimy wszystko żeby tym dzieciom zapewnić bezpieczeństwo i zrobimy po prostu oględziny tych elementów nośnych tego budynku. Jeśli będzie trzeba je wzmocnić to je wzmocnimy bo mamy na to pieniądze.

Odnosząc się do samochodówki drodzy państwo mieliśmy tam niedawno w kasie 23 miliony złotych kredytu i 9 milionów złotych na BCU. Drodzy państwo te pieniądze 9 milionów musieliśmy zwrócić do fundacji i oddać pieniądze te pobrane na kredyt z tego względu że została zerwana umowa przez zarząd pana Starosty Węgrzynowskiego. Z tego tytułu powstał projekt tego budynku z gotowych elementów. Teraz tego projekt nie możemy przekształcić na projekt, który pozwoliłby postawić ten budynek tak zwaną metodą tradycyjną. Czyli drodzy państwo gotowe elementy żelbetowe, czy inne nie dopuszczają tego projektu do użytku. Drodzy państwo my żeśmy szukali pomysłu i cały czas myślimy o tym aby ten budynek edukacyjny zastąpić budynkiem tak zwanym pasywnym. Z tego co tu pan Węgrzynowski podkreślił w listopadzie mija ten projekt. Wszystkie sale, które są w tym pomieszczeniach warsztatowych w tym budynku warsztatowym będą mogły być użyte do celów edukacyjnych. Szkoła doskonale sobie da radę do tego momentu, aż znajdziemy pomysł na pozyskanie środków. Może trafimy na jakiś program, projekt że będziemy mogli sięgnąć po te środki. Szkoły absolutnie nie będziemy zamykać i drodzy państwo nie będzie tam wpuszczony żaden deweloper bo szkoła istnieje i będzie istnieć.

Radny Mariusz Węgrzynowski – rozumiem, że zapoznaliście się z ekspertyzą dotyczącą mechanika, która została sporządzona w zeszłym roku. Proszę powiedzieć co z tej ekspertyzy wynika?

Kierownika Referatu Inwestycji Gabriela Stefańczyk-Wlazło - na podstawie tej ekspertyzy, którą mieliśmy opracowaną w grudniu ubiegłego roku jak gdyby zrobiliśmy wizję lokalną obiektu i tutaj w związku z tym zostaną przeprowadzone prace naprawcze. Będą dodatkowo przeprowadzenie badania, w tej chwili w dniu 17 marca wyszło oszacowanie wartości do firm żebyśmy mogli zobaczyć jaką wartość wyniosą nas te wszystkie prace. Na chwilę obecną przygotowuje postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, także tutaj też prace trwają jak najbardziej i to bezpieczeństwo uczniów zostanie zachowane. Przygotowywać będziemy projekt wraz z pozwoleniem na budowę z badaniami, także to zostanie dopełnione. To jest z tych 250 tysięcy, które zostały zabezpieczone.

Radny Kazimierz Mordaka - powiedziała pani że będą prowadzone prace, jakie to będą prace.

Kierownika Referatu Inwestycji Gabriela Stefańczyk-Wlazło – na tą chwilę będą to prace projektowe i badawcze.

Radny Kazimierz Mordaka – projekt ma dotyczyć czego?

Kierownik Referatu Inwestycji Gabriela Stefańczyk-Wlazło - projekt ma dotyczyć robót naprawczych w środku budynku czyli różnego rodzaju klamry. Będą instalowane czujniki, klamry metalowe a do tego jeszcze dodatkowe badania filarów gdzie powodują opuszczanie wykuszy i to jest bardzo ważne bo te wykusze że tak powiem one z roku na rok coraz bardziej się obniżają. Później przystąpimy do prac już takich fizycznie budowlanych.

Radny Kazimierz Mordaka - zgadzam się z panią że to jest bardzo ważne. Tylko że na podstawie tej ekspertyzy którą państwo macie jest zalecona druga ekspertyza.

Kierownik Referatu Inwestycji Gabriela Stefańczyk-Wlazło - to zostanie w projekcie panie radny wszystko razem. Więc po co drugą ekspertyzę? To zostanie ujęte w jednym projekcie dokumentacji technicznej, bo to nie jest ekspertyza do ekspertyzy. Już ta nam wykazała że coś jest nie tak więc to naprawiamy na podstawie tych zaleceń.

Radny Kazimierz Mordaka – jeżeli ktoś wydał żeby zrobić drugą ekspertyzę to znaczy że ta pierwsza ekspertyza nie może być całkowicie niewiążąca. Bo jeżeli by była wiążąca to by ktoś wydał ekspertyzę i nakaz tam czy coś zrobienia tego. Ale jeżeli ktoś wydał następną ekspertyzę to znaczy że miał wobec czegoś jakieś wątpliwości. Czy nie mógł jakiś badań przeprowadzić, dlatego zlecił drugą ekspertyzę.

W-ce Starosta Sławomir Żegota - jeszcze może się zdarzyć tak, że wzięty inny podmiot jak ten który dokonywał tej pierwszej ekspertyzy może w ogóle postawić inną ekspertyzę że temu budynkowi już nic nie zagraża i musi stać. Stąd mówię cały czas że oprócz tego co robimy z dachem będziemy pracę poprowadzić dalej.

Radny Kazimierz Mordaka – tak jak pan wice starosta mówi to może tak być również że zrobimy dach przyjdzie ktoś zrobić ekspertyzę i powie że budynek nie nadaje się do użytkowania. I pierwszego września mimo, że dach będzie zrobiony szkoła może być zamknięta.

Kierownik Referatu Inwestycji Gabriela Stefańczyk-Wlazło - jeżeli chodzi też o dach to wspomnę tutaj że była opracowywana dokumentacja techniczna, która tu już ta

inwentaryzacja tej dokumentacji technicznej wskazywała na błędne z źle rozpatrzone spadki dachu. Źle była zrobiona izolacja to co pan tutaj powiedział więc to wszystko jak gdyby nawiązuje do całości budynku który nie był do końca wybudowany zgodnie ze sztuką budowlaną. Jeżeli chodzi jeszcze o dach to wspomnę że jesteśmy po postępowaniu przetargowym w tej chwili także zobaczymy ocena ofert trwa zobaczymy i przystępujemy do pracy jak to wszystko będzie wyglądało. Natomiast powiem państwu, że były wizje lokalne poszczególnych wykonawców którzy chcieli obejrzeć i zobaczyć jak to wygląda i po prostu patrząc na stan techniczny tego co było rezygnowali.

Radny Kazimierz Mordaka – czy istnieje szansa na pozyskanie odszkodowania od firmy, która to robiła?

Skarbnik Powiatu Beata Zysiak – niestety nie.

Radna Martyna Wojciechowska - jedno to jest ta kwestia dachu którą tutaj już postępowanie przetargowe już jest w trakcie tam oceny ofert i my mamy na to przesunąć odpowiednią kwotę tego miliona złotych. Natomiast proszę mi wytłumaczyć jaka byłaby kolejność.

Kierownik Referatu Inwestycji Gabriela Stefańczyk-Włazło – dach wymaga że tak powiem wykonania w ciągu trzech miesięcy całości bo można go robić etapami. Natomiast jeżeli chodzi o wykonanie dokumentacji tej gdzie byśmy mogli zwiększyć te podpory i utrzymać że tak powiem w stanie technicznym dobrym cały budynek. Najpierw sam projekt z pozwoleniem na budowę więc proces jest taki myślę do wakacji a po wakacjach w nowym budżecie zapewnić pieniądze na naprawienie tychże szkód.

Radna Martyna Wojciechowska – mam gorącą prośbę żeby ten materiał, który został nam przedstawiony na komisji edukacji w ZSP Nr 1, został udostępniony wszystkim radnym. Chciałabym żeby po prostu każdy radny mógł się zapoznać z tym jak to zostało zrobione.

Radny Mariusz Węgrzynowski - drodzy Państwo bezpieczeństwo to jest podstawa w tym wszystkim i nie o to chodzi żeby tu się spierać bez podstaw. Jeżeli są podejrzenia, a to wynika z tej ekspertyzy że budynek pracuje i są pewne ruchy samego budynku to wyobraźcie sobie Państwo teraz ten dach który zostanie zrobiony. Jeżeli będą pewne tąpnięcia to dach popęka. Najpierw robi się podstawę wszędzie tam gdzie jest to konieczne, później się robi dach to jedno nie wyklucza drugiego. Natomiast ta ekspertyza wykazała wprost i w tym kierunku poszli fachowcy. To nie jest ocena Węgrzynowskiego czy kogoś, tylko tych którzy mają uprawnienia i są do tego przygotowani żeby właśnie taką ocenę przedstawić. Państwo jeszcze można powiedzieć z drugiej strony szachujecie radnych bo milion złotych zdejmujecie tak naprawdę zadania z samej samochodówki. I coś się okazuje że za chwilę te pomieszczenia, które są tutaj w tym budynku warsztatowym plus te które są od strony Piłsudskiego wystarczą. Do tej pory był budynek dydaktyczny gdzie było na dwóch poziomach kilkanaście sal. I teraz co będziemy zmniejszać liczbę uczniów, którzy chodzą do tej szkoły żeby się pomieścili w tych pomieszczeniach. Jak to będzie wyglądać? Ograniczycie liczbę uczniów którzy przyjdą do szkoły?

W-ce Starosta Sławomir Żegota - dlaczego w tym budynku starym który żeście wyłączyli niedawno z użytku znalazły się cztery pracownie eko? Kto pozwolił na to żeby je tam umiejscowić jak w tej chwili one nie mają miejsca?

Radny Mariusz Węgrzynowski - wtedy budynek był dopuszczony i przesłanie było konkretne. To że w zeszłym roku w wyniku tych badań i przeglądu wyszło, że budynek trzeba zamknąć ze względu bezpieczeństwa to jest inna sytuacja. Pan próbuje coś wrzucać tutaj myląc pojęcia. Była ekspertyza zlecona po to żeby wiedzieć w którym miejscu jesteśmy i ekspertyza nakazała wyłączenie tego budynku. Od 1 września nie odbywały się tam zajęcia techniczne.

W-ce Starosta Sławomir Żegota - czyli ten budynek nagle się stał nieużyteczny i był zawsze w dobrym stanie technicznym.

Radny Mariusz Węgrzynowski - ale nikt tak nie mówi, był dopuszczony do eksploatacji przez wiele lat natomiast ekspertyza zeszłego roku powiedziała koniec. To co zostało tutaj wypracowane na wspólnych komisjach, żeby ten milion złotych zostawić właśnie na projekt i na dokumentację, która dostosuje potrzeby rynku do budynku.

W-ce Starosta Sławomir Żegota - wie Pan ile musimy zapłacić teraz firmie za projekt, który Pan odrzucił razem z inwestycją i zerwał Pan umowę z wykonawcą. Wykonawca woła od nas utraconych korzyści prawie 6 milionów i za projekt, który zrobił 1,8 mln.

Radny Mariusz Węgrzynowski - wystąpiliście panowie jako zarząd do sądu o 3,5 mln, które się przynależy powiatowi jako kary umowne. Bo jeżeli chodzi o te działania, które tutaj były prowadzone przez zarząd i poszczególne wydziały jesteśmy, że tak powiem w pełni przekonani, że mieliśmy rację. Nie był dotrzymany harmonogram przez firmę LK Inwest.

W-ce Starosta Sławomir Żegota - oddaliście pieniądze i zerwaliście umowę.

Radny Leon Karwat – poprosił o zakończenie dyskusji, ponieważ doprowadza ona do nieporozumienia.

Radna Alicja Zwolak-Plichta - chciałam zapytać o uczniów, bo cały czas nie pada żadna odpowiedź co z tymi uczniami z samochodówki. To jest kolejny raz, kiedy ja o to pytam. Pytałam poprzedni zarząd, teraz Panów. Co będzie z nimi? Byliśmy za tym, żeby budować BCU, potem za tym, żeby wybudować dla nich klasy, żeby oni mieli godne warunki. Mówiliśmy o tym, że nie ma tam żadnych warunków, Panie wicestarosto, Pan też to mówił. Więc jakim cudem od września oni się wszyscy tam zmieszczą? Chciałabym wiedzieć, ile osób będzie w tych klasach? W jakich godzinach będą pracować? I ilu uczniów tam się po prostu nie zmieści? Gdzie oni będą ?

W-ce Starosta Sławomir Żegota - ten budynek, który wskazał Pan Węgrzynowski, jest zamknięty. I oni sobie już radzą w tej chwili.

Radna Alicja Zwolak-Plichta - czyli nie potrzebujemy tam nic budować?

W-ce Starosta Sławomir Żegota - uważam, że trzeba znaleźć im pomysł, znaleźć program, gdzie trzeba pozyskać środki na wzniesienie budynku edukacyjnego dla tych dzieci. Od

listopada zwolnią się pomieszczenia warsztatowe, które naprawdę mogą posłużyć za pomieszczenia edukacyjne.

Radna Alicja Zwolak-Plichta – a wrzesień i październik?

W-ce Starosta Sławomir Żegota – radzą sobie do tej pory, a wrzesień i październik jakoś po prostu przetrwają. Rozmawialiśmy z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska, na wzniesienie budynku pasywnego. Można coś takiego podjąć, ale utrzymanie tego budynku energetycznie jest finansowo bardzo wysokie. Zastanawiamy się nad tym. Potrzebny jest następny projekt. Wyrzucone w błoto pieniądze na projekt z elementów stałych powoduje, że nie możemy go wykorzystać w budownictwie tradycyjnym. Borykamy się od stycznia z problemem i nie mieliśmy możliwości ruchu wykonania do lutego z czymkolwiek z tą szkołą. Te dzieci będą musiały chodzić i uczyć się w takich warunkach, jak są obecnie, z poprawą tych warunków w listopadzie dopiero tego roku, który jest.

Radna Wacława Bąk - zwracam się do zarządu. Czy wszystko, o czym mówicie, plany związane z ZSP Nr 3 i ZSP Nr 1 są konsultowane z dyrektorami?

W-ce Starosta Sławomir Żegota – tak.

Radna Alicja Zwolak-Plichta - czy rodzice tych uczniów wiedzą, że te warunki tak będą wyglądać od września?

W-ce Starosta Sławomir Żegota – nie byłem na spotkaniu z radą rodziców. Rozmawiamy z dyrektorami szkół i zarówno dyrektor Kwiatkowski jak i pani dyrektor Banaszcak są zorientowani w sytuacji, jaka będzie w tych szkołach od nowego roku szkolnego.

Radny Kazimierz Mordaka - skoro Państwo chcą zabrać milion złotych, to pytam się, za co my zrobimy ten projekt? Mówi Pan dopiero, że chcecie pracować nad tym dalej i przygotować koncepcję tylko trzeba mieć odłożone pieniądze na projekt. Jestem absolutnie i za jedną szkołą, i za drugą ale zastanówmy się rozsądnie abyśmy nie strzelili sobie tym w kolano. Może zabierzmy 500 tysięcy złotych, a drugie 500 tysięcy złotych zostawmy, może chociaż na rozpoczęcie jakiś prac nad tym projektem.

Rany Mariusz Strzypek - gdybyśmy chcieli przystąpić już rzeczywiście do inwestycji

pod nazwą budowa budynku dydaktycznego w ZSP Nr 3, jaki byłby koszt tej budowy? Jakież mamy na dzień dzisiejszy szanse na to, by tę inwestycję o takiej wartości zrealizować w krótkiej perspektywie czasowej? Mam tu na myśli rok, dwa lub trzy. Pytam o to dlatego, że jeżeli nie ma możliwości pozyskania środków z funduszy celowych, nazwijmy je umownie unijnymi czy jakimkolwiek innymi, zewnętrznymi, to nie rozumiem sensu wydatkowania mln zł na cel, który w najbliższym czasie nie zostanie po prostu zrealizowany. Tymczasem mamy do zabezpieczenia bardzo poważny problem związany z budynkiem, który w każdej chwili może dzieciom spaść na głowę lub rzeczywiście zostać całkowicie wyłączony z użytkowania. Więc proszę mi powiedzieć, czy mamy szansę pozyskać gdzieś 60, 70, 80% wartości tej inwestycji, czyli powiedzmy 20 mln zł i zrealizować takie zadanie w ciągu najbliższego roku, dwóch lub nawet trzech?

Kierownik Referatu Inwestycji Gabriela Stefańczyk-Wlazło – nie jestem od pozyskiwania środków zewnętrznych ale wiem, że różnego rodzaju programy się ukazywały, ukazują i to daje nam możliwość.

Radna Martyna Wojciechowska - Pan Starosta też powiedział, że jakby o tych środkach rozmawiają o podjęciu jakichś kroków i zabezpieczeniu, wystąpieniu o takiej środki, powiedział coś o pasywnym, że to rozważają.

Radny Mariusz Strzępek – mówił zupełnie o czymś innym, że można zbudować budynek pasywny korzystając ze środków wiosiu, natomiast nie jest to uzasadnione generalnie ekonomicznie. To, co mnie interesuje, to jest to, czy my jesteśmy w stanie wykonując projekt, a chcę tylko Państwu przypomnieć, że dwa projekty na samochodówkę trafiły do kosza. Na jeden wydaliśmy ponad 600 tysięcy złotych i na ten teraz wydamy ponad milion złotych. Czyli mamy blisko 2 miliony złotych wydane na projekty, które wylądowały na półce. Dzisiaj mamy milion złotych na przygotowanie trzeciego projektu bez żadnej gwarancji na to, że ten projekt kiedykolwiek zostanie zrealizowany. Tymczasem w mojej szkole, do której chodziłem, czyli w mechaniku mamy do przeprowadzenia poważną inwestycję. Nie chcę dyskutować czy ona powinna zaczynać się od fundamentów, czy od dachu, bo najczęściej remont budynku, takiego, który już stoi, właśnie zaczyna się od dachu po to, żeby zabezpieczyć go przed przeciekaniem i przed czynnikami atmosferycznymi, a dopiero idzie się w dół. Natomiast, proszę Państwa, jeżeli mamy wydać kolejny milion złotych i nie zrealizować inwestycji, to naprawdę podejźmy do tego po prostu racjonalnie. Jeżeli nie jesteśmy w stanie na przestrzeni do końca tej kadencji, czyli dwóch, trzech lat zrealizować tej inwestycji, a pamiętajmy, że mamy też inwestycje, które powinniśmy wykonać w szpitalu i w innych naszych jednostkach, to może propozycja, żeby przesunąć ten milion złotych jest jak najbardziej zasadna.

Radny Kazimierz Mordaka - mówimy o projekcie i kwocie, która tu padła 23 miliony złotych. Ja się ze wszystkim zgadzam tylko ten budynek nie musi być taki, jak zakładała pierwsza może być mniejszy. Więc uważam, że jeżeli będziemy przygotowywać nowy projekt, to może ten projekt być wart 10 milionów złotych, nie 23 miliony złotych.

Radny Mariusz Strzępek - tylko wciąż dywagujemy nad tym, czy on w ogóle zostanie wykonany, bo nas nie stać na dzień dzisiejszych z funduszy własnych.

Radny Kazimierz Mordaka - pamiętam jak były wielkie obiekcje, że firma, która miała ten budynek w samochodówce budować, że zrezygnuje, to przecież głosowaliśmy wszyscy wspólnie razem, że będziemy ten budynek dalej kontynuować z własnych środków. Tak było czy nie? Ja uważam, że bez względu, czy będzie rządził Pan, czy Pan, czy Pani, powinna być jakaś ciągłość, kontynuacja wyznaczonego kierunku.

Radny Mariusz Strzępek - to nie znaczy, że my złe pomysły musimy kontynuować i nie musimy ich po prostu zmieniać i zmieniać całej perspektywy patrzenia na zarządzanie. Dzisiaj jesteśmy Panie Kazimierzu, w takiej sytuacji, że możemy mieć problem z zabezpieczeniem dzieci w dwóch szkołach. Jeżeli nie zrobimy tego remontu w mechaniku, to nie zabezpieczymy miejsca do nauki dla uczniów dwóch szkół, już nie tylko jednej.

Radny Kazimierz Mordaka - ten stary budynek w szkole ZSP Nr 1 też ma tylko przegląd zrobiony do końca roku i też może się okazać, że 1 września mogą być drzwi zamknięte, bo jeszcze są środki nieprzyznane. Pierwszy wstępny projekt przeszedł ocenę formalną i dalej też nie ma środków.

Radny Mariusz Węgrzynowski - zgadzam się z panem Kazimierzem Mordaką, że jakąś część pieniędzy powinniśmy zostawić. Wtedy nie rezygnujemy z tego zadania, natomiast zdejmując cały milion złotych, jakby kończymy to zadanie. Ten projekt, który był przygotowywany w ramach BCU był skonsultowany z całą kadrą ZSP Nr 3 oraz z panią dyrektorem. To jest projekt, który oni wymyślili, żeby szkoła mogła się rozwijać.

Kierownik Referatu Inwestycji Gabriela Stefańczyk-Włazło – chciałabym powiedzieć, że dokonaliśmy otwarcia ofert na budynek dachu. Wpłynęły cztery oferty. Zapewniam państwa, że za kwotę połowy tej wartości nie znajdziemy wykonawcy i nie zrobimy ani jednej szkoły, ani drugiej szkoły. Natomiast jeżeli chodzi o ekspertyzę, która nam wykazała te nieścisłości w ZSP Nr 1, my będziemy dalej to kontynuować i naprawiać to, co musimy zrobić. Według tego co mamy założone, dach wykonamy w trzy miesiące, a później przystąpimy do robót naprawczych, które musimy wykonać.

Radna Wacława Bąk - dzisiaj odbyła się także komisja edukacji. W czasie tej komisji tematyka była związana dokładnie z tymi dwoma szkołami. Była bardzo burzliwa i wnikliwa. Stało na tym, że ta komisja nie została zakończona. Druga część komisji właśnie w tematach tutaj poruszanych będzie się w czwartek, w dniu sesji o godzinie 11.30. Na tą komisję będę prosiła Panią dyrektora samochodówki, jeżeli ktoś z państwa ma życzenie, to serdecznie zapraszamy.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Transportu Mariusz Strzępek- poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, przy 7 głosach ZA i 1 głosie wstrzymującym.

Ad. 6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tomaszowskiego na lata 2026-2043.

Skarbnik Powiatu Beata Zysiak - przedstawiła projekt powyższej uchwały, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Nie zgłoszono pytań do przedstawionych materiałów.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Transportu Mariusz Strzępek- poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, przy 5 głosach ZA, 1 głosie wstrzymującym i 2 głosach przeciw.

Ad. 7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie pozbawienia drogi publicznej nr 4343E ul. Nowowiejska w Tomaszowie Mazowieckim kategorii drogi powiatowej.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych Elżbieta Rudzka – przedstawiła powyższy projekt uchwały, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Nie zgłoszono pytań do przedstawionego materiału.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Transportu Mariusz Strzępek- poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 8. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Tomaszowski oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Naczelnik Wydziału Transportu i Rozwoju Powiatu Klaudiusz Wilmański - proszę państwa, ostatni raz uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których jesteśmy właścicielem lub zarządzającym mieliśmy w sierpniu zeszłego roku. Powstają zmiany jeśli chodzi o lokalizację tych przystanków na terenie gmin. Gminy wystąpiły do nas o zmianę i te nowe przystanki na gminach, które w tych załącznikach się znajdują na terenie gmin to jest 14 sztuk. 8 par przystanków w ośmiu różnych lokalizacjach w gminie Budziszewice w miejscowości Węgrzynowice, w Żelichlinku, w Staropolu, w Lubochni, w Henrykowie, w Rokicinach, w Łaznowskiej Woli, na terenie gminy Będków w Toodorowie, w gminie Ujazd ulica Parkowa, w gminie Inowódź ulica Brzustowska. Następnie usunięcie przystanków z wykazu to są dwie pary. Jedna para fragment ulicy Legionów, która została przekazana ta część ulicy dla miasta. Przy czym uchwała była tak skonstruowana, że miała w nazwie ulica Orzeszkowa myśmy się później dowiedzieli, że jeszcze fragment ulicy Szerokiej od ronda został przekazany i ten fragment Legionów do mostu. W związku z tym, że tam były przystanki musimy tę zmianę zrobić, że przekazujemy, jak gdyby jest to w załączniku miejskim i uzgadnia się z miastem. Jeszcze jest 6 zmian w opisie lokalizacji tak żeby to ujednolicić razem z miastem, bo miasto też pozmieniało troszeczkę to nazewnictwo i to chcemy wprowadzić tą uchwałą. Czyli w tych załącznikach zmieniamy, załączniki są publikowane już publikatorze wojewódzkim.

Radna Martyna Wojciechowska – a jak jest z przystankami z samą infrastrukturą, czyli sama budka na przykład jeśli to jest przy drodze powiatowej.

Naczelnik Wydziału Transportu i Rozwoju Powiatu Klaudiusz Wilmański – my tylko stawiamy znak drogowy, że jest przystanek a reszta jest po stronie wójta.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Transportu Mariusz Strzępek- poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 9. Informacja dotycząca stanu technicznego budynku w ZSP Nr 1.

Ten punkt został szeroko omówiony w punkcie 5 czyli w zmianach w budżecie Powiatu Tomaszowskiego na rok 2026.

Ad.10. Informacja o bieżącym utrzymaniu dróg oraz informacja dotycząca mostu na ul. Legionów.

Dyrektor Zarządu Dróg Elżbieta Rudzka - 18 marca została podpisana umowa na omywanie dróg, 30% mamy zrobione. Do świąt najprawdopodobniej będziemy pierwszy cykl mieli za sobą, po świętach ruszamy z drugim cyklem. W ramach tej umowy mamy 11 cykli omywania.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Transportu Mariusz Strzepek - w zakresie bieżącego może niekoniecznie utrzymania dróg ale bieżąca tematyka drogowa jest taka, że do 10 kwietnia składacie wnioski.

Dyrektor Zarządu Dróg Elżbieta Rudzka – tak jesteśmy przygotowani do projektu budżetu i w budżecie uchwaliliście Państwo, że będziemy składać rozbudowę drogi powiatowej Sługocice Brzustów na rzece Słomiance. Jest tam taki obiekt z ograniczoną nośnością do 8 ton i ten stary obiekt rozbieramy i będziemy budować przepust.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Transportu Mariusz Strzepek – a ulica Dąbrowska?

Dyrektor Zarządu Dróg Elżbieta Rudzka – ulica Dąbrowska nie kwalifikuje się do tego naboru ponieważ w tym naborze 1A to jest nabór na obiekty mostowe i 1B to są drogi dojazdowe do centrów logistycznych. Dąbrowska może być kontynuowana przy ogłoszeniu naboru do Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg.

W-ce Starosta Sławomir Żegota – projekt mamy?

Dyrektor Zarządu Dróg Elżbieta Rudzka – na przełomie maja-czerwca będzie pozwolenie na budowę.

Radny Leon Karwat – jak wygląda druga część drogi Bartoszkówka-Sadykierz.

Dyrektor Zarządu Dróg Elżbieta Rudzka – zarząd podjął decyzję, że to zadanie będzie realizowane, tylko w cyklu tak jak był złożony wniosek 2026-2028.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Transportu Mariusz Strzepek – pani dyrektor czy my to wszystko zepniemy jeżeli się pojawi Rządowy Fundusz?

Dyrektor Zarządu Dróg Elżbieta Rudzka – najprawdopodobniej jeżeli rządowy fundusz się pojawi to znowu będą narzucone limity dotyczące wysokości składanych wniosków, bo tak było w zeszłym roku. Co spowoduje, że te zadania muszą być co najmniej w cyklu dwuletnim, czyli jeżeli będzie nabór w 2026 to organizacja 2027-2028.

Radna Teodora Sowik – czy już się skończył projekt na drogę od Rękawca do Żelechlinka, czy ten projekt jest już wykonany?

Dyrektor Zarządu Dróg Elżbieta Rudzka – jeszcze trwa, jesteśmy na etapie uzyskiwania pozwolenia.

Radny Marek Olkiewicz – kiedy ruszamy z remonterami na gminach?

Dyrektor Zarządu Dróg Elżbieta Rudzka – monterzy ruszą po 10 kwietnia. Robimy zawsze objazd i robimy harmonogram, który zresztą jest tutaj państwu przedkładany do wiadomości

Radny Marek Olkiewicz – projekt na Popielawy jest już robiony, czy jest szansa w tym roku gdzieś złożyć Popielawy?

Dyrektor Zarządu Dróg Elżbieta Rudzka – jeżeli będzie utrzymany ten wniosek rządowy fundusz rozwoju dróg i dwa wnioski mógł powiat składać no to wówczas była przyjęta taka zasada, że jedna gmina, druga miasto.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Transportu Mariusz Strzępek – pani Elu starosta osobiście zaangażował się w most na ulicy Legionów, proszę powiedzieć jak wygląda tam harmonogram.

Dyrektor Zarządu Dróg Elżbieta Rudzka – w dniu wczorajszym przekazaliśmy teren budowy, wykonawca ma 11 miesięcy od podpisania umowy, czyli do 17 lutego 2027. Przy czym tak naprawdę roboty muszą się skończyć do końca tego roku, by uzyskać wszystkie niezbędne pozwolenia i kontrole, które są dla takiego obiektu, czyli sanepid, straż pożarna. Muszą mieć co najmniej 2-2,5 miesiąca na formalności po prostu.

Radna Danuta Mąkola – i kto będzie wykonawcą?

Dyrektor Zarządu Dróg Elżbieta Rudzka – Budrem 1 z Radomia.

Radna Danuta Mąkola – i za jaką kwotę?

Dyrektor Zarządu Dróg Elżbieta Rudzka – 6 milionów 671 tysięcy złotych roboty budowane plus nadzór. Dofinansowanie jest na poziomie 85 %, to są środki z regionalnego programu.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Transportu Mariusz Strzępek – zwrócił uwagę na to, że po przejechaniu zmiatarki i oczyszczeniu jezdni właściciele posesji wychodzą i ten sam piach z powrotem zmiatają z chodników na jezdnię. Proponowałbym żeby zarząd powiatu może wystąpił do miasta, aby Straż Miejska mocniej się zaangażowała w zakresie utrzymywania porządku na ulicach, do czego jest po pierwsze powołana a do czego są też zobowiązani mieszkańcy. Przypominam, że tam gdzie nie ma pasa zieleni to mieszkańcy mają obowiązek sprzątania chodników. Natomiast to sprzątanie polega na tym, że piach, który jest zmiatany z tego chodnika trafia na jezdnię.

Członek Zarządu Powiatu Krzysztof Biskup – pani Elu my zmiatarkę do chodników mamy już swoją. Brakuje nam zmiatarki do sprzątania ulic. My tej zmiatarki nie kupimy za 100 tysięcy złotych, nie ma nawet takiej możliwości.

Dyrektor Zarządu Dróg Elżbieta Rudzka - nowa zmiatarka to koszt około 700-800 tysięcy złotych. Przy koszcie rocznym zlecenia tej usługi na zewnątrz, nie interesuje nas sprzęt to jest 190 tysięcy złotych, przy 11 cyklach omiatania. Problem o którym Pan Mariusz tutaj mówi występuje, natomiast kończymy pierwszy etap sprzątania i w kwietniu już jest drugie omiatanie, więc myślę, że nawet jeśli występują punktowo takie zdarzenia a występują i absolutnie mamy tego świadomość, to jest po prostu kolejny cykl omiatania.

Członek Zarządu Powiatu Krzysztof Biskup – przy 190 tysiącach złotych nie mamy kierowcy, paliwa, ubezpieczenia amortyzacji, nic nas nie interesuje. Wiem, że jakbyśmy mieli tą maszynę to może wcześniej i szybciej byśmy zaczęli, ale może będziemy wcześniej przetarg organizować.

Ad.11. Zapoznanie z petycją w sprawie zwiększenia zabezpieczenia systemu Państwowego Ratownictwa Medycznego dla rejonu Tomaszowa Mazowieckiego.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Transportu Mariusz Strzępek - OSP Nagórzycze to jest jednostka, która pełni swoją służbę w zasadzie na terenie niemalże całego miasta. Również pełnią służbę nad Zalewem Sulejowskim i tam w miarę swoich możliwości i potrzeb wspólnie z ratownikami z którymi współpracują ratują ludzkie życie. Niedawno strażacy z tego OSP wystąpili do nas i do miasta z taką prośbą o dofinansowanie zakupu defibrylatora. Urząd miasta wyraził im akceptację i zgodę na to i chce połowę dofinansować. Urządzenie kosztuje około 8000 zł. Wiem, że państwo odrzucili ten wniosek strażakom ale myślę sobie, że moglibyśmy poszukać innych możliwości na sfinansowanie tego zakupu, który moim zdaniem jest potrzebny. Zresztą widać to, bo zamontowaliśmy nawet u nas na siedzibie w wielu miejscach takie urządzenia się pojawiają, a oni trzeba przyznać są jako pierwsi na miejscu większości zdarzeń.

Przedstawiciel Jednostki OSP Piotr Maciejewski – poinformował, że jednostka OSP Nagórzycze złożyła wniosek do Pana Starosty jak i również do Pana Prezydenta, jako że to są dwa samorządy na których terenie pracują na dofinansowanie zakupu defibrylatora. Oferta na ten zakup została już przygotowana i wynosi 8200 złotych. Defibrylator byłby zamontowany na budynku remizy OSP w Nagórzycach, ponieważ jest to dzielnica specyficzna bardzo peryferyjna gdzie dojazd karetki ze szpitala lub innej jednostki jest wydłużony. Poinformował, że mają takie urządzenie na samochodzie, ale czasami dojazd do remizy to czas około 2-3 minut. W tym wypadku mieszkańcy będą poinformowani, że mają dostęp 24 na dobę do takiego urządzenia i będą mogli korzystać z tego urządzenia nie tylko strażacy ale też inne osoby. Do takiego urządzenia nie trzeba mieć żadnego przeszkolenia, jest to urządzenie, które samo wydaje komendy, polecenia więc jest to bardzo potrzebne bo na terenie miasta jest tylko 3 miejscach w których on się znajduje. Na placu Kościuszki, w Starostwie i też jeszcze w kilku innych firmach ale to jest po prostu w godzinach pracy od godziny 8.00-16.00 lub od 8.00-18.00.

Przewodniczący komisji Bezpieczeństwa i Transportu Mariusz Strzępek – zapytał naczelnika Zarządzania Kryzysowego w jaki sposób możemy pomóc.

Kierownik Referatu Zarządzania Kryzysowego Tomasz Wojtaszek - my nie możemy finansować jako powiat jednostek OSP bezpośrednio. Każde dofinansowanie zakupu musi przejść z inicjatywy wójta albo prezydenta. Musi to przejść przez radę itd. i wtedy możemy dofinansować konkretnie. Tutaj wystąpiło OSP bezpośrednio czyli z automatu nie możemy takiej inwestycji finansować to po pierwsze, po drugie wykonałem telefon do Pana Dyrektora w Urzędzie Miasta bo mamy tą furtkę otwartą ze względu właśnie na tą nową ustawę. Ponieważ z automatu każda jednostka OSP jest podmiotem ochrony ludności, a oznacza to że w tej chwili są duże środki, o czym Państwo wiecie z dotacji z Urzędu Wojewódzkiego z

MSWiA. Z tych środków możemy kupować praktycznie całkowicie sprzęt i dla strażaków i dla innych służb, co jest bardzo korzystne bo ta dotacja wynosi aż 80%.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Transportu Publicznego Mariusz Strzępek – kto będzie występował z wnioskiem?

Kierownik Referatu Zarządzania Kryzysowego Tomasz Wojtaszek – u nas prezydent ale każdy samorząd składa wnioski w określonych terminach.

Radna Martyna Wojciechowska – jakie są przewidziane szkolenia dla powiatu?

Kierownik Referatu Zarządzania Kryzysowego Tomasz Wojtaszek – po rozmowie z Panem Starostą ustaliliśmy, że będzie szkolenie dla radnych a także jest przewidziane szkolenie doszkalające dla kadry kierowniczej starostwa i naszych jednostek.

Radna Martyna Wojciechowska - bardziej pytałam pod kontem jakichś szkoleń dla naszych mieszkańców, szkoły, przedszkola, żłobki.

Naczelnik Wydziału Zarządzania Kryzysowego Tomasz Wojtaszek - zadaniem wszystkich samorządów oprócz powiatów jest w tym roku przewidziane szkolenie we wszystkich samorządach gminnych dla mieszkańców.

Ad.12. Przyjęcie sprawozdania z pracy komisji w 2025 r.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego i Transportu nie wniosła uwag i jednogłośnie przyjęła sprawozdanie z pracy komisji w 2025 roku.

Ad.13. Wolne wnioski i sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Transportu Mariusz Strzępek - mamy prośbę komendanta państwowej Straży Pożarnej o dofinansowanie zakupu wozu. Chcą 200 tysięcy złotych. W budżecie tego chyba jeszcze nie ma więc prawdopodobnie to będzie na kolejną sesję.

Ad.14. Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Mariusz Strzępek zamknął posiedzenie komisji. Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Katarzyna Kosylak

Przewodniczący Komisji

Bezpieczeństwa Publicznego i Transportu

Mariusz Strzępek

