

PROTOKÓŁ 30/2026

z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu

w dniu 17 czerwca 2026 r.

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Lidia Jackow.

Na podstawie listy obecności Przewodnicząca stwierdziła prawomocność posiedzenia. W posiedzeniu uczestniczyli: członek Zarządu Powiatu Krzysztof Biskup, radna Martyna Wojciechowska radca Prawny w Starostwie Marta Tokarska oraz członkowie komisji –zgodnie listą obecności.

Przewodnicząca Komisji Lidia Jackow przedstawiła porządek posiedzenia.

1. Otwarcia posiedzenia Komisji ,
2. Stwierdzenie prawomocności
3. Przyjęcie porządku posiedzenia,
4. Analiza petycji złożonej przez radnego Mariusza Strzępka dotycząca utworzenia funduszu stypendialnego Rady Powiatu dla wybitnie uzdolnionych uczniów z Tomasza Mazowieckiego i Powiatu Tomaszowskiego,
5. Zapoznanie z anonimową skargą na Radnego Rady Powiatu,
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie skargi na działalność Starosty Tomaszowskiego,
7. Wolne Wnioski i Sprawy Różne
8. Zamknięcie posiedzenia.

Pkt 4.

Analiza petycji złożonej przez radnego Mariusza Strzępka dotycząca utworzenia funduszu stypendialnego Rady Powiatu dla wybitnie uzdolnionych uczniów z Tomaszowa Mazowieckiego i Powiatu Tomaszowskiego,

Wnoszący petycję radny Mariusz Strzępek poinformował, że jest to taka idea, która zrodziła się z potrzeby, jakie występują w naszym powiecie.

Mamy tutaj, do czynienia z kilkoma aspektami społecznymi. Po pierwsze z tym, że mamy bardzo dużą grupę uzdolnionej rzeczywiście młodzieży w naszych szkołach.

Po drugie nie wszystkie te dzieci to są dzieci pochodzące z zamożnych rodzin, chodzi o to, żeby dawać im szanse i możliwości rozwoju.

Idea tych stypendiów to równocześnie jest pomysł na to, jak poprawić wizerunek generalnie Rady Powiatu Tomaszowskiego.

Nie ma tutaj nic przymusowego. Chodzi o to, żeby wpłaty czynione przez radnych miały charakter dobrowolny.

Pomysł jest taki, żeby nie dawać uczniom pieniędzy do ręki, tylko finansować im możliwości doksztalcania się, dodatkowych warsztatów, różnego rodzaju zajęć doskonalących..

Mogłoby to funkcjonować jako subkonto czy fundusz przy Fundacji Rozwoju Powiatu Tomaszowskiego.

Stanowiłoby też element promocyjny samego powiatu.

Radny zachęcił do zapoznania się z uzasadnieniem, które przygotował. Powiedział, że nie jest to coś, nad czym teraz musimy podejmować jakąkolwiek decyzję.

Jest to zachęcenie do podjęcia działań, pewnej pracy, opracowania dokumentów, wniosków, sposobu działania, sposobu przyznawania, powoływania np. kapituły, która by rozpatrywała wnioski o te stypendia. Formuła jest dowolna, jeżeli cała Rada pochyliła się nad tym, jesteśmy w stanie wypracować jakąś fajną wspólną i spójną koncepcję.

Radny Mariusz Strzępek zaproponował, żeby tę petycję również skierować do innych radnych, żeby mieli możliwość wypowiedzieć się na innych komisjach.

Radny zadeklarował, że jest gotów nawet całą swoją dietę przeznaczyć na tego rodzaju stypendia.

Przewodnicząca Komisji Lidia Jackow zapytała, czy to rzeczywiście procedować jako petycję?

Petycję powinniśmy później rozstrzygnąć uchwałą Rady Powiatu.

Radny Mariusz Strzępek odpowiedział, że chciałby, aby rozstrzygać to jako petycję, żeby Rada zajęła w tej sprawie stanowisko.

Komisja ustaliła, że sprawa tej petycji powinna trafić do wszystkich komisji Rady Powiatu

Pkt 5.

Zapoznanie z anonimową skargą na Radnego Rady Powiatu,

Przewodnicząca Komisji poprosiła radcę Prawnego w Starostwie Martę Tokarską, aby odniosła się do tego pisma.

Radca Prawny w Starostwie Marta Tokarska powiedziała:

Jeżeli rozpatrujemy to raczej w kategoriach wniosku, bo skargi nie brałabym pod uwagę bo wg. k.p.a. wszelkie pisma, które są kierowane do organów publicznych winny być opatrzone podpisem, tego tutaj nie ma. Natomiast natknęłam się gdzieś w doktrynie na takie stanowiska, że nawet jeżeli nie ma tego podpisu, bo brak podpisu powoduje, że nie mamy komu odpowiedzieć jak rozstrzygnęliśmy sprawę, że jeżeli radni widzą, że jest naruszony przepis prawa to może warto by było żeby się zajęli. Jest to taki dualizm, dwa różne stanowiska jak to w administracji bywa, znajdziemy i na jedną i na drugą stronę.

Jest tylko pytanie czy państwo chcecie się tym zająć czy nie. Jest to decyzja Państwa radnych.

Radny Szczepan Goska zapytał: my jako radni jak się mamy zająć tym?

mamy to rozpatrywać czy nie powinno być bardziej do wojewody niż do nas?

Przewodnicząca komisji odpowiedziała, że w tym anonimie jest napisane, że zostało skierowane do wojewody, do prokuratury i do CBA.

Przewodnicząca zapytała Martę Tokarską czy komisja powinna rozpatrywać ten anonim?

Radca Prawny w Starostwie Marta Tokarska odpowiedziała, że jest to pytanie bardziej do komisji nie do niej. Natomiast jeżeli Pan przewodniczący skierował to do Komisji skarg i wniosków to zgodnie z naszym statutem komisja jest uprawniona do tego, żeby zapytać chociażby radnego czy jest faktycznie tak jak ten anonim napisał. W celu wyjaśnienia.

W art. 14 k.p.a. jest, że musi być podpis, są tutaj braki formalne.

.

Radny Strzępek którego dotyczy skarga powiedział

Proponuje do prokuratury. Prokuratura tego nie rozpatrzy bo jest nie podpisane

Przewodnicząca Komisji zapytała czy Urząd Wojewódzki będzie taki wniosek rozpatrywał

Marta Tokarska odpowiedziała:

Przepis k.p.a. mówi jasno – powinien być podpis. Znalazłam w doktrynie również takie stanowiska gdzie Rada zajmowała się wyjaśniała, one są bardzo różne były 3 na tak i 3 na nie. Konkluzja była taka, że jeżeli faktycznie radni dostrzegają jakieś naruszenie przepisów to mogą się tym zająć, ale to jest wola radnych.

Radny Mariusz Strzępek powiedział:

Żebyśmy rozwiali na przyszłość wszelkiego rodzaju wątpliwości.

Problem dotyczy rzekomego korzystania z majątku powiatu tomaszowskiego i równoczesnego zarządzania działalnością gospodarczą. Nie ma miejsca w tym przypadku ani jedno, ani drugie. Już Państwu wyjaśniam dlaczego.

Powiem to na konkretnym przykładzie. Często bardzo niedołążne osoby, chore, długotrwale chore muszą korzystać z zaopatrzenia w takie środki jak na przykład pieluchy. Większość kwoty, które te pieluchy kosztują pokrywana jest przez Narodowy Fundusz Zdrowia. Natomiast mimo wszystko pozostaje pewna kwota, którą ci biedni ludzie muszą zapłacić. Tę kwotę pokrywa Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, nie powiat. PCPR jest dysponentem tych środków.

Jest bardzo wiele osób takich, których na zapłacenie za te pieluchy po prostu nie stać i w związku z tym oczekiwanie na zwrot tych pieniędzy firma bierze na siebie, ale to wciąż są pieniądze tych ludzi. Faktury, które są wystawiane, nie są wystawiane na żadną firmę, tylko są wystawiane dokładnie na tych potrzebujących.

Powiem tak, czegoś tak nikczemnego, to ja jeszcze w swoim życiu nie widziałem, żeby kogoś oskarżać o to, że pomaga w skali roku setką ludzi. Mamy pod opieką blisko tysiąc takich osób, których wspieramy finansowo, bo to jest wsparcie finansowe de facto, na poziomie miliona złotych rocznie.

Jeżeli ten Pan, który pisał donos, jest gotów pokrywać te koszty i czekać, aż mu zwróci PFRON pieniądze, czasami pół roku, to bardzo proszę, ja bardzo chętnie poradzę mojej żonie, która jest właścicielką firmy, żeby sobie dała spokój i nie finansowała tego.

Natomiast powiem Państwu jeszcze więcej, odkąd zajmujemy się tą działalnością, spotykają mnie różnego rodzaju szykany ze strony konkurencji. Straszono mnie bandytami, straszono mnie pobiciem, pisano na mnie donosy, przekupywano lekarzy.

Bardzo proszę, możecie Państwo również brać w tym dalej udział.

Macie tutaj swojego kolegę klubowego, który dokładnie z takiej pomocy u nas korzystał.

I dla Państwa wiadomości jeszcze powiem taką jedną rzecz, jest profil prowadzony przez Pana, który wyszedł i państwo udostępniecie szkalujące mnie od dwóch lat posty na tym profilu.

W poniedziałek wydrukowałem tego 50 stron.

W prokuraturze jest wniosek dotyczący stalkingu i zapewniam Was, że ja nie odpuszczę po prostu. Doprowadzę tę sprawę do końca, bo moje dobre serce, które, że odpuszczałem przez te dwa lata, poskutkowało tym, że Pan się czuje bezkarny.

I to samo będzie, pozwy będą w stosunku do wszystkich osób, które te jego posty udostępniały. Także zapewniam Państwa, jak Was interesuje sygnatura akt sprawy w prokuraturze, to mogę podać. Dzisiaj ją opublikuję na swoim Facebooku.

Przypomnę, że kiedy była skarga na Pana Goskę, który włąził na prywatną posesję, fotografował ludziom domy to ja głosowałem za tym, że ta skarga jest niezasadna, bo radni nie powinni tego rodzaju skarg rozpatrywać.

Zwracając się do radnej P. Socha powiedział „wygaszanie Pani mandatu to też jest efekt żeby miała Pani świadomość działalności Pana Goski.

Radna **Martyna Wojciechowska** uczestnicząca w posiedzeniu zwróciła uwagę, że radny M. Strzępek oskarża osobę, która wyszła, że jest autorem tego anonimu.

Radny Strzępek odpowiedział, że zrobił analizę semantyczną tego co napisał i tego co pisze w internecie. Następnie powiedział, że podtrzymuje to co powiedział.

Ja Państwu wyjaśniłem swoje stanowisko i więcej nic do powiedzenia nie mam.

Więcej nic nie będę wyjaśniał.

Jeżeli macie ze mną problem to proszę do Prokuratury złożyć zawiadomienie, ale prokuratura tego nie rozpatrzy bo jest niepodpisane. Jak ja na Pana Goskę skierowałem to się podpisałem.

Członek Zarządu Powiatu Krzysztof Biskup zapytał, czy radny Strzępek jest właścicielem tego sklepu?

Radny M. Strzępek odpowiedział, że nie jest i ma rozpisaną rozdzielność majątkową z żoną.

Członek Zarządu zwrócił uwagę, że w poprzedniej kadencji zięć osoby, która była członkiem zarządu kupował samochody ze Starostwa.

Radny Mariusz Strzępek powiedział:

Dlaczego to jest anonimowe? Ja to wyjaśnię. Dlatego, że od dwóch lat, do zarządu powiatu wpływają ciągle te same pytania na ten temat i ciągle jest odpowiedź, że my żadnych usług jako firma na rzecz powiatu nie świadczymy, i że nie mamy żadnych relacji z powiatem. Mamy do

czynienia ze szczuciem. Są też zarzuty, że ze szpitalem mamy relacje. Chyba, że robimy darowizny i oddajemy sprzęt do szpitala za darmo.

Przewodnicząca Komisji Lidia Jackow zwróciła się do radcy prawnego Marty Tokarskiej z pytaniem czy Łódzki Urząd Wojewódzki taki anonim będzie rozpatrywał?

Marta Tokarska odpowiedziała- Przepis w KPA mówi jasno, powinien być podpis.

Natomiast znalazłam w doktrynie również takie stanowiska, gdzie zajmowała się Rada, wyjaśniała. One są bardzo różne. Znalazłam chyba trzy na tak, trzy na nie.

Konkluzja była taka, że jeżeli faktycznie radni dostrzegają jakieś naruszenie przepisów, to mogą się tym zająć, ale to jest wola radnych.

Radny Jarosław Feliński powiedział, że nawet jeżeli to jest anonim jest za tym, aby radny Mariusz Strzępek odniósł się do tego na piśmie

Radny Mariusz Strzępek: A czemu ja mam się do czegoś odnosić? Ja złożyłem zawiadomienie w prokuraturze, Wystąpiłem do szeregu innych instytucji.

Wystąpiłem o zabezpieczenie, i zakaz zbliżania się Pana Goski do mnie na odległość mniejszą niż 50 metrów.

To się wszystko toczy. Postępowania prokuratorskie, przed sądami cywilnymi, karnymi.

Mało tego, wystąpiłem też do Archidiecezji Łódzkiej o wygaszenie mu prawa do prowadzenia katechezy.

Dosyć tej nienawiści po prostu.

Wy w ogóle wszyscy chodźcie do Kościoła, widzicie co on wyrabia i lajkujecie mu i udostępniacie?

Dziwi mnie, że Pani mecenas tutaj siedzi i nie odzywa się i nie potwierdza...

Pani Marto, pani doskonale wie, jaki jest faktyczny stan prawny,

Marta Tokarska odpowiedziała: Ja nie będę mówiła skoro Pan lepiej wie ode mnie

Państwo tu na mnie urządzają sądy kapturowe i dziwicie się, że mam o to pretensje.

No co, Martyna, mamy podyskutować o tym, że tobie rok temu mandat wygasł?

To podyskutujemy zaraz.

Radna Paulina Socha : wyrażę w tej sprawie swoją opinię, uważam, że powinniśmy się nad tym pochylić, tym bardziej, że opinie prawe są i za, i przeciw.

Radny Jarosław Feliński powiedział, że uważa, że to trzeba rozpatrzyć żeby radny miał możliwość się obronić.

Radny Mariusz Strzępek powiedział: ale ja się nie będę bronił przed jakimiś paszkwilami, anonimami.

Radny poinformował, że złożył do Wojewody wniosek o wygaszenie mandatu radnej Martyny Wojciechowskiej i będziemy się też tym zajmować niedługo.

Przewodnicząca Komisji Lidia Jackow poddała pod głosowanie czy Komisja będzie rozpatrywać anonimową skargę na radnego Mariusza Strzępka

Za głosowała 1 radna, przeciw była 1 radna , 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Ponieważ głos przewodniczącej był za odrzuceniem anonimowej skargi – skargę odrzucono. (zgodnie ze Statutem Powiatu Tomaszowskiego §52 ust. 2 W przypadku równej liczby głosów, decyduje głos przewodniczącego Komisji)

Pkt 6

Komisja zapoznała się z projektem uchwały dotyczącej uznania za zasadną skargi, na działalność Starosty Tomaszowskiego w zakresie organizacji obiegu dokumentów, realizacji obowiązków informacyjnych wobec radnych oraz niewyjaśnienia przebiegu czynności podejmowanych w związku ze sprawą objętą pismem Wojewody Łódzkiego w zakresie organizacji obiegu dokumentów, realizacji obowiązków informacyjnych wobec radnych oraz niewyjaśnienia przebiegu czynności podejmowanych w związku ze sprawą objętą pismem Wojewody, przygotowanym przez skarżącą Martynę Wojciechowską .

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt przedłożonej uchwały

Za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały głosowała 1 radna , przeciw głosowała 1 radna wstrzymało się od głosu 2 radnych,

Przewodnicząca Komisji była przeciw (zgodnie ze Statutem Powiatu Tomaszowskiego §52 ust. 2 W przypadku równej liczby głosów, decyduje głos przewodniczącego Komisji)

Projekt uchwały nie uzyskał akceptacji Komisji .

Pkt 7

Wolnych wniosków i spraw różnych nie zgłoszono.

Pkt 8

Przewodnicząca Komisji Lidia Jackow zamknęła posiedzenie komisji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała

Przewodnicząca Komisji

Teresa Krześlak

Lidia Jackow

