

BRP.0012.8.28.9.2026

PROTOKÓŁ 28/2026
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu
w dniu 11 maja 2026 r.

Posiedzenie komisji zostało zwołane na wniosek 2 członków komisji zgodnie z § 50 oraz 74 Statutu Powiatu (wniosek stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Lidia Jackow o godz. 15:30. Na podstawie listy obecności Przewodnicząca stwierdziła prawomocność posiedzenia. W posiedzeniu uczestniczyli: Starosta Dariusz Kowalczyk, Wicestarosta Sławomir Żegota, członek Zarządu Powiatu Grzegorz Glimasiński, radny Mariusz Węgrzynowski, radna Martyna Wojciechowska oraz członkowie komisji zgodnie listą obecności.

Przewodnicząca powitała zebranych i odczytała porządek posiedzenia zaproponowany przez wnioskodawców.

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.

2. Omówienie spraw związanych z prowadzonym postępowaniem dotyczącym radnej Rady Powiatu oraz pisma Wojewody Łódzkiego z dnia 6 maja 2026 r., znak PNIK-I.4131.164.2026, a także analiza dokumentacji, wyjaśnień oraz materiałów przekazanych i przygotowanych przez:

- a) Tomaszowskie Centrum Zdrowia Sp. z o.o.,
- b) Zarząd Powiatu,
- c) Starostwo Powiatowe,
- d) Biuro Rady Powiatu,
- e) inne podmioty uczestniczące w procedowaniu sprawy.

3. Omówienie kwestii organizacyjnych i proceduralnych związanych z dalszym procedowaniem sprawy przez Radę Powiatu, w tym zasad przekazywania dokumentacji i materiałów radnym.

4. Zapoznanie się z obiegiem dokumentów w sprawie dotyczącej skargi na Starostę zgłoszonej przez radną Wojciechowską, w szczególności z pełną dokumentacją dotyczącą procedowania pisma Wojewody z dnia 1 kwietnia 2026 r. odnoszącego się do mandatu radnej.

5. Informacja Zarządu Powiatu dotycząca realizacji wniosku zgłoszonego podczas sesji Rady Powiatu w dniu 21 kwietnia 2026 r. w sprawie zlecenia niezależnej opinii prawnej.

6. Sprawy różne.

7. Zamknięcie posiedzenia

Do przedstawionego porządku radni nie wnieśli uwag.

Pkt 2

Przewodnicząca Komisji przedstawiła pismo Wojewody Łódzkiego z dnia 6 maja dotyczące uzupełnienia dokumentów do sprawy ewentualnego naruszenia przez radną Paulinę Sochę zakazu wynikającego z art. 25b ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym. (Pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Członek Zarządu Powiatu Grzegorz Glimasiński poinformował, że 6 maja 2026 r. wpłynęło pismo kierowane przez Przewodniczącą Rady Powiatu o przygotowanie odpowiednich materiałów. Pismo zostało zadekretowane do Wydziału Zdrowia. Wydziału Zdrowia przygotował pismo, które zostało podpisane przez członka Zarządu Pana Krzysztofa Biskupa i poszło zaraz tego samego dnia do Tomaszowskiego Centrum Zdrowia o przygotowanie odpowiedzi do 12 maja, czyli do jutra. Taka odpowiedź zgodnie z pytaniem Wojewody, będzie przygotowana.

Dokumenty są przygotowywane przez TCZ ,i zostaną natychmiast przesłana, tak jak to było wcześniej, do Przewodniczącego Rady, Pana Michała Jodłowskiego.

Uczestniczący w posiedzeniu radny Mariusz Węgrzynowski zapytał czy dokumenty do Wojewody zostaną przesłane w formie jakiegoś stanowiska, czy zostanie to spakowane i Przewodniczący Rady prześle?

Pełniąca obowiązki kierownika Biura Rady Powiatu Teresa Krześlak odpowiedziała, że tym razem chodzi tylko o uzupełnienie i dosłanie Wojewodzie pewnych dokumentów. Stanowisko Rada Powiatu już podjęła. Teraz nie ma potrzeby zwoływania sesji i podejmowania uchwały dot. dosłania dokumentów wskazanych przez Wojewodę. Przewodniczący Rady Powiatu wysłał pismo przewodnie, że zgodnie z pismem Wojewody uzupełniamy żądane dokumenty i te dokumenty zostaną załączone do pisma.

Do uchwały Rady Powiatu w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Powiatu w sprawie zarzutów dotyczących zatrudnienia radnej Rady Powiatu w Tomaszowskim Centrum Zdrowia sp. z o.o. załączone były niektóre dokumenty, które według Biura Rady i Przewodniczącego Rady Powiatu były odpowiedzią na wniosek Wojewody. Uznano, że jeżeli Wojewoda stwierdzi, że potrzebuje jeszcze jakichś dokumentów, to wystąpi o uzupełnienie.

I rzeczywiście tak się stało musimy dostać protokół z sesji i jeszcze pewne dokumenty.

Radny Mariusz Węgrzynowski zapytał jakie dokumenty (uzupełniające) są już przygotowane.

Pełniąca obowiązki kierownika Biura Rady Powiatu Teresa Krześlak odpowiedziała, że jest już protokół z sesji, na której zostało przyjęte stanowisko, jest schemat organizacyjny, czekamy na wyjaśnienia z Tomaszowskiego Centrum Zdrowia i wyjaśnienia radnej Pauliny Socha.

Radny Mariusz Węgrzynowski zapytał kiedy będą te wszystkie dokumenty?

Teresa Krześlak odpowiedziała, że do 12 maja czyli do jutra.

Radny Mariusz Węgrzynowski zapytał Czy to tylko te dokumenty, które chce Wojewoda czy mamy dołączyć coś jeszcze?

Teresa Krześlak odpowiedziała, że Wojewoda występuje jeszcze o przesłanie kopii wszystkich dokumentów będących podstawą stanowiska zajętego przez Radę Powiatu.

Radny Mariusz Węgrzynowski zapytał o jakie wyjaśnienia Pauliny Socha chodzi, czego one dotyczą?

Radny Mariusz Strzępek przypomniał, że w stanowisku, które Rada przyjęła jest sformułowanie, że na podstawie wyjaśnień Pani Pauliny Sochy to stanowisko zostało podjęte.

W związku z tym Wojewoda poprosił dokładnie o to stanowisko.

Na wspólnym posiedzeniu komisji padły te wyjaśnienia, które powinny być zawarte w tej odpowiedzi do wojewody.

Pkt 3

Omówienie kwestii organizacyjnych i proceduralnych związanych z dalszym procedowaniem sprawy przez Radę Powiatu, w tym zasad przekazywania dokumentacji i materiałów radnym.

Członek Zarządu Powiatu

Grzegorz Glimasiński przedstawił proces przygotowania dokumentów dotyczących możliwości naruszenia przez radną Paulinę Socha zakazu wynikającego z art. 25b ust.1 ustawy o samorządzie powiatowym:

Pismo Wojewody Łódzkiego 31 marca 2026 r. zostaje skierowane do Rady Powiatu.

W dniu 1 kwietnia Przewodniczący wystąpił z pismem do referatu prawnego z prośbą o przygotowanie projektu odpowiedzi na załączone pismo. Nie było mowy w tym piśmie o opinię prawną.

Kolejne pismo z 1 kwietnia Przewodniczącego Rady Powiatu kierowane jest do Zarządu o przedłożenie kopii dokumentów, o które zwraca się Wojewoda w terminie do 15 kwietnia.

Do 15 kwietnia wpłynęły praktycznie wszystkie dokumenty zarówno z wydziału Zdrowia jaki z TCZ, które były wyszczególnione w piśmie wojewody w punktach od 1 do 7 .

Pani mecens zwróciła uwagę, że w piśmie Wojewoda zwraca się o dokumenty potwierdzające korzystanie przez spółkę TCZ z mienia Powiatu Tomaszowskiego w szczególności dotyczących nieruchomości oraz ruchomości wymienionych w pkt 1-7 niniejszego pisma, zwłaszcza umów dzierżawy, najmu lub użyczenia. Uznano, że należy dosłać wszystkie pozostałe dokumenty.

Wszystkie inne tego rodzaju dokumenty gromadziły poszczególne komórki organizacyjne Starostwa Powiatowego w Tomaszowie t.j. Referat Zdrowia i Spraw Obywatelskich, Wydział Geodezji i Gospodarki, Referat Inwestycji, Wydział Obsługi, Referat Zarządzania Kryzysowego. Ostatecznie te wszystkie dokumenty na dzień 20 kwietnia kiedy odbywało się wspólne posiedzenie komisji, zostały przekazane.

Radny Mariusz Strzępek zwrócił uwagę, że wszystkie te dokumenty, które były z innych wydziałów przygotowywane można było uzyskać z TCZ -u ponieważ te wszystkie umowy są w spółce.

Kontynuując **Grzegorz Glimasiński** poinformował, że na kolejne pismo Wojewody z dnia 6 maja 2026 r. o uzupełnienie dokumentów Zarząd Powiatu 7 maja 2026 r. wystąpił do Tomaszowskiego Centrum Zdrowia o przygotowanie dokumentów żądanych przez Wojewodę. Ponadto w tym czasie był problem z kontaktem z Panem Przewodniczącym Rady Powiatu. Zanim zarząd otrzymał oficjalne pismo od Przewodniczącego Rady Powiatu TCZ zostało poinformowane aby przygotować dokumenty , o które zwraca się Wojewoda.

Pkt. 4

Zapoznanie się z obiegiem dokumentów w sprawie dotyczącej skargi na Starostę zgłoszonej przez radną Wojciechowską, w szczególności z pełną dokumentacją dotyczącą procedowania pisma Wojewody z dnia 1 kwietnia 2026 r. odnoszącego się do mandatu radnej.

Uczestniczący w posiedzeniu komisji radny Mariusz Węgrzynowski powiedział, że z tego co pamiętamy, tam była kwestia, że w ciągu praktycznie 3 tygodni Zarząd nie był w stanie przedstawić wszystkich dokumentów, a ostatnie spływały w ostatnim możliwym dniu.

Wtedy kiedy Rada powiatu podejmowała stanowisko.

Starosta Dariusz Kowalczyk powiedział, że Radni jednego dnia po południu wystąpili o opinię prawną, o którą wcześniej nikt nie występował. Nasz mecenas zrobił wszystko, aby na drugi dzień tą opinię przygotować, i która była później czytana na sesji.

Grzegorz Glimasiński przypomniał, że :

Pan przewodniczący Rady Powiatu pierwszy raz wystąpił z pismem o przygotowanie dokumentacji, która była zawarta w piśmie Wojewody. Zwłaszcza informacje pracodawcy i punkty od 1 do 7.

Pan przewodniczący dał termin do 15 kwietnia

I do 15 kwietnia wszystkie te dokumenty, które były wyszczególnione w tych punktach, spłynęły.

Ponadto w drugiej prośbie pan przewodniczący, nie określając terminu, bo ten termin wynikał z Pisma Wojewody, poprosił zarząd o przygotowanie projektu odpowiedzi.

Pismo do pana przewodniczącego i do wszystkich radnych przeszło 20 kwietnia o godz. 8.45

20 kwietnia Przewodniczący Rady poprosił o opinię prawną, 21 kwietnia już tą opinię prawną otrzymał. Opinia prawna była. Która i tak była podważona przez większość radnych na sesji.

Zapytał, który termin został tutaj przekroczony.

Pełniąca obowiązki kierownika Biura Rady Powiatu Teresa Krześlak wyjaśniła, że wszystkie dokumenty, które spływały do Biura Rady zostały wysyłane do Pani Prawnik, która na ich podstawie miała przygotować projekt odpowiedzi.

Następnie Pan Przewodniczący zdecydował, aby te dokumenty kierować również do radnych i Biuro Rady umieszczało te dokumenty na informatorze w programie eSesja.

Uczestnicząca w posiedzeniu Komisji radna Martyna Wojciechowska zwróciła uwagę, że w tych dokumentach brakło najprostszego dokumentu, jakim jest umowa spółki.

Na komisji ustalono, żeby radnym jeszcze raz dosłać wszystkie zgromadzone w tej sprawie dokumenty w osobnym folderze.

Pkt 5

Informacja Zarządu Powiatu dotycząca realizacji wniosku zgłoszonego podczas sesji Rady Powiatu w dniu 21 kwietnia 2026 r. w sprawie zlecenia niezależnej opinii prawnej.

Odpowiedź Zarządu Stanowi załącznik do niniejszego protokołu

W powyższej odpowiedzi przywołany został art. 13 i 14 ustawy o radcach prawnych oraz art. 7 Uchwały 884/XI/2023 Prezydium Krajowej Rady Radców Prawnych z dnia 07.02.2023 r. w sprawie Kodeksu Etyki Radcy Prawnego, który stanowi, że radca prawny jest niezależny i samodzielny przy wykonywaniu czynności zawodowych.

Starosta w odpowiedzi na wniosek stwierdził, że żądanie wydania kolejnej niezależnej opinii prawnej jest nieuzasadnione w obowiązującym porządku prawnym. Kolejna opinia prawna stanowi nadużycie prawa z uwagi na to, że Wojewoda Łódzki dysponuje służbami prawnymi, które będą oceniały dokumenty zgromadzone w przedmiotowej sprawie.

Martyna Wojciechowska : Czyli my jako radni, nie możemy wystąpić z wnioskiem o wydanie środków na przykład na jakąś ekspertyzę, zapytanie jakiegoś eksperta, bądź wydanie jakiegoś stanowiska osoby, która merytorycznie się na czym zna?

Radny Mariusz Węgrzynowski: . Możemy w ramach środków, które są przeznaczone na prowadzenie Biura Rady.

Radna Martyna Wojciechowska zwróciła uwagę, że opinia w sprawie radnej Pauliny Socha wydana przez Panią prawnik była bardzo nieobiektywna. Nie było przytoczonego żadnego orzeczenia, które funkcjonują i są pozytywne do takich sytuacji.

Pkt 6 Sprawy różne.

Nie zgłoszono

Pkt 7 zamknięcie posiedzenia

Wobec wyczerpania porządku Przewodnicząca Komisji zamknęła posiedzenie Komisji.

Protokołowała:

Teresa Krześlak

Przewodnicząca

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Lidia Jackow

