

PROTOKÓŁ Nr 25/2026

z posiedzenia połączonych Komisji Skarg, Wniosków i Petycji; Budżetu i Planowania Gospodarczego; Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych; Edukacji, Kultury i Sportu; Rolnictwa i Ochrony Środowiska; Rewizyjnej oraz Bezpieczeństwa Publicznego i Transportu Rady Powiatu w dniu 20 kwietnia 2026 roku.

Posiedzenie komisji o godzinie 9:00 otworzył Przewodniczący Rady powiatu Michał Jodłowski za zgodą wszystkich przewodniczących komisji. Na podstawie wszystkich list obecności stwierdzili prawomocność posiedzenia, powitał zebranych i zaproponował następujący porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia komisji.
2. Stwierdzenie prawomocności.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Wypracowanie stanowiska Rady Powiatu w sprawie zarzutów dotyczących zatrudnienia radnej Rady Powiatu w Tomaszowskim Centrum Zdrowia sp. z o.o..
5. Wolne wnioski i sprawy różne.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 3. Przyjęcie porządku obrad.

Uwag do porządku nie zgłoszono. Porządek został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 4. Wypracowanie stanowiska Rady Powiatu w sprawie zarzutów dotyczących zatrudnienia radnej Rady Powiatu w Tomaszowskim Centrum Zdrowia sp. z o.o..

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski – poinformował, iż dzisiejsze spotkanie dotyczy pisma wojewody z 31 marca w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego dotyczącego naruszenia art. 25b ustawy o samorządzie powiatowym. Dzisiejsze posiedzenie ma charakter roboczy i służy przeprowadzeniu pogłębionej dyskusji oraz wymianie argumentów tak, aby to ewentualne jutrzejsze rozstrzygnięcie mogło zostać podjęte w sposób jak najbardziej świadomy i kompletny.

Cała dokumentacja jest załączona na esesji, więc wszystkie te dokumenty, które wpłynęły w toku tego postępowania, ponieważ ja już 1 kwietnia wystąpiłem do zarządu powiatu o przedstawienie tych informacji, które wynikają z pisma Pani wojewody. Te informacje zostały skompletowane i przekazane w czwartek zarówno z Tomaszowskiego Centrum Zdrowia, jak i

z Wydziałów Merytorycznych Starostwa. Do dnia dzisiejszego nie mamy tak naprawdę stanowiska zarządu, czy opinii prawnej. Moja inicjatywa jest taka, żebyśmy przepracowali to dziś aby na jutrzejszej sesji nie dyskutować w tak wrażliwej kwestii.

Radny Mariusz Węgrzynowski - chciałbym zapytać, czy Pani wojewoda wystąpiła do nas z konkretnymi zapytaniem na zasadzie czyjegoś donosu. Chcielibyśmy się to dowiedzieć kto jest tym donosicielem, który wystąpił do wojewody właśnie z takim wnioskiem.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski - nie wynika to z pisma, natomiast faktycznie z treści pisma wynika na pewno to, że organ został poinformowany o możliwości naruszenia przez radną Paulinę Sochę zakazu wynikającego z art. 25 B ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym. Myślę, że Pani wojewoda nie podzieli się z nami tą wiedzą, tak przynajmniej to wygląda z praktyki, aczkolwiek warto to podkreślić, że nie jest to inicjatywa bezpośrednio organu nadzorczego, który dopatrywał się tutaj jakiś uchybień, tylko to jest kwestia raczej rozpatrzenia tej informacji, która do wojewody jako organ nadzorczego wpłynęła.

Radny Mariusz Węgrzynowski - zapytał czy mamy odwagę tutaj na tej sali albo poza salą, który by się przyznał do tego, że napisał taki donos i jakie powody nim kierowały?

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski – z pisma wojewody wprost wynika, że rada ma podjąć stanowisko w tej sprawie. Nie ma przekazać tylko i wyłącznie tych dokumentów, ale ma podjąć swoje określone stanowisko, ponieważ to później na radzie ciąży ewentualna konsekwencja i podjęcie uchwały już konkretnie, jeśli zmierzałoby to w tą stronę. Jaka pewnie wynikała z tej informacji przedstawionej wojewodzie, czyli w stronę wygaszenia mandatu radnej.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Kazimierz Mordaka - na jakiej podstawie ja mam sądzić, czy pani Paulina jest winna, czy nie winna. Nie czuję się do tego kompetentny, żeby oceniać czy pani pracuje prawnie, czy nie prawnie.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski – wszyscy państwo macie w tabletach to pismo i wszyscy powinniście się z nim zapoznać. Pani wojewoda wprost poprosiła o stanowisko właśnie w tej sprawie i przekazanie tych informacji, ale stosownie do art.383 paragraf 2 ustawy kodeks wyborczy wygaśnięcie mandatu radnego z przyczyny, o której mowa w paragrafie 1 pkt. 5 w zakresie naruszenia ustawowego zakazu łączenia mandatu radnego z wykonywaniem określonych w odrębnych przepisach funkcji lub działalności stwierdza rada w drodze uchwały. Więc jest to kompetencja rady.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił kierownika Referatu Prawnego Martę Tokarską - Zdulską o przedstawienie stanowiska wstępnego, czy ustosunkowania się do tego zarzutu wynikającego z art. 25.

Członek Zarządu Grzegorz Glimasiński – poinformował, że projekt pisma został dziś przekazany do Biura Rady, a także że przez cały czas do biura spływają dokumenty, bo załączniki do tego pisma referaty i wydziały cały czas opracowują i na bieżąco przesyłają.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski – oczywiście projekt pisma wpłynął dzisiaj 15 minut przed komisją, ale przypominam również że pismo od pani wojewody wpłynęło 31

marca. Pismo do państwa i również do państwa wiadomości, czyli do zarządu w sprawie przygotowania tych dokumentów, o których pan wspomniał zostało wystosowane do państwa 1 kwietnia, również o stanowisko i taką opinię prawną, ponieważ tego wymaga od nas pani Wojewoda. Również stanowiska nie tylko suchego przekazania bezpośrednio tych dokumentów o których pan powiedział, ale również zawarcia stanowiska Rady w tej sprawie.

Członek Zarządu Grzegorz Glimasiński – panie przewodniczący, ale odnośnie opinii prawnej nic nie wiem, żeby tutaj pan przewodniczący za pośrednictwem Biura Rady wystąpił typowo o opinię prawną w tym zakresie, nic mi na ten temat nie wiadomo. Druga sprawa, pan mówi, że o taką opinię prawną prosi pani Wojewoda. Ja przeczytałem to pismo i na końcu jest wyjaśnienie, które traktujemy jako uzupełnienie dokumentacji odnośnie stanu faktycznego. Pani Wojewoda tutaj się pyta czy taka sytuacja miała miejsce. Do pana zostały przesłane załączniki i wyjaśnienia w tym zakresie, które w projekcie pisma się znajdują, a nie opinia prawna. Opinię prawną w tym zakresie będą przygotowały służby prawne Wojewody.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski - tak wszyscy mamy dostępne te materiały od ubiegłego tygodnia, ponieważ ja prosiłem, żeby też na bieżąco były tutaj zamieszczane. Natomiast intencją tego dzisiejszego spotkania jest to, żeby to stanowisko wypracować, żeby przedyskutować te wszystkie wątpliwości, a niekoniecznie na jutrzejszej sesji.

Radna Martyna Wojciechowska - jeśli chodzi o pismo Wojewody, które otrzymaliśmy, wystarczy spojrzeć na daty, kiedy je otrzymaliśmy. Ja też wystąpiłam z takim zapytaniem do pana starosty o informacje dość konkretne dotyczące procedury związanej z opracowywaniem materiałów na to pismo. Rozumiem, że pan Grzegorz reprezentuje dziś pana starostę, więc mam pytanie: z jaką datą referaty i wydziały zostały poinformowane o skompletowaniu niezbędnych dokumentów? Do jakich referatów i wydziałów państwo wystąpiliście?

Członek Zarządu Grzegorz Glimasiński – wystąpiliśmy do referatu zdrowia, zarządzania kryzysowego, do wydziału geodezji, nieruchomości.

Radna Martyna Wojciechowska - czyli do referatu prawnego nie występowaliście, tak?

Członek Zarządu Grzegorz Glimasiński – w oparciu o służby prawne w starostwie analizowaliśmy pismo, które wpłynęło tutaj za pośrednictwem Biura Rady bezpośrednio do zarządu i poprzez służby prawne kompletowaliśmy dokumentację, żeby ją dobrze skompletować dla wojewody. W tym zakresie odnośnie wyjaśnień pan przewodniczący nie prosił o opinię prawną i w tym zakresie takie pismo i projekt takiej odpowiedzi został przygotowany i przesłany.

Radna Martyna Wojciechowska – dlatego moje pytanie brzmi, kiedy wystąpiliście o rozpoczęcie tych zadań bo przecież wiadomo było, że termin do wojewody na odpowiedź jest terminem sztywnym.

Członek Zarządu Grzegorz Glimasiński – wystąpiliśmy niezwłocznie.

Radna Martyna Wojciechowska – niezwłocznie, czyli od tego samego dnia, czy od dnia następnego? Ja tylko chciałabym zwrócić się do kolegów i koleżanek radnych, bo to jest nasze

posiedzenie i my mamy za pośrednictwem pana przewodniczącego odpowiedzieć na pismo wojewody. Oczywiście mogliśmy sami zbierać te dokumenty natomiast wiadomo, że tutaj jest specjalne stanowisko, które jest odpowiedzialne za dokumentację i za zbieranie tych dokumentów. Jest to pan starosta i ja dwukrotnie zwracałam się z prośbą o konkretne informacje. Takich informacji nie dostałam ani teraz, ani w zeszłym tygodniu, ani dwa tygodnie temu, po tym jak zwróciłam się do pana starosty zaraz po tym jak otrzymaliśmy pismo.

Członek Zarządu Grzegorz Glimasiński - jak już wcześniej powiedziałem, dokumentacja z poszczególnych wydziałów i referatów w zakresie załączników do projektu Pisma jest przesyłana. Jeżeli wydziałom się uda to jeszcze dziś wszystkie materiały spłyną do Biura Rady razem z pismem przewodnim. W piśmie przewodnim będzie lista poszczególnych dokumentów w związku z poleceniem zarządu, w oparciu o które referaty te pisma przygotowywały. Jeżeli chodzi o TCZ, pierwsza dokumentacja wpłynęła na szybko, potem wpłynęło uzupełnienie tej dokumentacji.

Przewodniczący Rady powiatu Michał Jodłowski - usłyszeliśmy to już kilkakrotnie i wydaje mi się, że tutaj niewiele już to zmieni. Natomiast przypomnę tylko, że 1 kwietnia wystąpiliśmy o te dokumenty.

Radna Martyna Wojciechowska - jak można było przygotować projekt pisma, skoro dokumenty w dalszym ciągu spływają? Tego nie rozumiem. Chciałabym zapytać członków rady, jak wy to widzicie, jak według was powinno to wyglądać, bo myślę, że na pewno nie tak jak to wygląda w tej chwili. Te dokumenty w dalszym ciągu spływają i nie wiem, kiedy będziemy w stanie podjąć jakąkolwiek decyzję. Czy my możemy wydłużyć jakby kwestię odpowiedzi na to pytanie, na to pismo Wojewody?

Radca Prawny Marta Tokarska-Zduńska - dla mnie, skoro Wojewoda prosi w tym terminie o dokumenty, no to oczywiście zawsze można pisać o przedłużeniu i wskazywać powody, dla których prosimy o takie przedłużenie. Natomiast jak się zachowa Wojewoda, to ja tego Państwu nie powiem, bo nie wiem.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski - termin to 21 dni od momentu otrzymania pisma i ten termin upływa w dniu jutrzejszym. Stąd ta decyzja o zwołaniu sesji właśnie na jutro, tak żebyśmy już tutaj kompleksowo mogli podjąć tą uchwałę w sprawie stanowiska i przekazania nie tylko dokumentów, ale też stanowiska rady zgodnie z wolą Pani Wojewody.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Transportu Mariusz Strzępek - zacznę od sprostowania. Po pierwsze nie dotyczy to każdego z nas, tylko osób, które łamią zapisy ustawy. Po drugie chciałbym powiedzieć, że rada nie wygasza mandatu.

Radna Martyna Wojciechowska - rada podejmuje uchwałę stwierdzającą.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Transportu Mariusz Strzępek – rada nie wygasza mandatu w żaden sposób. To nie jest uchwała, która ma charakter konstytutywny, czyli ustanawiająca jakikolwiek stan prawdy. Rada jedynie potwierdza fakt wygaśnięcia mandatu, który w tym przypadku miał miejsce w lutym ubiegłego roku. Wyjaśnienia, które

jako radni powinniśmy złożyć do Pani Wojewody, moim zdaniem powinny dotyczyć tego, dlaczego przez ponad ostatni rok Rada Powiatu Tomaszowskiego tą sprawą się nie zajęła.

Niezależnie od tego, jaki byłby efekt głosowania, które powinniśmy przeprowadzić w marcu ubiegłego roku. Być może podjęlibyśmy decyzję taką, że w drodze głosowania nie podjęlibyśmy takiej uchwały potwierdzającej wygaszenie mandatu Pani Pauliny Sochy. Natomiast wtedy Wojewoda, posiadając taką informację w trybie nadzoru, wszczęłaby odpowiednie postępowanie. Tym razem mamy do czynienia z pewną formą kompromitacji kolejną naszego samorządu, kiedy to Wojewoda na czyjś wniosek wszczyna postępowanie niejako z urzędu i prosi nas o wyjaśnienia między innymi w tej dokładnie sprawie, skąd się wzięła ponadroczna opieszałość Rady Powiatu w tym zakresie. Dokumenty, o których tu mówimy, jak dla mnie i w mojej ocenie patrząc po zakresie, po ilości tych, one są tak naprawdę moim zdaniem bez znaczenia w całej tej sprawie. Dlatego, że szereg tych dokumentów, to zresztą wskazuje, że prawdopodobnie wniosek do Wojewody wysłał ktoś z TCZ-u, bo one są na tyle szczegółowe, że większość radnych nie posiada informacji dotyczących zakresu tych dokumentów, które są wymagane. Natomiast niezależnie od tego, jakbyśmy na to patrzyli, to one są wszystkie bez znaczenia. Dlatego, że tak czy inaczej cała spółka jest własnością powiatu i to, czy jakiś przedmiot został przekazany tej spółce w formie użyczenia, czy dzierżawy, to naprawdę ma drugorzędne znaczenie. To, co jest kluczowe w tej sprawie, to jest zakres obowiązków Pani Pauliny i funkcja jaka została jej powierzona. A to, czy z wydziałów poszczególnych spływają kolejne informacje dotyczące dzierżawy np. aparatu USG, czy jakichś tam innych urządzeń, czy umowy dotyczące dzierżawy gruntu to niezależnie od wszystkiego właścicielem spółki w 100% jest powiat Tomaszowski. Już samo to jakby wskazuje na to, że mamy tutaj do czynienia z pewnym naruszeniem tego wskazanego przez Panią Wojewodę przepisu uchwały. Moim zdaniem jedyne stanowisko jakie na dzień dzisiejszy możemy zająć to jest głosowanie w formie uchwały nad potwierdzeniem wygaśnięcia lub zaprzeczeniu tego wygaśnięcia z naszej strony. Jakiegokolwiek inne stanowiska chyba są moim zdaniem bezprzedmiotowe. Niezależnie od tego co zrobimy, to jak się domyślam, zarząd powiatu czy przewodniczący Rady Powiatu skieruje prawdopodobnie jakby dokumentację z tego naszego dzisiejszego spotkania, czy protokoły z posiedzenia sesji do wojewody. A wojewoda tak czy inaczej wezwie nas do usunięcia naruszenia prawa i przymusi nas do podejmowania takiej uchwały w najbliższej przyszłości.

Radna Martyna Wojciechowska – pozwolę sobie sprostować. Absolutnie nie zgadzam się z tym co powiedziałeś w pierwszej kwestii, że w takiej sytuacji mogą być tylko osoby, które łamią ustawę. Postępowanie wojewody może być wszczęte na przykład pod pretekstem jakiegoś pomówienia bądź czegokolwiek. Niekoniecznie musi być łamanie prawa, bo to nie jest jeszcze przesądzone.

Członek Zarządu Grzegorz Glimasiński - z rozmowy z poszczególnymi wydziałami, wszystkie dokumenty zostaną przekazane do biura rady do godzin 15:00.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski – bardzo bym prosił żebyśmy trzymali się meritum, bo tutaj Wojewoda nie wskazała wprost artykułu, który został złamany, tylko to wynika z treści tej informacji, którą Wojewoda powzięła. „Czyli informuje, że organ nadzoru

został poinformowany o możliwości naruszenia przez Panią radną zakazu wynikającego z tego artykułu”, a nie jest to stwierdzenie wprost Pani Wojewody panie radny.

Radna Martyna Wojciechowska - dokładnie o to mi chodzi i do tego zmierzam, a mówienie że dokumenty są bez znaczenia to to jest trochę kpina. Trzeba to zweryfikować i wypracować takie procedury, które zapewnią transparentność i naprawdę szczegółowe zapoznanie się z dokumentacją przed odpowiedzią do Wojewody. Opinia, która została przygotowana dla mnie absolutnie nie jest czymś, co stanowi stanowisko takie neutralne, bo jest tam bardzo dużo takich ukierunkowujących stwierdzeń.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Transportu Publicznego Mariusz Strzępek – jeszcze raz to powtórzę, ale zakres pytań, które przesłała Pani Wojewoda wskazuje jakby na dwa źródła tego. Ja bym napisał proste cztery zdania i przywołałbym jedynie to, że spółka jest własnością powiatu, nie wstydziłbym się tego i podpisałbym to własnym nazwiskiem Pani Węgrzynowski. Proszę się przyjrzyć dokładnie tym pytaniom. One są bardzo dokładne i bardzo szczegółowe. Dotyczą bardzo konkretnych inwestycji, bardzo konkretnych umów o których my nic nie wiemy najczęściej jako radni. Kiedy były, kiedy były sporządzone, w jakiej formie, w jakiej formule i tak dalej.

Radny Mariusz Węgrzynowski - wiemy wszyscy, że od kilku tygodni czy kilkunastu temat wywoływał publicznie Pan Strzępek na jakiejś podstawie. Chciałbym go dopytać, żeby nam powiedział skąd te podejrzenia i oskarżenia, bo to zanim wypłynęło jak Pan mówił od kogoś innego ze szpitala, Pan ten temat poruszał wielokrotnie.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Transportu Publicznego Mariusz Strzępek – panie Węgrzynowskiej raz jeszcze, po raz kolejny na różnych debatach Państwo próbują dyskutować o mnie zamiast o problemie. A problemem tutaj jest przypadek typowej korupcji politycznej, po prostu.

Radny Mariusz Węgrzynowski - bierze Pan odpowiedzialność za swoje słowa?

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Transportu Publicznego Mariusz Strzępek - oczywiście, że biorę odpowiedzialność za swoje słowa. W każdym razie ja się z tą opinią generalnie zgadzam.

Radny Mariusz Węgrzynowski - proszę państwa, została pomówiona nasza koleżanka radna. Temat dotyczy osoby, która ma dzieci, rodzinę, które są dotykane dzisiaj różnymi sytuacjami. Dlatego, że Pan Strzępek wywołał ten temat, to nie jest tak, że zostało to w naszym gronie. Pan ten temat podgrzewa sukcesywnie co jakiś czas w trosce podobno o prawo, o to, żeby przestrzegać prawa.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rafał Wolniewicz – w piśmie o od wojewody mamy napisane „stosownie do art. 383 paragraf 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 roku kodeks wyborczy jest podany wygaśnięcie mandatu radnego z przyczyn, o których mowa w paragrafie 1 pkt. 5 w zakresie naruszenia ustawy o zakazie łączenia mandatu radnego z wykorzystaniem określenia określonych w obrębie przepisach funkcji lub działalności.

Stwierdza Rada w drodze uchwały” i teraz mam pytanie do działu prawnego bo nie jestem prawnikiem o wytłumaczenie tych przepisów bo myślę, że to jest najważniejsza kwestia na której opiniując jeżeli państwo chcą wydać jakąś opinię musimy się do tego odnieść.

Radca Prawny Marta Tokarska-Zdulska - norma prawna którą tutaj pan radny przeczytał dotyczy stwierdzenia przez Radę w drodze uchwały w terminie miesiąca od dnia wystąpienia przyczyny wygaśnięcia mandatu. Faktu wygaśnięcia mandatu, który następuje z mocy samego prawa. Jest to tak naprawdę deklaratoryjne potwierdzenie jakiegoś stanu faktycznego które miało miejsce. Natomiast mając na uwadze to o czym tutaj państwo rozmawiacie, że dopiero dokumenty są gromadzone o czym powiedział pan członek zarządu, pan przewodniczący otrzymał takie dokumenty. Natomiast jakiegokolwiek odnoszenie się do tych norm prawnych bez całokształtu materiału i okoliczności faktycznych jest niemożliwe po prostu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rafał Wolniewicz – czy na podstawie tego pisma, które dostaliśmy od wojewody mamy odnieść się stosownie do przytoczonych wcześniej artykułów. Czy czekamy aż zarząd lub jednostka uzupełni te dokumenty i wtedy dopiero?

Radca Prawny Marta Tokarska-Zdulska - w piśmie pani wojewody ,wojewoda prosi o przekazanie dokumentów oraz wyjaśnienie oraz żądane dokumenty gdzie należy przestać i w jakim terminie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rafał Wolniewicz – a to że stwierdza Rada w drodze uchwały czy mamy to teraz podjąć, czy dopiero mamy podjąć jak przyjdzie następne pismo.

Radca Prawny Marta Tokarska-Zdulska - to o czym powiedział Pan radny wygaśnięcie mandatu stwierdza rada w konkretnym terminie wskazanym w przepisie kodeksu wyborczego od dnia wystąpienia przyczyny wygaśnięcia mandatu.

Radny Marek Olkiewicz - my nie dyskutujemy tutaj żeby wygasić Paulinie mandat, na obecna chwilę nie ma takiej opcji i podstawy żeby wygasić ten mandat. Ja bynajmniej nie widzę takich podstaw. Jeśli wpłyną wszystkie dokumenty z poszczególnych wydziałów, zapoznamy się z nimi i na jutrzejszej sesji przedstawimy swoje stanowisko.

Radny Szczepan Goska - od wielu miesięcy trwa nagonka na kilka osób i to nie jest zwykły donos, ale to jest odczłowieczanie ludzi, radnych. W mediach pokazuje się pani Marta Lublin, pani Alicja, moja osoba a ostatnio nagonka jest na koleżankę Paulinę Sochę. I to nie jest tak, że ktoś złamał prawo to jest zgadywanie, że ktoś złamał prawo. Dziś usłyszeliśmy jak jedna osoba, która nie jest prawnikiem stwierdziła, że Pani Paulinie wygał mandat radnej. Prawo jasno mówi, że radny nie może być zatrudniony w starostwie powiatowym - koleżanka radna Paulina nie jest zatrudniona, ani kierować powiatową jednostką organizacyjną - nie kieruje jednostką. Uważam, że od wielu miesięcy i jeszcze raz powtórzę jest szczucie, nagonka, a nawet dehumanizacja kilku osób, a te osoby przecież także są radnymi, mają rodziny, mają dzieci, które chodzą do szkoły. I wiemy dobrze, że jeśli ktoś chce rozwiązać sprawę to zgłaszamy to do odpowiednich służb, czy to wojewoda, czy sąd, czy prokuratura, czy policja, a nie nagłaśniamy to w mediach. Musimy się zastanowić, czy dalej idziemy w tą dehumanizację każdego człowieka? Czy dalej będziemy ulegać bo ktoś napisał w mediach oszczercze sprawy?

Ktoś musi się zdecydować, albo jest radnym albo szczujnią. Tak nie może być, że jedna osoba cały powiat porusza, zakrzykuje, szczuje.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski - bardzo dziękuję za przytoczenie tutaj konkretnie tych przesłanek, które są podniesione w tym piśmie informującym o tych zarzutach z art.25b Ustawy o Samorządzie Powiatowym.

Poinformował, że wystąpił dziś z oficjalnym pismem do zarządu, żeby wskazać konkretną osobę która będzie pełnić obsługę prawną dla Biura Rady. Natomiast to ustalenie dziś padło ze Starostą i wskazał bezpośrednio, że Pani Marta Tokarska-Zdulska będzie nadal z nami się w tej materii kontaktować, stąd jej obecność dzisiaj na naszym spotkaniu.

Radna Martyna Wojciechowska - mam pytanie do przewodniczących komisji i do przewodniczącego Rady, czy my faktycznie jutro na sesji chcemy o tym rozmawiać, czy zwołamy jeszcze jutro posiedzenie przed sesją?

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski - moją intencją i zwołania tej komisji wspólnej, tego posiedzenia było to, żeby wątpliwe kwestie tutaj budzące najwięcej emocji przedyskutować dzisiaj. Natomiast mam nadzieję, że jutro to już będzie takie stanowisko bardziej chłodne i wyważone.

Radna Martyna Wojciechowska - jeśli chodzi o to pismo, które mamy załączone tutaj do dzisiejszego porządku obrad, jakby je wyrzucamy, tak?

Przewodniczący rady Powiatu Michał Jodłowski - jest to pismo pomocnicze bo ono nic nie wnosi, przedstawia tylko i wyłącznie przekazanie tych dokumentów, o które wojewoda prosiła. Tutaj nie ma tego wątku, o którym mówi wojewoda w piśmie, czyli „proszę o ustosunkowanie się do powyższego zarzutu i złożenie wyjaśnień”. W pierwszej części jest takie zdanie, że to wojewoda tutaj ma sobie sama wypracować to, natomiast nie o to prosi wojewoda. My musimy się odnosić do próśb wojewody, a nie zarządu, czy nawet nie wiem, kto jest autorem tego pisma, tak naprawdę, bo tutaj się nikt pod tym pismem nie miał śmiałości podpisać.

Radna Martyna Wojciechowska - czyli we wszystkich kwestiach związanych tym mamy kontaktować się z panią Martą, tak?

Członek Zarządu Grzegorz Glimasiński - pismo, które zostało przygotowane na prośbę pana przewodniczącego jest projektem, które do Państwa zostało wysłane. W piśmie Pani wojewoda kazała się ustosunkować do poszczególnych kwestii. To pismo pokazuje, że materiały w tych poszczególnych kwestiach będą przekazane i załączone i tu nie ma żadnej ani opinii, ani stanowiska, dlatego że my tutaj jako zarząd zupełnie inaczej to pismo czytamy. Państwo interpretują to, czy doszło do naruszenia przepisów prawa, czy nie doszło do naruszenia i rozumiem, natomiast my to interpretujemy zupełnie inaczej. W tym piśmie przewodnim nie ma żadnego słowa, że doszło do naruszenia, czy nie doszło do naruszenia w zakresie mandatu, tylko ten zarzut w zakresie takim, że tego rodzaju sytuacje miały miejsce i do tego się odnosimy.

Radna Martyna Wojciechowska - do kogo mamy się zwracać w kwestiach prawnych dotyczących wypracowania naszego stanowiska?

Członek Zarządu Grzegorz Glimasiński - jeżeli jakiś dokument państwo chcą, to wiadomo, że za pośrednictwem pana przewodniczącego zawsze mogą państwo do służb prawnych wystosować.

Radna Martyna Wojciechowska – kilkakrotnie wystosowałam pismo z prośbą o informację i do tej pory nie dostałam odpowiedzi.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski - dzisiaj rano byłem przed komisją na spotkaniu u pana starosty, który zadeklarował, że wracamy do dobrych praktyk i do tego, że biuro rady będzie obsługiwane przez Panią Martę Tokarską-Zdulską.

Radna Martyna Wojciechowska – pytanie do Pani prawnik, czy my musimy wyjaśnić wojewodzie dlaczego nie podjęliśmy tej uchwały potwierdzającej wygaszenia, czy niekoniecznie?

Radca Prawny Marta Tokarska-Zdulska - trudno mi powiedzieć, ponieważ dopiero dokumenty spłynęły, więc nie jestem w stanie się ustosunkować do tego co może zrobić wojewoda. Nie jestem w stanie tego przewidzieć, więc proszę wybaczyć, ale nie odpowiem na to pytanie.

Radna Martyna Wojciechowska - musimy się nauczyć tego, że pani prawnik może nam coś podpowiedzieć, ale to my podejmujemy decyzje i odpowiedzialność za to i jest to po naszej stronie. Zwalamy wszystko tutaj to na Panią Martę, to na kogoś innego, a tak naprawdę i to jakby ukrywanie osób, z którymi możemy się negocjować i rozmawiać jakby o stanowisku prawnym i niewskazanie tego, z kim można na ten temat prawnie porozmawiać, to jest według mnie gruba nietransparentność, która nie powinna mieć miejsca w jednostce samorządu terytorialnego, gdzie są publiczne środki. Dlatego ponawiam, bo ja sama się nacięłam na to, że to samo gdzieś tam często rzucam coś do pani Marty, a pani Marta jest prawnikiem zatrudnionym przez starostę, a czasami na przykład mamy kwestie, które gryzą się jakby interesem. Myślę, że ten konflikt interesów też należałoby rozpatrzyć może nawet w tej sprawie i może na przykład wystąpić o zewnętrzną opinię. Zgłosić się o jakąś ekspercką zewnętrzną opinię niezależną od starosty, bo już tutaj jak pan Grzegorz wyraźnie powiedział, że oni zupełnie inaczej czytają to pismo.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Lidia Jackow - chciałam po raz kolejny dopytać: czy odsyłamy do wojewody tak, jak nas prosi w piśmie, czyli umowy, wyjaśnienia dotyczące umów?

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski - ustosunkowanie się do powyższego zarzutu wynikającego z tej informacji, którą powzięła Pani wojewoda.

Radna Martyna Wojciechowska - według otrzymanej informacji, zakres zadań wykonywanych przez radną ma prowadzić do wniosku, że radna może zarządzać lub być pełnomocnikiem w prowadzeniu działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia powiatu. Wydaje mi się, że to jest konkretnie też zarzut, na który musimy odpowiedzieć.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Lidia Jackow - no dobrze, ale czy mamy w ogóle takie podstawy prawne, żeby odpowiedzieć na taki zarzut?

Radna Martyna Wojciechowska - jak postępujesz podczas procedowania kwestii na swojej komisji petycji skarg wniosków?

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Lidia Jackow - pytamy się prawnika.

Radna Martyna Wojciechowska – ale pani Marta nie powie jaką mamy podjąć decyzję.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Lidia Jackow - ale wskaże nam pewną drogę.

Radna Martyna Wojciechowska – ale ona nie przygotowała wzoru tego pisma i nie może jej wskazać, bo jeszcze nie dostała wszystkich materiałów. Pani Marta zna na pewno większość dokumentów, natomiast dziś nie wypracujemy żadnego stanowiska, bo nie pozwolił nam na to zarząd, który nie przygotował nam dokumentów. Gdyby zarząd postępował tak jak należy, dokumenty byłyby zebrane np. w piątek i dzisiaj siedziałaby z nami pani, która te dokumenty procedowała, która przygotowała wniosek opinii i byśmy dzisiaj z nią mogli dyskutować.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski - myślę, że już dzisiaj nic nowego nie ustalimy, no chyba, że dostaniemy nowe jakieś tutaj dokumenty do godziny 15.00 tak jak Pan Grzegorz zadeklarował i wniosą one jakieś nowe światło do tej sprawy i jutro pochylimy się nad nią już na sesji.

Radna Martyna Wojciechowska - czy Pani Marta jest jutro do godziny 8.30 w stanie zapoznać się z tym materiałem i pomóc nam w tej sprawie. Pani Grzegorzu, czy Pani Marta zostanie oddelegowana w zupełności tylko do tego? Czy też nie uda się tego zrobić, bo macie dużo różnych spraw?

Członek Zarządu Grzegorz Glimasiński – pan starosta będzie podejmował decyzję.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski - przypominam jeszcze raz, dziś otrzymałem takie zobowiązanie od pana Starosty, że pani Marta będzie tutaj wskazana do tych prac. Nie wyobrażam sobie, skoro mamy pismo organu nadzorczego wojewody, żeby tutaj nad tą sprawą się nie pochylić i nie nadać jej najwyższego priorytetu.2

Radna Paulina Socha - wyjaśniła, że wykonywała to, co zostało przypisane jej według umowy o pracę i wynikało z zakresu obowiązków. Uważa, że w żaden sposób jej działania nie wychodziły poza zakres obowiązków i nie wchodziły w działalność prezesa spółki. Nie były to obowiązki, które polegałyby na zarządzaniu działalnością.

Nie podpisywała żadnych umów z Narodowym Funduszem Zdrowia czy z Ministerstwem Zdrowia.

Kiedy podejmowała tą pracę, miała opinię prawnika, że jako radna nie może pracować w Starostwie, natomiast jako pracownik, nieważne czy główna księgowa może taką pracę podejmować w spółce Tomaszowskie Centrum Zdrowia.

Ad. 5. Wolne wnioski i sprawy różne.

Wolnych wniosków nie zgłoszono.

Ad. 6. Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia komisji Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski podziękował radnym za udział w obradach i zamknął posiedzenie komisji.

Protokołowała

Katarzyna Kosylak

Przewodniczący Rady Powiatu

Michał Jodłowski

Przewodnicząca

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Lidia Jackow