

Tomaszów Maz.,08.05.2026r.

*Szanowny Pan,*

***Michał Jodłowski***

***Przewodniczący Rady Powiatu***

***w Tomaszowie Mazowieckim***

W odpowiedzi na pismo nr BRP.0002.8.42.2026 z dnia 30.04.2026r. oraz z dnia 06.05.2026r. Zarząd Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim podnosi, że nie istnieją podstawy prawne do zobowiązania organu wykonawczego przez Radę Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim do wystąpienia o niezależną opinię prawną w sprawie wygaszenia mandatu radnej Rady Powiatu.

Zgodnie z przepisem art. 12 pkt 4 ustawy o samorządzie powiatowym do wyłącznej właściwości Rady należy stanowienie o kierunkach działania zarządu powiatu oraz rozpatrywanie sprawozdań z działalności zarządu, w tym z działalności finansowej. Rada nie może natomiast nakładać obowiązków w konkretnej sprawie. Jest to ugruntowane stanowisko w orzecznictwie sądów administracyjnych. W jednym z ostatnich wyroków Naczelny Sąd Administracyjny wypowiedział się w przedmiocie, że "Przepis art. 18 ust. 2 pkt 2 u.s.g. w zakresie zwrotu "stanowienia o kierunkach działania" wójta należy interpretować w ten sposób, iż uprawnia on radę gminy do ustalania wójtowi celów jego działania pozostających w zakresie właściwości działania gminy i obu organów. Nie może on zaś być podstawą do nakładania na wójta obowiązku realizacji oznaczonego zadania rozumianego jako obowiązek wykonania jednostkowego, skonkretyzowanego, szczegółowego działania, połączonego np. ze sposobem czy terminem jego realizacji. Wójt nie jest bowiem organem wykonawczym rady gminy i nie jest obowiązany do wykonywania jej poleceń służbowych, czy swoistych dyrektyw odnoszących się do konkretnej sprawy." (vide: NSA z 06.03.2025r., sygn. akt III OSK 2265/23).

Orzeczenie to należy odnosić również do powiatu, ponieważ normy prawne

ustaw ustrojowych są tożsame w swej regulacji w zakresie poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego.

Nadto na podstawie art. 13 i 14 ustawy o radca prawnych oraz art. 7 Uchwały Nr 884/XI/2023 Prezydium Krajowej Rady Radców Prawnych z dnia 07.02.2023r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Kodeksu Etyki Radcy Prawnego radca prawny jest niezależny i samodzielny przy wykonywaniu czynności zawodowych, a więc żądanie wydania kolejnej „niezależnej opinii prawnej” jest nieuzasadnione w obowiązującym porządku prawnym. Kolejna opinia prawna stanowi nadużycie prawa z uwagi na to, że Wojewoda Łódzki dysponuje służbami prawnymi, które będą oceniały dokumenty zgromadzone w przedmiotowej sprawie.

STAROSTA

*Dariusz Kowalczyk*

Kierownik Referatu Prawnego

*Maria Tokarska-Zdulska*  
RADCA PRAWNY  
Maria Tokarska-Zdulska  
ŁD-P-335