

26 03. 2026  
43 dn

**Rada Powiatu Tomaszowskiego**

**Wniosek o odwołanie Starosty Powiatu Tomaszowskiego**

Na podstawie art. 31 ust 1 i 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. nr 142 2001 roku poz. 1592 z późn. zm.) składamy wniosek o odwołanie Starosty Powiatu Tomaszowskiego, pana Dariusza Kowalczyka.

Mariusz Węgrzynowski  
Dariusz Kowalczyk  
Janina  
Równie  
Włodzisław Juchca  
Szymon  
Judyta  
Uzasadnienie Jerolona Sowiak

W ocenie grupy radnych działania Starosty Tomaszowskiego pokazują Jego niekompetencje do kierowania Zarządem Powiatu.

Starosta bezprawnie wydał Zarządzenie, które dotyczyło Jego poprzednika Starosty Mariusza Węgrzynowskiego i Członka Zarządu Powiatu Elżbiety Łojszczyk. Prawnik, który mu towarzyszył w przekazywaniu tej informacji został w nagrodę powołany do Rady Nadzorczej Tomaszowskiego Centrum Zdrowia, co budzi daleko idące wątpliwości odnośnie podejmowanych przez Niego decyzji w przyszłości.

Starosta podpisał się pod kłamstwami zawartymi w uzasadnieniu dotyczącym odwołania swojego poprzednika, a w konsekwencji wszystkich członków poprzedniego Zarządu Powiatu. Do dnia dzisiejszego nie przeprosił za te sformułowania użyte w tym wniosku.

Na przedostatniej sesji Rady Powiatu Tomaszowskiego doszło do tak zwanej „ustawki”. W ostatniej chwili został wprowadzony punkt dotyczący informacji o bieżącej sytuacji w Tomaszowskim Centrum Zdrowia. Nowy Prezes „Szpitala” Konrad Borowski przedstawił nieprawdziwe dane, które według Niego informują o dramatycznej sytuacji finansowej spółki.

W czasie pełnienia funkcji Starosta Tomaszowski doprowadził do nadmiernego zadłużenia (prognozowanego na rok bieżący na poziomie 82 milionów złotych) nie realizując przy tym inwestycji o charakterze strategicznym. Wysokość długu może w najbliższych latach uniemożliwić niemalże całkowicie prowadzenie ważnych powiatowych inwestycji.

**Przekazywanie takiej informacji jest konkretną manipulacją, która ma na celu osoby nie mające konkretnej wiedzy wprowadzić w błąd. Autorzy tego sformułowania nie informują jakie zadłużenie było w poszczególnych latach cofając się wstecz i kto w danym czasie sprawował władzę i jak ono naprawdę będzie się kształtować.**

Zauważamy także wzrost kosztów administracyjnych, spowodowany zatrudnianiem nisko wykwalifikowanej kadry, przy równoczesnym odejściu z pracy osób o wysokich kompetencjach zawodowych. Zlikwidowano między innymi Wydział zajmujący się pozyskiwaniem środków zewnętrznych, który w latach poprzednich wykazywał się dużą skutecznością. Powiat utracił w ten sposób profesjonalny personel. Pracownicy odeszli do urzędów gmin lub sektora prywatnego, gdzie z powodzeniem realizują ścieżkę kariery zawodowej.

**Trzeba mieć niezwykle tupet, inaczej być bezczelnym, aby sformułować zarzuty, które są kłamstwami i obrażają pracowników.**

Nie godzimy się na marnotrawienie pieniędzy związane z wydatkami na autopromocję Starosty Mariusza Węgrzynowskiego. Setki tysięcy złotych płacone lokalnym mediom za prezentację masowo organizowanych konferencji prasowych, na których występują głównie działacze partyjni, nie służą promocji Powiatu Tomaszowskiego.

**Kolejne pomówienia i kłamstwa, które mają skoncentrować uwagę nie na sukcesach powiatu i informacjach o bieżącej działalności.**

Obserwujemy również tworzenie niepotrzebnych stanowisk w jednostkach organizacyjnych podległych Starostwu Powiatowemu, w tym w szkołach ponadpodstawowych, Powiatowym Centrum Animacji Społecznej, Tomaszowskim Centrum Zdrowia. Za skandaliczne uważamy stworzenie kilku kierowniczych stanowisk oraz stanowisko prokurenta w TCZ sp. z o.o. Kilkaset tysięcy złotych w skali roku, jakie kosztują podatników tylko te stanowiska pracy można wydatkować z korzyścią dla całej wspólnoty samorządowej.

**W żaden sposób nie uzasadniono, w której instytucji jest za dużo pracowników i o ilu i czy te stanowiska są niepotrzebne.**

Działalność Starosty co najmniej od kilkunastu miesięcy jest nieefektywna. Nie są pozyskiwane środki na cele inwestycyjne. Pomimo składania wniosków i wydatkowania znacznych środków na ich przygotowanie, zostają one odrzucane z przyczyn formalnych. Starosta oraz Zarząd ponoszą odpowiedzialność za niewłaściwe przygotowanie tych wniosków i nieefektywne wydatkowanie środków publicznych. Przykładem jest wniosek, który nie przeszedł oceny formalnej w konkursie. „Rozwój i modernizacja infrastruktury centrów opieki wysokospecjalistycznej i innych podmiotów leczniczych”

w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększenia Odporności (KPO). Oznacza to, iż w szpitalu nadzorowanym przez Starostę i Zarząd Powiatu nie zostanie dofinansowana inwestycja budowy nowego bloku operacyjnego w Tomaszowskim Centrum Zdrowia o wartości około 100 mln złotych.

**W załączniku, który przedstawiamy pokazujemy kto jest odpowiedzialny za złożenie wniosku w takiej formie, który nie uzyskał dofinansowania. Pozostałe sformułowania są nieprawdami mającymi być dodatkowymi argumentami przemawiającymi na niekorzyść Starosty Mariusza Węgrzynowskiego.**

Starosta sprawuje naganny nadzór nad przetwarzaniem i zapisem transmisji teleinformacyjnych z obrad sesji rady powiatu. W niewyjaśnionych okolicznościach zagiął duży jedenastominutowy fragment nagrania z obrad sesji.

**Wyjaśnienie tej sytuacji znajduje się w piśmie, jakie przedstawił kierownik Referatu Administrowania Danymi Osobowymi i Informatyki**

Starosta realizując budżet powiatu przesuwa środki finansowe z zaciągniętych kredytów zapisane na realizację zadań inwestycyjnych na wydatki bieżące.

**Kłamstwo, nie podparte żadnymi przykładami.**

Starosta niezgodnie z prawem sforsował koncepcję zagospodarowania terenu po byłym ośrodku wypoczynkowym Borki. Według tej koncepcji miały tam powstać obiekty restauracyjne i noclegowe, co jest niezgodne z celami i zadaniami realizowanymi przez powiat.

**Co to jest koncepcja – ogólny plan działania mający doprowadzić do celu, wstępny „szkic”, któremu towarzyszy pewna wizja. Nie jest to dokumentacja techniczna. W związku z powyższym stawiane zarzuty są nietrafione.**

Od dłuższego czasu Starosta wydatkuje niemałe środki finansowe na zatrudnienie firmy ochroniarskiej do monitorowania terenu na Borkach. Można obniżyć wydatki na ten cel wprowadzając monitoring nad tym terenem.

**Widać, iż radni podpisujący się pod wnioskiem nie zadali sobie żadnego trudu, aby sprawdzić, jak wygląda rzeczywista sytuacja w tym zakresie, to jest Ich kompromitacja**

Starosta Mariusz Węgrzynowski nie wypełnia też obowiązków, jakie nakłada na niego ustawa o samorządzie powiatowym. Między innymi nie odpowiada w obowiązującym go terminie na składane przez radnych zapytania, wnioski i interpelacje. Wnioski, jakie kierują do Starosty oraz Zarządu Komisje Problemowe Rady Powiatu również często pozostają bez odpowiedzi.

**Pojedyncze wnioski i interpelacje ze względu na złożoność sprawy były przekazane w późniejszym terminie, pozostałe zgodnie z obowiązującymi terminami.**

Starosta nie uwzględnił też wniosków radnych dotyczących przywrócenia flag Unii Europejskiej. Zdjęcie flag, stanowiące wyraz kwestionowania obowiązującego w Polsce porządku prawnego i konstytucyjnego, było indywidualną decyzją starosty, niekonsultowaną z radnymi.

**Projekt uchwały w tej sprawie był procedowany na sesji Rady Powiatu i nie uzyskał poparcia radnych. Poniżej informacja jak wygląda sytuacja prawna w tym zakresie (zał.).**

Starosta nie potrafi w sposób rzeczowy i konstruktywny współpracować z radnymi, którzy mają odmienne zdanie od niego.

**Po raz kolejny nie zostały podane jakiegokolwiek przykłady takich sytuacji.**

Starosta nie posiada wystarczających kompetencji, aby pełnić ten zaszczytny urząd.

**Jakie kompetencje musi posiadać Starosta?**

W ocenie wnioskodawców dalsze pełnienie funkcji przez dotychczasowego Starostę może doprowadzić do pogarszania i tak trudnej kondycji finansowej Powiatu oraz wstrzymać jego rozwój. Dalsze zaniechania w kwestii pozyskiwania funduszy europejskich i innych środków zewnętrznych doprowadzą do zaprzepaszczenia szans na zrealizowanie wielu niezbędnych inwestycji.

**Środki finansowe regularnie były pozyskiwane ze wszystkich możliwych programów, w tym fundusze europejskie. Na dowód tego trzeba podkreślić, iż powiat tomaszowski za rok 2024 zajął w rankingu powiatów 60-120 tysięcy najwyższe miejsce w historii czyli 6, natomiast za rok 2025 miejsce 10.**

Działania Starosty jednoznacznie wskazują, iż Starosta utracił zaufanie społeczne do sprawowania tej zaszczytnej funkcji.

### **Subiektywna ocena grupy radnych.**

W tych okolicznościach, w ocenie składających niniejszy wniosek, konieczna jest zmiana na stanowisku Starosty.

### **Według wnioskodawców na podstawie kłamstw, oszczerstw i insynuacji.**

Starosta Mariusz Węgrzynowski nie stara się także o znalezienie wspólnych z Radą Powiatu rozwiązań, nie podejmuje dialogu i dyskusji w kluczowych dla mieszkańców sprawach.

**Jest to bzdura jakich mało, stwierdzenia, które mają w przekazie zewnętrznym pokazać „pewną” postawę osoby. Wszystkie ważne zagadnienia były konsultowane z radnymi. Radni, którzy chcieli spotkać się ze Starostą byli przyjmowani bezzwłocznie. Coroczny projekt budżetu składał się z wniosków, które składali wszyscy radni.**

W naszej ocenie nie buduje też pozytywnych relacji z innymi organami administracji samorządowej i rządowej, jak chociażby samorząd województwa łódzkiego.

**Jest to oczywiste kłamstwo.**