

**Projekt**

z dnia 23 marca 2026 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY POWIATU W TOMASZOWIE MAZOWIECKIM**

z dnia ..... 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Starosty Tomaszowskiego.**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1684) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), Rada Powiatu uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje za bezzasadną skargę właściciela firmy KASZ -BUS na działania Starosty Tomaszowskiego w zakresie organizacji publicznego transportu zbiorowego.

2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Powiatu

**Michał Jodłowski**

## UZASADNIENIE

W dniu 12 lutego 2026 r. do Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim wpłynęła skarga właściciela firmy KASZ-BUS na działania Starosty Tomaszowskiego w zakresie organizacji publicznego transportu zbiorowego.

Właściciel firmy skarży się, że działając od 23 lat jako lokalny przewoźnik zapewniając codzienny transport zbiorowy z dniem 1 lipca 2025 r. został zmuszony do zakończenia obsługi na linii Tomaszów Mazowiecki-Łódź. Decyzja ta była spowodowana uruchomieniem na tej trasie komunikacji KKA/ŁKA oferującej bezpłatne przejazdy dotowane ze środków publicznych co doprowadziło do wyeliminowania realnej konkurencji.

Po wycofaniu się skarżącego z obsługi tej linii pojawił się nowy przewoźnik spoza regionu, oraz pojawiły się środki finansowe na jego obsługę.

Skarżący ma wątpliwości co do:

- przejrzystości procedury wyboru operatora,
- zachowania zasady równego traktowania przedsiębiorców
- zgodności z przepisami ustawy o publicznym transporcie zbiorowym,
- zgodności z zasadami uczciwej konkurencji,
- prawidłowości wydatkowania środków publicznych.

Skarga została skierowana przez Przewodniczącego Rady Powiatu do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem zajęcia stanowiska.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu na posiedzeniu w dniu 23 lutego 2026 r. zapoznała się z treścią skargi opinią radcy prawnego w Starostwie oraz wyjaśnieniami naczelnika wydziału Transportu i Rozwoju Powiatu.

Po analizie dokumentów ustalono:

Firma Kasz-Bus wielokrotnie zwracała się do Powiatu Tomaszowskiego z prośbami o dofinansowanie komercyjnej linii autobusowej na trasie Łódź – Tomaszów Mazowiecki. Zarząd Powiatu Tomaszowskiego każdorazowo informował, że wskazana linia wykracza poza obszar administracyjny Powiatu Tomaszowskiego, obejmując teren innych jednostek samorządu terytorialnego. W związku z tym powiat nie mógł występować w roli organizatora tej linii ani finansować jej funkcjonowania. Stanowisko to jest zgodne z ustawą o publicznym transporcie zbiorowym i obowiązującym podziałem kompetencji pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego.

Z dniem 1 lipca 2025 r. firma Kasz-Bus zrezygnowała z realizacji przewozów na linii Łódź – Tomaszów Mazowiecki. Decyzja ta miała charakter decyzji biznesowej przewoźnika i nie była wynikiem działań ani zaniechań Powiatu Tomaszowskiego. Jej skutkiem było jednak nagłe pozbawienie mieszkańców części Powiatu Tomaszowskiego, w szczególności Gminy Rokiciny, dostępu do transportu zbiorowego, co doprowadziło do powstania tzw. „białej plamy transportowej” oraz realnego wykluczenia komunikacyjnego.

Problem ten został oficjalnie zgłoszony Zarządowi Powiatu Tomaszowskiego w listopadzie 2025 r. przez Radnego Powiatu Tomaszowskiego, Przewodniczącego Rady Gminy Rokiciny oraz Wójta Gminy Rokiciny. Wskazano wówczas na potrzebę pilnego podjęcia działań przez powiat jako organizatora publicznego transportu zbiorowego oraz zaproponowano uruchomienie linii Łaznowska Wola (granica powiatu) – Tomaszów Mazowiecki, możliwej do dofinansowania ze środków Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych.

Zarząd Powiatu Tomaszowskiego, mając na uwadze obowiązek przeciwdziałania wykluczeniu komunikacyjnemu oraz zapewnienia mieszkańcom dostępu do usług publicznych, uznał zgłoszone zapotrzebowanie za zasadne i podjął działania zmierzające do organizacji wskazanej linii.

Zawieszenie komercyjnej linii autobusowej spowodowało nagłe i niezależne od Powiatu Tomaszowskiego zakłócenie ciągłości świadczenia usług przewozowych na obszarze powiatu. W tej sytuacji zaistniały przesłanki do zastosowania art. 22 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym, który dopuszcza możliwość bezpośredniego zawarcia umowy z operatorem w przypadku zakłóceń w świadczeniu usług przewozowych o charakterze użyteczności publicznej. Zgodnie z art. 23 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym „1. Organizator publikuje ogłoszenie o zamiarze przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w trybie, o którym mowa w art. 19 ust. 1 pkt 1, lub bezpośredniego zawarcia umowy, o którym mowa w art. 22 ust. 1 pkt 1-3, w terminie nie krótszym niż: 1) jeden rok;

Zastosowanie tzw. trybu zakłóceniewego było w pełni uzasadnione, ponieważ:

- zakłócenie miało charakter nagły i było niezależne od działań organizatora,
- brak niezwłocznej reakcji skutkowałaby dalszym pogłębieniem wykluczenia komunikacyjnego mieszkańców,
- przeprowadzenie standardowej procedury konkurencyjnej wymagałoby czasu, którego w tej sytuacji nie można było przeznaczyć kosztem interesu społecznego,
- nadrzędnym celem działania powiatu było zapewnienie ciągłości realizacji zadania publicznego oraz zabezpieczenie podstawowych potrzeb transportowych mieszkańców.

Przepisy ustawy nie nakładają w takim przypadku obowiązku ogłaszania postępowania ani zapraszania innych przedsiębiorców do składania ofert. Powiat Tomaszowski przy wsparciu Wójta Gminy Rokiciny, działając na podstawie i w granicach prawa, nawiązał współpracę z operatorem posiadającym doświadczenie w realizacji przewozów publicznych oraz dowozów szkolnych na terenie województwa łódzkiego, w tym Powiatu Tomaszowskiego. Operator ten dysponuje odpowiednim zapleczem organizacyjnym oraz nowoczesną flotą spełniającą wymagania techniczne i jakościowe, co umożliwiło szybkie i sprawne uruchomienie przewozów.

W następstwie ogłoszonego przez Wojewodę Łódzkiego naboru wniosków o dofinansowanie przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej w ramach Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych, trwającego od 21 listopada do 5 grudnia 2025 r., Powiat Tomaszowski złożył wniosek o objęcie dopłatą linii Łaznowska Wola – Tomaszów Mazowiecki. Do wniosku załączono kalkulację kosztów realizacji przewozów sporządzoną przez operatora. Wniosek został oceniony pozytywnie zarówno pod względem merytorycznym, jak i finansowym. Przedstawiony montaż finansowy został uznany za prawidłowy, a instytucja oceniająca nie zgłosiła żadnych zastrzeżeń co do wysokości ani zasadności zaplanowanych kosztów.

W rezultacie Powiat Tomaszowski otrzymał dofinansowanie na organizację przedmiotowej linii. Po uzyskaniu decyzji o przyznaniu środków oraz po dokonaniu odpowiednich zmian w budżecie Powiatu Tomaszowskiego, wynikających z otrzymanego dofinansowania, Zarząd Powiatu Tomaszowskiego w dniu **17 lutego 2026 r.** zawarł umowę z operatorem na realizację przewozów na linii Łaznowska Wola – Tomaszów Mazowiecki.

Odnosząc się do zarzutu, iż uruchomienie linii Łaznowska Wola – Tomaszów Mazowiecki nie rozwiązuje problemu powstałego w wyniku likwidacji komercyjnej linii autobusowej Łódź – Tomaszów Mazowiecki, należy wskazać, że zarzut ten nie uwzględnia uwarunkowań prawnych oraz systemowych funkcjonowania publicznego transportu zbiorowego. Pracownicy Wydziału Transportu Starostwa Powiatowego w Tomaszowie Mazowieckim, analizując możliwość organizacji przewozów autobusowych na trasie Łódź – Tomaszów Mazowiecki w ramach publicznego transportu zbiorowego, prowadzili konsultacje z Urzędem Marszałkowskim Województwa Łódzkiego. W toku tych konsultacji jednoznacznie wskazano, że relacja Łódź – Tomaszów Mazowiecki jest obecnie obsługiwana przez połączenia kolejowe finansowane ze środków publicznych, realizowane w ramach wojewódzkiego transportu kolejowego. Zgodnie z obowiązującymi zasadami organizacji publicznego transportu zbiorowego oraz utrwalonym orzecznictwem sądów krajowych i TUSE, finansowanie z pieniędzy publicznych konkurencyjnego połączenia

transportowego na tej samej relacji, w sytuacji gdy istnieje już publicznie dotowane połączenie kolejowe, jest co do zasady niedopuszczalne.

W szczególności w wyroku TSUE z dnia 24 lipca 2003 r. w sprawie C-280/00 Altmark Trans GmbH (publ. [www.eur-lex.europa.eu](http://www.eur-lex.europa.eu) ECR 2003/7B/I-7747; LEX nr 164070), Trybunał jednoznacznie wskazał, że finansowanie usług publicznych w transporcie musi być ściśle powiązane z rzeczywistą potrzebą publiczną i nie może prowadzić do zakłócenia konkurencji ani nieefektywnego wykorzystania środków publicznych. Z orzeczenia tego wynika zasada, iż rekompensata ze środków publicznych jest dopuszczalna wyłącznie w zakresie niezbędnym do realizacji zadania publicznego i nie może służyć tworzeniu alternatywnej, konkurencyjnej oferty wobec już istniejących, dotowanych połączeń.

Jednocześnie należy podkreślić, że celem działań Powiatu Tomaszowskiego nie było odtworzenie połączenia międzyregionalnego, lecz przeciwdziałanie wykluczeniu komunikacyjnemu mieszkańców obszarów powiatu, którzy w wyniku likwidacji linii komercyjnej zostali pozbawieni jakiegokolwiek dostępności transportowej. Linia Łaznowska Wola – Tomaszów Mazowiecki została zaprojektowana jako linia lokalna, dowozowa, zapewniająca mieszkańcom Gminy Rokiciny dostęp do miasta powiatowego oraz możliwość dalszego korzystania z innych form publicznego transportu zbiorowego, w tym transportu kolejowego.

Mając na uwadze powyższe Rada Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim uznaje skargę za bezzasadną.

#### Pouczenie

Zgodnie z art.239 kpa, w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy- bez zawiadomienia Skarżącego.