

**UCHWAŁA NR XLI/219/2026
RADY POWIATU W TOMASZOWIE MAZOWIECKIM**

z dnia 26 marca 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Tomaszowskiego zawartej w pismach mieszkańca miasta Tomaszowa Mazowieckiego.

Na podstawie art 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2025 r. poz.1684) oraz art. 229 pkt 4, art. 234 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 roku poz. 1691) uchwała się co następuje:

§ 1. Rada Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w związku z prowadzonym przez Starostę Tomaszowskiego postępowaniem administracyjnym przekazuje skargę mieszkańca miasta Tomaszowa Mazowieckiego do rozpatrzenia Staroście Tomaszowskiemu w toku przedmiotowego postępowania administracyjnego.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Powiatu

Michał Jodłowski

UZASADNIENIE

W dniu 22 grudnia 2025 r. do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim wpłynęło pismo mieszkańca miasta Tomaszowa Mazowieckiego, w którym skarży się, że „Starosta Tomaszowski nadal nie wykonał obowiązku pokrycia kosztów odnowienia lasu z budżetu państwa”

W dniu 7 stycznia 2026 r. wystąpiono do skarżącego o jednoznaczne doprecyzowanie podmiotu, którego dotyczy skarga oraz załączenie opinii z dnia 22 kwietnia 2025 r., na którą skarżący powołuje się w swoim piśmie.

W odpowiedzi z dnia 14 stycznia 2026 r. skarżący podtrzymuje, że Starosta Tomaszowski naruszył prawo i nie wywiązał się z obowiązku wydania prawomocnej decyzji o pokryciu kosztów zagospodarowania i ochrony związanych z odnowieniem lub przebudową drzewostanu po pożarze, finansowanych z budżetu państwa.

Postępowanie w tej sprawie trwa już prawie 5 lat a uchylenie w całości przez WSA w Łodzi wszystkich decyzji Starosty Tomaszowskiego z ostatnich 5 lat jest dowodem na trwałą niezdolność organu i Starosty do zapewnienia bezpieczeństwa prawnego państwa i obywateli”

Odnosnie załączenia opinii z dnia 22 kwietnia 2025 r. skarżący odpowiedział, że posiada opinię w domowym archiwum z pieczęcią daty wpływu na dziennik Starostwa Tomaszowskiego.

Następnie w dniu 15 stycznia wpłynęło kolejne pismo dotyczące tych samych zarzutów.

W dniu 2 lutego skarżący złożył pismo- skarga na byłego Starostę obecnie radnego dotyczącą niewywiązania się z obowiązku wydania prawomocnej decyzji w postępowaniu w sprawie ZRO.6164.32.2022 wynikającego z art. 12 Ustawy o lasach, niewywiązania się z obowiązku pokrycia kosztów w sprawie ZRO.6164.32.2022 ,opisanych w art.12 Ustawy o lasach

W podsumowaniu pisma skarżący „Oczekuje, iż Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim podejmie uchwałę o wezwaniu starosty i organów samorządowych do przestrzegania prawa i niezwłocznej naprawy zaistniałej sytuacji. Oczekuje, iż komisja reprezentująca mieszkańców powiatu przeprowadzi działania wyjaśniające i zastosuje wszystkie posiadane narzędzia prawne do przywrócenia bezpieczeństwa prawnego mieszkańców”

Kolejne pismo skarżącego zatytułowane „wniosek o pilną interwencję” wpłynęło 18 lutego 2026 r., w którym skarżący przywołuje te same zarzuty.

Pismem z dnia 19.01.2026 skarżący został zawiadomiony o wydłużeniu terminu na rozpatrzenie skargi, następnie w dniu 13.03.2026 o kolejnym wydłużeniu terminu do dnia 31 marca 2026 r.

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu na posiedzeniach w dn. 27 stycznia, 12 i 23 lutego 2026 r. przeanalizowała przedmiotowe pisma, zapoznała się ze stanowiskiem skarżącego, wyjaśnieniami naczelnika wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa.

W toku prowadzonej analizy Komisja powzięła informację, że postępowanie o wydanie decyzji z art. 12 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 567) została zainicjowana wnioskiem skarżącego z dnia 19.05.2022r. o przyznanie środków w wysokości 138.912,32 zł na pokrycie kosztów odnowienia lasu po pożarze, który miał miejsce 05.07.2018r. na jego działkach w gm. Czerniewice na powierzchni 6,5 ha.

Artykuł 12 ustawy o lasach stanowi:

„Art. 12. [Finansowanie odnowienia i przebudowy drzewostanu]

1. W przypadku braku możliwości ustalenia sprawcy szkody w lasach, powstałej w wyniku oddziaływania gazów i pyłów przemysłowych, oraz w przypadku pożarów lub innych klęsk żywiołowych spowodowanych czynnikami biotycznymi albo abiotycznymi, zagrażających trwałości lasów, koszty zagospodarowania i ochrony związane z odnowieniem lub przebudową drzewostanu finansowane są z budżetu państwa.
2. Decyzje w sprawie przyznania środków na pokrycie kosztów, o których mowa w ust. 1, wydają:

1) minister właściwy do spraw środowiska, na wniosek Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych, zwanego dalej "Dyrektorem Generalnym" - w odniesieniu do lasów pozostających w zarządzie Lasów Państwowych, będących w użytkowaniu wieczystym oraz lasów przekazanych w użytkowanie na mocy art. 40;

2) starosta, na wniosek właściciela lasu, po zaopiniowaniu przez nadleśniczego – w odniesieniu do pozostałych lasów, wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej.”

Pierwsza decyzja tut. Organu została wydana 12.01.2023r., gdzie przyznane zostały środki z budżetu państwa w wysokości 58.844,30 zł. W wyniku odwołania wnioskodawcy Samorządowe Kolegium odwoławcze w Piotrkowie Tryb. decyzją z dnia 15.03.2023r. uchyliło ww. decyzje Starosty Tomaszowskiego wskazując na konieczność dodatkowego wyjaśnienia przypadłej uprawy i wykonania ogrodzenia (w tym pomniejszenia środków na wykonane ogrodzenie ze środków poprzedniej refundacji). Następnie tut. Organ po wyjaśnieniu wskazanych kwestii wydał decyzje 30.08.2023r. przyznając środki w kwocie 54.981,69 zł. Decyzję tą wnioskodawca zaskarżył, ale została utrzymana w mocy przez SKO decyzją z dnia 28.12.2023r. (środki w kwocie 54.981,69 zł zostały wypłacone wnioskodawcy niezwłocznie po ich przekazaniu przez Wojewodę Łódzkiego). Jednakże w wyniku wniesionego zaskarżenia Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi wyrokiem z 11.06.2024r. (sygn.. akt II SA/Łd 167/24) uchylił obie decyzje organów (zwrot akt w dniu 12.09.2024r.), wskazując prawidłowe działania organów i konieczność wyjaśnienia zróżnicowanych prac porządkowych, ilości użytych sadzonek i wykorzystanego materiału do ogrodzenia. Po wykonaniu zaleceń Sądu została wydana w dniu 31.03.2025r. decyzja Organu I instancji przyznająca środki w wysokości 60.888,28 zł. Również ta decyzja została utrzymana w mocy decyzją SKO (wypłacono brakujące środki w wysokości 5.906,59 zł), ale uchylona wyrokiem WSA w Łodzi z dnia 17.10.2025r. (sygnatura akt SA/Łd 538/25). Sąd ponownie wskazał konieczność pogłębionego ponownego przeanalizowania dokumentów oraz rozważenie powołania biegłego sądowego.

Zatem zgodnie z art 234 pkt 1 k.p.a., który stanowi , że "w sprawie , w której toczy się postępowanie administracyjne, skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu" pisma skarżącego zostaną przekazane do akt sprawy.

Rada Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim podziela stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i podejmuje niniejszą uchwałę.