

UWAGI DO PROTOKOŁU

Działając jako Radna Rady Powiatu, na podstawie § 31 ust. 2-3 oraz 6–7 Statutu Rady Powiatu, wnoszę formalne i merytoryczne zastrzeżenia do Protokołu nr XXXIX/2026 z dnia 21 stycznia 2026 r.:

1. Wnoszę o dołączenie do protokołu odrębnej adnotacji dotyczącej listy obecności, zawierającej informację, że:
„Radna Radna Martyna Wojciechowska nie uczestniczyła w posiedzeniu od momentu rozpoczęcia, dołączyła w trakcie przerwy ogłoszonej w celu przygotowania regulaminu głosowania dot. Wicestarosty. Oznacza to, że załączana list obecności tuż przed rozpoczęciem obrad liczyła 12 osób, 13 osoba podpisała się już w trakcie posiedzenia.
2. Wnoszę o wskazanie liczby radnych fizycznie obecnych na sali podczas głosowań jak wskazane jest w § 31 ust. 2 pkt 7 Statutu. Brak jednoznacznego wskazania liczby radnych fizycznie obecnych na sali podczas każdego głosowania stanowi naruszenie wymogów statutowych.
3. Wnoszę o odnotowanie pełnej treści zgłoszonych wniosków
Zgodnie z § 31 ust. 2 pkt 6 lit. b Statutu protokół powinien zawierać treść zgłoszonych wniosków wraz ze wskazaniem wnioskodawców. Wnoszę o uzupełnienie protokołu o treść mojego wniosku formalnego zgłoszonego podczas sesji, który nie został dopuszczony do procedowania:

1) jest: *Radna Martyna Wojciechowska Zgłosiła wniosek formalny*

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu- Krzysztof Biskup Zwrócił się do radnej Martyny Wojciechowskiej twierdząc, że nie może udzielić głosu w trakcie głosowania.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Rafał Wolniewicz Przedstawił regulamin głosowania na Wicestarostę. Regulamin stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

proszę o dopisanie zgodnie z transkrypcją po powyższym: Radna Martyna Wojciechowska zwróciła się z wnioskiem formalnym, uzasadniając, że aktualnie procedowany jest podpunkt A, a dopiero w podpunkcie C jest głosowanie, więc tak naprawdę głosowanie jeszcze się nie rozpoczęło.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu- Krzysztof Biskup poinformował, że trwa już procedowanie

Radna Martyna Wojciechowska powołała się na zapisy w statucie wskazujące, że nie można udzielać głosu do wniosku formalnego w momencie głosowania, a jest punkt 5. Wybór Starosty podzielony na podpunkty A, B i C, gdzie w punkcie A jest, zgłoszenie kandydata na stanowisko Starosty, B zapoznanie z regulaminem i C przeprowadzenie głosowania tajnego, więc złożenie wniosku formalnego jest zgodnie ze statutem możliwe.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu- Krzysztof Biskup poinformował radną, że obrady są w momencie wyboru i nie wyraża zgody na zabranie przez nią głosu.

2) jest: *Radna Martyna Wojciechowska Zwróciła uwagę, że w komisji skrutacyjnej był członek rodziny kandydata na Wicestarostę Powiedziała, że nie mamy żadnej informacji, żadnego aktu prawnego który pokazuje, że to się teraz dzieje jest zasadne. Powiedziała, że rozumie, że było pismo do Wojewody, ale Wojewoda się wypowiada, że nie robi tego „przed” tylko już po fakcie może ewentualnie zareagować. Zwróciła się do radnych aby wstrzymać powoływanie, „równoległego zarządu”. Zapytała czy w dzisiejszym porządku obrad jest punkt dotyczący budżetu, czy został zdjęty?*

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu- Krzysztof Biskup Odpowiedział, że w porządku

dzisiejszego posiedzenia znajduje się punkt dotyczący budżetu Radna Martyna Wojciechowska Zapytała, czy budżet może być zwoływany na wniosek radnych?

Radny Mariusz Strzępek Powiedział, że chciałby w sposób zdecydowany i kategoryczny zaprotestować przeciwko określaniu nowego zarządu mianem zarządu równoległego. Powiedział, że są konkretne opinie prawne wystawione przez prawników, jest również opinia Wojewody i służb prawnych Wojewody, które mówią o tym wprost, że nic nie stoi na przeszkodzie, byśmy w przerwie jednej sesji zwoływali kolejną sesję. Wspomniał, że termin nowej sesji, który został wyznaczony i przegłosowany w 12 osób wykraczał poza ostateczny termin wyboru nowego zarządu, wskazuje na to wczorajsze pismo od służb prawnych Wojewody. Ta sytuacja doprowadziła by do powtórnych wyborów i do „zamrożenia” pracy Samorządu Powiatowego. Dodał, że wprowadzenie zarządu komisarycznego to nie tylko dodatkowe koszty, ale również brak możliwości o aplikowania o środki zewnętrzne.

Proszę o wpisanie zgodnie z transkrypcją: Radna Martyna Wojciechowska Zwróciła uwagę, że w komisji skrutacyjnej był członek rodziny kandydata na Wicestarostę Powiedziała, że w odniesieniu do samego procedowania i posiedzenia nie mamy żadnej informacji, żadnego aktu prawnego który pokazuje, że to co się teraz dzieje jest zasadne, fakt, że uchwała podejmowana jest dzisiaj o wyborze Wicestarosty, a przecież w tamtej sesji takie uchwały w porządku obrad były i zaapelowała aby radni nie wprowadzali sytuacji, w której za chwilę będzie można podważyć decyzję. Zwróciła się do radnych aby wstrzymać powoływanie „równoległego zarządu. bo na razie jest dwóch członków, więc to dalej nie jest jeszcze zarząd. Powiedziała, że rozumie, że było pismo do Wojewody, ale Wojewoda się wypowiada, że nie robi tego „przed” tylko już po fakcie może ewentualnie zareagować. W odniesieniu do porządku obrad zapytała czy w dzisiejszym jest nadal punkt dotyczący budżetu, czy został zdjęty?

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu- Krzysztof Biskup Odpowiedział, że w porządku dzisiejszego posiedzenia znajduje się punkt dotyczący budżetu

Radna Martyna Wojciechowska Zapytała, czy budżet może być zwoływany na wniosek radnych i czy chcą to jakby procedować w dalszym ciągu? Zwróciła się do wszystkich aby w obliczu tak wielu pytań odpowiedzialnie podjąć decyzję w taki sposób, w jaki wskazuje na to prawo wprost.

Radny Mariusz Strzępek Powiedział, że chciałby w sposób zdecydowany i kategoryczny zaprotestować przeciwko określaniu nowego zarządu mianem zarządu równoległego. Stwierdził, że to co radna Wojciechowska mówi, może sugerować, że Pan Węgrzynowski - „były Starosta” nadal nie będzie chciał opuścić swojego gabinetu razem z pozostałymi członkami zarządu. Zaapelował do nowego zarządu, żeby po prostu wezwać odpowiednie służby, które wyprowadzą te osoby z gabinetów, które będą okupować. Powiedział, że są konkretne opinie prawne wystawione przez prawników, jest również opinia Wojewody i służb prawnych Wojewody, które mówią o tym wprost, że nic nie stoi na przeszkodzie, by w przerwie jednej sesji zwoływać kolejną sesję oraz że termin nowej sesji, który został wyznaczony i przegłosowany w 12 osób wykraczał poza ostateczny termin wyboru nowego zarządu. Ta sytuacja doprowadziła by do powtórnych wyborów i do „zamrożenia” pracy Samorządu Powiatowego na rok. Dodał, że wprowadzenie wprowadzenie kolejnych wyborów, to jest nie tylko milion złotych dodatkowych kosztów, To jest też brak możliwości aplikowania o środki zewnętrzne, to jest brak możliwości uruchomienia kolejnych bardzo ważnych inwestycji. Zaapelował by się tutaj nie zastaniać dobrem samorządu, powiatu, bo to wszystko to jest jedna wielka „lipa”. Spytał kiedy chciano przyjmować budżet 3 marca, kiedy termin ostateczny jest 31 stycznia? Powiedział, że na prowizorium i na uchwale przyjętej przez RIO. A więc bez ważnych, nowych inwestycji, bez obserwowania tego, jakie konkursy, jakie środki pojawią się. Sytuacja, jeżeli chodzi o KPO, o konkursy organizowane przez zarząd województwa czy, czy rząd. To jest sytuacja dynamiczna. Ta sytuacja wymaga

stabilnego zarządu. Zwrócił się by nie mówić, że 12 radnych to jest coś niestabilnego, kiedy radnych opozycji nie stac zebrać zebrać takiej samej 12-tki. Zgłosił wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Krzysztof Biskup Podał pod głosowanie wniosek formalny radnego Mariusza Strzępka w sprawie zakończenia dyskusji.

3) jest: Skarbnik Powiatu Beata Zysiak Przedstawiła projekt powyższej uchwały wraz z autopoprawkami, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Proszę o uzupełnienie: Skarbnik Powiatu Beata Zysiak Przedstawiła projekt powyższej uchwały wraz z autopoprawkami, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Zaznaczyła, że Wieloletnia Prognoza Finansowa na lata 2026/43 ma w sobie cztery autopoprawki. Dla przypomnienia wszystkie te poprawki były pozytywnie i zaopiniowane i przegłosowane. Główne wskaźniki, którymi charakteryzuje się Wieloletnia Prognoza Finansowa i w roku 2026 planowany deficyt to 14 milionów 134 500 905. A planowane, planowane do zaciągnięcia wyniesie nasze zadłużenie 76 851 602 16 groszy i to będzie stanowiło 31 36 procenta planowanych dochodów ogółem.

4) jest: Radca Prawny w Starostwie Powiatowym Marta Tokarska- Zdulska Powiedziała, że teraz Państwo podejmiecie uchwałę w głosowaniu, co do kwestii podjęcia tej uchwały budżetowej.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu - Marek Olkiewicz - Dobrze, no wszystkie procedury, wszystkie informacje, które spływały na poszczególne sekcje były przedstawiane i nic się tutaj nie zmieniło, bo w porządku obrotu nie ma żadnych zmian, więc obowiązują wszystkie te informacje na temat budżetu, które były przedstawiane do tej pory na sesjach. I ja rozumiem, Pani Mecenas, że tu nie mamy żadnych wątpliwości, że są jakieś niuanse prawne, które by, nie wiem, podważały naszą dzisiejszą... Radna Martyna Wojciechowska - No tu chodzi o budżet powiatu, więc dlatego moje pytanie, żeby to było prawomocne.

Proszę o zapisanie zgodnie z transkrypcją: Radca Prawny w Starostwie Powiatowym Marta Tokarska- Zdulska Powiedziała, że może się tylko wypowiedzieć w tym kierunku, że teraz Państwo podejmiecie uchwałę w głosowaniu, co do kwestii podjęcia tej uchwały budżetowej, czy też nie.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu - Marek Olkiewicz - Powiedział, że wszystkie procedury, wszystkie informacje, które spływały na poszczególne sekcje były przedstawiane i nic się tutaj nie zmieniło, bo w porządku obrotu nie ma żadnych zmian, więc obowiązują wszystkie te informacje na temat budżetu, które były przedstawiane do tej pory na sesjach. I zwrócił się do Pani Mecenas, że czy tu nie ma żadnych wątpliwości, że są jakieś niuanse prawne, które by, podważały naszą dzisiejszą.

Radna Martyna Wojciechowska – zaznaczyła, że chodzi o budżet powiatu, więc dlatego moje pytanie, żeby to było prawomocne.

5) jest: Radny Piotr Kagankiewicz Powiedział, że głosujemy ten sam budżet gdzie niektórzy radni na sesji na której był uchwalany byli przeciwni. Dodał, że sytuacja się zmieniła, poinformował, że jego głos będzie oddany za przyjęciem tego budżetu. Ponieważ dochodzimy do ostatniego dnia terminu ustawowego, który musimy ten budżet przyjąć, ale to i tak nie determinuje. Natomiast determinuje mnie to, że została dokonana zmiana zarządu. Powiedział, że przesądziła rozmowa z obecnym Starostą Dariuszem Kowalczykiem, który dał deklarację, że faktycznie przyjmujemy ten budżet w tej chwili, żeby ruszyły procesy

pracy między innymi w PCPR czy prace inwestycyjne, gdzie są dotacje unijne. Poinformował, że Starosta Dariusz Kowalczyk dał deklarację, że ten budżet zmodernizujemy. Radna Martyna Wojciechowska Powiedziała, że nie odda swojego głosu w tym głosowaniu.

Proszę o wpisanie po wypowiedzi radnego Kagankiewicza rozszerzyć moja wypowiedź zgodnie z transkrypcją: Radna Martyna Wojciechowska Powiedziała, że nie odda swojego głosu w tym głosowaniu. Widzi że radni mają większość, natomiast nie odda głosu, bo w dalszym ciągu uważa, że ta sesja zwołana nieprawidłowo i nie będzie jej po prostu legitymizować.

4. Wnoszę także o uzupełnienie braków wskazanych w poniższej tabeli zgodnie z wpisanymi uwagami.

Lp.	Wymóg statutowy	Status	Uwagi / strona protokołu
1	miejsce odbycia sesji	Brak	należy wpisać do protokołu
2	liczba Radnych obecnych na sali w trakcie głosowania	Brak	należy wskazać wprost liczbę radnych obecnych na sali w trakcie głosowania kolejnych pkt.
3	Imię i nazwisko prowadzącego obrady	Brak	Należy wypisać imiona i nazwiska osób prowadzących obrady, błędnie wpisany jest Przewodniczący rady powiatu

Powyższe jest konieczne w celu zachowania pełnej zgodności dokumentacji sesji z jej rzeczywistym przebiegiem, statutem oraz zapewnienia spójności między protokołem a załącznikami, dlatego proszę o uwzględnienie w protokole wskazanych elementów przed jego przyjęciem przez Radę.