

PROTOKÓŁ Nr 20/2025

**z posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu
Rady Powiatu w dniu 25 listopada 2025 r.**

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Wacława Bąk o godzinie 14:00, na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność posiedzenia, powitała zebranych gości i zaproponowała następujący porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia komisji Rady Powiatu.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad komisji.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji w dniu 21 października 2025 roku
5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie przyjęcia "Programu współpracy Powiatu Tomaszowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2026 r."
6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie Powiatu Tomaszowskiego
7. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2024/2025
8. Zapoznanie z projektem uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały nr XLVI/284/2021 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z dnia 24 listopada 2021 roku w sprawie uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli szkół i placówek dla których organem prowadzącym jest Powiat Tomaszowski
9. Informacja na temat bieżącej sytuacji związanej z inwestycją "utworzenie BCU"
10. Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tomaszowskiego na rok 2025 wraz z autopoprawką;
11. Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tomaszowskiego na lata 2025-2043 wraz z autopoprawką;
12. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tomaszowskiego na lata 2026-2043.
13. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu budżetu Powiatu Tomaszowskiego na rok 2026.
14. Wolne wnioski i sprawy różne.
15. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 3. Przyjęcie porządku obrad.

Uwag do porządku nie zgłoszono. Porządek został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 4. Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji w dniu 21 października 2025 roku

Uwag nie zgłoszono.

Ad. 5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie przyjęcia "Programu współpracy Powiatu Tomaszowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2026 r."

Zastępca Naczelnika Wydziału Kultury, Promocji i Sportu – Elżbieta Kośka - przedstawia projekt programu. Poinformowała, że projekt programu został poddany konsultacjom społecznym w dniach 5 października - 5 listopada. W trakcie konsultacji nie wpłynęły żadne uwagi i propozycje zmian do programu. Program jest dostosowany do wytycznych Wojewody. Poinformowała, że program zawiera również zadeklarowaną kwotę środków budżetowych jaką zamierza się przeznaczyć na tą współpracę i jest to kwota 300 tys. zł, natomiast wiadomo że zawsze jest to kwota co najmniej dwukrotnie wyższa. Co roku do końca maja jest sporządzane sprawozdanie z realizacji tego programu i przedkładane radzie.

Przewodnicząca Wacława Bąk – Zapytała skąd się biorą te pieniądze.

Zastępca Naczelnika Wydziału Kultury, Promocji i Sportu – Elżbieta Kośka – kwota która jest wpisana wynika z projektu budżetu. Od poszczególnych komórek pozyskiwana jest informacja jaką kwotę planują na przyszły rok na dotacje dla stowarzyszeń. Na tej podstawie jest ustalany ten próg, natomiast jest jeszcze mnóstwo innych zadań, które są poza konkursami ofert, dlatego ta kwota w ciągu roku rośnie.

Przewodnicząca Wacława Bąk – zapytała czy kwota ta jest na podobnym poziomie co zeszłoroczna.

Zastępca Naczelnika Wydziału Kultury, Promocji i Sportu – Elżbieta Kośka – powiedział, że w ubiegłym roku również była zaplanowana kwota 300 tys. zł w programie, natomiast jeśli chodzi o kwotę fizycznie wydatkowaną to na same konkursy ofert było to 361 tys. zł.

Przewodnicząca Rady Powiatu – Wacława Bąk – zapytała czy podjęcie decyzji dotyczącej tej uchwały jest równoznaczne z tym że te konkursy ogłoszone zostaną od początku roku.

Zastępca Naczelnika Wydziału Kultury, Promocji i Sportu – Elżbieta Kośka – poinformowała, że jest to już decyzja Zarządu i zależy to od specyfiki konkursu, gdyż są konkursy na powierzenie zadań, które są na cały rok, ale są też konkursy krótkoterminowe.

Przewodnicząca Wacława Bąk – poddała pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Ad. 6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie Powiatu Tomaszowskiego

Naczelnik Wydziału Oświaty – Łukasz Ceraży - wyjaśnił konieczność aktualizacji uchwały z powodu uruchomienia Branżowej Szkoły II Stopnia nr 2 od 1 września 2025 r.

Łódzki Kurator Oświaty wydał pozytywną opinię odnośnie powyższego projektu uchwały w dniu 6 października 2025 roku.

Przewodnicząca Wacława Bąk – poddała pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Ad. 7. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2024/2025

Naczelnik Wydziału Oświaty – Łukasz Ceraży – przedstawił informację odnośnie raportu o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2024/2025.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Ad. 8. Zapoznanie z projektem uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały nr XLVI/284/2021 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z dnia 24 listopada 2021 roku w sprawie uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli szkół i placówek dla których organem prowadzącym jest Powiat Tomaszowski

Naczelnik Wydziału Oświaty – Łukasz Ceraży – przedstawił powyższy projekt uchwały.

Poinformował, że koszt zmiany tego regulaminu zgodnie z przygotowanym projektem uchwały miesięcznie wynosiłby około 66.850 zł netto (78.214,50zł brutto), co dawałoby rocznie około 938.000 zł. Gdyby wszystkie zaproponowane zmiany zostałyby wprowadzone to koszt ten miesięcznie wyniósłby 164.386 zł, a roczny koszt około 2 mln zł.

Przewodnicząca Wacława Bąk – przypomniała, że komisja zajmowała się już tym tematem w trakcie trwania roku, ale Pan starosta zwrócił uwagę, żeby wprowadzić te zmiany wraz z nowym budżetem. Powiedziała, że nie ma żadnych wątpliwości co do tego że te zmiany należałoby rozważyć uwzględnić w nowym budżecie.

Zwróciła uwagę, że w poszczególnych placówkach wysokość dodatku dla kierowników praktyk uzależniona jest od wielkości szkoły i liczby uczniów objętych tymi praktykami, co prowadzi do tego że występują znaczne różnice w wysokościach dodatków dla kierowników praktyk. Powiedziała również że nie ma chętnych na bycie dyrektorem, bo wysokość dodatku motywacyjnego i funkcyjnego nie równoważy tego co dostaje nauczyciel, który ma dwa etaty. Zapytała w którym roku była ostatnia zmiana tej uchwały.

Naczelnik Wydziału Oświaty – Łukasz Ceraży - powiedział, że uchwała jest z 2021 roku, a ostatnia zmiana jest z 2022 roku. Poinformował jakie zmiany zostały zaproponowane w przygotowanym projekcie uchwały.

Skarbnik Powiatu - Beata Zysiak – zapytała czy jest taka możliwość, aby przy tej wersji około 900 tys. zł realizacja rozpoczęła się od kwietnia.

Naczelnik Wydziału Oświaty – Łukasz Ceraży – powiedział, że jest to decyzja komisji i realizacja może się rozpocząć od momentu ustalonego w uchwale .

Skarbnik Powiatu – Beata Zysiak – powiedziała, że taka kwota bieżącego wydatku musiałaby zmniejszyć kwotę w innym miejscu. Dlatego ten 1 kwietnia byłby idealnym momentem na zrobienie zmiany. Wskazała na obciążenie budżetu i konieczność zachowania równowagi finansowej w budżecie. Poinformowała, że w tej chwili wydatki bieżące w budżecie są zapięte.

Przewodnicząca Wacława Bąk – wyraziła swoje stanowisko odnośnie zmian regulaminu wynagradzania nauczycieli szkół i placówek dla których organem prowadzącym jest Powiat Tomaszowski. Stwierdziła, że podwyżki dla dyrektorów powinny zostać wprowadzone od 1 stycznia 2026 roku.

Radny Marek Kubiak – poparł stanowisko Pani Przewodniczącej. Stwierdził, że osoby zarządzające szkołą powinny otrzymać zdecydowanie wyższe dodatki od 1 stycznia. Powiedział, że dysproporcja pomiędzy zarobkami dyrektora i nauczyciela jest śmieszna, a wręcz czasami nauczyciel zarabia więcej niż dyrektor, a odpowiedzialność i zakres pracy jest zdecydowanie inny.

Radna Alicja Zwolak-Plichta – powiedziała, że jest jak najbardziej za tym żeby te pieniądze przyznać, ale czy rzeczywiście budżet to wytrzyma i czy damy radę wprowadzić tą zmianę od 1 stycznia.

Radny Szczepan Goska – zapytał kiedy były podwyżki dla pracowników starostwa.

Starosta Mariusz Węgrzynowski – powiedział, że podwyżki dla pracowników są rokrocznie. Jest to kwestia pewnych ustaleń ze związkami zawodowymi w zależności od tego jakimi środkami można dysponować.

Przewodnicząca Wacława Bąk – zaproponowała, aby sprawą tą zajęły się poszczególne komisje na których będzie opiniowany budżet.

Starosta Mariusz Węgrzynowski zgłosił wniosek, aby zabezpieczyć środki zgodnie z projektem uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały nr XLVI/284/2021 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z dnia 24 listopada 2021 roku w sprawie uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli szkół i placówek dla których organem prowadzącym jest Powiat Tomaszowski, tak aby weszły w życie od 1 kwietnia 2026 roku.

Przewodnicząca Wacława Bąk – poddała pod głosowanie złożony wniosek.

Wniosek został przyjęty (5 radnych „za”, 2 radnych „przeciw”, 1 radny wstrzymał się od głosu).

Ad. 9. Informacja na temat bieżącej sytuacji związanej z inwestycją "utworzenie BCU"

Wicestarosta Włodzimierz Justyna – przedstawił obszerną informację na temat sytuacji związanej z utworzeniem BCU. Powiedział, że zarząd powiatu podjął decyzję o odstąpieniu od umowy z firmą, która miała wykonać to zadanie. Poinformował, że firma wykonawcza nie przekazała dokumentacji do 5 listopada.

Starosta Mariusz Węgrzynowski - proponowała przesuwanie terminu aż do grudnia 2026 r., choć termin końcowy finansowania (KPO) to grudzień 2025. Wykonawca wymienił większość zespołu, co uniemożliwiało realizację zadania. Stwierdził, że pojawiły się sygnały,

że wykonawca szuka sposobu na wycofanie się z inwestycji, dlatego też Zarząd podjął decyzję o odstąpieniu od umowy, aby uniknąć sankcji finansowych i problemów prawnych. Poinformował, że w projekcie budżetu uwzględniono nowy budynek dydaktyczny dla ZSP nr 3, finansowany z środków własnych, gdyż obecny został całkowicie wyłączony z użytkowania.

Przewodnicząca Wacława Bąk – zapytała jakie są konsekwencje niedotrzymania terminu i zerwania umowy.

Wicestarosta Włodzimierz Justyna – zwracamy tylko transzę, którą otrzymano na tą inwestycję bez odsetek, natomiast firma LK Inwest zgodnie z umową będzie obciążona karą umowną w wysokości 15%, czyli około 3.600.000 zł. 7 wypowiedzieliśmy im umowę a 17 dowieźli dokumentację.

Przewodnicząca Wacława Bąk – zwróciła uwagę, że teren inwestycji jest ogrodzony i że znajdują się tam jakieś kontenery.

Kierownik Referatu Inwestycji – Gabriela Stefańczyk-Wlazło – poinformowała, że do jutra firma ma wyznaczony termin usunięcia tych elementów, a o godzinie 12 w czwartek mamy się spotkać protokolarnie podpisać dokumenty. Firma zachowuje się tak jakby w ogóle nie przyjmowała do wiadomości odstąpienia od umowy. Powiedziała, że nie moglibyśmy pozwolić na posadowienie budynku z uwagi na to że przy pozwoleniu na budowę złożony był tylko projekt architektoniczny, natomiast projekt konstrukcyjny który jest kluczową podstawą żeby zacząć inwestycję, był niekompletny.

Przewodnicząca Wacława Bąk – zapytała czy w momencie kiedy nawiązywana była współpraca było wiadomo coś o tej firmie.

Starosta Mariusz Węgrzynowski – gdybyśmy nie rozstrzygnęli tej propozycji znaleźlibyśmy się w KIO i pewnie byśmy przegrali jako samorząd powiatowy płacąc te pieniądze. Na dzień rozstrzygnięcia ta oferta spełniała wszystkie wymogi. Była druga oferta, ale 4 mln wyższa. Przed samym podpisaniem umowy zapytani zostali czy w sposób świadomy się decydują i zdecydowali się.

Radny Marek Kubiak - zapytał jaką kwotę kredytu wzięliśmy na tą inwestycję.

Skarbnik Powiatu – Beata Zysiak – odpowiedziała, że na tą inwestycję nie został zaciągnięty kredyt.

Radny Marek Kubiak – zapytał gdzie odbywają się zajęcia skoro budynek został zamknięty.

Naczelnik Wydziału Oświaty - Łukasz Ceraży – poinformował, że uczniowie ZSP nr 3 uczą się obecnie w bursie, auli, na warsztatach CKZ, w byłej stołówce, w „akwarium” przy hali sportowej. Zajęcia są wydłużone o 1–2 lekcje i odbywają się do 16:15-16:30. Powiedział, że II semestr będzie trudniejszy, bo więcej uczniów wróci z praktyk.

Radna Alicja Zwolak-Plichta – podała propozycję kontenerów modułowych. Wskazała, że klasy modułowe można postawić w kilka tygodni, są estetyczne, ocieplane, nadają się do użytku przez wiele lat.

Starosta Mariusz Węgrzynowski – poinformował o propozycji wybudowania budynku dydaktycznego dla ZSP nr 3 z własnych środków, który spełniałby pierwotną funkcję. Skonkretyzowane jest to pod kształcenie logistyczne. Byłaby to jednak szkoła w promieniu około 100km gdzie można by było zdawać egzaminy wewnętrzne.

Radna Alicja Zwolak-Plichta – zaproponowała, aby pod pracownie wykorzystać budynek szkoły podstawowej nr 14.

Starosta Mariusz Węgrzynowski – powiedział, że była taka propozycja, ale nie doszła do skutku, gdyż przekaz informacji odnośnie liczby uczniów uczących się w szkole okazał się nieprawdziwy. Zapewniano, że szkoła ma 100 uczniów i będzie powoli wygaszana, jednakże okazało się, że tych uczniów jest ponad 400. Poinformował, że nie widzi możliwości powrotu do tego pomysłu.

Naczelnik Wydziału Oświaty – Łukasz Ceraży – powiedział, że technik logistyk, magazynier logistyk są wśród tych zawodów, które Wojewódzka Rada Rynku Pracy prognozuje jako te o istotnym zapotrzebowaniu na najbliższe lata. Taka szkoła ma potencjał żeby pozyskiwać środki zewnętrzne i zarabiać.

Radna Alicja Zwolak-Plichta – zapytała czy budynek został zabezpieczony, aby młodzież tam nie wchodziła.

Starosta Mariusz Węgrzynowski - odpowiedział, że budynek został zabezpieczony.

Ad. 10. Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tomaszowskiego na rok 2025 wraz z autopoprawką;

Skarbnik Powiatu – Beata Zysiak – przedstawiła powyższy projekt uchwały.

Przewodnicząca Wacława Bąk – poddała pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 11. Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tomaszowskiego na lata 2025-2043;

Skarbnik Powiatu – Beata Zysiak – przedstawiła powyższy projekt uchwały.

Przewodnicząca Wacława Bąk – poddała pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 12. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tomaszowskiego na lata 2026-2043.

Skarbnik Powiatu – Beata Zysiak – przedstawiła powyższy projekt uchwały.

Przewodnicząca Wacława Bąk - zapytała czy inwestycja związana z budową BCU jest inwestycją jednoroczną czy kilkuletnią.

Skarbnik Powiatu – Beata Zysiak – odpowiedziała, że w budżecie jest wpisana jako inwestycja jednoroczna.

Wicestarosta Włodzimierz Justyna - wystąpiono do fundacji z pismem i prośbą żeby na razie nie rozwiązywano z nami umowy odnośnie dofinansowania. Wykonawca wykonał część dokumentacji, co prawda jest z brakami i jeżeli była by wola żeby to kontynuować to dobrze by było tą dokumentację odkupić od tej firmy w zamian za pomniejszenie należnej kary. Przyspieszyło by to dość mocno ewentualne dalsze prace. Nie musielibyśmy się kurczowo trzymać programu funkcjonalno-użytkowego, który był opracowany na najwyższym poziomie. Zachowując oczywiście wszystkie parametry jeśli chodzi o zero emisyjność.

Radny Marek Kubiak – zwrócił uwagę, że odkupienie dokumentacji od firmy nie jest dobrym pomysłem, gdyż koszt budowy budynku z prefabrykatów jest zdecydowanie droższy od postawienia tradycyjnego budynku. Powiedział, że nie otrzymano dotacji na 100% budynku a i tak trzeba było dużą kwotę do niego dołożyć.

Wicestarosta Włodzimierz Justyna – wyjaśnił, że chodziło o dokumentację związaną chociażby z pozwoleniem na budowę.

Przewodnicząca Wacława Bąk – poddała pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.

Głosowanie:

- Za: Bąk Wacława, Socha Paulina, Goska Szczepan, Justyna Włodzimierz, Zwolak-Plichta Alicja, Jackow Lidia
- Kubiak Marek wstrzymał się od głosu.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 13. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu budżetu Powiatu Tomaszowskiego na rok 2026.

Skarbnik Powiatu – Beata Zysiak – przedstawiła powyższy projekt uchwały.

Poinformowała, że w projekcie budżetu zostały zaproponowane następujące zadania inwestycyjne:

- modernizacja sanitariatu w ZSP nr 2 – 80.000zł
- wymiana instalacji sanitarnej w ZSP nr 6 – 150.000 zł
- modernizacja instalacji elektrycznej w budynku głównym I LO – 25.000 zł na projekt
- modernizacja instalacji elektrycznej w II LO – 25.000 zł na projekt
- modernizacja pomieszczeń szatni w II LO – 120.000 zł
- modernizacja pokrycia dachu nad halą sportową ZSP nr 8 – 300.000 zł
- eko szansa uczymy się od przyrody ZSP nr 8 – 50.000 zł
- modernizacja toalet budynku szkoły zawodowej SPOSW – 50.000 zł
- modernizacja szatni uczniowskiej w pomieszczeniach CKZ w budynku B ZSP 2 – 35.000 zł
- modernizacja dachu budynku dydaktyczno-szkoleniowego ZSP nr 1 – 100.000 zł.
- budowa budynku kształcenia zawodowego – 22.000.000 zł

- wymiana instalacji CO w II LO – 350.000 zł
- wykonanie izolacji ścian piwnic SOSW – 50.000 zł
- modernizacja kompleksu sportowego moje boisko orlik przy II LO – 40.000 zł.

Przewodnicząca Wacława Bąk – zapytała na jakie cele oświatowe będzie przekazana rezerwa budżetowa.

Skarbnik Powiatu – Beata Zysiak – na wydatki które nie są zaplanowane z reguły na szkoły niepubliczne.

Przewodnicząca Wacława Bąk – zapytała czy te zadania inwestycyjne, które się pojawiły są zgodne z zapotrzebowaniem poszczególnych szkół. Przypomniała, że Pan Dyrektor ZSP nr 1 na spotkaniu z dyrektorami bardzo mocno podkreślał potrzebę wymiany instalacji elektrycznej w budynku głównym.

Skarbnik Powiatu – Beata Zysiak – powiedziała, że faktycznie takie zadanie jest zapisane w budżecie - Poprawa warunków kształcenia w zespole szkół ponadpodstawowych nr 1 realizacja zadania pod warunkiem uzyskania dofinansowania. Zaplanowane jest 590.835 zł. Ta realizacja ma 4 podzadania i między innymi również mieści się tutaj ta instalacja.

Przewodnicząca Wacława Bąk – zapytała o inwestycje w ZSP nr 6 oraz o to czy uwzględniony został zakup drzwi.

Skarbnik Powiatu – Beata Zysiak – powiedziała, że przewidziana jest wymiana instalacji sanitarnej i wodnej. Poinformowała, że była sugestia żeby drzwi na koniec roku zakupić i wymienić.

Radna Alicja Zwolak-Plichta – zapytała

Przewodnicząca Wacława Bąk – poddała pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.

Głosowanie:

- Za: Paulina Socha, Goska Szczepan, Justyna Włodzimierz, Zwolak-Plichta Alicja
- Bąk Wacława, Jackow Lidia i Kubiak Marek wstrzymali się od głosu.

Ad. 14. Wolne wnioski i sprawy różne

Radny Marek Kubiak zapytał naczelnika Wydziału Oświaty jakie maile zostały skierowane do szkół z zaproszeniem na uroczystości związane z obchodami Dnia Niepodległości

Ad. 15. Zamknięcie posiedzenia

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca Komisji Wacława Bąk zamknęła posiedzenie komisji. Na tym protokół podpisano i zakończono.

Protokołowała:

Ewelina Stępień

Przewodnicząca Komisji
Edukacji, Kultury i Sportu

Wacława Bąk