

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Szanowni Państwo, otwieram obrady trzydziestej pierwszej sesji siódmej kadencji Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim, zwołanej na dzień 28 listopada 2025 roku. Informuję, że zgodnie z artykułem 15 punkt 1a ustawy o samorządzie powiatowym posiedzenia Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim są rejestrowane za pomocą urządzeń nagrywających dźwięk i wizerunek, a transmisja z obrad jest dostępna w sieci internetowej. Witam zarząd powiatu, wszystkich Państwa radnych oraz wszystkich Państwa biorących udział w dzisiejszej sesji. Stwierdzam, że w sesji uczestniczy 21 radnych, co stanowi kworum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał. Przystępujemy do ustalenia porządku obrad 31. sesji Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim. Bardzo proszę o zachowanie porządku. Szanowni Państwo wpłynął do mnie wniosek zarządu powiatu o rozszerzenie porządku obrad o punkt: 'Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmiany uchwały numer XX/108/2025 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z dnia 11 marca 2025 w sprawie określenia zadań zrealizowanych przez Powiat Tomaszowski w 2025 roku. w ramach rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych oraz wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania'. Zarząd Powiatu zgłosił również dwie autopoprawki do projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tomaszowskiego na rok 2025 oraz do projektu uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu tomaszowskiego na lata 2025-2043. Zaprysiężona na ostatniej sesji pani Danuta Mąkola złożyła akces do pracy w Komisji Budżetu i Planowania Gospodarczego oraz do Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Transportu. Są to dwie komisje, w których pracował tutaj Pan radny Kociubiński, więc tutaj mamy jeden do jednego pokryte te wakaty w komisjach. W związku z tym proszę, wnoszę o rozszerzenie porządku sesji o kolejne dwa punkty 'Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmiany uchwały numer I/14/2024 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z dnia 9 maja 2024 w sprawie powołania Komisji Budżetu i Planowania Gospodarczego Rady Powiatu' oraz 'Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmiany uchwały numer I/18/2024 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z dnia 9 maja 2024 w sprawie powołania Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Transportu Rady Powiatu'. Przystępujemy do przegłosowania zgłoszonych wniosków. Tak pan Marek Kubiak udzielam głosu.

Radny Marek Kubiak

- Tak panie przewodniczący, ja bym chciał zgłosić swój wniosek formalny o przeniesienie jednego z punktów w porządku obrad, a mianowicie punktu numer 16 wraz z podpunktami. Aby był procedowany jako punkt piąty. Motywuje to tutaj sytuacją kolegi radnego, który bardzo mocno akcentował, że może nie dokończyć dzisiejszej sesji z racji pilnego wyjazdu zawodowego. Dziękuję. Pan Starosta.

Starosta Tomaszowski - Mariusz Węgrzynowski

- Drodzy Państwo, ja apeluję, żeby tego punktu nie przenosić. Mamy tutaj poważne sprawy. Dzisiaj powinniśmy podjąć decyzję do końca miesiąca, chociażby kwestia pensji dla nauczycieli w szkołach, a ten punkt ma to do siebie, że może rzeczywiście nieść za sobą różne sytuacje i chcielibyśmy, żebyśmy najpierw mogli wypełnić ten podstawowy obowiązek, który przynależy radnym, a dopiero później procedować ten punkt.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Dobrze, dziękuję za ten głos. Nie ma więcej głosu w dyskusji. Przechodzimy zatem do... To znaczy ten wniosek zgłoszony przez Pana radnego Marka Kubiaka, za chwilę to uwzględnimy, ale po tych przesunięciach po głosowaniu tutaj tych wniosków zgłoszonych o zmiany przez zarząd, dobrze. Czyli przystępujemy do przegłosowania złożonych wniosków. Kto z Państwa jest za rozszerzeniem porządku sesji o punkt: 'Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie

Mazowieckim w sprawie zmiany uchwały numer XX/108/2025 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z dnia 11 marca 2025. w sprawie określenia zadań realizowanych przez Powiat Tomaszowski w 2025 roku w ramach rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych oraz wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania. I tutaj propozycja była pierwotna, żeby ten, to znaczy już musimy w tej kolejności, proponuję aby umieścić ten punkt po przegłosowaniu w punkcie ósmym. Kto z Państwa jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Wszyscy radni, 21 radnych obecnych na sesji zagłosowało za przyjęciem. Czyli tak, ten punkt przechodzi jako punkt ósmy póki co przynajmniej. Przechodzimy do kolejnego głosowania. Kto z Państwa jest za rozszerzeniem porządku sesji o punkt: Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmiany uchwały numer I/14/2024 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z dnia 9 maja 2024. w sprawie powołania Komisji Budżetu i Planowania Gospodarczego Rady Powiatu. Proszę o przygotowanie głosowania. Kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Wszyscy radni obecni na sesji, 21 radnych zagłosowało za przyjęciem tego punktu do porządku. Przechodzimy do kolejnego. Kto z Państwa jest za rozszerzeniem porządku sesji o punkt: Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmian uchwały numer I/18/2024 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z dnia 9 maja 2024 w sprawie powołania Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Transportu Rady Powiatu. Proszę o przygotowanie głosowania. Kto z Państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Jeszcze jeden głos. Dobrze, to kończymy głosowanie. Pan starosta rozumiem, że też jest za. 21 głosów za. Przyjmujemy ten punkt do porządku obrad. I teraz przechodzimy do wniosku Pana radnego Marka Kubiaka, aby punkt szesnasty, czyli wniosek o odwołanie starosty przenieść na punkt piąty, tak Panie Marku? Dziękuję. Proszę o przygotowanie głosowania w systemie. Kto z Państwa jest za tym wnioskiem? Kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Jeszcze jeden głos. Za wnioskiem zagłosowało trzynastu radnych, przeciw siedmiu jeden radny wstrzymał się od głosu. Punkt został przesunięty zgodnie tutaj z dyspozycją, zgodnie z wnioskiem pana Marka Kubiaka i będzie procedowany jako punkt piąty. Przedstawię teraz porządek sesji, według której będziemy toczyć dzisiejsze obrady. Punkt pierwszy, otwarcie sesji Rady Powiatu. Punkt drugi, stwierdzenie prawomocności obrad sesji. Punkt trzeci, przyjęcie porządku obrad. Punkt czwarty, przyjęcie protokołów z dwudziestej dziewiętej i trzydziestej sesji Rady Powiatu. Punkt piąty, Tak, tak już widzę. Punkt piąty to będzie rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie odwołania starosty Tomaszowskiego z podpunktami podpunkt A przedstawienie wniosku o odwołanie starosty Tomaszowskiego, podpunkt B przedstawienie opinii komisji rewizyjnej Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie wniosku o odwołanie starosty Tomaszowskiego, podpunkt C, podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie powołania komisji skrutacyjnej do przeprowadzenia głosowania nad odwołaniem starosty Tomaszowskiego, punkt D przeprowadzenie tajnego głosowania nad odwołaniem starosty Tomaszowskiego, punkt E stwierdzenie wyników głosowania. Następnie przechodzimy do punktu szóstego. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Tomaszowskiego Centrum Zdrowia Spółka z o.o. na zadanie polegające na realizacji programu O L i O C w 2025 roku na terenie powiatu tomaszowskiego. Punkt siódmy. Rozpatrzenie projektu wraz z autopoprawką i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmian w budżecie powiatu Tomaszowskiego na rok 2025. Punkt ósmy, Rozpatrzenie projektu wraz z autopoprawką i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tomaszowskiego na lata 2025-2043. Punkt dziewiąty, rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmiany uchwały numer XX/108/2025 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z dnia 11 marca 2025. W sprawie określenia zadań realizowanych przez Powiat Tomaszowski w 2025 roku w ramach rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych oraz wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania. Punkt dziesiąty, rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie przyjęcia powiatowego programu

ochrony zdrowia psychicznego dla Powiatu Tomaszowskiego w oparciu o Narodowy Program Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2023-2030. Punkt jedenasty, rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy dla części nieruchomości przy ulicy Wandy Panfil w Tomaszowie Mazowieckim w trybie bezprzetargowym. Tam jest chyba literówka. Dwunastka, rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie przyjęcia programu współpracy Powiatu Tomaszowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2026 rok. Punkt trzynasty, rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego na linii komunikacyjnej na terenie Powiatu Tomaszowskiego. Punkt 14. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie powiatu tomaszowskiego. Punkt 15. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2024-2025. Punkt 16. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie przekazania skargi zgodnie z właściwością. Punkt 17. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmian uchwały numer I/14/2024 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z dnia 9 maja 2024 w sprawie powołania Komisji Budżetu i Planowania Gospodarczego Rady Powiatu. Punkt 18. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmiany uchwały numer I/18/2024 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z dnia 9 maja 2024 w sprawie powołania Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Transportu Rady Powiatu. Punkt 19. Sprawozdanie zarządu powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z działalności w okresie pomiędzy trzydziestą a trzydziestą pierwszą sesją Rady Powiatu oraz z wykonania uchwał Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim. Punkt 20. Wnioski i oświadczenia radnych. Punkt 21. Sprawy różne. Punkt 22. Zamknięcie trzydziestej pierwszej sesji Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim. Przystępujemy zatem do realizacji porządku obrad. Punkt pierwszy, drugi i trzeci został już zrealizowany. Pan radny Mariusz Strzępek udziela głosu. Rozumiem do porządku obrad jeszcze.

Radny Mariusz Strzępek

- Tak, tak. Ja chciałem Państwu podziękować za zmianę w tym porządku obrad i z uwagi na to, że będę musiał po tym punkcie piątym opuścić, opuścić obrady, to chciałem oświadczyć, że byłoby nieprzyzwoite, żebym pobierał dietę za to posiedzenie, a nie mam też prawnej możliwości zrezygnowania z tej diety. W związku z tym ja tę część przekażę po prostu na jakąś działalność społeczną, na jakąś fundację, prawdopodobnie dedykowaną dzieciom. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Przystępujemy, tak, punkty 1, 2 i 3 zostały już zrealizowane. Przystępujemy do punktu czwartego, to jest przyjęcie protokołów z 29 i 30 sesji Rady Powiatu. Protokoły zostały wyłożone do wglądu przed posiedzeniem dzisiejszej sesji oraz przesłane drogą elektroniczną. Czy są uwagi do protokołów? Nie widzę zgłoszeń. Uwag przed sesją również nie było. Przechodzimy do kolejnego punktu, punktu piątego. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie odwołania starosty Tomaszowskiego. Przechodzimy do podpunktu a. Przedstawienie wniosku o odwołanie Starosty Tomaszowskiego. Już widzę zgłoszenie Pana radnego Cezarego Żegoty. Bardzo proszę o przedstawienie wniosku w imieniu wnioskodawców. Wysoka Rada prezentuje wniosek o odwołanie starosty powiatu Tomaszowskiego z dnia 27 października 2025 roku. Na podstawie artykułu 31 ustęp 1 i 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym składamy wniosek o odwołanie starosty powiatu Tomaszowskiego pana Mariusza Węgrzynowskiego i tutaj 7 podpisów. W uzasadnieniu w ocenie wnioskodawców działania starosty powiatu tomaszowskiego nie gwarantują sprawnego wykonywania zadań nałożonych na samorząd przez ustawodawcę, a co za tym idzie zaspokojenia zbiorowych potrzeb mieszkańców powiatu Tomaszowskiego. W czasie pełnienia funkcji starosta Tomaszowski doprowadził do

nadmiernego zadłużenia prognozowanego na rok bieżący na poziomie 82 mln zł, nie realizując przy tym inwestycji o charakterze strategicznym. Wysokość długu może w najbliższych latach uniemożliwić niemalże całkowicie prowadzenie ważnych powiatowych inwestycji. Zauważamy także wzrost kosztów administracyjnych spowodowany zatrudnianiem nisko wykwalifikowanej kadry przy równoczesnym odejściu z pracy osób o wysokich kompetencjach zawodowych. Zlikwidowano m.in. wydział zajmujący się pozyskiwaniem środków zewnętrznych, który w latach poprzednich wykazywał się dużą skutecznością. Powiat utracił w ten sposób profesjonalny personel, pracownicy odeszli do urzędów gmin lub do sektora prywatnego, gdzie z powodzeniem realizują swoje ścieżki kariery zawodowej. Nie godzimy się na marnotrawienie pieniędzy związane z wydatkami na autopromocję starosty Mariusza Węgrzynowskiego. Setki tysięcy złotych płacone lokalnym mediom za prezentację masowo organizowanych konferencji prasowych, na których występują głównie działacze partyjni, nie służą promocji powiatu Tomaszowskiego. Obserwujemy również tworzenie niepotrzebnych stanowisk w jednostkach organizacyjnych podległych starostwu powiatowemu, w tym w szkołach ponadpodstawowych, w Powiatowym Centrum Animacji Społecznej, Tomaszowskim Centrum Zdrowia. Za wręcz skandaliczne uważamy stworzenie kilku kierowniczych stanowisk oraz stanowiska prokurenta w Tomaszowskim Centrum Zdrowia. Kilkaset tysięcy złotych w skali roku, jakie kosztują podatników tylko te stanowiska pracy, można wydatkować z korzyścią dla całej wspólnoty samorządowej. Działalność starosty co najmniej od kilkunastu miesięcy jest nieefektywna. Nie są pozyskiwane środki na cele inwestycyjne. Pomimo składania wniosków i wydatkowania znacznych środków na ich przygotowanie, zostają one odrzucone z przyczyn formalnych. Starosta oraz zarząd ponoszą odpowiedzialność za niewłaściwe przygotowywanie tych wniosków i nieefektywne wydatkowanie środków publicznych. Przykładem jest wniosek, który nie przeszedł oceny formalnej w konkursie: Rozwój i modernizacja infrastruktury centrów opieki wysokospecjalistycznej i innych podmiotów leczniczych w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności. Oznacza to, iż w szpitalu nadzorowanym przez starostę i zarząd powiatu nie zostanie dofinansowana, nie została dofinansowana inwestycja budowy nowego bloku operacyjnego w Tomaszowskim Centrum Zdrowia o wartości około 100 milionów złotych. Starosta sprawuje naganny nadzór nad przetwarzaniem i zapisem transmisji teleinformacyjnych z obrad sesji Rady Powiatu. W niewyjaśnionych do dziś okolicznościach zaginął duży, 11-minutowy fragment nagrania z obrad sesji. Szanowni Państwo starosta realizując budżet powiatu przesuwając środki finansowe z zaciągniętych kredytów zapisane na realizację zadań inwestycyjnych na wydatki bieżące. Starosta niezgodnie z prawem sforsował koncepcję zagospodarowania terenu po byłym ośrodku wypoczynkowym Borki. Według tej koncepcji miały tam powstać obiekty restauracyjne i noclegowe, co jest niezgodne z celami i zadaniami realizowanymi przez powiat. Od dłuższego czasu starosta wydatkuje niemałe środki na zatrudnianie firmy ochroniarskiej do monitorowania terenu na Borkach. Można obniżyć wydatki na ten cel, wprowadzając monitoring na tym terenie. Starosta Mariusz Węgrzynowski nie wypełnia też obowiązków, jakie nakłada na niego ustawa o samorządzie powiatowym między innymi nie odpowiada w obowiązującym go terminie na składane przez radnych zapytania wnioski i interpelacje. Wnioski jakie kierują do starosty oraz zarządu komisje problemowe rady powiatu również często pozostają bez odpowiedzi. Starosta nie uwzględnił też wniosków radnych dotyczących przywrócenia flagi Unii Europejskiej. Zdjęcie flag stanowiące wyraz kwestionowania obowiązującego w Polsce porządku prawnego i konstytucyjnego było indywidualną decyzją starosty, nie konsultowaną z radnymi. Należy podkreślić, iż starosta nie otrzymał votum zaufania za rok 2023. Starosta Węgrzynowski nie potrafi w sposób rzeczowy i konstruktywny współdziałać z radnymi, którzy mają odmienne od niego zdanie. Starosta nie posiada wystarczających kompetencji, aby pełnić ten zaszczytny urząd. W ocenie wnioskodawców dalsze pełnienie funkcji przez dotychczasowego starostę może doprowadzić do pogarszania się i tak już trudnej kondycji finansowej powiatu oraz wstrzymywać jego rozwój. Dalsze zaniechania w kwestii pozyskiwania funduszy europejskich i innych środków zewnętrznych doprowadzą do zaprzepaszczenia szans na zrealizowanie wielu niezbędnych dla powiatu inwestycji. Działania starosty jednoznacznie wskazują, iż utracił on społeczne zaufanie do sprawowania tej zaszczytnej funkcji. W tych okolicznościach w ocenie wnioskodawców konieczna

jest zmiana na stanowisku starosty. Starosta Mariusz Węgrzynowski nie stara się także o znalezienie wspólnych z Radą Powiatu rozwiązań, nie podejmuje dialogu i dyskusji w kluczowych dla mieszkańców sprawach. W naszej ocenie nie buduje też pozytywnych relacji z innymi organami administracji samorządowej i rządowej jak chociażby samorząd województwa łódzkiego. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Pan Starosta, udzielam głosu.

Starosta Tomaszowski - Mariusz Węgrzynowski

- Na początku chciałbym zapytać Pana radnego czy wierzy w to pod czym się podpisał. Czy według Pana jest to zgodne z prawdą.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Panie Starosta rozumie, że taki wniosek został złożony, to to jest opinia, opinia radnych, którzy się po tym wniosku podpisali.

Starosta Tomaszowski - Mariusz Węgrzynowski

- Jakaś refleksja mogła nastąpić w międzyczasie. Rozumiem, że nie ma odpowiedzi. Dobrze, na początek ja poproszę tutaj Pana Wicestarostę, żeby przedstawił kwestię dotyczącą bloku operacyjnego i pozyskania tych dużych pieniędzy dla Tomaszowskiego Centrum Zdrowia.

Wicestarosta Włodzimierz Justyna

- Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący, Szanowni Radni. Oczywiście ten zarzut to dla mnie już jest tak kuriozalny, że nie chcę mi się nawet do niego za bardzo odnosić, zresztą w ogóle tego typu uzasadnienie to można tylko nazwisko zrobić, bo z takimi ogólnikami można odwoływać każdego. To nie ma znaczenia w tym momencie. Natomiast, proszę Państwa, jeśli chodzi o blok operacyjny, kwestia ta była już omawiana na sesji Rady Powiatu, na komisjach. Wszyscy doskonale Państwo wiedzą, jak się to odbywało, ale ponieważ z tego uzasadnienia wynika, że nie wiecie Państwo, pozwolicie, że przedstawię cały po kolei szczegółowy przebieg opracowania i złożenia wniosku przez władze Tomaszowskiego Centrum Zdrowia w 2024 roku. Z dokumentacji przekazanej przez starostwo powiatu tomaszowskiego wynika iż sprawa nowego bloku operacyjnego była szczegółowo omawiana na posiedzeniach zarządu powiatu z udziałem przedstawicieli Tomaszowskiego Centrum Zdrowia, to jest między innymi prezesa zarządu Wiesława Chudzikika. Powyższy wniosek odnosi się do chwili przekazania przez starostwo w październiku 2024 roku dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla przedmiotowego zadania. Natomiast Tomaszowskie Centrum Zdrowia nie posiada informacji na temat ewentualnych uzgodnień ponieważ takowych nie było z zarządem w kwestii dotyczącej modyfikacji tej dokumentacji po jej przekazaniu w celu złożenia wyżej wymienionego wniosku. W związku z tym następuje kolejność zdarzeń. Z protokołu numer 338/2021 z dnia 30 lipca 2021 roku wynika, że ówczesny prezes Tomaszowskiego Centrum Zdrowia Wiesław Chudzik, zapytany o stan prac nad opracowaniem koncepcji m.in. bloku operacyjnego, poinformował, że już została przygotowana i będzie gotowa w przyszłym tygodniu. Planowano wówczas pozyskać środki zewnętrzne z Polskiego Ładu. Prezes twierdził wówczas, że w tym celu nie wystarczy sama koncepcja, lecz potrzebna jest gotowa dokumentacja projektowa, której koszt przygotowania został oszacowany na kwotę milion złotych. Wówczas pani Skarbnik wyjaśniła, że do składania wniosku wystarczy kwota planowanej inwestycji na bazie koncepcji lub kosztorysu. Pan prezes poinformował, że według takiej koncepcji koszt inwestycji wyniesie około 40 milionów złotych. W dniu 30 lipca 2021 roku Tomaszowskie Centrum Zdrowia zawarło z firmą ARCHITEKTON spółka z o.o. z siedzibą w Łodzi, umowę numer 39/2021/KO na wykonanie dwóch koncepcji rozbudowy szpitala w tym rozbudowy o trzy kondygnacyjny pawilon z przeznaczeniem na blok operacyjny OIOM i sterylizatornię. W opracowaniu wykonawca zobowiązany został zawrzeć koncepcję rozbudowy, wskaźnikowe koszty realizacji oraz uzgodnienie z TCZ zestawienie sprzętu medycznego. Wynagrodzenie za wykonanie

tych koncepcji zostało ustalone na kwotę 86 100 zł. Z kolei na posiedzeniu zarządu z dnia 2 lutego 2022 roku omawiana była koncepcja bloku operacyjnego, która przewidywała, że koszt inwestycji wyniesie 50 mln zł. Dodatkowo prezes TCZ zaproponował, aby wybudować budynek trzykondygnacyjny, jednak trzecie piętro pozostawić bez wykończenia. Starosta wówczas stwierdził, że nie można zakładać iż środki zewnętrzne zostaną pozyskane. Stwierdził, że należy do inwestycji podejść odpowiedzialnie. Dlatego zarząd zdecydował, że inwestycja musi zamknąć się w kwocie 25 mln zł. Dlatego też należy zmienić koncepcję. W ramach wyżej wymienionej umowy wykonawca przygotował opracowanie dodatkowe na luty 2022 zawierającą koncepcję rozbudowy budynku dwukondygnacyjnego. Na posiedzeniu zarządu w dniu 16 marca 2022 roku została omówiona, przedłożona koncepcja nowego bloku, w której zaplanowano budynek dwukondygnacyjny. Wstępny kosztorys opiewał na kwotę 29 milionów złotych, w tym 18 milionów złotych na prace budowlane, a 11 milionów na zakup sprzętu. Prezes Tomaszowskiego Centrum Zdrowia wskazał, że okres 8 miesięcy to czas przygotowania dokumentacji projektowej bez czasu na uzyskanie pozwoleń na budowę. Na następnych posiedzeniach zarządu omawiano uwagi do koncepcji w zakresie dotyczącym stacji transformatorowej i instalacji centralnego ogrzewania, a także kwestii związanych z przeprowadzeniem postępowania o udzielenie zamówienia na zadanie utworzenia centralnego bloku operacyjnego z centralną sterylizatornią w TCZ wraz ze sprawowaniem nadzoru autorskiego. Z kolei w dniu 9 maja 2023 roku powiat Tomaszowski zawarł umowę na wykonanie kompletnej dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla wyżej wymienionego zadania. Przedmiot umowy miał być zrealizowany w trzech etapach. Termin wykonania umowy wynosił do 9 miesięcy od zawarcia umowy. Wynagrodzenie ryczałtowe za wykonanie umowy wynosiło 1,397,280 zł. Wyżej wymieniona umowa nie została wykonana w wyżej wymienionym terminie. W toku wykonywania przedmiotu umowy na posiedzeniach zarządu były omawiane wszelkie kwestie, w tym dotyczące zmian w koncepcji. Między innymi zarząd wyraził zgodę na wykonanie łącznika wraz z szybem dwóch wind, rozbiórkę zbiornika na olej, a także instalację nowej stacji transformatorowej oraz zasilania całego szpitala. Ponadto zdecydowano również o przedłużeniu wyżej wymienionych terminów wykonania umowy, a także na dalszym etapie braku zgody w tym zakresie. Rozważono także kwestię odstąpienia od umowy z wyżej wymienionym wykonawcą. We wrześniu 2024 roku Ministerstwo Zdrowia ogłosiło nabór wniosków o wsparcie w ramach inwestycji D111, rozwój i modernizacja infrastruktury Centrum Opieki Wysokospecjalistycznej i innych podmiotów leczniczych. Termin składania wniosków to okres od 17 października 2024 do dnia 3 grudnia 2024. W dniu 25 października zarząd powiatu podjął decyzję o dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla przedmiotowego zadania. Natomiast Tomaszowskie Centrum Zdrowia nie posiada informacji na temat ewentualnych uzgodnień z zarządem, kwestii dotyczącej modyfikacji tej dokumentacji po jej przekazaniu w celu złożenia wyżej wymienionego wniosku. W związku z tym wskazuje co następuje. Z protokołu numer 338/21 z posiedzenia zarządu z dnia 30 lipca 2021 wynika, że ówczesny prezes TCZ Wiesław Chudzik zapytany o stan prac nad opracowaniem koncepcji m.in. bloku operacyjnego poinformował, że już została przygotowana i będzie gotowa w przyszłym tygodniu. Planowano wówczas pozyskać środki zewnętrzne z Polskiego Ładu. Prezes stwierdził wówczas, że w tym celu nie wystarczy sama koncepcja, ale, o przepraszam, Boże, Boże kochany, najmocniej przepraszam, nie przewróciłem kartki, ale to chyba ze stresu. Termin składania wniosków od 17 października do 3 grudnia 2024. W dniu 25 października 2024 zarząd podjął decyzję o wezwaniu wykonawcy do podpisania protokołu zdawczo-odbiorczego częściowego i końcowego wyżej wymienionej dokumentacji. W dniu 29 października 2025-24 na godzinę 12, a w przypadku podpisania przez wykonawcę, nie podpisania przez wykonawcę o jednostronnym odbiorze przedmiotowej dokumentacji oraz przekazania TCZ jednego kompletu dokumentacji projektowo-kosztorysowej celem przygotowania wniosku aplikacyjnego w związku z ogłoszonym naborem w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększenia Odporności Kompetencji Komponent D, efektywność, dostępność i jakość systemu ochrony zdrowia, inwestycja D111, rozwój, modernizacja infrastruktury centrów opieki społecznej i innych podmiotów leczniczych. Wyżej wymieniona dokumentacja, w celu o którym mowa powyżej, została udostępniona TCZ-owi w celu złożenia odpowiedniego wniosku.

Zgodnie z paragrafem 5 ust. 3 zawartej pomiędzy Powiatem Tomaszowskim a TCZ umowy dzierżawy gruntu oraz najmu budynków z dnia 27 lutego 2000 roku, TCZ przed rozpoczęciem inwestycji na przedmiocie umowy zobowiązany jest każdorazowo do uzyskania zgody Powiatu Tomaszowskiego. Jak wynika z powyższego Zarząd Powiatu w toku wyżej opisanego procesu nie wyrażał zgody na budowę budynku trzykondygnacyjnego. Jednakże w dniu 20 listopada 2024 TCZ bez wiedzy i zgody zarządu zawarło umowę nr 62/ 2024, łamane przez KO, której przedmiotem była m.in. usługa polegająca na opracowaniu koncepcji projektowej dla projektu w ramach konkursu, że środków planu rozwojowego przedsięwzięcia realizowanego w ramach planu odbudowy i zwiększenia odporności, rozwój i modernizacja infrastruktury centrum opieki specjalistycznej i innych podmiotów leczniczych. Zgodnie z załącznikiem 1a do wyżej wymienionej umowy, koncepcja dla nowego programu medycznego opartego na bazie istniejącego projektu technicznego i wykonawczego wyżej wymienionego pawilonu winna obejmować podniesienie zaprojektowanego budynku o jedną kondygnację według zamieszczonego nowego programu medycznego w budowanie pracowni rezonansu magnetycznego oraz zaprojektowanie strefy komfortu dla pacjentów, parku wypoczynku dla pacjentów onkologicznych na terenie sąsiadującym ze stacją TRAFO. Wynagrodzenie z tytułu realizacji wyżej wymienionej umowy wynosiło 30 000 zł netto, czyli 36 900 zł brutto. Termin realizacji został ustalony na 2 grudnia 2024. W wyżej wymienionym terminie została odebrana koncepcja funkcjonalno-przestrzenna na zamierzenia budowlanego poprawa dostępności, jakości i efektywności realizacji wysokospecjalistycznych świadczeń zdrowotnych w zakresie onkologii poprzez rozbudowę infrastruktury szpitalnej, doposażenie w aparatury, sprzęt medyczny do diagnostyki i leczenia pacjentów z chorobami nowotworowymi. Budowa pawilonu centrum diagnostyczno-zabiegowego ze centralno-sterylizatorem. Przedmiotem tego opracowania był więc budynek trzykondygnacyjny, a nie dwukondygnacyjny. Koncepcja została odebrana bez uwag przez szpital w dniu 2 grudnia 2024 przez ówczesnego prezesa TCZ dyrektora ds. jakości, kontrolingu i rozwoju szpitala oraz dyrektora ds. pielęgniarstwa i lecznictwa otwartego. W odbiorze wyżej wymienionej koncepcji nie uczestniczyły osoby odpowiedzialne za pion techniczny. Analiza treści zawartych wyżej wymienionej koncepcji prowadzi do wniosku, że w znacznym zakresie zawiera ona treści zawarte w wyżej wymienionej dokumentacji projektowej udostępnionej szpitalowi przez starostwo, w szczególności ostatecznej koncepcji z lipca 2023. Ponadto w dniu 30 października 2024 TCZ zawarło umowę m.in. na przygotowanie studium wykonalności dla wyżej wymienionego projektu, które stanowiło załącznik do wniosku o dofinansowanie. Termin realizacji studium wyznaczono również na 2 grudnia. W dniu 3 grudnia o godzinie 23-ej TCZ złożyło wniosek w ramach wyżej wymienionego naboru wraz z załącznikami. W odniesieniu do budynku nowego pawilonu we wniosku część E budżet projektu jako zadanie wskazane zostały m.in. prace projektowe, wysokość wydatku ogółem 1,8 mln 45 zł, wydatki kwalifikowane 1,5 mln i dofinansowanie 1,5 mln. Główne etapy przedsięwzięcia wskazano między innymi przygotowanie koncepcji projektowej z programu funkcjonalno-użytkowego, wystąpienie o decyzję o lokalizacji inwestycji celu publicznego pierwszy kwartał 2025, opracowanie projektu, uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę pierwszy kwartał 2025 do drugiego kwartału 2025. Jednocześnie w studium wykonalności wskazano wnioskodawca posiada koncepcję architektoniczną w związku z którą zostanie zmodyfikowane opracowanie projektowe dla uzyskanego pozwolenia na budowę z użyciem projektu dla którego zostało wydane pozwolenie na budowę numer 340/ 24 z dnia 20 czerwca 2024 dla projektu obejmującego budowę centralnego bloku operacyjnego centralną sterylizatornią, przebudową istniejącego budynku, budową łącznika, budową stacji transformatorowej, adaptację budynku technicznego dla agregatu prądotwórczego, rozbiorę zbiornika na olej opałowy dla zadania inwestycyjnego utworzenia centralnego bloku operacyjnego. Wskazano, że powodem zmiany jest konieczność rozbudowy projektu o dodatkową kondygnację dla oddziału intensywnej terapii oraz dach w konstrukcji lekkiej pod zestawy paneli fotowoltaicznych, a także umiejscowienie pracowni rezonansu magnetycznego.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Panie Starosto, ja wejdę, wejdę, wejdę w słowo, bo jesteśmy w punkcie dotyczącym, ja rozumiem, że Pan się ustosunkowuje, natomiast jak będziemy tak drobiazgowo się ustosunkowywać do wszystkich tutaj inwestycji, po to prosiliśmy tutaj jako, sekundeczkę dobrze, po to prosiliśmy tutaj o tą informację z zakresu TCZ-u kwartalną, żebyśmy mieli na bieżącą informację i myślę, że większość radnych ma tą świadomość. Nie wiem, czy aż tak drobiazgowo musimy się do tego ustosunkowywać. Ja rozumiem, że tutaj rozumieją Państwa stronę, natomiast myślę, że musimy zmierzać się tutaj do realizacji, bo jak będziemy odnosić się tak drobiazgowo do każdej inwestycji i będziecie ją Państwo tutaj tłumaczyć, to myślę, że do wieczora dzisiaj nie przejdziemy do głosowania.

Starosta Tomaszowski Mariusz Węgrzynowski

- Panie Przewodniczący, jeśli oczywiście tutaj mogę, tutaj dotyczy tutaj wyjątkowej inwestycji. W przypadku innych zarzutów będziemy odpowiadali krócej, natomiast tą chcieliśmy wyjaśnić, dlatego że fałszywy przekaz, który pokazuje się co rusz w różnych sytuacjach i mediach, no powinien, że tak powiem teraz ujrzyć tą prawdę, która jest związana z tym właśnie wnioskiem i niepozyskaniem środków finansowych.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dobrze rozumiem, ale tylko trochę mnie Pan uspokoił. Proszę bardzo.

Wicestarosta Włodzimierz Justyna

- Postaram się to skrócić jednak. Natomiast, natomiast kontynuując. Cały tutaj ten harmonogram tworzenia tej dodatkowej, nie wiadomo po co, dodatkowego projektu do rysowania pięt. Chciałem to, żeby po prostu to brzmiało konkretnie. I teraz tak proszę Państwa 1 i 20 lutego 2025 ministerstwo wezwało szpital do uzupełnienia i poprawienia wniosków w terminie 7 dni. Udzielono odpowiedzi pismem również 7 i 27 lutego na te poprawki. Wezwania dotyczyły szeregu kwestii, w tym niespójności w zakresie dotyczącym posiadania dokumentacji projektowej, a także planowanych wydatków na wyposażenie i sprzęt medyczny, w tym oszacowania ich wartości. Ministerstwo Zdrowia podkreśliło, że dokumentacja aplikacyjna TCZ wymaga generalnych uzupełnień. Ostatecznie ministerstwo przekazało informację o negatywnym wyniku oceny formalno-merytorycznej w dniu 22 marca 2025 roku. W związku z tym szpital wniósł o ponowną ocenę przedsięwzięcia w zakresie następujących kryteriów: zakres przedmiotowy przedsięwzięcia, spójność informacji zawartych we wniosku o objęcie przedsięwzięcia wsparciem, załącznikach do wniosku o objęcie przedsięwzięcia wsparciem właściwie określone wydatki kwalifikacyjne. Podnosząc, że w toku oceny wyżej wymienionych kryteriów wystąpiły nieprawidłowości i błędy skutkujące błędną oceną negatywną ze względu na niespełnienie przez przedsięwzięcie kryteriów formalno-horyzontalnych. Jednocześnie należy podkreślić, że w świetle załącznika 2.1 do regulaminu wyboru przedsięwzięcia, brak było podstaw prawnych i faktycznych do kwestionowania oceny kryteriów rankingujących numer 20 do 34, za które TCZ uzyskało 19,43 punkty. Stan faktyczny związany z działalnością szpitala ustalony przez Ministerstwo Zdrowia był zgodny ze stanem rzeczywistym, co oznaczało, że w zakresie kryteriów 20 do 34, brak było jakichkolwiek podstaw do formułowania zarzutów w zakresie ich oceny. W związku z tym wyłącznie w zakresie kryteriów 6, 10 i 12 możliwe stało się sformułowanie zarzutów jak we wniosku. Jednak zaznaczyć trzeba, iż analiza dokumentacji dotycząca wniosku potwierdza niespójność i braki wskazane w wyżej wymienionej informacji ministerstwa. Niemniej w świetle regulaminu załączników możliwe było wywiedzenie, że nie mogły one stanowić podstawy do oceny o niespełnianiu tych kryteriów. Z tych względów wniosek o ponowną ocenę dotyczył zarzutów wyłącznie w zakresie wyżej wymienionych kryteriów. Dodatkowo należy podkreślić nawet uwzględnienie niniejszego wniosku o ponowną ocenę mogło zwiększyć ogólną liczbę punktów maksymalnie o 3, to jest do 38 punktów. Analiza list rankingowych dla przedsięwzięć Solo 2, bo

przypominam, że jesteśmy szpitalem solo 2, wskazuje, że powyższa liczba punktów jest niższa o 5 od ostatniego na liście rankingowej przedsięwzięcia, które zostało zweryfikowane do objęcia wsparciem. Powyższe wynika z faktu, że szpital w odniesieniu do kryteriów 20 do 34 nie mógł uzyskać więcej niż zostało mu przyznane w ramach oceny to jest 19 punktów na 43 możliwe do uzyskania, co stanowi mniej niż 50% możliwych punktów. Należało zatem już na wstępie, przed złożeniem wniosku, ocenić szanse jego powodzenia, skoro TCZ nie mogło liczyć na więcej niż 19 punktów za kryteria rankingujące. W dniu 31 marca 2025 firma Intermedical System, wykonawca umowy, na wyżej wymienioną dokumentację projektową, działając w imieniu własnym oraz projektantów, w tym Andrzeja Szumaka, a także architekta spółka z o.o. wezwwała spółkę do zaprzestania działań stanowiących naruszenie praw autorskich oraz złożenia stosownych wyjaśnień i oświadczeń w związku z wykorzystaniem wyżej wymienionej dokumentacji projektowej złożonej do wniosku w ramach wyboru. W wyniku ponownej oceny Ministerstwo Pismem z dnia 7 maja przekazało informację o negatywnym wyniku ponownej oceny kryteriów. W odniesieniu do kryteriów nie było możliwe w odniesieniu do CCC zastosowania zasady, że w przypadku niezgodności danego wydatku w zakresie wyrobów medycznych do zakupu w ramach projektu z warunkami uznania wydatku za kwalifikowalny pomniejsza się kwotę wsparcia o równowartość tego wydatku, gdyż w zakresie wniosku TCZ o dofinansowanie wezwania ministerstwa nie wskazywały wprost danego wydatku do korekty, gdyż w punkcie 3.15 studium wykonalności przeznaczonym do opisu wyłącznie wyrobów medycznych wskazano zakup całego wyposażenia w ramach projektu. Bez wyodrębnienia wyrobów medycznych czemu służy ta część, która jest kluczowa dla oceny zakresu przedmiotowego przedsięwzięcia, który obejmuje m.in. zakup, modernizację urządzeń i wyrobów medycznych niezbędnych do realizacji w zakresie diagnostyki i leczenia onkologicznego, co to jest bardzo, to było istotnym punktem. Zakup sprzętu wykraczającego poza rekomendacje, to był następny, do objęcia wsparciem wymagał szczegółowego uzasadnienia. W trakcie oceny wniosku okazało się, że w dokumentacji pierwotnej do zakupu w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia planowano zakup sprzętu wykraczającego poza wyżej wymieniony zakres, co wymagało szczegółowo, a nie tylko ogólnikowego uzasadnienia takiego wydatku. Zaznaczyć trzeba, że kilkaset sztuk takiego sprzętu, znaczna część nie zawierała się w tym wykazie sprzętu rekomendowanego, co oznaczało, że jego poniesienie wymagało szczegółowego uzasadnienia polegającego na wykazaniu, że jest on niezbędny do realizacji świadczeń w zakresie diagnostyki i leczenia onkologicznego, a nie jakiegokolwiek innego. Zatem pierwotna dokumentacja wymaga generalnego uzupełnienia, nie zaś tylko drobnych uzupełnień, wyjaśnień, poprawek, czemu służyć mają wezwania Ministerstwa Zdrowia w terminie 7 dni. W odniesieniu do kryterium spójność informacji zawartych we wniosku i załącznikach, poza wyżej wymienionymi brakami, Ministerstwo wskazało na niespójność informacji zawartych we wniosku oraz załącznikach do wniosku. Dodatkowo wskazane rozbieżności pomiędzy wnioskiem a OCI oznaczały konieczność zadeklarowania, że TCZ zakupi sprzęt z własnych środków. Obszerny zakres niespójności dokumentacji aplikacyjnej okazał się niemożliwy do uzupełnienia w 7-dniowym terminie. W odniesieniu do kryterium z kolei 12 czyli właściwe określone wydatki kwalifikowane MSZ wskazało, że z powodów wyżej wymienionych fundamentalnych błędów we wniosku i załącznikach do niego nie było możliwe ustalenie wartości wydatków niekwalifikowanych i poprawne ich wyodrębnienie w dokumentacji aplikacyjnej. Ministerstwo zarzuciło szpitalowi, że we wniosku nie została opisana i wskazana metoda szacowania poszczególnych wydatków. Jak wskazano, przedmiot umowy w postaci budynku trzykondygnacyjnego został odebrany w dniu 2 grudnia bez jakichkolwiek uwag, a 3 grudnia był składany wniosek, czyli jeden dzień nie było, to moim zdaniem było na sztukę robione. Nie było to możliwe, żeby ówczesne osoby, które składały ten wniosek, to zrobiły. I teraz tak, w toku uzupełnienia wniosku szpital zwracał się do wykonawcy, aby uzupełnił dokumentację w zakresie wskazanym przez ministerstwo. Ponieważ Ministerstwo zarzuciło, że, cytuję: nie wskazano i nie opisano metody szacowania wydatków w przypadku zakupu wyposażenia i sprzętu, nadal widnieje jedynie ogólna informacja. Metoda szacowania wydatków, koncepcja projektowa przygotowana przez firmę Architecton w Łodzi. Na podstawie tej umowy. Przytoczony zapis jest mało precyzyjny, nie jest jednoznaczny, co oznacza cena najniższa. Czy ma to

odniesienie do każdego planowanego do zakupu sprzętu, przy którym wskazano ten zapis, czy dotyczy on wyboru firmy opracowującej koncepcję projektową. W przypadku zakupu sprzętu należało wskazać na jakiej podstawie oszacowano koszt danego, to jest każdego sprzętu czy wyposażenia. Pomimo wezwań do uzupełnienia wniosku wnioskodawca nie przedstawił wymaganej informacji. Ponadto przedstawiony powyżej zapis o metodzie szacowania jest niewystarczający i niespełniający wymogów opisanych we wzorze załącznika 1.1a. I nie wskazuje on na jakiej podstawie oszacowano ceny zakupu sprzętu oraz na jakiej podstawie przyjęto dane stawki do budżetu. Jak wskazano powyżej nie przedstawiono szczegółowego uzasadnienia wartości wnioskowanego wydatku zgodnie z instrukcją opisaną w wierszu czwartym. W przypadku rozeznania rynku należało podać szczegółowy zakres zapytania, wskazać nazwy oferentów do których wysłano zapytanie, nazwy oferentów od których otrzymano wyceny wraz z podaniem kwot jakie zaproponowano. Uzasadnić jaką metodę wybrano do oszacowania wartości wydatków. Cena najniższa, średnia inna. W przypadku innej metody szacowania wartość wydatku należało wskazać konkretne informacje np: ogólnodostępne biuletyny, katalogi wraz z podaniem konkretnego numeru katalogowego produktu kwartału i roku produkcji. Nie wskazano też jasno wyjaśnień dla braku powyższych informacji. Wykonawca jednak przedstawił TCZ wyłącznie ogólne informacje bez uzupełnienia kosztorysów w odniesieniu do każdego wymienionego w nim wydatku. Jak tego wymagało ministerstwo. Podał wyłącznie informację, iż wszystkie wydatki zostały oszacowane według obowiązujących stawek i norm za 4 kwartał 2024. Ministerstwo po pierwsze zaakceptowało wyjaśnienia dotyczące robót budowlanych oraz prac projektowych jednocześnie dla kategorii wyposażenia i sprzętu medycznego uznano, że TCZ nie spełnił wymagań w przypadku metody szacowania wydatków. Nie wskazano bowiem konkretnych informacji. Należy również podkreślić, że w toku oceny wniosku ministerstwo stwierdziło również, że przedstawione wydatki nie są adekwatne do zakresu przedsięwzięcia oraz racjonalne w kontekście jego celu. No tutaj to bez komentarza. Z wyżej przedstawionych informacji wynika, iż Tomaszowskie Centrum Zdrowia wykorzystało przekazaną przez zarząd dokumentację projektową w celu stworzenia nowej koncepcji na budynek trzykondygnacyjny na podstawie umowy 62/ 2024/ KO, pomimo tego, że przekazaną dokumentację projektową zarząd udostępnił PCZ wyłącznie w celu złożenia dokumentacji aplikacyjnej. Dodatkowo informuję, że przedmiotowa koncepcja w znacznym zakresie zawierała treści analogiczne zawartych w wyżej wymienionej dokumentacji projektowej udostępnionej przez starostwo. W szczególności w ostatecznej koncepcji z lipca 2023. Ponadto zaznaczyć należy, że z posiadanej dokumentacji nie wynika, aby TCZ wówczas uzgodniło z zarządem, iż przedmiotem wyżej wymienionej koncepcji będzie budynek trzykondygnacyjny, nie zaś dwukondygnacyjny, którego dokumentacja była opracowana od 2021 roku w ścisłej współpracy i za zgodą zarządu. Konkludując. Przedmiotowy wniosek został złożony w dniu 3 grudnia po godzinie 23-ej, czyli na kilka minut przed upływem terminu. Nowa koncepcja na budynek trzykondygnacyjny wraz z kosztorysem powstała w 12 dni. Powyższe, poza tym została ona odebrana bez udziału w pracowniku pionu technicznego. Powyższe oznacza, że pozostał jeden dzień na dostosowanie wniosku i załączników do przekazanej koncepcji. W dniu do 2 grudnia upływał również termin na przekazanie studium wykonalności stanowiącego załącznik do wniosku. Okoliczności opisane powyżej wskazują, że opracowanie studium wykonalności stanowiącego załącznik do wniosku odbyło się bez odrębnej wyżej wymienionej koncepcji kosztorysu, co skutkowało tym, że również ten dokument wymagał generalnych uzupełnień. Powyższe doprowadziło do sytuacji, że cała dokumentacja aplikacyjna wymaga generalnych zmian, co w trybie uzupełnienia, wyjaśniania, poprawiania wniosku okazało się niemożliwe do wykonania. Co potwierdza zresztą wykonawca studium wykonalności, bo to była firma zewnętrzna. Tym bardziej, że zarówno studium wykonalności, jak i wyżej wymieniona koncepcja zostały odebrane bez uwag. Analiza list rankingowy dla przedsięwzięcia SOLO II wskazuje, że nawet otrzymanie przez TCZ maksymalnej liczby punktów do zdobycia byłoby warunkiem niższym o 5 punktów od ostatniego na liście rankingowej przedsięwzięcia, które zostało zakwalifikowane do objęcia wsparciem w ramach SOLO II przypomnę. Powyższe wynika z faktu, że TCZ w odniesieniu do kryteriów od 20 do 34 nie mógł uzyskać więcej niż zostało mu przyznane w ramach oceny, to jest 19 punktów na 43 możliwe do

uzyskania, co stanowiło mniej niż 50 punktów możliwych do uzyskania. Proszę Państwa, Naprawdę przygotowałem się, starałem się przygotować, bo nie od samego początku procesu uczestniczyłem dokładnie w tym. I zarzut, że TCZ w 2025 roku nie potrafił uzupełnić analizy, albo że nie dostał dofinansowania, co wynika z ostatniej konkluzji, że nawet jeżeli byłoby wszystko prawidłowo, nie byłoby tych wszystkich uchybień, zmian, że budujemy budynek dwukondygnacyjny, do wniosku składany jest trzykondygnacyjny, to i tak najprawdopodobniej ze względu na to, że startowaliśmy jako szpital SOLO II, ten wniosek byłby również rozpatrzony negatywnie.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo Panie Starosto. Myślę, że wszyscy życzylibyśmy sobie takich kompleksowych i dobrze przygotowanych informacji częściej. Nie wiem czy to przekona tutaj Państwa radnych, Państwa wnioskodawców, ale może lepiej późno niż wcale. Pan Starosta jeszcze rozumiem?

Starosta Tomaszowski - Mariusz Węgrzynowski

- Tak, drodzy Państwo, tak jak Pan Przewodniczący powiedział, oczywiście moglibyśmy tutaj przywoływać wiele kwestii dotyczących poszczególnych zarzutów, które są w tym wniosku, ale ja chciałbym się tutaj może odnieść do takiego sformułowania akapitu: zauważamy także wzrost kosztów administracyjnych spowodowany zatrudnianiem nisko wykwalifikowanej kadry. No proszę Państwa, to jest tak obraźliwe dla osób, które przychodzą z pełnym wykształceniem, które mają niejednokrotnie daleko idącą praktykę, jeśli chodzi o swoją pracę i tutaj próbuje się wmówić nam wszystkim, że to są osoby, które się nie nadają do pracy w starostwie powiatowym albo to już są takie, których rzeczywiście ten poziom wykształcenia jest najniższy. I jest przy równoczesnym odejściu z pracy osób o wysokich kompetencjach zawodowych. Zlikwidowano między innymi wydział zajmujący się pozyskiwaniem środków zewnętrznych, który w latach poprzednich wykazywał się dużą skutecznością. Powiat utracił w ten sposób profesjonalny personel, pracownicy odeszli do urzędów gmin lub do sektora prywatnego, gdzie z powodzeniem realizują ścieżkę kariery zawodowej. Proszę Państwa, w domniemaniu te osoby, które odeszły, pracowały w gminach i które rzeczywiście stanowią w dużej mierze o jakości pisanych projektów, wniosków i ściąganiem tych pieniędzy, tutaj zewnętrznych są obecne na sali, pracują w starostwie powiatowym. Istnieje oczywiście Referat Pozyskiwania Środków Zewnętrznych, tak jak i również Referat Inwestycyjny, więc to jest w ogóle chybiony zarzut, ale bardzo obraźliwy dla pracowników naszego urzędu. Ja myślę, że chociażby w tym momencie ci, którzy się podpisali powinni przeprosić te osoby, które rzeczywiście tutaj przychodzą do pracy, i które u nas pracują. No drodzy Państwo, nie można w ten sposób generalizować pracę wszystkich tutaj urzędników, bo starają się, najlepiej jak potrafią, ktoś powie, to może potrafią niedużo, ale nie. Te osoby, które dzisiaj przychodzą, czy zastępują swoich poprzedników, to naprawdę jest kadra na najwyższym poziomie. I prosiłbym też, żeby w przyszłości takich argumentów po prostu nie używać, bo to jednak no budzi już takie skojarzenia daleko idące, niepotrzebne. Ja jeszcze się odniosę do jednej kwestii tutaj: Starosta nie posiada wystarczających kompetencji, by pełnić ten szacowny urząd. Jak byście mogli powiedzieć Państwo, jakie trzeba mieć kompetencje, żeby ten urząd Starosty tutaj pełnić konkretnie. Czy to wykształcenie, czy jakieś inne normy? No chciałbym, może tutaj chcielibyśmy się wszyscy dowiedzieć, bo to są zarzuty, które idą w przestrzeń publiczną, które idą za tymi oskarżeniami i wielu wyobraża sobie, co to może być, że jeśli osoba niemająca tych kompetencji zarządza taką placówką, ile to złego, niedobrego. Dlatego chciałbym zapytać, czy jakieś dodatkowe wykształcenie trzeba uzupełnić jakieś specjalne, bym powiedział studia, które właśnie nadają te kwalifikacje osobom zarządzającym, tak jak w przypadku tutaj mojej osoby. Drodzy Państwo, podchodząc do całości zapytałem na początku tutaj pana radnego Cezarego Żegoty, czy on w to wierzy. Oczywiście złożony wniosek został podpisany. Natomiast w dużej mierze są to, proszę Państwa, nieprawdy, które mają zbudować wizerunek nieudolnego starosty i całego zarządu. Tak to widzę i ma to przekonać przynajmniej na zewnątrz

tych, którzy nie do końca też mają pełną wiedzę, jak to funkcjonuje na poziomie samorządu, że wniosek jest po prostu zasadny i tak czy inaczej trzeba go zrealizować.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dziękuję. Pan Kazimierz Mordaka, udzielam głosu.

Radny Kazimierz Mordaka

- Szanowni Państwo, chciałem tylko powiedzieć, że Panie Starosto, no to to co Pan wicestarosta tutaj przeczytał, no to moim zdaniem obciąża to tylko Pana z tego względu, że no tak jakby Pan trochę strzelił w kolano, bo ja rozumiem, że był inny prezes, inny był zarząd w szpitalu, ale przecież za tą organizację odpowiedzialny jest Pan, czyli Pan się po prostu, Pan po prostu absolutnie nie wiedział, co się w tej placówce dzieje, czyli powierzył Pan placówkę komuś i po prostu, no nie wiem, zaufał mu bezgranicznie i po prostu za państwo, to się przecież wydarzyło wszystko za pańskich rządów. To co Pan Justyna przeczytał, to Pan po prostu tego nie dopilnował wszystkiego i to spada absolutnie w stu procentach na pańskie barki. Ja uważam, i to jest moje osobiste zdanie, to tak samo jakby, nie wiem, no przepraszam, że takie porównanie podam. Ode mnie ktoś kupił kostkę brukową i przyszedł z reklamacją i powiedział, że to mój pracownik przecież to wyprodukował, nie ja. Ja ponoszę za tą odpowiedzialność, tak samo za szpital ponosi odpowiedzialność Pan. Ja uważam moim skromnym zdaniem, że nie powinniśmy tu procedować tego punktu piątego absolutnie, że to Pan powinien się podnieść, podziękować, że po prostu dopuścił pan do takiego stanu szpital i po prostu honorowo się poddać i zaoszczędzić tym wszystkim ludziom tu po prostu straconego czasu, bo takie tłumaczenie jest po prostu zbędne. To tak jakby się wszystko co Pan Justyna czyta to obciąża tylko i wyłącznie Pana. Pan po prostu tego nie dopilnował. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo.

Starosta Tomaszowski Mariusz Węgrzynowski

- Rozumiem Pana emocje, Panie Kazimierzu. Natomiast, drodzy Państwo, no pytaliście, dlaczego nastąpiła zmiana Prezesa szpitala. Te sytuacje, które obserwowaliśmy w zeszłym roku kalendarzowym, które budziły nasz daleko idący niepokój, no znalazły właśnie tutaj chociażby przełożenie na złożenie, konkretnie rzecz biorąc, tego wniosku przez TCZ. Przekazaliśmy taką informację tutaj jednostkową, dlatego że przekaz jest taki, przekaz jest taki, że jest to winą tego zarządu szpitala, co jest oczywistą nieprawdą i że mogliśmy na pewnym etapie, konkretnie rzecz biorąc, zaingerować, ale chyba Państwo słuchaliście, że stanowisko zarządu dotyczące tego wniosku było jednoznaczne. Prezes sam podjął decyzję o tym, że można powiedzieć bez informacji w stosunku do zarządu, bez informacji, podejmuje inne konkretne działania. Skutek jest dzisiaj taki, że tych pieniędzy nie otrzymaliśmy. Skoro tak się stało i było jeszcze parę innych sytuacji, dlatego ta decyzja związana z odwołaniem i pożegnaniem się z Panem Prezesem Chudzikiem.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Pan Mariusz Strzępek, wniosek formalny.

Radny Mariusz Strzępek

- Proszę Państwa, chciałbym zgłosić wniosek formalny, żebyśmy nie podgrzewali tej dyskusji. Opinie

na temat wniosku wyrazimy w głosowaniu. W związku z tym wniosek formalny dotyczy przerwania tej dyskusji, zakończenia jej i przejścia do dalszego procedowania.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dziękuję za złożony wniosek. Wniosek formalny ma tutaj formę nadrzędną. Proszę o przygotowanie głosowania. Kto z Państwa jest za poparciem wniosku zgłoszonego przez radnego Strzępka w sprawie zakończenia dyskusji. Rozpoczynamy głosowanie. Szanowni Państwo, kto jest za przedstawionym wnioskiem o zakończenie dyskusji. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Pan Starosta melduje, że jest przeciw do protokołu. Za wnioskiem zagłosowało 14 radnych, 7 przeciw, 2 osoby nieobecne. Wniosek został przyjęty. Kończymy dyskusję w tym punkcie. Wniosek został przedstawiony. W tym momencie poproszę Pana przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pana Rafała Wolniewicza o przedstawienie opinii komisji skrutacyjnej, komisji rewizyjnej oczywiście. Za chwilę przejdziemy do komisji skrutacyjnej.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu- Rafał Wolniewicz

- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Rozumiem, że pozytywnie opiniuje wniosek złożony.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu- Rafał Wolniewicz

- Pozytywnie opiniuje wniosek.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dobrze, dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, teraz przechodzimy do punktu c, podjęcie do punktu c, podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie powołania komisji skrutacyjnej do przeprowadzenia głosowania nad odwołaniem Starosty Tomaszowskiego. Ja ze swojej strony chciałbym zaproponować komisję skrutacyjną w składzie Pani Alicja Zwolak-Plichta, Pan Rafał Wolniewicz i Pan Marek Kubiak. Czy są jeszcze jakieś propozycje?

Starosta Tomaszowski Mariusz Węgrzynowski

- Szanowni Państwo chciałem zgłosić kandydaturę Pana radnego Szczepana Goski.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Czy Pan radny Szczepan Goska wyraża zgodę?

Radny Szczepan Goska

- Tak wyrażam zgodę.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Czy pozostali radni rozumiem też wyrażają zgodę tak?

Radny Rafał Wolniewicz

- Tak.

Radny Marek Kubiak

- Tak również wyrażam zgodę.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Proszę o przygotowanie w tym momencie głosowania, czyli głosujemy trzy osoby, które będą mieć największy wynik liczbowych głosów. Wybieramy trzy osoby spośród czterech zgłoszonych kandydatów.

Radny Szczepan Goska

- Panie Przewodniczący, Panie Przewodniczący mam pytanie. Jakie są w tym momencie kluby naszej Rady Powiatu zgłoszone?

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- W tym momencie wiemy o trzech klubach. Jest klub Koalicji Obywatelskiej i jest klub Prawa i Sprawiedliwości i jest klub Powiat Tomaszowski od Nowa

Radny Szczepan Goska

- i w związku z tym mam pytanie czy dobrze by było żeby z każdego klubu po jednej osobie była w komisji. Jeden radny z każdego klubu powinien być według mnie w komisji skrutacyjnej. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Panie radny, dlatego taka propozycja zgłoszona została, kandydaci zostali zgłoszeni z trzech klubów, natomiast procedura jest taka, że w przypadku kiedy mamy więcej kandydatów, więcej zgłoszeń wybieramy trzech. W tym momencie mamy więcej, więc wybieramy trzech spośród czterech kandydatów. Pan Starosta.

Starosta Tomaszowski Mariusz Węgrzynowski

- Panie przewodniczący złożyłem kilka dni temu w imieniu klubu radnych wniosek, żeby byli podczas właśnie takiego głosowania reprezentacji wszystkich klubów i nie wiem na ile to zostało uwzględnione, tak żeby była pełna transparentność jeśli chodzi o tą szczególną komisję. Ale mogą być też inni w charakterze obserwatorów z innych, że tak powiem klubów czy środowisk.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Panie Starosto, oczywiście złożył Pan wniosek, natomiast ten wniosek przyjęliśmy tutaj do wiadomości. zgłoszenia są z sali. Nie mamy tutaj żadnych ograniczeń statutowych w tej kwestii uregulowań szczegółowych, że taka partycypacja miałaby miejsce. I tak radni przegłosowują te propozycje. Mamy czterech kandydatów, komisja jest trzyosobowa, więc wybieramy z trzech spośród czterech. Partycypacja jest, ponieważ kandydaci są z wszystkich zgłoszeni do głosowania z wszystkich komitetów. Czy jeszcze jakieś zgłoszenia? Dziękuję. Przystępujemy do głosowania.

Szanowni Państwo, oddajemy głos na tak, na trzech kandydatów i w ten sposób.. tak, jest Pani Alicja Zwolak-Plichta. Tak. Trzeba określić się w stosunku do każdego kandydata. Tak.

Radny Szczepan Goska

- Ale Panie Przewodniczący trzech tylko można zagłosować, nie można jednego wybrać, czy dwóch, czy trzech.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Trzeba określić się do każdego kandydata, czyli rozumiem, że można. Aha trzy głosy na tak, ale to.

Radny Szczepan Goska

- Nie, nie można, nie pójdzie. Nie pójdzie. Słuchajcie. Czyli jest możliwe. Panie Przewodniczący. Na trzech. Panie przewodniczący mam prośbę, żeby właśnie głosowanie było jednoosobowe, że jeśli chcemy zagłosować na jedną osobę, to jedną, a nie wymuszony system jest, żeby...

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- To znaczy ja proponuję, że zrobimy głosowanie od jednego do trzech głosów na tak, tak? Tak jest. Do ilości członków komisji skrutacyjnej. Bardzo proszę o poprawienie, poprawienie tego w systemie i głosujemy od jednego do trzech głosów na tak, wybierając w ten sposób.

Radny Szczepan Goska

- Można na trzech, na dwóch, na jednego.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Szanowni Państwo, bardzo proszę o oddawanie głosów. Mamy już zmianę w systemie. Głosujemy od jednego do trzech głosów. To znaczy ilość głosów trzeba się określić w stosunku do każdego kandydata, tak? Czyli... Jeden, dwóch lub trzech. Wybieramy na przykład dwóch, tak? A nie wiem, w stosunku do dwóch robimy nie albo wstrzymuje się. Bardzo proszę o tutaj pomoc. Może trzeba odświeżyć. Teraz chcą, żebyśmy dzwonili. Teraz chcą, żebyśmy dzwonili. Mamy już wyniki głosowania. Pierwszym kandydatem był tutaj Pan Marek Kubiak, 14 głosów na tak, 6 na nie, 1 wstrzymujący. Alicja Zwolak-Plichta, 14 na tak, 6 na nie, 1 wstrzymujący. Rafał Wolniewicz, 14 na tak, 6 na nie, 1 wstrzymujący. Szczepan Gorska, 7 na tak, 11 na nie, 3 wstrzymujące. Dwie osoby nieobecne. Skład Komisji Skrutacyjnej w składzie: Pani Alicja Zwolak-Plichta, Pan Marek Kubiak i Pan Rafał Wolniewicz. Takiego wyboru Państwo dokonaliście. Obserwatorzy oczywiście są możliwi zgodnie z tym co rozmawialiśmy. Myślę, że dla porządku można by było zgłosić.

Starosta Tomaszowski Mariusz Węgrzynowski

- Panie przewodniczący, szanowni Państwo, zgłaszam Pana Szczepana Goskę i Pana Włodzimierza Justynę jako obserwatorów, jeżeli chodzi o tą komisję skrutacyjną.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dobrze. Szanowni Państwo, w celu ukonstytuowania się komisji wyboru przewodniczącego ogłaszamy krótką pięciominutową przerwę i wracamy za chwilę, aby przegłosować uchwałę o

składzie komisji Tak, tak, tak. Tylko ukonstytuowanie króciutko i... Szanowni Państwo, bardzo proszę o powrót na salę obrad. Bo to już, wiesz, znowu będzie za chwile przerwa, więc... Muszą... Feliński. To jest Alicja, no nie wiem, usunę. Szanowni Państwo kończymy przerwę. Komisja się już ukonstytuowała. Proszę o powrót na salę obrad Państwa radnych. Wracamy do punktu piątego rozpatrzenie projektu i podjęcia uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie odwołania Starosty Tomaszowskiego i jesteśmy w podpunkcie c podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie powołania komisji skrutacyjnej do przeprowadzenia głosowania nad odwołaniem Starosty Tomaszowskiego. Wybraliśmy członków komisji. Członkowie komisji ukonstytuowali się i pozwólcie Państwo, że odczytam projekt uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie powołania komisji skrutacyjnej do przeprowadzenia głosowania nad odwołaniem Starosty Tomaszowskiego. Na podstawie artykułu 17 ustęp 1 ustawy z dnia 5 czerwca 98 roku o samorządzie powiatowym oraz zgodnie z paragrafem 42 ustęp 3 statutu powiatu Tomaszowskiego Uchwała się, co następuje: paragraf pierwszy powołuje się Komisję Skrutacyjną w składzie. Punkt pierwszy, Marek Kubiak, przewodniczący Komisji Skrutacyjnej. Punkt drugi, Alicja Zwolak-Plichta, członek Komisji Skrutacyjnej. Punkt trzeci, Rafał Wolniewicz, członek Komisji Skrutacyjnej celem przeprowadzenia głosowania nad odwołaniem starosty. Paragraf 2. Wykonanie uchwały powierza się przewodniczącemu obrad. Paragraf 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Czy są jakieś uwagi do przedstawionego projektu? Nie widzę. Przechodzimy zatem do głosowania. Kto z Państwa jest za przedstawionym projektem uchwały w sprawie powołania komisji skrutacyjnej. Kto jest przeciw, kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał. Czy wszystkie osoby obecne na sali zagłosowały, oddały już głos? Rozumiem, że tak. Kończymy głosowanie. Za uchwałą zagłosowało 14 radnych, przeciw 3, brakujących głosów 4 i 2 osoby nieobecne. Uchwała została przyjęta i teraz też potrzebujemy zrobić dosłownie 10-15 minut przerwy przed przejściem do punktu d, czyli przeprowadzenie tajnego głosowania nad odwołaniem Starosty Tomaszowskiego. Komisja Skrutacyjna oddali się do swojego zamkniętego pomieszczenia, przygotuje regulamin i karty do głosowania. 10 czy 15 minut Państwo potrzebujecie? 10 minut przerwy. Dziękuję. Szanowni Państwo, bardzo proszę o powrót na salę obrad. Powracamy do punktu d, punkt piąty, punkt d przeprowadzenie tajnego głosowania nad odwołaniem Starosty. Proszę przewodniczącego komisji skrutacyjnej Pana Marka Kubiaka o przedstawienie regulaminu głosowania i przeprowadzenie głosowania.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Marek Kubiak

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, przedstawię teraz regulamin głosowania za odwołaniem starosty. Paragraf pierwszy. Karty do głosowania sporządzone według jednolitej formy zawierają brzmienie. Karta do głosowania w sprawie odwołania Starosty Tomaszowskiego oraz pytanie czy jesteś za odwołaniem z funkcji Starosty Tomaszowskiego Pana Mariusza Węgrzynowskiego. Pod pytaniem umieszcza się trzy jednakowe kratki, jedna nad wyrazem tak, druga nad wyrazem nie, trzecia nad wyrazem wstrzymuje się. Paragraf drugi, punkt pierwszy. Radny dokonuje głosowania poprzez postawienie znaku X dwie przecinające się linie w kratce nad wyrazem tak, opowiadając się w ten sposób za odwołaniem, w kratce za nad wyrazem nie opowiadając się w ten sposób przeciwko odwołaniu Starosty lub w kratce nad wyrazem wstrzymuje się. punkt drugi. Jeżeli radny na karcie do głosowania postawi znak X jednocześnie w kratce nad wyrazem tak jak i w kratce nad wyrazem nie i w kratce nad wyrazem wstrzymuje się. podpunkt drugi, nie postawił znaku X w kratce, ani nad wyrazem tak, ani nad wyrazem nie, ani w kratce, nad wyrazem wstrzymuje się. Podpunkt trzeci, wypełnił kartę w sposób niezgodny z ustępem pierwszym, jego głos uważa się za nieważny. Punkt 3. Karty wyjęte z urny niesporządzone przez Komisję Skrutacyjną są kartami nieważnymi. Punkt 4. Kart całkowicie przedartych Komisja Skrutacyjna nie bierze pod uwagę. Paragraf 3. Jeżeli w głosowaniu znaków X, w kratce nad wyrazem tak będzie 14, uważa się, że Starosta został odwołany. Paragraf 4. Punkt 1. W protokole Komisja Skrutacyjna określa co najmniej: podpunkt 1 liczbę radnych obecnych na sesji, na sesji uprawnionych do głosowania. Podpunkt 2.

Liczbę radnych, którym wydano karty do głosowania. Podpunkt 3. Liczbę kart wyjętych z urny. Gdyby liczba kart wyjętych z urny różniła się od liczby osób, którym wydano karty do głosowania, komisja podaje w protokole przypuszczalną przyczynę tej niezgodności. Podpunkt 4. Liczbę kart nieważnych. Podpunkt 5. liczbę głosów nieważnych. Podpunkt 6. Liczbę głosów ważnych, podpunkt 7. Liczbę głosów ważnych oddanych za odwołaniem Starosty, podpunkt 8. Liczbę głosów ważnych oddanych przeciwko odwołaniu Starosty, a nadto stwierdza wynik głosowania. Punkt drugi. Komisja odnotowuje w protokole wszelkie okoliczności i uwagi dotyczące zdarzeń, które zaistniały podczas głosowania i mogły mieć wpływ na wynik głosowania oraz zastrzeżenia zgłoszone przez członków komisji skrutacyjnej oraz przez obserwatorów odnoszące się do naruszenia procedury w trakcie głosowania, obliczenia głosów lub sporządzania protokołu. Szanowni Państwo, komisja w składzie. Pani radna Alicja Zwolak-Plichta będzie przedstawiała listę radnych, którzy będą podchodzili. Pan radny Rafał Wolniewicz będzie wydawał karty do głosowania, które będą wrzucane do urny. Proszę pokazać, urna jest pusta, głosów w urnie w chwili obecnej nie ma, urna zostaje zamknięta, zostaje postawiona przed Prezydium Rady. W takim razie proszę Panią Radną o przedstawienie listy, a Pan Rafał będzie wydawał karty do głosowania.

Członek Komisji Skrutacyjnej Alicja Zwolak-Plichta

- Zapraszamy Panią Bąk Wacławę. Pan Biskup Krzysztof. Pan Feliński Jarosław. Pan Goska Szczepan. Pani Jackow Lidia.

-

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Głosowanie za odwołaniem Starosty jest głosowaniem tajnym.

Członek Komisji Skrutacyjnej Alicja Zwolak-Plichta

- Pan Jodłowski Michał.

Członek Komisji Skrutacyjnej Rafał Wolniewicz

- Proszę.

Członek Komisji Skrutacyjnej Alicja Zwolak-Plichta

- Pan Justyna Włodzimierz. Pan Kagankiewicz Piotr. Pan Kowalczyk Dariusz . Pan Kubiak, Marek. Pani Mąkola Danuta. Pan Mordaka Kazimierz.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Proszę o zachowanie porządku. Głosowanie jest tajne za kotarom w miejscu, gdzie ta tajność jest zachowana.

Członek Komisji Skrutacyjnej Alicja Zwolak-Plichta

- Pan Olkiewicz Marek. Pani Socha Paulina. Pani Teodora Sowik. Pan Strzępek Mariusz. Pan Węgrzynowski Mariusz. Pan Wolniewicz Rafał. Zwolak - Plichta Alicja. Pan Żegota Cezary. Pan Żegota Sławomir.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej - Marek Kubiak

- Panie Przewodniczący, wszyscy obecni radni na sali, wyczytani przez Panią Radną oddali głos. Na tym głosowanie kończymy.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący, dziękuję bardzo Komisji skrutacyjnej i proszę o, ogłaszam przerwę techniczną w celu policzenia, zliczenia głosów i przedstawienia protokołu. Dziękuję bardzo. Ile potrzebujecie czasu? 15 minut, 15 minut w porywach do 20. Mamy za sobą przeprowadzenie tajnego głosowania. Przechodzimy teraz do punktu e, stwierdzenie wyników głosowania. Bardzo proszę Pana Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej, Pana Marka Kubiaka o przedstawienie wyników głosowania.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej - Marek Kubiak

- P anie Przewodniczący, Szanowna Rado. Protokół z ustalenia wyników głosowania nad odwołaniem Starosty Tomaszowskiego sporządzonym na 31 sesji Rady Powiatu w dniu 28 listopada 2025 roku. Komisja Skrutacyjna w składzie przewodniczący Komisji Skrutacyjnej radny Marek Kubiak, członek Komisji Skrutacyjnej radna Alicja Zwolak-Plichta, członek Komisji Skrutacyjnej radny Rafał Wolniewicz. Po wyjęciu kart z urny i przeliczeniu stwierdza co następuje. Liczba radnych obecnych na sesji uprawnionych do głosowania 21. Liczba radnych, którym wydano karty do głosowania 17. Liczba kart wyjętych z urny 17. Liczba kart wyjętych z urny różni się od liczby osób, którym wydano karty do głosowania przypuszczalnie z powodu brak takiej sytuacji. Czwarty, liczba kart nieważnych 0. Liczba głosów nieważnych 2. Liczba głosów ważnych 15. Liczba głosów ważnych oddanych za odwołaniem Starosty 14. Liczba głosów ważnych oddanych przeciw odwołaniu Starosty 1. Wobec powyższego komisja skrutacyjna stwierdza, że Pan Mariusz Węgrzynowski został odwołany z funkcji Starosty Tomaszowskiego. Komisja stwierdza, że podczas głosowania zaszły następujące okoliczności, które mogły mieć wpływ na ważność głosowania brak. Na tym protokół zakończono i podpisano Marek Kubiak, Alicja Zwolak-Plichta i Rafał Wolniewicz, członkowie komisji skrutacyjnej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo.

Radny Szczepan Goska

- Panie Przewodniczący, chciałem zabrać głos w tej sprawie. Nie byłem członkiem komisji skrutacyjnej, ale byłem obserwatorem. Chciałem, żeby brzmiało w protokole, że tajność głosowania była zachowana, ale tajność oddania głosu niestety nie była zachowana. W normalnych głosowaniach, gdzie głosujemy, wybieramy samorządowców, posłów, senatorów czy prezydenta, Jest miejsce na zapis uwagi męża zaufania czy obserwatorów. Tutaj niestety w tym protokole, który odczytał przewodniczący komisji skrutacyjnej nie ma takiego punktu uwagi obserwatorów, tylko są uwagi komisji skrutacyjnej. A z racji tego, że moja osoba z wicestarostą Włodzimierzem Justyną tylko byli obserwatorami, więc w protokole obrad sesji chcielibyśmy, żeby ten punkt wybrzmiał, że tajność oddania głosu nie była zachowana. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dziękuję, przejmuję do wiadomości. Jeszcze Pana Przewodniczącego poprosimy o odczytanie uchwały w sprawie odwołania. Projekt uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w

sprawie stwierdzenia odwołania Starosty Tomaszowskiego na podstawie artykułu 31 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 5 czerwca 98 roku o samorządzie powiatowym. Rada Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim uchwala co następuje: paragraf pierwszy stwierdza się na podstawie protokołu Komisji Skrutacyjnej, że w głosowaniu tajnym został odwołany Starosta Tomaszowski Mariusz Węgrzynowski. Paragraf drugi. Wykonanie uchwały powierza się przewodniczącemu Rady Powiatu w Tomaszowie i Mazowieckim. Paragraf trzeci. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia tej uchwały nie głosujemy, ponieważ głosowanie odbyło się w sposób tajny. Protokół mamy przedstawiony przez Komisję Skrutacyjną. Widzę zgłoszenie Pana Kazimierza Mordaki, udzielię Panu głosu jeszcze.

Radny Kazimierz Mordaka

- Dużą odpowiedzialnością i zagłosowali tak za odwołaniem Pana Węgrzynowskiego, czyli mamy dzisiaj jakby można powiedzieć nowe rozdanie. Myślę chciałbym wszystkim życzyć żebyśmy dobrze służyli naszym mieszkańcom i mam jeszcze taką propozycję. Chciałem sam ze świadomością powiedzieć, że to co teraz powiem To nie jest stanowisko mojego klubu. Wniosek składam indywidualnie jako Kazimierz Mordaka z tego względu, że szkody jakie może wyrządzić Pan Starosta przez kilka dni, np. podpisanie niekorzystnych umów lub zatrudnić niepotrzebne osoby, którym będziemy musieli płacić odprawy, uważam, że do czegoś takiego nie możemy dopuścić, dlatego składam, składam wniosek formalny o zmianę porządku obrad przez wprowadzenie projektu uchwały: podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie, pierwsze, podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie powołania komisji skrutacyjnej do przeprowadzenia głosowania nad wyborem Starosty Tomaszowskiego. Drugie, podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie stwierdzenia wyboru Starosty Tomaszowskiego. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dziękuję Panie radny. Taki wniosek na tym, na tym etapie po już przyjęciu porządku obrad w zasadzie może zgłosić zarząd, ale tutaj przedstawiciela zarządu już nie mamy został odwołany, bądź przewodniczący rady, więc ja przychylam się do tego wniosku i ten wniosek, który tutaj Pan zaprezentował, popieram i zgłaszam go oficjalnie tutaj do porządku dzisiejszych obrad.

Radny Szczepan Goska

- Panie Przewodniczący, Ad vocem jedno zdanie. Panie Przewodniczący, Panie Radny, takie insynuacje, że jeszcze urzędujący Starosta może narobić szkody, to jest naprawdę nie na miejscu, bardzo nie na miejscu. Biorąc pod uwagę, że obecny Starosta, Starosta, który kończy swoją kadencję można powiedzieć. Siedem lat był Starostą naprawdę każdy z nas, czy nawet z zewnątrz tej sali może być Starostą i nie wyobrażał sobie żebyśmy wobec jakiegokolwiek starosty mówili, że szkody może narobić tutaj w starostwie. To jest naprawdę nie na miejscu. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo

Radny Kazimierz Mordaka

- ale nie zgadzam się z Panem. Przepraszam.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Pan Dariusz Kowalczyk udzielam głosu.

Radny Dariusz Kowalczyk

- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, chciałbym trochę wrócić do historii i odpowiedzieć Panu Szczepanowi odnośnie niezachowania tajności głosowania. Proszę sobie przypomnieć, przed siedmiu laty jak był wybierany Pan Starosta, jakie było głosowanie. Każdy, który głosował na Pana Starostę pokazywał karty przed komisją. I ja to dokładnie pamiętam, niewielu tu jest na sali, którzy w tym uczestniczyli, ale ja dokładnie pamiętam. Jedna osoba nie pokazała karty, została przez Pana Starostę zdopingowana do tego, że w następnych głosowaniach ma tą kartę pokazywać. I tak się to działo do samego końca głosowań. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo.

Radny Szczepan Goska

- Panie przewodniczący, ad vocem. Panie radny, po pierwsze nie byłem w poprzedniej kadencji, a po drugie ja stwierdziłem fakt, tylko fakt, czysty fakt, że nie było tajemnie oddanych głosów. A ja co było 10 lat temu, 20 czy 50, to nieistotne. Ważne, że dzisiaj na tej sesji tajemność oddawania głosu nie była zachowana. To stwierdziłem. To stwierdziłem, nie odbiegając, nie cofając się do przeszłości, czy nie wybiegając w przyszłość. To był tylko fakt. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dziękuję. Pan Sławomir Żegota.

Radny Sławomir Żegota

- Panie przewodniczący, ja zgłaszam wniosek formalny o przerwę do godziny, do środy, no godzina chyba jest do uzgodnienia. Panie przewodniczący, bo tutaj mnie prosi, przepraszam, jest taka sprawa, że szkoły nie dostaną pieniędzy, może prze procedujemy ten punkt, żeby szkołom budżet i WPF i ja bym później poprosił o przerwę do środy.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- Panie radny pierwszy wniosek padł tutaj Pana Kazimierza Mordaki i ja ten wniosek też tutaj w pełni popieram. Podobnie jak z tym wnioskiem jest to wniosek formalny i podobnie może go złożyć zarząd bądź przewodniczący rady. Ja się przychylę do tego wniosku, ale najpierw podchodzimy do wniosku, który wyartykułował tutaj Pan Kazimierz Mordaka i ten wniosek ma pierwszeństwo głosowania. Ja go poparłem od razu, więc proszę o przygotowanie głosowania. Nie wiem, czy potrzebujemy jakąś chwilę przerwy? 3-4 minuty technicznej przerwy.

Radny Szczepan Goska

- Panie Przewodniczący, poza protokołem, przegłosujmy, czy te wszystkie punkty, które są merytoryczne, to przegłosujmy, przecież tam nie ma wyborów nikogo. Nawet nasza koleżanka ma być w komisji. To dlaczego mamy czekać do środy? No w środy jeszcze zdążymy wybrać nowego Starostę czy zarząd. Dzisiaj takiego punktu nie musi być, ale dzisiaj przegłosujmy i dokończmy tę sesję.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- To znaczy Panie radny, po przyjęciu, jeśli radni zechcą przyjąć ten wniosek i procedować teraz powołanie Starosty, to nic nie stoi na przeszkodzie, żebyśmy kontynuowali dalsze merytoryczne punkty. Biuro, Biuro Prawne potwierdza. Tak Panie Piotrze?

Radny Piotr Kagankiewicz

- Panie Przewodniczący, ponieważ ja rozumiem te wnioski, które padają popierane przez Pana Przewodniczącego, czy moglibyśmy uzyskać dzisiaj 20-30 minutową przerwę w sprawach konsultacyjnych. Jest to dla mnie trochę nowa rzecz, więc tylko o to bym poprosił.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Nie widzę przeszkód. W takim razie 20 minut przerwy technicznej. Dziękuję bardzo. Posiedzenie po przerwie. Proszę o wszystkich o zajęcie miejsc. Przed przerwą został złożony wniosek o Powołanie Starosty w miejscu odwołanego Starosty, ale tutaj widzę jeszcze wniosek formalny Szczepan Goska.

Radny Szczepan Goska

- Dziękuję Panie przewodniczący. Powołując się na nasz Statut Powiatu Tomaszowskiego, paragraf 28 od punkt 8, biorąc pod uwagę nasze głosowanie i później przeliczenie kart wnioskuję, wnioskuję o ponowne przeliczenie kart. Dlaczego? Dlatego, że nawet część komisji miała zastrzeżenie co do jednego głosu i chciałbym właśnie tym umotywić, żebyśmy przeliczyli jeszcze komisja skrutacyjna plus dwóch obserwatorów, jak było przeliczenie tych kart, które, na które głosowaliśmy odnośnie odwołania Starosty, dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, jest to wniosek formalny dalej idący, ponieważ podważa poprzedni punkt i ten punkt dotyczący powołania nowego Starosty jest tutaj punktem zależnym od samego wyniku głosowania. Mam nadzieję, że tego się nie wytnie. Szanowni Państwo, zatem poddajemy pod głosowanie ten wniosek formalny Pana radnego Goski o ponowne przeliczenie głosów, a po przegłosowaniu. Tak Pan radny Wolniewicz ad vocem.

Radny Rafał Wolniewicz

- Panie przewodniczący dziękuję za głos. Ja mam takie pytanie bo Pan Pan Szczepan Goska radny był jakby obserwatorem tej komisji i podczas liczenia tych głosów nie było żadnych zastrzeżeń. Ja jestem oczywiście możemy to przeliczyć jeszcze 10 razy i myślę że tam się nic nie zmieni także tak. Żadnego, żadnych uwag nie było zgłoszonych.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Rozumiem, że tutaj Pan Rafał Wolniewicz jest, jest za tym, że można to zweryfikować i tutaj nie ma żadnych obaw w pracy komisji. Czyli dobrze, poddajemy taki wniosek pod głosowanie.

Radna Wacława Bąk

- Pani przewodniczący, ja też ad vocem chciałabym.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Znaczy tak Pani, Pani Wacławo, padł wniosek formalny, więc w zasadzie już go nie dyskutujemy, ale tytułem wyjątku udzielię Pani głosu szybcutko w tej konkretnej sprawie.

Radna Wacława Bąk

- Szanowni Państwo, ponieważ mój kolega przedmówca w jakimś sensie wyczerpał to, co chciałam powiedzieć, ale przecież po to są obserwatorzy, żeby zareagowali. W 23-osobowej radzie nie możemy się doliczyć 14, 13, 12 głosów. Ja też jak najbardziej jestem za transparentnością, to nie jest głos przeciwko, tylko no to jest niepoważne, że jest dwóch z jednego klubu obserwatorów i nie zareagowali wtedy, kiedy mieli temu prawo i uczestniczyli w tym liczeniu, więc przedłużamy, wymyślamy. Ja mam czas, możemy do 22. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo.

Radny Szczepan Goska

- Ad vocem Panie Przewodniczący. Pani radna z tego co powiedziałem i zauważyłem nawet podczas liczenia był ten głos niejasny, ale tak jak później na sesji powiedziałem, że nie było punktu i nie ma punktu w protokole, gdzie możemy zastrzeżenia swoje jak obserwatorzy zgłosić. Nie było. I dlatego proszę o ponowne przeliczenie, żeby już zamknąć ten temat i już nie wracać do niego. I tutaj co kolega wspominał, nie 10 razy, tylko raz. Zakończymy temat, już do niego nie wracamy i idźmy dalej. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Rozumiem, że tutaj podtrzymany jest, został wniosek. Musimy podejść do jego procedowania. Bardzo proszę biuro rady o przygotowanie głosowania. Jaka mi znikła koordynacja. Dziękuję. Czy wszyscy oddali głos już? Dobrze, proszę o zakończenie głosowania. Za wnioskiem o ponowne przeliczenie głosów zagłosowało 8 radnych, 10 przeciw, 2 wstrzymujące się, brak głosu jednego radnego. Uchwała, wniosek nie zyskał tutaj większości, został odrzucony. Przechodzimy zatem do porządku obrad. Został złożony wniosek przed przerwą o powołanie nowego Starosty, skoro nie mamy już czasu wątpliwości. Wniosek o przeliczenie został odrzucony. Mam jeszcze taką propozycję, żebyśmy ten wniosek w tym momencie może wycofali, przeprocedowali, ponieważ będzie to wniosek czasochłonny wymagający tutaj dodatkowych czynności, natomiast mamy w porządku obrad tutaj pilne merytoryczne punkty, które chcielibyśmy zrealizować dzisiaj i nie czynić tutaj trudności jednostkom podległym i stąd moja propozycja o przeniesienie tego zaproponowanego przez Pana Kazimierza Mordakę punktu dotyczącego powołania Starosty na najbliższą sesję prawdopodobnie nadzwyczajną, którą zwołamy na środę na godzinę 15-tą i wtedy dokonamy wyboru nowego Starosty. Więc w tym momencie formalnie wycofuję ten wniosek z tym uzasadnieniem, które tutaj przedstawił Pan Kazimierz Mordaka i przechodzimy do ustalonego już wcześniej porządku obrad. Tak, tak, tak. Szanowni Państwo wracamy do punktu szóstego. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatów Tomaszowie Mazowieckim w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Tomaszowskiego Centrum Zdrowia Spółka ZOO na zadania polegające na realizacji programu OL, OI, OC w 2025 roku na terenie Powiatu Tomaszowskiego. Bardzo proszę Pana Naczelnika o przedstawienie, o przedstawienie Tomasza Wojtaszka, o przedstawienie projektu uchwały.

Kierownik Referatu Zarządzania Kryzysowego Tomasz Wojtaszek

- Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, chciałbym Państwu przedstawić projekt uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Tomaszowskiego Centrum Zdrowia Spółka z o.o. Na zadanie polegające na realizacji programu ochrony ludności i obrony cywilnej w 2025 roku na terenie powiatu Tomaszowskiego. Tutaj następuje podstawa prawna. Paragraf pierwszy. Udziela się z budżetu Powiatu Tomaszowskiego dotacji celowej w wysokości milion trzysta pięćdziesiąt trzy tysiące pięćset złotych dla Tomaszowskiego Centrum Zdrowia Spółka ZOO z siedzibą w Tomaszowie Mazowieckim ulica Jana Pawła II 35 na zadanie polegające na realizacji programu ochrony ludności i obrony cywilnej w 2025 roku na terenie Powiatu Tomaszowskiego określone w umowie zawartej pomiędzy Powiatem Tomaszowskim a Tomaszowskim Centrum Zdrowia Spółka z o.o. ,p aragraf drugi, podstawą przekazania dotacji będzie umowa zawarta pomiędzy Powiatem Tomaszowskim a Tomaszowskim Centrum Zdrowia Spółka z o.o. paragraf trzeci, wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim. Paragraf czwarty, uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podania zostanie do publicznej wiadomości zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dziękuję, dziękuję bardzo. Proszę Przewodniczącego Komisji Budżetu i Planowania Gospodarczego, a w zastępstwie zastępcę tutaj komisji, Przewodniczącego Komisji Budżetu i Planowania Gospodarczego o przedstawienie opinii komisji. Nie ma zastępcy, nie ma przewodniczącego. Ktoś z członków komisji? Komisja Budżetu i Planowania Gospodarczego. To bardzo proszę Pan Marek Olkiewicz.

Członek Komisji Budżetu i Planowania Gospodarczego Rady Powiatu Marek Olkiewicz

- W imieniu Komisji Budżetu i Planowania Komisja pozytywnie zaopiniowała zmianę.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Nad projektem uchwały obradowała jeszcze Komisja Bezpieczeństwa Publicznego Transportu. Pan Sławomir Żegota. Proszę o przedstawienie opinii komisji.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Transportu Rady Powiatu Sławomir Żegota

- Komisja Bezpieczeństwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Pani Alicja Zwolak-Plichta, przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych. Bardzo proszę o przedstawienie opinii komisji.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych - Alicja Zwolak-Plichta

- Komisja Zdrowia Rodziny i Spraw Społecznych również pozytywnie zaopiniowała.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Otwieram zatem dyskusję. Kto z Państwa jest chętny do zabrania głosu. Pan Marek Kubiak nadal jest. Nie dobrze to Dariusz Kowalczyk. Nie w tym punkcie rozumiem. Dobrze. Dobrze już już anulowałem. Nie widzę, nie widzę zgłoszeń, zatem przechodzimy do głosowania. Kto z

Państwa jest za przyjęciem przedstawionego projektu uchwały. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał. Poproszę o zakończenie głosowania. W głosowaniu brało udział dziewiętnastu radnych i dziewiętnastu radnych poparło przedstawiony projekt uchwały. Dziękuję bardzo Panu Kierownikowi Tomaszowi Wojtaszkowi. Przechodzimy do punktu siódmego. Rozpatrzenie projektu wraz z autopoprawką i podjęciem uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tomaszowskiego na rok 2025. Pani Skarbnik. Bardzo proszę.

Skarbnik Powiatu- Beata Zysiak

- Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Zmiany w bieżącym budżecie i największą pozycją po stronie dochodowej to uzupełnienie dochodów jednostek samorządu terytorialnego o cztery miliony sześćset cztery dziewięćset piętnaście siedemdziesiąt trzy oraz zwiększenie dochodów w ZSP 2, ZSP 3. oraz w Domu Pomocy Społecznej numer 2 o trzysta tysięcy. Takie same kwoty jeśli chodzi o oświatę do DPS pojawią się po wydatkach. Po wydatkach również udzielamy dotacji na milion trzysta pięćdziesiąt trzy pięćset z przeznaczeniem na dotację celową dla TCZ oraz zwiększamy rozchody budżetu powiatu cztery miliony pięćset osiemnaście zero sześćdziesiąt trzy siedemdziesiąt trzy i tym samym spłacamy dwa kredyty trzy miliony pięćset osiemnaście pięćset dziewięćdziesiąt sześć. W całości ten kredyt i drugi w kwocie dziewięćset dziewięćdziesiąt dziewięć czterysta sześćdziesiąt siedem siedemdziesiąt trzy. W części spłacamy kredyt z 2018. To są główne pozycje zmian w budżecie. Dziękuję. Autopoprawka, którą mamy zapisaną dotyczy kwoty 184 898 i dotyczy wsparcia JST w realizacji dodatkowych zadań oświatowych, dotyczy to Ukrainy. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo Pani Skarbnik. Proszę tutaj Pana Krzysztofa Biskupa, Przedstawiciela Komisji Budżetu i Planowania Gospodarczego. Opinie Komisji.

Członek Komisji Budżetu i Planowania Gospodarczego Rady Powiatu- Krzysztof Biskup

- Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Proszę Przewodniczącą Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Panią Wacławę Bąk przedstawienie opinii Komisji.

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu - Wacława Bąk

- Członkowie Komisji Edukacji, Kultury i Sportu zaopiniowali pozytywnie prezentowany projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Bardzo dziękuję. Otwieram dyskusję nad projektem uchwały. Kto z Państwa chce zabrać głos. Nie widzę. Przechodzimy zatem do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały w przedstawionej formule. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał. Proszę o zakończenie głosowania. Za przedstawioną uchwałą zagłosowało 17 radnych, 4 radnych nieobecnych. Dziękuję bardzo Pani Skarbnik. Przechodzimy do punktu kolejnego. Oczywiście Pani zostaje z nami. Rozpatrzenie projektu wraz z autopoprawką i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie

zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tomaszowskiego na lata 2025-2043.

Skarbnik Powiatu- Beata Zysiak

- Dziękuję. Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dotyczą zadania inwestycyjnego i mamy to rozbudowa drogi powiatowej 43 19 E w miejscowości Ciosny polega na zwiększeniu o sześć tysięcy pięćdziesiąt złotych do wysokości najkorzystniejszej oferty po przetargu. Dziękuję wraz z autopoprawką oczywiście która dotyczy dopasowania do budżetu wyniku. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Przewodniczący, przewodniczącego nie ma, Komisja Budżetu i Planowania Gospodarczego, Pan Krzysztof Biskup.

Członek Komisji Budżetu i Planowania Gospodarczego Rady Powiatu- Krzysztof Biskup

- Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, Pani Wacława Bąk. Proszę o opinię Komisji.

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu - Wacława Bąk

- Opinia komisji w przedmiotowej w sprawie jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję na przedstawioną projektem uchwały. Nie widzę zgłoszeń. Może coś u mnie nie działa tak jak trzeba. Dziękuję, przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał. Dopiero to koło tak? Odłącz sobie. Proszę o zakończenie głosowania, uwzględniając głos Pana Marka Olkiewicza za. 17 głosów za przyjęciem uchwały. Dziękujemy bardzo. Dziękuję bardzo Pani Skarbnik. Przechodzimy do kolejnego punktu. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmiany uchwały numer 20/ 108/ 2025 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z dnia 11 marca 2025 w sprawie określenia zadań realizowanych przez Powiat Tomaszowski w 2025 roku w ramach rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych oraz wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania. Proszę członka zarządu Pana Michała Czechowicza o przedstawienie projektu uchwały.

Członek Zarządu- Michał Czechowicz

- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, zmiana tej uchwały będzie polegać przede wszystkim na tym, aby przeznaczone przez Państwa w marcu tego roku środki z algorytmu PFRON-skiego rocznego przeznaczyć na inną formę działalności, jeżeli chodzi o osoby niepełnosprawne. A wynika to z tego Szanowni Państwo, że mamy oszczędności na jednym z zadań, a mianowicie na na dofinansowaniu do turnusów rehabilitacyjnych dla osób niepełnosprawnych. Część osób z przyczyn głównie zdrowotnych wycofała się z tego. Czas jak Państwo wiecie krótki do końca roku, czyli już nie zdążą skorzystać kolejne osoby, tak więc żeby tych środków nie zmarnować, żeby ona nie wróciła, bo wiadomo, że są w formie dotacji. Chciałbym Państwa prosić, żebyście przesunęli kwotę 6 322 zł

właśnie z tych, z tej rehabilitacji społecznej w przypadku turnusów rehabilitacyjnych na dofinansowanie w przedmioty ortopedyczne, środki pomocnicze i sprzęt rehabilitacyjny. Jak Państwo doskonale wiecie, jest to tak naprawdę największa pozycja w budżecie Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, najbardziej oblegana przez naszych mieszkańców, którzy tej pomocy potrzebują. Stąd też chcielibyśmy, żeby te pieniądze jak najszybciej jeszcze w tym roku wydać. Powiem Państwu, że te wnioski, które teraz rozpatrujemy są zrealizowane do 7 listopada, więc ten wynik jest bardzo dobry i myślę, że jeszcze te prawie 7 tysięcy pomoże większości tych osób. Natomiast do końca tego roku już mamy kolejne 300, tak więc te pieniądze są jak najbardziej potrzebne. Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Nad projektem uchwały obradowała Komisja Budżetu i Planowania Gospodarczego. Pan Krzysztof Biskup, członek komisji, poproszę o opinię.

Członek Komisji Budżetu i Planowania Gospodarczego Rady Powiatu- Krzysztof Biskup

- Komisja pozytywnie zapewniła projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Pozostałe komisje nie obradowały na tą uchwałę. Otwieram dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały. Kto z Państwa chce zabrać głos, dopytać Pana? Nie widzę zgłoszeń, dziękuję bardzo. Przechodzimy zatem do głosowania. Kto z Państwa jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał. 19 radnych zagłosowało za przedstawionym projektem uchwały. Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo. Dziękujemy. Przechodzimy do kolejnego punktu, punktu dziesiątego. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie przyjęcia powiatowego programu ochrony zdrowia psychicznego dla Powiatu Tomaszowskiego w oparciu o Narodowy Program Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2023-2030. I bardzo proszę kierownika Wydziału Zdrowia i Spraw Obywatelskich Panią Monikę Urbańską o przedstawienie projektu uchwały.

Kierownik Referatu Zdrowia i Spraw Obywatelskich- Monika Urbańska

- Pani Przewodniczący, Szanowni Państwo, przedstawię projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie przyjęcia powiatowego programu Ochrony Zdrowia Psychicznego dla Powiatu Tomaszowskiego w oparciu o Narodowy Program Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2023-2030. Tu następuje podstawa prawna. Paragraf pierwszy: przyjmuje się Powiatowy Program Ochrony Zdrowia Psychicznego dla Powiatu Tomaszowskiego w oparciu o Narodowy Program Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2023-2030 w brzmieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały. Paragraf dwa: wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu. Paragraf trzy. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Bardzo dziękuję. Nad uchwałę i nad całym programem procedowała Komisja Zdrowia i Spraw Społecznych. Pani Alicja Zwolak-Plichta, przewodnicząca komisji. Bardzo proszę o opinię komisji.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych - Alicja Zwolak-Plichta

- Opinia komisji była pozytywna. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Otwieram zatem dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały. Kto z Państwa chce zabrać głos? Dopytać tutaj Panią Monikę. Nie widzę. Zamykamy zatem dyskusję, przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał. Czy wszyscy radni zagłosowali? Już, już teraz tak, kończymy głosowanie. Za uchwałą zagłosowało dziewiętnastu radnych, dwóch brakujących głosów do ilości radnych uczestniczących w dzisiejszym posiedzeniu. Dziękuję bardzo Pani Monice. Uchwała została przyjęta. Przechodzimy do kolejnego punktu. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy dla części nieruchomości przy ulicy Wandy Panfil w Tomaszowie Mazowieckim w trybie bezprzetargowym. I zmierza już do nas tutaj Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Pani Dorota Malik. tak, tak, tak. Zastępca, bo dzisiaj nie mamy Pana Naczelnika. Bardzo proszę o przedstawienie projektu uchwały.

Zastępca Naczelnika Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami- Dorota Malik

- Nie spojrzałam. Przepraszam. Przedkładałam projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy dla części nieruchomości przy ulicy Wandy Panfil w Tomaszowie w trybie bezprzetargowym. Pragnę poinformować, czy ta część nieruchomości, która będzie oddana kolejną umową wynosi 1550 metrów kwadratowych, stanowi część działki 779/ 2 o powierzchni 4 tysiące 1202 metry położonej w obrębie 23 przy ulicy Wandy Panfil. Umowa dzierżawy będzie na okres kolejnych pięciu lat od 1 stycznia 2026 roku do 31 grudnia 2060 roku z przeznaczeniem na prowadzenie działalności związanej z funkcjonowaniem stacji paliw spółki Alfa. Umowa ta i odstępuje się tym samym od bezprzetargowego trybu zawarcia tej umowy z uwagi na fakt, że ta część nieruchomości o powierzchni 1550 metrów kwadratowych jest dzierżawiona od wielu lat przez spółkę Alfa. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo Pani Naczelnik. Tak. Poproszę o opinię Komisji Budżetu i Planowania Gospodarczego, tak? Jeszcze najpierw opinię Komisji, ale dobrze, że jest kolega z tyłu. Po kolei, spokojnie. Dobrze, dziękuję bardzo. Obradowała chyba tylko Komisja... Tylko Budżetu i Planowania Gospodarczego, tak? Taką mam przynajmniej informację. I teraz jest ten moment, otwieramy dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały, Pan Krzysztof Biskup.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu- Krzysztof Biskup

- Wiem, że tam na komisji Pani nam już mówiła, ale chciałem, żeby Pani przytoczyła tutaj, jaka to jest kwota roczna za dzierżawę za ten plac.

Zastępca Naczelnika Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami- Dorota Malik

- Więc tak, kwota roczna czynszu dzierżawionego wynosi po kolejnych waloryzacjach na dzień dzisiejszy 121 tysięcy siedemset pięć złotych, trzydzieści jeden złotych rocznie i płatna jest przy dzierżawce w czterech latach.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dziękujemy bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania do Pani Naczelnik? Nie widzę, przechodzimy zatem do głosowania, zamykamy dyskusję. Kto z Państwa jest za przyjęciem przedstawionego projektu uchwały, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Za przedstawionym projektem uchwały zagłosowało

dziewiętnastu radnych. Uchwała została przyjęta większością głosów radnych. Dziękuję bardzo Pani Naczelnik. Przechodzimy do punktu kolejnego. Punkt dwunasty. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie przyjęcia programu współpracy Powiatu Tomaszowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na dwa tysiące dwudziesty szósty rok. I zmierza już do nas Pani Agnieszka Biniek, Naczelnik Wydziału Kultury, Promocji i Sportu. Proszę o zreferowanie projektu uchwały.

Naczelnik Wydziału Kultury, Promocji i Sportu- Agnieszka Biniek

- Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, przedłożony projekt uchwały stanowi deklarację współpracy Powiatu Tomaszowskiego z organizacjami pozarządowymi na rok 2026. Przedmiotowa uchwała stanowi o realizacji współpracy na zasadach partnerstwa, suwerenności stron, efektywności i uczciwej konkurencji. Projekt tej uchwały i załącznik, który tutaj Państwo macie do uchwały był konsultowany z organizacjami pozarządowymi w miesiącu na przełomie miesiąca października i listopada. Był on również konsultowany z Radą Pożytku Publicznego działającą przy Starostwie Powiatowym. Zarówno jeżeli chodzi o organizacje pozarządowe jak i o Radę Pożytku Publicznego nie wpłynęły do nas żadne uwagi co do tego projektu. Tak więc w chwili obecnej możemy Państwu przedstawić projekt zaakceptowany przez Radę Pożytku Publicznego, przez organizacje pozarządowe, jak i Zarząd Powiatu. Treść uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy powiatowego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2026 rok. Tutaj następuje podstawa prawna. Paragraf 1. Przyjmuje się program współpracy Powiatu Tomaszowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2026 rok, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały. Paragraf 2. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim. Paragraf 3. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego oraz na tablicy ogłoszeń na stronie internetowej i w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Tomaszowie Mazowieckim. Paragraf 4. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo Pani Naczelnik. Proszę Pana Krzysztofa Biskupa, członka Komisji Budżetu i Planowania Gospodarczego o przedstawienie opinii Komisji.

Członek Komisji Budżetu i Planowania Gospodarczego Rady Powiatu- Krzysztof Biskup

- Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Bardzo proszę również Panią Wacławę Bąk, przewodniczącą Komisji Edukacji, Kultury i Sportu o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu - Wacława Bąk

- Opinia Komisji w przedmiotowej sprawie jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Pozostałe komisje nie obradowały. Otwieram zatem dyskusję nad projektem przedstawionym przez Panią Naczelnik. Czy ktoś jest chętny do zabrania głosu? Nie widzę. Zamykam dyskusję. Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem programu współpracy z organizacjami pozarządowymi na 2026 rok przedstawiony przez Panią Naczelnik. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał. Wszystkie osoby obecne na sali zagłosowały. Poproszę o zakończenie głosowania. W głosowaniu udział wzięło 16 radnych wszyscy zagłosowali za przyjęciem przedstawionego projektu uchwały. Dziękuję bardzo Pani Naczelnik. Dziękujemy. Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt 13 Rozpatrzenie projektu i podjęciu uchwały Rady Powiatu w Tomaszew Mazowieckim w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego na linii komunikacyjnej na terenie Powiatu Tomaszowskiego i poproszę Naczelnika już obecnego Pana Klaudiusza Wilmańskiego Naczelnika Wydziału Transportu i Rozwoju Powiatu o przedstawienie opinii o przedstawienie projektu uchwały póki co.

Naczelnik Wydziału Transportu i Rozwoju Powiatu - Klaudiusz Wilmański

- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo radni, na początku chciałbym zgłosić do tej uchwały autopoprawkę. Tak się składa, że wszyscy popularnie mówimy na miejscowość, o której wszyscy mówimy Rokiciny, a jest to Rokiciny Kolonia, tam gdzie jest siedziba gminy w związku z powyższym paragraf pierwszy punkt pierwszy wyraża się zgodę na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego na terenie Powiatu Tomaszowskiego dla linii Tomaszów Mazowiecki Rokiciny Kolonia. Taka będzie poprawka. W międzyczasie, jak omawiałem to na Komisji Bezpieczeństwa tę uchwałę, która jest niezbędna do tego, żeby złożyć wniosek do Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych o charakterze publicznym. Proszę Państwa wpłynął wniosek jednego przedsiębiorcy do gminy i do nas, który chciałby tę usługę świadczyć. Jest to firma Marbus z województwa świętokrzyskiego. Ona tu na terenie powiatu Tomaszowskiego już też świadczy usługi, ale na zezwolenie od marszałka, ponieważ porusza się między powiatami. I nie wiem, co jeszcze Państwu uzupełnić, oprócz tego, co było na, na komisji, natomiast mogę powiedzieć, że wstępny kosztorys przedstawił przewoźnik. Przewoźnik przewiduje, że najbardziej opłacalne będzie to, że będzie tam świadczonych 24 kursy na dobę, czyli 12, w jedną i w drugą stronę tak, takich par. Przy mniejszej ilości dopłata do wozokilometra wzrasta dla samorządu znacznie i na przykład przy minimalnej tej ilości typu 2 kursy rano, 2 po południu, ta dopłata wychodzi sporo większa niż przy tych 24. Takie pierwsze symulacje zrobiliśmy. Natomiast wartość jaką będziemy dopłacać w przyszłym roku będzie zależała od tego, kiedy ten kurs będzie mógł zacząć prowadzić usługi, bo wszystkie zezwolenia, które przewoźnik musi otrzymać, no to raczej w ciągu miesiąca on się nie zmieści. My musimy mieć również złożony wniosek. Wniosek będziemy składać do piątego. Tu uczulam, że również na to, że wniosek jest składany elektronicznie i potrzebny jest podpis elektroniczny dwóch członków zarządu lub starosty i członka zarządu. Więc trzeba mieć wyrobione do piątku karty, bo piątek jest dniem ostatnim z podpisem elektronicznym. Prawdopodobnie, ponieważ nie mamy w budżecie przyszłorocznym tej pozycji i będziemy musieli po uchwaleniu przyszłorocznego budżetu wprowadzić te wartości i tę pozycję do budżetu, więc prawdopodobnie ten, tak samo jeśli chodzi o jakąś pomoc dla nas i porozumienie z gminami, do którego, do gmin żeśmy, do gmin przez który ta trasa będzie prowadziła, dzisiaj rano do wójtów wystaliśmy takie pisma, w których jak gdyby zwracamy się z prośbą o dofinansowanie naszej części samorządowej, tej dopłaty do wozokilometra. I w związku z powyższym, no też gmina, która chciałaby tej pomocy finansowej nam udzielić, będzie musiała też zmienić swój budżet. W związku z powyższym przewidujemy, że najbliżej to jest luty, a tak bezpiecznie to od marca, że te kursy zaczną funkcjonować.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo Panu Naczelnikowi. Odnosnie tych podpisów to rzeczywiście czasu jest mało i nie

wiem czy środki też są zapewnione. Budżecie to tak do rozważania przy okazji. Proszę Przewodniczącego Komisji Budżetu Planowania Gospodarczego. To tutaj nie. Komisja Bezpieczeństwa Publicznego i Transportu. Pan Sławomir Żegota. Opinia Komisji. Pozytywna tak, dobrze słyszałem.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Transportu Rady Powiatu Sławomir Żegota

- Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Pozostałe komisje nie obradowały, nie opiniowały. Otwieram zatem dyskusję nad przedstawionym projektem. Pan Rafał Wolniewicz udziela głosu.

Radny Rafał Wolniewicz

- Szanowni państwo, Panie Naczelniku, bardzo serdecznie dziękujemy za przedłożenie tego projektu uchwały. Jest to bardzo ważna trasa, która w tym momencie no niestety, ale nie funkcjonuje, także wielkie chapeau bas, że coś takiego tutaj ze starostwa wyszło i zachęcam wszystkich radnych za głosowaniem za. Oczywiście. Oczywiście też postaram się odwiedzić gminę Ujazd, do której pewnie też ten wniosek trafił i poprosić o wsparcie tutaj tego przejazdu. Jest to niezwykle ważne. Ta trasa Łódź -Tomaszów została przerwana, no ale powoli odbudowujemy tą nitkę i działamy w tym, w tym kierunku. Dziękuję jeszcze raz ślicznie.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Pan Marek Olkiewicz.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu - Marek Olkiewicz

- Tak Panie Naczelniku bardzo dziękujemy. Dołączałem się do podziękowań tutaj do Pana radnego, ale od nas, bo my jesteśmy tam jako gmina bardzo zaangażowani w utworzenie tego przejazdu i teraz bym chciał prosić radnych, no już Rafał tutaj już zadeklarował, że porozmawia z wójtem i mu bardzo dziękuję, ale chciałbym tu też prosić radnych z gminy Tomaszów, Włodka, czy też Prezydenta miasta, aby włączyli się do tego wspólnego działania, bo to działanie polegałoby na tym, że te koszty tych 22 przyjazdów to jest sukces, bo my to szukaliśmy tego przewoźnika i znaleźliśmy. To będzie rozłożone na cztery gminy i to by wyszło tam mniej więcej tam około 40 tysięcy, 37, więc to by była słuszną sprawą dla nas wszystkich, dla naszych mieszkańców, natomiast też dla powiatu. Bo jak wcześniej było, wszystkich zachęcaliśmy, żeby korzystali nasi mieszkańcy z gminy Rokiciny, Ujazdu, żeby dzieci chodziły do szkoły tutaj, do Tomaszowa i my żeśmy to dużą robotę zrobili, żeby tak było, do tych nowo otwartych klas. Teraz te nasze dzieci zostały, powiem wam, na lodzie. Więc tutaj jest naprawdę bardzo potencjał taki bardzo duży do tego, żeby przyciągał ten powiat, a szczególnie szkoły. Więc tu bym prosił tych moich kolegów radnych, żeby udali się do włodarzy gmin i poprosić, żeby weszli w to. Ja wiem, że te gminy tu ościenne to bliżej mają i mają jakieś tam połączenia, ale jak rozłożymy te koszty na wszystkich, a tych połączeń by się udało utrzymać 22, to jest naprawdę sukces. I tu jak Rafał powiedział, to jest początek, bo jeszcze będziemy walczyć w drugą stronę, tak, bo nie mamy tych połączeń do Łodzi. No ale tutaj jest, wiodącym jest szpital, wiodące szkoły, wiodące są wszystkie urzędy, więc tu dla nas było priorytetem to. Jeszcze raz bardzo dziękuję, Klaudek, za podjęte działanie.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dziękujemy Panu Naczelnikowi Klaudiuszowi Wilmańskiemu i jeszcze Pani Tadora Sowik. Momecik, momecik. Udzielamy głosu.

Członek Zarządu Teodora Sowik

- Dziękuję Panie Przewodniczący. dziękuję Panu Naczelnikowi, ale myślę, że tu wszyscy jesteśmy za tym, że nikt tu nie jest przeciwny i nie trzeba nas zachęcać do głosowania w tej sprawie, bo każdy uważa, ja uważam, że każdy sobie z tego zdaje sprawę, że takie połączenia są potrzebne. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś chce zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy zatem do głosowania. Dziękuję jeszcze raz. Kto z Państwa jest za przyjęciem przedstawionego projektu uchwały, kto jest przeciw, kto się wstrzymał. Proszę o zakończenie głosowania. Za przedstawionym projektem uchwały zagłosowało 17 radnych. Uchwała została przyjęta. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do punktu 14. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie w Mazowieckim w sprawie ustalenia Planu Sieci Publicznych Szkół Ponadpodstawowych i Specjalnych na terenie Powiatu Tomaszowskiego. Pan Łukasz Cerazy, Naczelnik Wydziału Oświaty przedstawi Państwu projekt uchwały.

Naczelnik Wydziału Oświaty- Łukasz Cerazy

- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Do wyłącznej kompetencji Rady Powiatu należy ustalenie Planu Sieci Szkół Ponadpodstawowych oraz Szkół Specjalnych i podjęcie niniejszej uchwały jest efektem utworzenia i uruchomienia od 1 września Branżowej Szkoły II stopnia w Zespole Szkół Ponadpodstawowych numer 2 w Tomaszowie Mazowieckim i projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez łódzkiego kuratora oświaty.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Nad projektem uchwały obradowała Komisja Edukacji, Kultury i Sportu, Pani Wacława Bąk, Przewodnicząca Komisji. Bardzo proszę o opinię.

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu - Wacława Bąk

- Opinia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu w przedmiotowej sprawie jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały. Kto z Państwa chciałby zabrać głos. Nie widzę. Zamykamy dyskusję, przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał. Wszyscy obecni na sali oddali głos. Kończymy głosowanie. Za przedstawionym projektem uchwały zagłosowało 18 radnych. Uchwała zyskała większość, została przyjęta. Dziękuję bardzo Panu Naczelnikowi. Przechodzimy do kolejnego punktu. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok 2024-2025. I tutaj również Pan Łukasz Cerazy, Naczelnik Wydziału Oświaty jest do Państwa dyspozycji. Nie wiem, czy macie Państwo jakieś pytania. Ten materiał został Państwu udostępniony na e-sesji. Jeśli są jakieś pytania, to to jest ten moment. Otwieram dyskusję. Nie widzę. Jeśli nie, to przechodzimy do kolejnego punktu. Dziękuję bardzo Panu Naczelnikowi. Dziękuję. Punktu szesnastego. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie przekazania skargi zgodnie z właściwością. I tutaj poproszę Panią Lidę Jackow. Przewodniczącą Komisji Skarb Wniosków i Petycji o zreferowanie projektu

uchwały.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - Lidia Jackow

- Dziękuję. Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, projekt uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie przekazania skargi według właściwości. To jest podstawa prawna. Paragraf pierwszy, punkt pierwszy Rada Powiatu w w Tomaszowie Mazowieckim przekazuje skargę do rozpatrzenia zgodnie z właściwością dyrektorowi Domu Pomocy Społecznej numer 1 w Tomaszowie Mazowieckim. Punkt drugi uzasadnienie stanowi integralną część niniejszej uchwały. Paragraf drugi zobowiązuje się przewodniczącego Rady Powiatu do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi. I paragraf 3 uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Uzasadnienie: w dniu 21 października 2025 do Rady Powiatu wpłynęła za pośrednictwem wojewody łódzkiego skarga mieszkanki i DPS numer 1 w Tomaszowie Mazowieckim na nieprawidłowości w wykonywaniu zadań przez dyrektora domu oraz pracownika socjalnego. Przewodniczący Rady Powiatu zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym przekazał skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu celem przeprowadzenia analizy i opracowania propozycji rozpatrzenia w formie projektu uchwały. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu odbyła się 3 listopada 2025 roku, w którym uczestniczyły były również te panie. Komisja powzięła informację, że osoby wskazane z nazwiska w skardze podlegają kierownictwu dyrektora DPS-u numer 1 w Tomaszowie Mazowieckim. Po przeanalizowaniu treści skargi oraz stanu prawnego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że skarga z dnia 21 października winna być skierowana zgodnie z właściwością do dyrektora DPS nr 1 w Tomaszowie Mazowieckim. Pismem z dnia 5 listopada przewodniczący Rady Powiatu poinformował skarżącą oraz Wydziału Rodziny i Polityki Społecznej Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego o przedłużeniu terminu rozpatrzenia skargi do dnia 15 grudnia. Rada Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim podziela stanowisko Komisji Skargi Wniosków i podanych wyżej przyczyn uznaje za niewłaściwą do rozpatrzenia przedmiotowej skargi i postanawia przekazać ją dyrektorowi DPS numer 1 celem rozpatrzenia zgodnie z właściwością. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca. Nad projektem uchwały nie obradowały żadne komisje, oprócz Komisji Skarg i Wniosków Petycji, zatem otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos. Nie widzę zgłoszeń, zamykam dyskusję. Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem przedstawionego projektu uchwały, kto jest przeciw, kto się wstrzymał. Proszę o zakończenie głosowania. 18 radnych zagłosowało za przyjęciem przedstawionego projektu uchwały. Dziękuję bardzo, dziękuję bardzo Pani Przewodniczącej. Przechodzimy do kolejnego punktu, punktu 17. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w w sprawie zmiany numer 1/ 14/ 2024 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z dnia 9 maja 2024 w sprawie powołania Komisji Budżetu i Planowania Gospodarczego Rady Powiatu. I tutaj akces do tej komisji złożyła nowo powołana radna Pani Danuta Mąkola i formalnie musimy przegłosować tą uchwałę zmiany w tej uchwale. Rozwiąłem wątpliwości, czy muszę Państwu odczytać, ale uchwałę są załączone do sesji. Tak, przedstawiamy, więc tutaj możemy przejść spokojnie do głosowania. Kto z Państwa jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał. Zamykam głosowanie. Za projektem uchwały zagłosowało 17 radnych. Uchwała została przyjęta. Przechodzimy do punktu kolejnego 18. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmiany uchwały numer 1/ 18/ 2024 roku rady Powiatu z dnia 9 maja w sprawie powołania Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Transportu Rady Powiatu i tu mamy sytuację analogiczną. Również akces Pani radnej Danuty Mąkoli i możemy przejść rozumiem już do głosowania. Kto z Państwa jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał. Zamykam głosowanie. Za przyjęciem uchwały zagłosowało 17 radnych. Uchwała została przyjęta. Przechodzimy do punktu kolejnego. Pani Danucie gratulujemy oczywiście pracy tutaj w obydwóch komisjach. Punkt dziewiętnasty. Sprawozdanie Zarządu Powiatów Tomaszowych Mazowieckim z działalności w okresie

między 30 a 31 sesją Rady Powiatu w oraz wykonania uchwał Rady Powiatu w Tomaszowych Mazowieckim. Państwo mieli okazję się zapoznać z tym sprawozdaniem. Jest umieszczone na e-sesji. Było w materiałach przesłanych przy zwołaniu dzisiejszego posiedzenia. Czy są jeszcze jakieś pytania. Pani Wacława Bąk udzielam głosu.

Radna Wacława Bąk

- Bardzo dziękuję. Mam pewną trudność, ponieważ dwa pierwsze moje pytania są tak stricte skierowane do Pana Starosty Mariusza Węgrzynowskiego, ale sądzę, że obecni trzej członkowie zechcą mi na to pytanie odpowiedzieć. Otóż proszę Państwa, wbrew pozorom są sprawy, które bardzo poruszają mieszkańców. I ja mam pytanie, na które dostałam bardzo wiele pytań, ale ja na to pytanie nie potrafię odpowiedzieć. Obiecałam swoim wyborcom, że zapytam o to na sesji. Otóż pytanie jest zasadnicze. Dlaczego w tym roku została dokonana dziwna rewolucja w zakresie świętowania i obchodzenia świąt w naszym mieście i dlaczego zamiast 11 listopada powiat świętował 7 listopada? Bardzo proszę.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Kto z Państwa odpowie Pan Włodzimierz Justyna?

Wicestarosta Włodzimierz Justyna

- Ta decyzja została podjęta z tego względu, że chcieliśmy tutaj, żeby w tych uroczystościach uczestniczyło jak najwięcej młodzieży szkół średnich, ponieważ to święto to jest również lekcja historii. Ze względu na to, że w wielu szkołach dziesiąty również był dniem wolnym, był to tak zwany długi weekend, została taka decyzja podjęta, żeby ta młodzież jednak spotkała się wcześniej i żeby, żeby mogli uczestniczyć w obchodach takich.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Pani radna.

Radna Wacława Bąk

- Panie Starosto, ja nie wierzę, że Pan to mówi. Pan wieloletni dyrektor szkoły. Proszę Państwa, naprawdę nie chciałabym, żeby to było przedmiotem jakiejś rewolucji i czy też konfliktów. Natomiast proszę takich rzeczy nie mówić, bo Pan Starosta siódmy rok bodajże taką funkcję piastuje i jakoś nikomu nie przeszkadzało to, że jedenasty wypada. No różnie, bo to tak jak wypada w kalendarzu. I tego dnia de facto odbyły się uroczystości rozpoczynające się mszą świętą na ulicy Słowackiego, następnie przemarszem na Plac Kościuszki. W tej uroczystości tradycyjnie towarzyszyli żołnierze jednostki wojskowej, którzy zostali uhonorowani przez swoich przełożonych. Było bardzo dużo ludzi. Jeszcze mam w tym miejscu jedno pytanie. Doszły do mnie wiadomości, że uczniowie szkół średnich mieli zakaz uczestniczenia w biegu na okoliczność 11 listopada. To naprawdę już ani nie jest śmieszne, ani nie nadaje się do komentarza. Uważam, że taka sytuacja zdarzyła się tylko raz, aczkolwiek niczego to nie tłumaczy. Ja jestem tą sytuacją oburzona. Ja nie znam, tak jak powiedziałam, odpowiedzi na to pytanie. Sama uczestniczyłam w uroczystościach, które miały miejsce 11 listopada i można by powiedzieć, że wszystko odbyło się zgodnie z tradycją, poza tą zmianą dotyczącą uczniów szkół średnich. I w zasadzie, nie wiem, może ktoś inny będzie chciał w tym temacie zabrać głos. Uważam, ja rozumiem Panie Starosto, że pan musi tak powiedzieć. Natomiast jest mi przykro, moje serce nauczycielskie krzawi, że to właśnie Pan mówi w ten sposób. Kontynuuję. Nie, nie oczekuję odpowiedzi. Kontynuując pytanie związane z dzisiejszym dniem. Jak ja mam to rozumieć, Szanowni Państwo, że najpierw dostajemy informację o planowanej sesji

zwyczajnej na dzień dzisiejszy na godzinę dziewiątą, a dwa czy trzy dni temu dostaję zaproszenie na uroczystości patriotyczno-religijne, które się mają odbyć o tej samej godzinie i tego samego dnia, czyli dziś. Zdążyłam się już zorientować, że te uroczystości się oczywiście odbyły, ale nie rozumiem tego, co to za planowanie, żeby na tę samą godzinę i dzień wystarczyło przesunąć, jeśli nie można było przesunąć godziny rozpoczęcia uroczystości patriotycznych, To trzeba było godzinę, góra półtorej przesunąć sesję. Ja kompletnie takiego planowania nie rozumiem i chyba nawet nie chcę, żeby mi Pan Wicestarosta odpowiadał .

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Szanowni Państwo, to ja pozwolę częściowo odpowiedzieć Pani radnej, co prawda jesteśmy w punkcie sprawozdania Zarządu Powiatu, jednakże zwoływanie sesji to wbrew temu, co niektórzy tutaj sugerują i mówią należy do kompetencji jeszcze Przewodniczącego Rady . Więc tą sesję na godzinę dziewiątą zwołałem ja, nie wiedząc jeszcze o wcześniejszych ustaleniach i o tych uroczystościach, które były również zaplanowane na godzinę dziewiątą, a ta decyzja też była podjęta wcześniej. Wniosek zarządu, bodajże był chyba na godzinę czternastą czy piętnastą, na tą dzisiejszą sesję decyzją przewodniczącego została ta sesja zwołana właśnie na godzinę dzisiaj dziewiątą. Tak, tytułem wyjaśnienia, bo wiem, że tutaj w opinii publicznej też padały różne komentarze w tym zakresie.

Radna Wacława Bąk

- Przyjmuję do wiadomości, dziękuję. Kolejne pytania w tym punkcie. Jest zapisane, że na przełomie długiego niestety czasu od ostatniej sesji zwyczajnej do dziś, między innymi nastąpiło uchwalenie regulaminu organizacyjnego Powiatowego Urzędu Pracy. Na czym polega ta zmiana?

Członek Zarządu Teodora Sowik

- Jest z nami Pani Dyrektor i poprosimy. Dokładnie wyjaśni Państwu. tak, tak. Żeby nie było, że coś przekręcę.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Bardzo proszę o odpowiedź Pani Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy, Pani Ewa Gadko.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy - Ewa Gadko

- Dzień dobry, mogę jeszcze raz pytać? Dzień dobry, mogę jeszcze raz pytać?

Radna Wacława Bąk

- Na czym polega, tak, na czym polega zmiana regulaminu organizacyjnego Powiatowego Urzędu Pracy?

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy - Ewa Gadko

- Tak, z dniem 1 czerwca zmieniła się ustawa o rynku pracy i instytucjach na ustawę o, o służbach...

Radna Wacława Bąk

- Spokojnie Pani Dyrektor, my się cieszymy, że wreszcie Panią widzimy i...

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy - Ewa Gadko

- Przepraszam. A więc tak, z dniem 1 czerwca weszła nowa ustawa, ustawa o rynku pracy i służbach zatrudnienia i my w regulaminie organizacyjnym musieliśmy zmienić stanowiska pracy.

Radna Wacława Bąk

- Czy ja dobrze rozumiem, że to nie jest kwestia powołania nowych stanowisk, tylko zmiana formalna?

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy - Ewa Gadko

- Tak, zmiana formalna, tak.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo Pani Dyrektor.

Radna- Wacława Bąk

- Kolejne pytanie. Jest napisane, że nastąpiła zmiana uchwały numer 1009/2022 w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Tomaszowie Mazowieckim. Na czym polega ta zmian?

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Tak, kto z Państwa z Zarządu chce odpowiedzieć? To może jakąś pisemną odpowiedź udzielicie Państwo. Czy taka formuła będzie wystarczająca Pani

Radna Wacława Bąk

- Tak oczywiście, tylko wtedy proszę o przesłanie wszystkim radnym, bo myślę, że to nie jest tylko moja zainteresowanie w temacie.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Tak chętnie się zapoznajmy.

Wicestarosta Włodzimierz Justyna

- Prześlemy na piśmie.

Radna Wacława Bąk

- Kolejna sprawa udzielenie pełnomocnictwa do działania w imieniu Powiatu Tomaszowskiego w celu złożenia niezbędnych dokumentów w sprawach przystąpienia do programu pilotażowego pod nazwą: „Skrócony czas pracy to się dzieje”. Bardzo proszę powiedzieć kto tym tematem się zajmuje i kogo on dotyczy. Kto dostał te pełnomocnictwa i o co chodzi.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Pan Michał Czechowicz, Członek Zarządu.

Członek Zarządu- Michał Czechowicz

- Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowna Pani Radna, jeżeli chodzi o ten program, jest to pilotażowy program Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej, tak naprawdę już rozstrzygnięty. Wskazaliśmy tutaj do tego pilotażu skróconego czasu pracy Dom Pomocy Społecznej numer 1, tak więc upoważnienie dostała Pani Dyrektor Anna Pawlak. Natomiast w wyniku rozstrzygnięcia konkursu rządowego, nasz DPS, jak i również wiele innych instytucji, nie otrzymało dofinansowania do tego właśnie programu. Ten program opiewał na milion złotych, chodziło o to, żeby skrócić o godzinę czas pracy, w zależności prawda od formy, jaką sobie pracodawca wybierze, czy jeden dzień w ogóle nie pracują, bądź o konkretny czas w poszczególnych dniach roboczych. Dziękuję.

Radna- Wacława Bąk

- Bardzo dziękuję. Kolejne pytanie. Jest napisane, że zwolniono z odpłatności za zakwaterowanie w bursie Zespołu Szkół Ponadpodstawowych numer 3. Kogo zwolniono i o co chodzi?

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Pan Naczelnik Wydziału Oświaty Łukasz Ceraży, tak, odpowie.

Naczelnik Wydziału Oświaty- Łukasz Ceraży

- To zwolnienie dotyczy wychowanka bursy, który się znalazł w bardzo trudnej sytuacji życiowej, ponieważ w bardzo krótkim przedziale czasu zmarł jego ojciec i pożarowi uległ ich dom. I na wniosek tutaj rady pedagogicznej bursy, która wystąpiła z tym do zarządu, została takie zwolnienie udzielone.

Radna- Wacława Bąk

- Dziękuję bardzo. Kolejne. Odwołanie dyrektora PCPR Tomaszowie Mazowieckim. Proszę powiedzieć kiedy takie odwołanie nastąpiło? Czy dotychczasowy dyrektor jeszcze pracuje? Do kiedy pracuje? Bardzo proszę.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Pan Michał Czechowicz.

Członek Zarządu- Michał Czechowicz

- Panie Przewodniczący, Szanowna Pani Radna, tak, Pan Dyrektor złożył oświadczenie woli Staroście Tomaszowskiemu, bodajże nie wiem, nie chcę już tak konkretnej daty podawać, około miesiąca temu. W związku z tym Zarząd Powiatu ogłosił konkurs na Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Pan Dyrektor będzie świadczył pracę do 27 stycznia 2026 roku. Z tym dniem zakończy się jego czas i przechodzi na emeryturę, taką złożył wolę przed Starostą Tomaszowskim jako pracodawcą.

Radna- Wacława Bąk

- Bardzo dziękuję, myślę że będę wyrazić nas wszystkich, bo bez względu na to jak długo piastujemy swoją funkcję radnego, mieliśmy okazję poznać pracę Pana Andrzeja Więckowskiego i mam nadzieję, że Państwo przewidujecie, a jak nie to mówię to w imieniu radnych, może tak, może

w swoim, bo Państwo mnie do tego nie upoważniliście, chociaż mam. Jestem przekonana, że tak wszyscy myślimy. Chcielibyśmy, żeby uroczyście na sesji, która będzie najbliższa temu odejściu z pracy, mieć możliwość takiego uroczystego pożegnania za pracę Pana Andrzeja. Ktoś powiedział, że to jest epoka, a ja chcę powiedzieć, że to jest postać.

Członek Zarządu- Michał Czechowicz

- Tak oczywiście, myślę, że dołączamy się wraz z zarządem. Nie ma zarządu już tak naprawdę. Dołączam się do Pani słów. Jak najbardziej myślę, że należy Pana dyrektora Jana Andrzeja Więckowskiego uhonorować za te wszystkie lata, bo tak naprawdę jest jednym z nielicznych dyrektorów, którzy piastują swoją funkcję od przemian ustrojowych, czyli od kiedy powstał powiat. Dziękuję.

-

Radna Wacława Bąk

- Ostatnie moje pytanie, kiedy ogłoszony był konkurs, czy został rozstrzygnięty, a jak nie, to kiedy ma być rozstrzygnięty?

Członek Zarządu- Michał Czechowicz

- Konkurs został ogłoszony 2 tygodnie temu. Wczoraj, przedwczoraj komisja konkursowa przesłuchała, tak można powiedzieć, prawdę. Złożony została jedna aplikacja, jedna osoba była, tak więc teraz myślę, że w najbliższych dniach, jak nie dziś, będzie rozstrzygnięcie tego konkursu, ponieważ komisja już będzie rekomendować, prawdę, zarządowi powiatu wybór bądź odrzucenie, prawdę, kandydatury tej osoby, która złożyła swój akces do pracy na, jako dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinnej.

Radna Wacława Bąk

- Bardzo dziękuję. Takie słowo refleksji, że ktokolwiek nie zostanie wybrany na tą zaszczytną funkcję, będzie miał nie lada zadanie, żeby sprostać poprzednikowi. Bardzo dziękuję za wszystkie udzielone odpowiedzi.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. A Szczepan Goska udzielam głosu.

Radny Szczepan Goska

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Mam dwa pytania do Pana Starosty, obecnego wśród nas Pana Wicestarosty, Włodzimierza Justyny i do Pana Naczelnika Wydziału Edukacji, do Pana Łukasza Cerazego. A mianowicie odnośnie 7 listopada braliśmy udział w uroczystościach patriotycznych, w związku z tym pytanie do Pana Starosty. Czy lepiej jak jest więcej tych uroczystości, czy mniej, bo ja nieraz, nieraz chciałem brać udział w tych uroczystościach, a 11 listopada z racji też uroczystości wojskowych i innych nie mogłem brać, a w tym roku danym było wziąć udział tego 7 listopada. I po drugie do Pana już Naczelnika, czy coś słyszał o jakichś tam zakazach brania udziału w jakichś biegach, czy uroczystościach 7 bądź 11 listopada, bo ja z tego co słyszałem, to nie było takiego zakazu i nawet chciałem brać sam udział w biegu, ale też inne okoliczności nie pozwoliły mi. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dziękuję. Pan Włodzimierz Justyna.

Wicestarosta Włodzimierz Justyna

- Jako pierwszy zostałem wywołany. Szanowny Panie radny uroczystości jest tyle ile jest w kalendarzu.

Radna- Wacława Bąk

- Ad vocem Panie Przewodniczący mogę?

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Tak bardzo proszę .

Radna- Wacława Bąk

- Kolego radny Szczepanie Goska. Widocznie mamy innych donosicieli.

Naczelnik Wydziału Oświaty- Łukasz Ceraży

- O zakazy Pan pytał, czy jakieś występowały. Nic mi na ten temat nie wiadomo.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dziękuję.

Radny Szczepan Goska

- Pani Przewodniczący Ad vocem.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Bardzo proszę.

Radny Szczepan Goska

- Znaczy ja nie mam żadnych donosicieli i wystrzegam się jakikolwiek plotek, donosicieli. My jako radni powinniśmy się kierować przede wszystkim tym co widzimy na dokumencie, bądź na imionach, nazwiskach, konkrety, a nie gdzieś tam jedna Pani, drugiej Pani, czy gdzieś tam na rynku ktoś zasłyszał. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Pan Marek Kubiak udzielam głosu.

Radny Marek Kubiak

- Dziękuję. Tutaj odnosząc się do głosu mojej koleżanki radnej Wacławy Bąk wiem, że na sali jest Pani Dorota Boryśławska z Wydziału Organizacyjnego. Pani Naczelnik pewnie nam odpowie na to pytanie, bo już wiem, że to jest jakaś prosta techniczna sytuacja. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Pani Naczelnik Dorota Borysławska, bardzo proszę.

Naczelnik Wydziału Organizacyjnego i Kadr- Dorota Borysławska

- Szanowni Państwo, 22 sierpnia zarząd podjął uchwałę o zmianie regulaminu w ten sposób, że z dotychczasowego Wydziału Geodezji i Kartografii i Wydziału Gospodarki i Nieruchomościami powstał jeden wydział, Wydział Geodezji i Gospodarki i Nieruchomościami. To jest ta zmiana i potem ta kolejna zmiana 23 października, zmiana dotyczyła no jakby nazewnictwa komórek wewnątrz tego wydziału i nazewnictwa naczelników. Pierwszy zastępca naczelnika Wydziału Geodezji i Gospodarki i Nieruchomościami i drugi zastępca naczelnika Wydziału Geodezji i Gospodarki i Nieruchomościami. Takie jest aktualnie zgodnie ze zmianą regulaminu nazewnictwa.

Radna Wacława Bąk

- Bardzo Pani dziękuję i powiem tak, byłoby dobrze, nie wiem czy Pani może udzielić nam informacji, kto to zaszczytne funkcje piastuje, bo dowiadujemy się, ja naprawdę dowiedziałam się o zmianach w niektórych wydziałach na ulicy. Okazało się, że ludzie lepiej wiedzą jak ja. To proszę uprzejmie powiedzieć, kto się kryje za tymi stanowiskami personalnie?

Naczelnik Wydziału Organizacyjnego i Kadr- Dorota Borysławska

- Naczelnikiem Wydziału Geodezji i Gospodarki i Nieruchomościami Geodetą Powiatowym jest Pan Marek Kociubiński i ma dwóch zastępców. Pierwszy zastępca Naczelnika Wydziału Geodezji i Gospodarki i Nieruchomościami to jest Pani Małgorzata Gurzęda, która wcześniej była zastępcą naczelnika. Drugi zastępca naczelnika Wydziału Geodezji i Gospodarki i Nieruchomościami. Tę funkcję jako pełniącą obowiązki pełni Pani Dorota Malik.

Radna Wacława Bąk

- Dziękuję uprzejmie.

Naczelnik Wydziału Organizacyjnego i Kadr- Dorota Borysławska

- Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dziękujemy bardzo Pani naczelnik. Pan Marek Olkiewicz.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu- Marek Olkiewicz

- Przysłuchiwałem się tutaj pytaniom i też odpowiedziom co do 11 listopada. I szanowni Państwo, możn tutaj wszystko wymyślać, można tu wszystko robić, zmieniać, świętować, ale ze względu na to, że osoba, która uczestniczyła w tym, żeby to święto przywrócić, to były trudne czasy, to zostało przywrócone w 89 roku ustawą chyba z 15 lutego i szanowni Państwo nie po to wszyscy walczyli żeby przywrócić, bo to w 45 one znikło bo z 37 ustawa. Po to wywalczyli wszyscy o to żeby przywrócić to święto i to święto jest świętem państwowym, po to ku można duża ilość osób była w to zaangażowana, żeby to święto przywrócić jako święto państwowe. Więc uważam, że świętowanie, przenoszenie takich, takich doniosłych o to, o to święto niepodległości, uważam, że niestosowne i co

byście tu Państwo nie wymyślali, co byście Państwo tutaj nie motywowali, to i tak jest to ciężko obronić. Po to wolne wybory, wolni ludzie walczyli o to i ta ustawa ustanowiła to święto, więc to jest dzień, żeby to święto święcić. I tutaj niezręcznie to wyszło, nie dosyć tego, że ktoś zmienia ustawą, rozporządzeniem datę święta. I na przyszłość bardzo bym prosił, żeby jednak nie były dzielone święta, nie były, nie wiem, jedni organizowali, drudzy organizowali, tylko to święto przypada 11 listopada. Tak jak świętowaliśmy w Warszawie, Wejherowo, no wszędzie. Więc prosiłbym o to, żeby to organizować zawsze w ten dzień, który ustawowo jest ustanowiony.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu- Krzysztof Biskup

- Proszę bardzo, Pan Szczepan Gowska.

Radny Szczepan Goska

- Dziękuję, Panie przewodniczący. Ja do, do przewodniczącego kolegi Marka Olkiewicza. Coś, nie wiem, coś pominąłem chyba, ale ktoś ustawą zmienił świętowanie, czy też zarządzenie, bo, bo nic mi tego nie wiadomo, to po pierwsze. Po drugie, po drugie pytanie, kto organizatorem święta jest 3 maja w Tomaszowie i kto był od lat organizatorem 11 listopada, to drugie pytanie. I trzecie pytanie, Czy, też coś pominąłem, czy nie było uroczystości, to dużej uroczystości 11 listopada, bo z tego, co pamiętam, to była super uroczystość, odbyła się na Placu Kościuszki, wszyscy, wszyscy byli zadowoleni i 7 listopada kilka dni wcześniej też była uroczystość i część, kto mógł być 7, to był 7, kto był 11, to był 11.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu- Marek Olkiewicz

- Dobrze, to teraz wytłumaczę. Jak nie doczytałeś albo nie wiesz kolego Szczepanie, to ja wytłumaczę. Pierwsza ustawa, która ustanowiła święto niepodległości to było w 37 roku. Potem ustawą zmienili w 45 roku, a przywrócone było po wolnych w protestach, a szczególnie Solidarności, przewrócone w 89. I to jest ustawowe święto. I proszę się tego trzymać. A jak nie, to doczytać. Bo to było zniesione. To było przewrócone, ustawowe, państwowe święto. Teraz kto organizuje święta? Nie wiem. Mnie to nie interesuje, kto to organizuje. Tylko mnie interesuje to, że ustawowe święto 11 listopada jest ustanowione, wywalczone przez ludzi formacji niepodległych, a ktoś tu chce kombinować i chce tu, nie wiem, obchodzić, zmieniać daty. To może niedługo to by Wigilię zmienią. Przecież to ludzie, no dajcie spokój, no. Jeszcze takie pytania, no, boże, no ja uważam, że obóz patriotyczny to jest taka ABC tego. I trzecie pytanie to nie wiem, bo nie pamiętam o co pytałeś. Czy obchodzili? Tak, obchodzili 11 listopada. Obchodziliśmy Warszawie, byliśmy w Warszawie, byliśmy Wejherowie, byliśmy tak, wszystko, tylko to było 11 listopada. Czyli w ten dzień, który ustawa, rozporządzenie, które to przywróciło w 89 roku. Dziękuję.

Radny Szczepan Goska

- Panie przewodniczący, ad vocem.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dziękuję, ad vocem.

Radny Szczepan Goska

- Drogi Marku, Ty powiedziałaś, że ktoś ustawą albo zarządzeniem, słuchaj to co mówisz, zmieniło, ktoś tutaj w Tomaszowie zmienił ustawę albo zarządzeniem z 11 na 7. Nic takiego nie było. Można

było uczestniczyć 7 i 11, ale już nie ma sensu dalej dyskutować. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu- Marek Olkiewicz

- No i szanowni Państwo, i znów czegoś nie dosłyszałeś, albo czegoś się nie nauczyłeś. Ja nigdy nie powiedziałem, że w Tomaszowie coś zmieniono. Ja tylko mówiłem o gólnopolskich i co, jakie prawo mówi, kiedy jest 11 święto, kiedy jest świętowane, kiedy jest państwowe święto. Co zostało powołane przez kogo. I to jest ustawowe święto, żebyście Państwo, żebyście zrozumieli. To jest ustawowe święto, przywrócone. A ze względu na to, że jako moja komisja zakładowa, mój region uczestniczył w tym, przywracaniu tego święta, więc mam prawo, bo o to walczyliśmy. A wszyscy wiedzą, o co tu chodzi. A ja nic nie mówię o Tomaszowie. Tylko odniosłem się, że były, tak jak tutaj, sprzecznej informacji, bo ja w tych świętach nie uczestniczyłem, tylko że jedna radna mówi, że 7 święto, 11 następne, które, no umówmy się, że jest zgodnie z ustawą powołane. I tylko tyle. Ja nic się nie wypowiadałem o Tomaszowie, że jakiś Tomaszów zmienił ustawę czy coś. Ja wiem co może jak gdyby nasz organ, jakie podejmuje uchwały, a nie ustawy, bo ustawy to sejm powołuje i prezydent podpisuje, żeby to było jasne się. I tylko tyle.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Pan Kazimierz Mordaka, udzielam głosu.

Radny Kazimierz Mordaka

- Szanowni Państwo, ja chciałem tylko powiedzieć, że ja jestem też tą sytuacją bardzo zniesmaczony odnośnie święta 11 listopada i uważam, że chyba przyczyniło się też do dzisiejszej decyzji radnych, żeby po prostu do takiej sytuacji więcej nie dopuszczać. Myślę, że w przyszłym, nie chciałbym już tego rozwijać, bo uważam, że to już zostało wszystko powiedziane. Myślę, że w przyszłym roku te święta będziemy obchodzić 11 listopada wspólnie razem z Panem Olkiewiczem i razem z Panem Goską i tego bym sobie życzył, żebyśmy wszyscy świętowali razem w zgodzie, mimo że się różnimy, bo jednak jest to święto bardzo ważne dla nas wszystkich. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać w świątecznym temacie głos? Nie widzę. Dobrze. Wigilia pozostaje bez zmian, jest wolnym dniem od pracy. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku. Obrad, wnioski i oświadczenia radnych. Punkt dwudziesty. Czy są jakieś propozycje z Państwa strony? Pan Szczepan Goska.

Radny Szczepan Goska

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Chciałem zawnioskować do radnych, którzy podpisali się pod wnioskiem o odwołanie Starosty, a mianowicie do Pana Sławomira i Cezarego Żegotów, Kazimierza Mordaki, Rafała Wolniewicza, Dariusza Kowalczyka, Marka Kubiaka i Pani Lidi Jackow z następującymi pytaniami. A mianowicie, okoliczności, okoliczności zaginięcia kilku minut, mało istotnych zresztą, były wyjaśniane na sesji już wcześniejszych. Czy Państwo wiedzą o tym? To po pierwsze. Po drugie, czy wiecie, że Tomaszowskie Szkoły Ponadpodstawowe są w czołówce województwa łódzkiego i wysoko oceniane w Polsce w ostatnich latach, gdzie pierwsze sprawował między innymi Starosta Mariusz Węgrzynowski? Po trzecie pytanie, napisaliście, Starosta niezgodnie z prawem sfinansował koncepcję zagospodarowania terenu po byłym ośrodku wypoczynkowym Borki. Czy było z Państwa strony doniesienie do organów ścigania o naruszenie prawa? Czy to tylko jest opinia Państwa na okoliczność samego wniosku, żeby tylko coś napisać? I ostatnie, czwarte pytanie.

Napisaliście Państwo w uzasadnieniu, Starosta nie uwzględnił też wniosków radnych dotyczących przewrócenia, nie przywrócenia, tylko przewrócenia flagi Unii Europejskiej. Zdjęcie flag stanowiło, stanowiące wyraz kwestionowania obowiązującego w Polsce porządku prawnego i konstytucyjnego. Było indywidualne decyzją starosty, nie konsultowane z radnymi. I tu pytanie. O jakie przewrócenie flagi Unii Europejskiej chodzi? Dlaczego pominęliście fakt głosowania nad uchwałą o wywieszeniu flagi Unii w dniu 27 listopada 2024 roku, gdzie sam wnioskodawca wniosku o odwołanie Starosty kolega Marek Kubiak głosował przeciwko wywieszeniu flagi Unii, a napisaliście w uzasadnieniu, że Starosta nie konsultował z radnymi, nie uwzględnił też wniosku radnych. A to jest po prostu nieprawda. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Czy jeszcze jakiś głos? W takim razie ja sobie pozwolę tutaj Państwa poinformować, że 30 października wpłynął do przewodniczącego Rady Powiatu wniosek o wyrejestrowanie klubu radnych KWW Marcina Witko w Radzie Powiatu. I tego samego dnia wpłynął również wniosek o zarejestrowanie klubu radnych pod nazwą Powiat Tomaszowski Od Nowa, w skład którego wchodzi radni Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Marek Kubiak i przewodniczącym tego grona zostaje Marek Kubiak. Tak informacyjnie na bieżąco w tym momencie mamy trzy kluby w Radzie Powiatu. Czy jeszcze jakieś z Państwa strony? Głosy nie widzę. Przechodzimy zatem do kolejnego punktu dwudziestego pierwszego sprawy różne. Otwieram dyskusję. Cezary Żegota udzielam głosu.

Radny Cezary Żegota

- Panie Przewodniczący i Wysoka Rado na tym forum chciałbym publicznie wyrazić uznanie dla pomysłodawcy i wykonawcy zadania jakim było zainstalowanie dwóch defibrylatorów na budynku starostwa. Uważam że jest to niezwykle ważne i cenna inicjatywa z punktu widzenia bezpieczeństwa mieszkańców powiatu. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo za ten głos. Tak, to jest bardzo dobry wybór. Już co prawda kilka lat temu, ale te defibrylatory były bardzo drogie, w tym momencie udało się tutaj zabezpieczyć środki. Jeden jest przy kancelarii, drugi jest na zewnątrz budynku od parkingu przy ulicy Bohaterów 14 Brygady. Tak, bardzo słuszna inicjatywa. Dziękuję bardzo za ten głos. Czy jeszcze ktoś chce zabrać głos? Nie widzę, zamykamy dyskusję. Tak. Wie Pan, sesja tutaj nie przewiduje takiego niestety. Głos mieszkańców może być w zasadzie zgodnie z przepisami raz do roku na sesji, na której obradujemy raport o stanie powiatu i do tego zachęcam. Trzeba zebrać też odpowiednią ilość głosów, która tutaj do tego wniosku będzie dołączona i wówczas, wówczas jak najbardziej zapraszamy. Bardzo chętnie byśmy tutaj Pana wysłuchali, ale niestety nie przewiduje Dziękuję bardzo. Tak, ale w zakresie tylko złożenia skargi bądź wniosku do protokołu. Tutaj Panie z biura rady. Zinterpretujemy tutaj, proszę w takim razie tylko, tylko króciutko i w jakiej sprawie. Poprosimy.

Mieszkaniec Powiatu Tomaszowskiego

- Chciałem zainteresować wszystkich, wszystkich radnych powiatu, że złożyłem skargę na Naczelnika Wydziału Geodezji, który w ówczesnym czasie, w czasie okresie 2008 rok był geodetą i dopuścił się w swoich dokumentach naruszenia prawa karnego 271 tak zwanego artykułu.

Radny Szczepan Goska

- Ale przepraszam, jeśli może się Pan przedstawić, imię, nazwisko, skąd i dlaczego Pan akurat to osądza, czy jest jakaś podstawa prawna, czy orzeczenie ktoś, kto naruszył prawo? Ma Pan taki dokument?

Mieszkaniec Powiatu Tomaszowskiego

- Mam.

Radny Szczepan Goska

- Niech Pan przedstawi ten dokument.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Bardzo proszę o przedstawienie krótkiej informacji.

Mieszkaniec Powiatu Tomaszowskiego

- Ma to skutek dzisiaj praca tego byłego geodety, obecnie naczelnika Wydziału Geodezji. Skutek taki, że mamy wieloletnie, wielonastoletnie problemy z tą jego pracą. Jest dlatego złożona skarga. Tam radni by się zainteresowali tym, że jest złożony wniosek właśnie tu konkretny z przedstawienia tam materiału dowodowego co się wydarzyło o odwołanie po prostu z funkcji naczelnika tego Pana, żeby radni podeszli do tematu bardzo poważnie. Dlatego się pochyliłem tutaj tą sprawę przedstawić na forum rady, że jest odwołany Starosta i ten Starosta, który tak naprawdę po części odpowiada za nasze po prostu tutaj sprawy, gdzie nie można było spraw wyjaśnić, gdy był Starostą przez te 7 lat, po prostu nowy Starosta będzie, żeby naprawdę podszedł bardzo poważnie do tego tematu złożenia skargi o odwołanie naczelnika Wydziału Geodezji za te czyny, które dopuścił się na naszym po prostu prywatnym życiu. Bo my byliśmy jeszcze jako nasza rodzina w ówczesnym czasie pominiętą stroną postępowania rozgraniczzonego i dlatego wzywam radnych do po prostu zainteresowań się bardzo poważnie tą sprawą, bo to jest życiowe problemy stworzone przez obecnego naczelnika.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dziękujemy za ten głos, natomiast ja uważam, że tego typu problemy to jest miejsce komisji merytorycznej i tam rzeczywiście zapraszamy tutaj do kontaktu z radnymi, którzy tutaj Państwa, Pana zaproszą na posiedzenie najbliższej komisji merytorycznej i wypracujemy tutaj jakieś wnioski i przedłożymy zarządowi, więc do tego zachęcam. Sesja ma taki bardziej uporządkowany tutaj tryb i chcielibyśmy go zachować, więc bardzo proszę tutaj o kontakt z przewodniczącym komisji i ustalenie terminu, na którym tutaj przedstawi Pan swoje informacje. Radni się ustosunkują i wypracujemy jakiś tutaj wniosek do nowego zarządu.

Mieszkaniec Powiatu Tomaszowskiego

- Bardzo dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Bardzo dziękuję.

Radny Szczepan Goska

- Panie Przewodniczący. Tak, dziękuję. Tutaj Pan był u nas na komisji, m.in. Komisji Edukacji, ale nie

zabrał głosu, ani takiej chęci nie wyraził, także był i to dłuższy czas. I nie wiem, też konsultowałem, bo byłem świadkiem tej rozmowy i to, no, wiele godzin prawie można było powiedzieć w Biurze Rady, gdzie ten Pan miał złożyć od kilku dni jakąś skargę i na wczorajszy dzień nie złożył takowej skargi. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Pan Kazimierz Mordaka, bardzo proszę.

Radny Kazimierz Mordaka

- Ja bym może bardzo prosił Panie z Biura Rady, żeby Panu dały namiar na Pana przewodniczącego jakiś telefon, żeby się mógł umówić i ewentualnie przyjść na komisję na spokojnie wtedy.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Rozumiem, że wyczerpaliśmy już ten punkt porządku obrad. Zamykamy dyskusję. Przechodzimy do kolejnego punktu. Zamknięcie XXXI Sesji Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim. tak. Spokojnie. Nie no to wiesz, żeby nie mówić głupotki. Powiedziałeś, że robimy sesję na środę na 15.