

STAROSTWO POWIATOWE
w Tomaszowie Mazowieckim
BIURO RADY POWIATU

Tomaszów Mazowiecki, 27.10.2025

Wpłynęło 27.10.2025

L.dz. 152

PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU

Michał Jodłowski

Rada Powiatu Tomaszowskiego

Wniosek o odwołanie Starosty Powiatu Tomaszowskiego

Na podstawie art. 31 ust 1 i 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. nr 142 z 2001 roku poz. 1592 z późn. zm.) składamy wniosek o odwołanie Starosty Powiatu Tomaszowskiego, pana Mariusza Węgrzynowskiego.

Stefan Legęta
Władysław Kuzniar
Legęta Cozary
Michał Rępa
Dariusz Nowak
Marek Kubicki
Jolita Polak

• Uzasadnienie

W naszej ocenie działania Starosty Powiatu Tomaszowskiego nie gwarantują sprawnego wykonywania zadań nałożonych na samorząd przez ustawodawcę, a co za tym idzie zaspokojenia zbiorowych potrzeb mieszkańców powiatu.

W czasie pełnienia funkcji Starosta Tomaszowski doprowadził do nadmiernego zadłużenia (prognozowanego na rok bieżący na poziomie 82 milionów złotych) nie realizując przy tym inwestycji o charakterze strategicznym. Wysokość długu może w najbliższych latach uniemożliwić niemalże całkowicie prowadzenie ważnych powiatowych inwestycji.

Zauważamy także wzrost kosztów administracyjnych, spowodowany zatrudnianiem nisko wykwalifikowanej kadry, przy równoczesnym odejściu z pracy osób o wysokich kompetencjach zawodowych. Zlikwidowano między innymi Wydział zajmujący się pozyskiwaniem środków zewnętrznych, który w latach poprzednich wykazywał się dużą skutecznością. Powiat utracił w ten sposób profesjonalny personel. Pracownicy odeszli do urzędów gmin lub do sektora prywatnego, gdzie z powodzeniem realizują ścieżkę kariery zawodowej.

Nie godzimy się na marnotrawienie pieniędzy związane z wydatkami na autopromocje Starosty Mariusza Węgrzynowskiego. Setki tysięcy złotych płacone lokalnym mediom za prezentację masowo organizowanych konferencji prasowych, na których występują głównie działacze partyjni, nie służą promocji Powiatu Tomaszowskiego.

Obserwujemy również tworzenie niepotrzebnych stanowisk w jednostkach organizacyjnych podległych Starostwu Powiatowemu, w tym w szkołach ponadpodstawowych, Powiatowym Centrum Animacji Społecznej, Tomaszowskim Centrum Zdrowia. Za skandaliczne uważamy stworzenie kilku kierowniczych stanowisk oraz stanowiska prokurenta w TCZ sp. z o.o. Kilkaset tysięcy złotych w skali roku, jakie kosztują podatników tylko te stanowiska pracy można wydatkować z korzyścią dla całej wspólnoty samorządowej.

Działalność Starosty co najmniej od kilkunastu miesięcy jest nieefektywna. Nie są pozyskiwane środki na cele inwestycyjne. Pomimo składania wniosków i wydatkowania znacznych środków na ich przygotowanie, zostają one odrzucane z przyczyn formalnych. Starosta oraz Zarząd ponoszą odpowiedzialność za niewłaściwe przygotowanie tych wniosków i nieefektywne wydatkowanie środków publicznych. Przykładem jest wniosek, który nie przeszedł oceny formalnej w konkursie „Rozwój i modernizacja infrastruktury centrów opieki wysokospecjalistycznej i innych podmiotów leczniczych” w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności (KPO). Oznacza to, iż w szpitalu nadzorowanym przez Starostę i Zarząd Powiatu nie zostanie dofinansowana inwestycja budowy nowego bloku operacyjnego w Tomaszowskim Centrum Zdrowia o wartości około 100 mln złotych.

Starosta sprawuje naganny nadzór nad przetwarzaniem i zapisem transmisji teleinformacyjnych z obrad sesji rady powiatu. W niewyjaśnionych do dziś okolicznościach zaginął duży jedenastominutowy fragment nagrania z obrad sesji.

Starosta realizując budżet powiatu przesuwa środki finansowe z zaciągniętych kredytów zapisane na realizację zadań inwestycyjnych na wydatki bieżące.

Starosta nie zgodnie z prawem sforsował koncepcję zagospodarowania terenu po byłym ośrodku wypoczynkowym Borki. Według tej koncepcji miały tam powstać obiekty restauracyjne i noclegowe, co jest niezgodnie z celami i zadaniami realizowanymi przez powiat.

Od dłuższego czasu Starosta wydatkuje niemałe środki finansowe na zatrudnienie firmy ochroniarskiej do monitorowania terenu na Borkach. Można obniżyć wydatki na ten cel wprowadzając monitoring nad tym terenem.

Starosta Mariusz Węgrzynowski nie wypełnia też obowiązków, jakie nakłada na niego ustawa o samorządzie powiatowym. Między innymi nie odpowiada w obowiązującym go terminie na składane przez radnych zapytania, wnioski i interpelacje. Wnioski, jakie kierują do Starosty oraz Zarządu Komisje Problemowe Rady Powiatu również często pozostają bez odpowiedzi.

Starosta nie uwzględnił też wniosków radnych dotyczący przewrócenia flag Unii Europejskiej. Zdjęcie flag, stanowiące wyraz kwestionowania obowiązującego w Polsce porządku prawnego i konstytucyjnego, było indywidualną decyzją starosty, nie konsultowaną z radnymi.

Należy podkreślić, iż Starosta nie otrzymał wotum zaufania za rok 2023.

Starosta nie potrafi w sposób rzeczowy i konstruktywny współpracować z radnymi, którzy mają odmienne zdanie od niego.

Starosta nie posiada wystarczających kompetencji, aby pełni ten zaszczytny urząd.

W ocenie wnioskodawców dalsze pełnienie funkcji przez dotychczasowego Starostę może doprowadzić do pogarszania i tak już trudnej kondycji finansowej Powiatu oraz wstrzymywać jego rozwój. Dalsze zaniechania w kwestii pozyskiwania funduszy europejskich i innych środków zewnętrznych doprowadzą do zaprzepaszczenia szans na zrealizowanie wielu niezbędnych inwestycji.

Działania Starosty jednoznacznie wskazują, iż Starosta utracił społeczne zaufanie do sprawowania tej zaszczytnej funkcji.

W tych okolicznościach, w ocenie składających niniejszy wniosek, konieczna jest zmiana na stanowisku Starosty.

Starosta Mariusz Węgrzynowski nie stara się także o znalezienie wspólnych z Radą Powiatu rozwiązań, nie podejmuje dialogu i dyskusji w kluczowych dla mieszkańców sprawach.

W naszej ocenie nie buduje też pozytywnych relacji w innych organami administracji samorządowej i rządowej, jak chociażby samorząd województwa łódzkiego.