

Protokół nr XXIX/2025
z sesji Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim
w dniu 27 października 2025

Obrady rozpoczęto 27 października 2025 o godz. 15:00, a zakończono o godz. 19:12 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 21 członków.

Obecni:

1. Wacława Bąk
2. Krzysztof Biskup
3. Jarosław Feliński
4. Szczepan Goska
5. Lidia Jackow
6. Michał Jodłowski
7. Włodzimierz Justyna
8. Piotr Kagankiewicz
9. Leon Karwat
10. Dariusz Kowalczyk
11. Marek Kubiak
12. Kazimierz Mordaka
13. Marek Olkiewicz
14. Paulina Socha
15. Teodora Sowik
16. Mariusz Strzępek
17. Mariusz Węgrzynowski
18. ~~Martyna Wojciechowska~~
19. Rafał Wolniewicz
20. Alicja Zwolak-Plichta
21. Cezary Żegota
22. Sławomir Żegota

1. Otwarcie XXIX sesji Rady Powiatu

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski otworzył 29 sesję Rady Powiatu i poinformował, że zgodnie z art.15 pkt.1a ustawy o samorządzie powiatowym posiedzenia Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim są rejestrowane za pomocą urządzeń nagrywających dźwięk i wizerunek a transmisja z obrad jest dostępna w sieci internetowej.

Stwierdził, że w sesji uczestniczy 21 radnych, co stanowi kworum niezbędne do podejmowanie prawomocnych uchwał.

Poinformował, że do Biura Rady Powiatu wpłynął wniosek Zarządu Powiatu o zwołanie sesji z następującym porządkiem obrad:

1. Otwarcie XXIX sesji Rady Powiatu;
2. Stwierdzenie prawomocności obrad sesji;

3. Przyjęcie porządku obrad;
4. Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmiany uchwały Nr XX/108/2025 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z dnia 11 marca 2025r. w sprawie określenia zadań realizowanych przez powiat tomaszowski w 2025 roku w ramach rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych oraz wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania,
5. Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tomaszowskiego na rok 2025,
6. Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tomaszowskiego na lata 2025-2043,
7. Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie ustalenia opłat obowiązujących w 2026 roku za usunięcie pojazdów z dróg i ich przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia, a następnie odstąpienia od usunięcia pojazdu,
8. Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie przekazania Gminie Miasto Tomaszów Mazowiecki zadania publicznego w zakresie zarządzania częścią drogi powiatowej nr 4347E ul. Nowowiejskiej w Tomaszowie Maz.;
9. Zamknięcie obrad XXIX sesji Rady Powiatu w Tomaszowie Maz.

Dzisiaj wpłynął wniosek Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o rozszerzenie porządku obrad o punkt:

Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Maz. w sprawie skargi na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Tomaszowie Mazowieckim.

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o rozszerzenie porządku o punkty:

- Informacja Starosty Tomaszowskiego o realizacji obowiązku składania oświadczeń majątkowych;

- Informacja Przewodniczących Rady Powiatu o realizacji obowiązku składania oświadczeń majątkowych przez radnych Rady Powiatu.

Do czego zobowiązuje Radę art.25 c ust. 12 ustawy o samorządzie powiatowym

Oraz o punkty:

- Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Maz. w sprawie poparcia dla działań zmierzających do zapewnienia dalszego świadczenia przez

Tomaszowskie Centrum Zdrowia sp. z o.o. w Tomaszowie Mazowieckim usług w zakresie ratownictwa medycznego.

- Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Maz. w sprawie stanowiska wyrażającego poparcie dla lokalizacji elektrowni jądrowej w Belchatowie.

Radny Mariusz Strzępek

Zwracając się do Zarządu Powiatu poprosił o wyrażenie zgody o rozszerzenie porządku obrad tej sesji o punkt: mówiący o omówieniu realizacji inwestycji w Zespole Szkół Ponadpodstawowych numer 3 imienia Jana Pawła II w Tomaszowie Mazowieckim oraz w spółce Tomaszowskie Centrum Zdrowia (Punkty te zaplanowane były na sesję zwołaną przez grupę radnych i zaplanowaną w dniu dzisiejszym na godz. 16.00)

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski poinformował, że on przychylił się do takiej prośby, aby wszystkie punkty zrealizować w ramach jednej sesji.

Poprosił o wyrażenie opinii Zarząd Powiatu jako wnioskodawcę aktualnej sesji oraz, grupę 6 radnych wnioskujących o kolejną sesję.

Starosta Tomaszowski Mariusz Węgrzynowski

- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, chciałbym tutaj Państwa prawników zapytać, czy jest taka możliwość, co się wtedy wydarzy z tamtą sesją.

Radny Sławomir Żegota powiedział

- Wycofamy wniosek o tą sesję nadzwyczajną na godzinę 16.00 z tego względu, że wszystkie punkty, o które prosiliśmy w tej sesji oprócz spraw różnych i wolnych wniosków zostaną wyczerpane z tamtej sesji, o którą żeśmy prosili. Jeśli by Pan Starosta i Zarząd był tak łaskaw i wstawił ten punkt odnośnie spraw różnych i wolnych wniosków to byśmy byli wdzięczni.

Starosta Tomaszowski - Mariusz Węgrzynowski poprosił o przerwę na spotkanie Zarządu w celu przedyskutowania tematów związanych z rozszerzeniem porządku sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił 15 minutową przerwę.

Po przerwie.

Starosta Tomaszowski Mariusz Węgrzynowski poinformował, że Zarząd Powiatu przechylił się do wniosków, o rozszerzenie sesji i pozytywnie opiniuje projekty uchwał w sprawie poparcia dla działań zmierzających do zapewnienia dalszego świadczenia przez Tomaszowskie Centrum Zdrowia sp. z o.o. w Tomaszowie Mazowieckim usług w zakresie ratownictwa medycznego, oraz w sprawie stanowiska wyrażającego poparcie dla lokalizacji elektrowni jądrowej w Belchatowie.

Radny Dariusz Kowalczyk zapytał w jakim celu są zwoływane sesje nadzwyczajne, co już stało się normą w tej Radzie gdzie ogranicza się radnym możliwość wypowiedzenia i dyskusji.

Starosta Tomaszowski Mariusz Węgrzynowski odpowiedział, że zarząd przychyliła się do rozszerzenia porządku o punkty wnioskowane przez radnych. Ta sesja spowodowana była zmianami w budżecie dotyczącymi uzupełnienia brakujących środków na remont mostu na Brzustówce.

Radny Dariusz Kowalczyk :Na normalnej tego nie można zrobić?.

Starosta Tomaszowski Mariusz Węgrzynowski: Te sprawy wychodzą oczywiście w czasie, które trzeba odpowiednio ocenić i podjąć decyzję.

Radny Piotr Kagankiewicz zwrócił uwagę, że minęło 40 dni od momentu, kiedy Zarząd wie, że są pieniądze dla niepełnosprawnych, a dopiero dzisiaj ten temat jest wprowadzony na sesję. Zwracając się do Przewodniczącego Rady Powiatu zapytał dlaczego najpierw została zwołana sesja na wniosek zarządu chociaż wniosek grupy radnych o zwołanie sesji został złożony wcześniej?

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski odpowiedział, że wniosek Zarządu był zasygnalizowany już w czwartek i propozycja tej sesji nadzwyczajnej była mu przedstawiona i zakomunikowana.

Starosta Tomaszowski Mariusz Węgrzynowski przytoczył, że dzisiaj na komisji budżetu padło pytanie Pana radnego Strzępek czy uda się zrealizować te wszystkie zadania w ramach środków przydzielonych z PFRON i odpowiedź dyrektora PCPR Andrzeja Więckowskiego była pozytywna.

Radny Piotr Kagankiewicz zwrócił uwagę Staroście, że nadużywa instytucji nadzwyczajności sesji, a kiedy pojawia się nadzwyczajna sytuacja, to z niej rezygnuje

Radny Mariusz Strzępek zwrócił uwagę że zgodnie ze statutem i ustawą o Samorządzie Powiatowym sesję powinny być organizować co najmniej raz na kwartał, i nie powinny to być sesje tak zwane nadzwyczajne.

Ponadto zwracając się do Przewodniczącego Rady Powiatu przypomniał, że zgodnie z wnioskiem radnych raz na kwartał powinno być przedstawiane sprawozdanie z działalności Tomaszowskiego Centrum Zdrowia.

Radny Sławomir Żegota na ręce Przewodniczącego Rady Powiatu złożył w imieniu grupy radnych wniosek o odwołanie Starosty Tomaszowskiego

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Rozumiem, że taka jest wola Pana radnego, żebym odczytał teraz ten wniosek tak?

Radny Sławomir Żegota

- Bez uzasadnienia.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski poinformował, że został złożony na jego ręce wniosek o odwołanie Starosty Powiatu Tomaszowskiego datowany datą 27.10. Na podstawie artykułu 31 ustęp 1 i 2 ustawy z dnia 5 czerwca 98 roku o Samorządzie Powiatowym składamy wniosek o odwołanie Starosty Powiatu Tomaszowskiego Pana Mariusza Węgrzynowskiego. Podpisano: Sławomir Żegota, Mordaka Kazimierz, Żegota Cezary, Wolniewicz Rafał, Dariusz Kowalczyk, Marek Kubiak, Lidia Jackow.

Poinformował, że ten wniosek zgodnie z przepisami ustawy o Samorządzie Powiatowym będzie teraz przekazany do komisji rewizyjnej celem zaopiniowania zanim wróci do radnych na sesję.

Radny Sławomir Żegota

- Panie przewodniczący, ponieważ jesteśmy w organizacji jeszcze i zaczniemy sesję, mam przygotowane pismo, które odwołuje tą sesję o godzinie 16- tej. Bardzo bym prosił tylko prawników, czy ten dokument jest właściwy prawnie, sporządzony przez nas. My go podpiszemy i złożymy na Pana ręce.

Starosta Tomaszowski Mariusz Węgrzynowski

- Drodzy Państwo, w tym miejscu, po złożeniu tego wniosku o moje odwołanie, chciałbym zapytać Państwa radnych, Panią Wacławę Bąk, Pana Mariusza Strzępka, Pana Krzysztofa Biskupa, jak Państwo zagłosujecie ten wniosek.

Radny Mariusz Strzępek odpowiedział: Panie Starosto niczego tu dzisiaj nie będziemy głosować z tego co ja wiem, Pan Żegota nas zaskoczył wnioskiem po prostu.

Jak Pan widzi, nie ma tam mojego podpisu, nie ma Pani Wacławy, nie ma Pana Biskupa.

Najpierw musimy się z tym wnioskiem zapoznać, a dopiero później będziemy decydować, Ja nawet nie jestem członkiem komisji rewizyjnej. Ja już kiedyś mówiłem na sesjach, że w tych personalnych przepychankach ja niechętnie w tym miejscu biorę udział generalnie. Kiedyś to powiedziałem i wciąż to podtrzymuję.

Radna Wacława Bąk odpowiedziała

- Panie Starosto przyznam, że dawno mnie nie zaskoczyło coś takiego, co Pan przed chwilą zaprezentował. Co to za nowa praktyka? Ja jestem przyzwyczajona do szkoły, ale to ja zadawałam pytania.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu- Krzysztof Biskup odpowiedział

- Myślę, że moi koledzy to już wszystko odpowiedzieli .

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

przystąpił do głosowania wniosków zgłoszonych do porządku sesji.

Głosowano wniosek w sprawie:

Rozszerzenie porządku o Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie skargi na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Tomaszowie Mazowieckim.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Jarosław Feliński, Szczepan Goska, Lidia Jackow, Michał Jodłowski, Włodzimierz Justyna, Piotr Kagankiewicz, Leon Karwat, Dariusz Kowalczyk, Marek Kubiak, Kazimierz Mordaka, Marek Olkiewicz, Paulina Socha, Teodora Sowik, Mariusz Strzępek, Mariusz Węgrzynowski, Rafał Wolniewicz, Alicja Zwolak-Plichta, Cezary Żegota, Sławomir Żegota

NIEOBECNI (1)

Martyna Wojciechowska

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że ten punkt będzie procedowany jako 9.

Głosowano wniosek w sprawie:

Rozszerzenie porządku o Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie poparcia dla działań zmierzających do zapewnienia dalszego świadczenia przez tomaszowskie Centrum Zdrowia sp. z o.o. w Tomaszowie Mazowieckim usług w zakresie ratownictwa medycznego.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Jarosław Feliński, Szczepan Goska, Lidia Jackow, Michał Jodłowski, Włodzimierz Justyna, Piotr Kagankiewicz, Leon Karwat, Dariusz Kowalczyk, Marek Kubiak, Kazimierz Mordaka, Marek Olkiewicz, Paulina Socha, Teodora Sowik, Mariusz Strzępek, Mariusz Węgrzynowski, Rafał Wolniewicz, Alicja Zwolak-Plichta, Cezary Żegota, Sławomir Żegota

NIEOBECNI (1)

Martyna Wojciechowska

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że ten punkt będzie procedowany jako 10.

Głosowano wniosek w sprawie:

Rozszerzenie porządku o Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie stanowiska wyrażającego poparcie dla lokalizacji elektrowni jądrowej w Bełchatowie.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Jarosław Feliński, Lidia Jackow, Michał Jodłowski, Włodzimierz Justyna, Piotr Kagankiewicz, Leon Karwat, Dariusz Kowalczyk, Marek Kubiak, Kazimierz Mordaka, Marek Olkiewicz, Paulina Socha, Teodora Sowik, Mariusz Węgrzynowski, Rafał Wolniewicz, Alicja Zwolak-Plichta, Cezary Żegota, Sławomir Żegota
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Szczepan Goska, Mariusz Strzępek

NIEOBECNI (1)

Martyna Wojciechowska

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że ten punkt będzie procedowany jako 11.

Głosowano wniosek w sprawie:

Rozszerzenie porządku o Informacja Starosty Tomaszowskiego o realizacji obowiązku składania oświadczeń majątkowych.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Jarosław Feliński, Szczepan Goska, Lidia Jackow, Michał Jodłowski, Włodzimierz Justyna, Piotr Kagankiewicz, Leon Karwat, Dariusz Kowalczyk, Marek Kubiak, Kazimierz Mordaka, Marek Olkiewicz, Paulina Socha, Teodora Sowik, Mariusz Strzępek, Mariusz Węgrzynowski, Rafał Wolniewicz, Alicja Zwolak-Plichta, Cezary Żegota, Sławomir Żegota

NIEOBECNI (1)

Martyna Wojciechowska

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że ten punkt będzie procedowany jako 12.

Głosowano wniosek w sprawie:

Rozszerzenie porządku o Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim dotycząca realizacji przez radnych Rady Powiatu obowiązku złożenia „Oświadczeń majątkowych.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Jarosław Feliński, Szczepan Goska, Lidia Jackow, Michał Jodłowski, Włodzimierz Justyna, Piotr Kagankiewicz, Leon Karwat, Dariusz Kowalczyk, Marek Kubiak, Kazimierz Mordaka, Marek Olkiewicz, Paulina Socha, Teodora Sowik, Mariusz Strzępek, Mariusz Węgrzynowski, Rafał Wolniewicz, Alicja Zwolak-Plichta, Cezary Żegota, Sławomir Żegota

NIEOBECNI (1)

Martyna Wojciechowska

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że ten punkt będzie procedowany jako 13.

Głosowano wniosek w sprawie:

Rozszerzenie porządku o Omówienie realizacji inwestycji w Zespole Szkół Ponadpodstawowych nr 3 im. Jana Pawła II w Tomaszowie Mazowieckim oraz w spółce Tomaszowskie Centrum Zdrowia w Tomaszowie Mazowieckim;.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Jarosław Feliński, Szczepan Goska, Lidia Jackow, Michał Jodłowski, Włodzimierz Justyna, Piotr Kagankiewicz, Leon Karwat, Dariusz Kowalczyk, Marek Kubiak, Kazimierz Mordaka, Marek Olkiewicz, Paulina Socha, Teodora Sowik, Mariusz Strzępek, Mariusz Węgrzynowski, Rafał Wolniewicz, Alicja Zwolak-Plichta, Cezary Żegota, Sławomir Żegota

NIEOBECNI (1)

Martyna Wojciechowska

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że ten punkt będzie procedowany jako 14.

Głosowano wniosek w sprawie:

Rozszerzenie porządku o Sprawy różne i wnioski;.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Jarosław Feliński, Szczepan Goska, Lidia Jackow, Michał Jodłowski, Włodzimierz Justyna, Piotr Kagankiewicz, Leon Karwat, Dariusz Kowalczyk, Marek Kubiak, Kazimierz Mordaka, Marek Olkiewicz, Paulina Socha, Teodora Sowik, Mariusz Strzępek, Mariusz Węgrzynowski, Rafał Wolniewicz, Alicja Zwolak-Plichta, Cezary Żegota, Sławomir Żegota

NIEOBECNI (1)

Martyna Wojciechowska

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że ten punkt będzie procedowany jako 15.

Po wprowadzeniu przegłosowanych punktów porządek 29 sesji przedstawia się następująco:

1. Otwarcie XXIX sesji Rady Powiatu;
2. Stwierdzenie prawomocności obrad sesji;

3. Przyjęcie porządku obrad;

4. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmiany uchwały Nr XX/108/2025 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z dnia 11 marca 2025 r. w sprawie określenia zadań realizowanych przez powiat tomaszowski w 2025 roku w ramach rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych oraz wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania,

5. . Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tomaszowskiego na rok 2025;

6. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tomaszowskiego na lata 2025-2043;

7. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie ustalenia opłat obowiązujących w 2026 roku za usunięcie pojazdów z dróg i ich przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia, a następnie odstąpienia od usunięcia pojazdu

8. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie przekazania Gminie Miasto Tomaszów Mazowiecki zadania publicznego w zakresie zarządzania częścią drogi powiatowej nr 4347E ul. Nowowiejskiej w Tomaszowie Mazowieckim;

9. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie skargi na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Tomaszowie Mazowieckim

10. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie poparcia dla działań zmierzających do zapewnienia dalszego świadczenia przez tomaszowskie Centrum Zdrowia sp. z o.o. w Tomaszowie Mazowieckim usług w zakresie ratownictwa medycznego

11. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie stanowiska wyrażającego poparcie dla lokalizacji elektrowni jądrowej w Bełchatowie

12. Informacja Starosty Tomaszowskiego o realizacji obowiązku składania oświadczeń majątkowych

13. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim dotycząca realizacji przez radnych Rady Powiatu obowiązku złożenia „Oświadczeń majątkowych

14. Omówienie realizacji inwestycji w Zespole Szkół Ponadpodstawowych nr 3 im. Jana Pawła II w Tomaszowie Mazowieckim oraz w spółce Tomaszowskie Centrum Zdrowia w Tomaszowie Mazowieckim;

15. Sprawy różne i wnioski;

16. Zamknięcie XXIX sesji Rady Powiatu.

Ad. 4

Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmiany uchwały Nr XX/108/2025 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z dnia 11 marca 2025 r. w sprawie określenia zadań realizowanych przez powiat tomaszowski w 2025 roku w ramach rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych oraz wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania.

Dyrektora PCPR – Pana Andrzeja Więckowskiego zreferowanie projektu uchwały. Poinformował, że to zwiększenie pozwoli na realizację wniosków złożonych do końca października, a więc nawet tych, które jeszcze w tym momencie nie zostały złożone, a składane są cały czas. Przedmiotem tej uchwały jest nie tylko przeznaczenie kwoty tych środków, które pochodzą ze zwiększenia przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, Powiatowy Urząd Pracy, który również realizuje zadania tylko w zakresie rehabilitacji zawodowej przeanalizował stan realizacji swoich zadań i uznał, że kwota 106. 690 zł nie zostanie wykorzystana na zadanie właśnie w tym obszarze rehabilitacji zawodowej i kwotę tą oddaje do dyspozycji na rzecz rehabilitacji społecznej, którą realizuje Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie. Środki te zostaną przede wszystkim przeznaczone na zadanie dofinansowania zaopatrzenia w przedmioty ortopedyczne, sprzęt rehabilitacji, środki pomocnicze oraz na zadanie likwidacji barier architektonicznych, technicznych i w komunikowaniu się dotyczących osób fizycznych.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Planowania Gospodarczego poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały.

Do dyskusji nikt się nie zgłosił.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmiany uchwały Nr XX/108/2025 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z dnia 11 marca 2025 r. w sprawie określenia zadań realizowanych przez powiat tomaszowski w 2025 roku w ramach rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych oraz wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania.

Głosowano w sprawie Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmiany uchwały Nr XX/108/2025 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z dnia 11 marca 2025 r. w sprawie określenia zadań realizowanych przez powiat tomaszowski w 2025 roku w ramach rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych oraz wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Wacław Bąk, Krzysztof Biskup, Jarosław Feliński, Szczepan Goska, Lidia Jackow, Michał Jodłowski, Włodzimierz Justyna, Piotr Kagankiewicz, Leon Karwat, Dariusz Kowalczyk, Marek Kubiak, Kazimierz Mordaka, Marek Olkiewicz, Paulina Socha, Teodora Sowik, Mariusz Strzępek, Mariusz Węgrzynowski, Rafał Wolniewicz, Alicja Zwolak-Plichta, Cezary Żegota, Sławomir Żegota

NIEOBECNI (1)

Martyna Wojciechowska

Uchwała nr XXIX/155/2025 stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Ad 5. Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tomaszowski na rok 2025

Skarbnik Powiatu Beata Zysiak zreferowała projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tomaszowski na rok 2025.

Poinformowała, że wszystkie wydatki, które zostały wprowadzone lub zmienione w budżecie pokrywane są dochodami lub oszczędnościami z poprzednich zadań. Najważniejsze działanie, które wpisuje się do budżetu to jest wprowadzenie zadania rozbudowa drogi powiatowej 4339E wraz z rozbiórką i budową mostu ulica Legionów w Tomaszowie Mazowieckim w związku z przyznaniem dofinansowania w ramach programu Regionalnego Funduszy Europejskie dla łódzkiego i w związku z tym zwiększa się wydatki majątkowe o kwotę 12.337.044 zł.

W związku z przebudowa mostu w ciągu drogi powiatowej nr 4328E - ul. Modrzewskiego w Tomaszowie Mazowieckim zwiększenie wydatki majątkowe o kwotę 294 101zł na wykonanie zadania w ramach robót dodatkowych.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Planowania Gospodarczego poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały.

Radny Rafał Wolniewicz zwrócił uwagę, że za udzielenie dotacji na inwestycję mostową należy podziękować przedstawicielom Sejmiku Województwa Łódzkiego Pani Marszałek Joannie Skrzydlewskiej oraz Pan Wicemarszałkowi Piotrowi Wojtysiakowi oraz całej Radzie Sejmiku Województwa Łódzkiego za duże zaangażowanie w tą inwestycję.

Starosta Tomaszowski Mariusz Węgrzynowski zwrócił uwagę, że podziękowania należą się również pracownikom, którzy przygotowywali wniosek i rozpoczęły te wszystkie działania, dzięki którym te pieniądze otrzymaliśmy.

Radny Kazimierz Mordaka zapytał, czy kwota 12 mln na ten most to jest kwota dotacji, czy kwota całej inwestycji?

Skarbnik Powiatu- Beata Zysiak odpowiedziała, że jest to kwota całej inwestycji, dotacji wynosi 10.202 501 zł.

Radny Kazimierz Mordaka zapytał z czego wynikają dodatkowe środki na most na ulicy Modrzewskiego?

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych- Elżbieta Rudzka odpowiedziała, że założenia projektowe dla tego obiektu były takie, że w 1991 roku, gdy obiekt był oddawany do użytkowania, już projektowano i wykonywano płyty przejściowe. Obecna dokumentacja techniczna tego elementu nie obejmowała. Po przeprowadzeniu robót rozbiórkowych i robót związanych z rozbieraniem konstrukcji jezdni, okazało się, że tego elementu zarówno od strony Brzustówki, jak i od strony Skansenu niebieskich źródeł nie ma. Płyty przejściowe to jest element łączący obiekt mostowy z istniejącą jezdnią i pozwala na przedłużenie żywotności tego obiektu i jest to niezbędne na tym etapie realizacji tej inwestycji.

Na tym dyskusję zakończono.

Głosowano w sprawie: Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tomaszowski na rok 2025

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Jarosław Feliński, Szczepan Goska, Lidia Jackow, Michał Jodłowski, Włodzimierz Justyna, Piotr Kagankiewicz, Leon Karwat, Dariusz Kowalczyk, Marek Kubiak, Kazimierz Mordaka, Marek Olkiewicz, Paulina Socha, Teodora Sowik, Mariusz Strzępek, Mariusz Węgrzynowski, Rafał Wolniewicz, Alicja Zwolak-Plichta, Cezary Żegota, Sławomir Żegota

NIEOBECNI (1)

Martyna Wojciechowska

Uchwała nr XXIX/156/2025 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.6. Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tomaszowskiego na lata 2025-2043;

Skarbnik Powiatu Beata Zysiak zreferowała projekt przedłożonej uchwały.

Poinformowała, że zmiany WPF dotyczą wprowadzenia nowych zadań takich jak:

- mobilność osób uczących się i kadry w dziedzinie kształcenia i szkolenia zawodowego.
- mieszkania treningowe w powiecie tomaszowskim w ramach PCPR.
- doposażenie powiatowego magazynu przeciwpowodziowego w powiecie tomaszowskim w związku z zakwalifikowaniem się zadania do dofinansowania ze środków dotacji z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.
- rozbudowa drogi 4339 E wraz z rozbiórką i budową mostu, na ulicy Legionów..

Przewodniczący Komisji Budżetu i Planowania Gospodarczego poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały.

Radny Piotr Kagankiewicz zapytał czy most na Legionów to jest ten most, który finansujemy z środków unijnych?

Skarbnik Powiatu- Beata Zysiak odpowiedziała- Tak dokładnie.

Radny Kazimierz Mordaka zapytał co to są mieszkania przejściowe?

Członek Zarządu- Michał Czechowicz odpowiedział, że mieszkania treningowe są to mieszkania dla naszych podopiecznych z pieczy zastępczej, którzy się usamodzielniają i w tych mieszkaniach tak naprawdę jakby uczą się życia, gospodarowania. To pozwala naszym podopiecznym, wychowankom wkroczyć w dorosłość jak opuszczają różnego rodzaju placówki pieczy zastępczej. Za pośrednictwem Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie złożyliśmy wniosek, i teraz będzie on realizowany. Najpierw będziemy te mieszkania przystosowywać i najprawdopodobniej już w okolicach Nowego Roku, w ramach pozyskanych od Prezydenta Miasta zasobów będą tam mieszkali nasi podopieczni. Jest to na ulicy Murarskiej, w ramach pozyskanego mieszkania z Tomaszowskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego.

Radna Wacława Bąk zapytała czy jeszcze są jakieś prognozy na więcej tych mieszkań?

Członek Zarządu- Michał Czechowicz odpowiedział, że na tą chwilę w naszym zasobie mamy trzy mieszkania na ulicy Granicznej w dawnym budynku, gdzie mieszkali lekarze. To pozyskaliśmy od Tomaszowskiego Centrum Zdrowia. Drugie mieszkanie mamy na ulicy Polnej, które wynajmujemy komercyjnie i trzecie mieszkanie dzięki uprzejmości gminy miasta Tomaszów Mazowieckich będziemy mieli na ulicy Murarskiej. Na tą chwilę mamy w pełni zabezpieczone te miejsca treningowe dla naszych podopiecznych.

Na tym dyskusję zakończono.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tomaszowskiego na lata 2025-2043;.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Jarosław Feliński, Szczepan Goska, Lidia Jackow, Michał Jodłowski, Włodzimierz Justyna, Piotr Kagankiewicz, Leon Karwat, Dariusz Kowalczyk, Marek Kubiak, Kazimierz Mordaka, Marek Olkiewicz, Paulina Socha, Teodora Sowik, Mariusz Strzępek, Mariusz Węgrzynowski, Rafał Wolniewicz, Alicja Zwolak-Plichta, Cezary Żegota, Sławomir Żegota

NIEOBECNI (1)

Martyna Wojciechowska

Uchwała nr XXIX/157/2025 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 7

Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie ustalenia opłat obowiązujących w 2026 roku za usunięcie pojazdów z dróg i ich przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia, a następnie odstąpienia od usunięcia pojazdu

Naczelnik Wydziału Transportu i Rozwoju Powiatu - Klaudiusz Wilmański zreferował projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Planowania Gospodarczego poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Transportu poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Do dyskusji nikt się nie zgłosił.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie ustalenia opłat obowiązujących w 2026 roku za usunięcie pojazdów z dróg i ich przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia, a następnie odstąpienia od usunięcia pojazdu.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Jarosław Feliński, Szczepan Goska, Lidia Jackow, Michał Jodłowski, Włodzimierz Justyna, Leon Karwat, Dariusz Kowalczyk, Marek Kubiak, Kazimierz Mordaka, Marek Olkiewicz, Paulina Socha, Teodora Sowik, Mariusz Strzępek, Rafał Wolniewicz, Alicja Zwolak-Plichta, Cezary Żegota, Sławomir Żegota

BRAK GŁOSU (2)

Piotr Kagankiewicz, Mariusz Węgrzynowski

NIEOBECNI (1)

Martyna Wojciechowska

Uchwała nr XXIX/158/2025 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad 8 Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w sprawie przekazania Gminie Miasto Tomaszów Mazowiecki zadania publicznego w zakresie zarządzania częścią drogi powiatowej nr 4347E ul. Nowowiejskiej w Tomaszowie Mazowieckim.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych- Elżbieta Rudzka przedstawiła projekt uchwały informując, że z wnioskiem w przedmiotowej sprawie wystąpił Prezydent Miasta Tomaszowa Mazowieckiego o przejęcie w zarządzanie fragmentu drogi powiatowej 43 47 E ulica Nowowiejska w związku z planowanymi w jej pobliżu zadaniami inwestycyjnymi. Zarządzanie tą częścią drogi powiatowej. będzie etapem przejściowym, przed planowanym pozbawieniem jej kategorii drogi powiatowej i zaliczeniem do kategorii dróg gminnych. Jest to odcinek od ronda z drogą wojewódzką, czyli od ulicy Mireckiego, w dół przez most, do skrzyżowania ulic Konstytucji 3 Maja z Nowowiejską i Spalską.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Transportu Rady Powiatu poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Do dyskusji nikt się nie zgłosił

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Jarosław Feliński, Szczepan Goska, Lidia Jackow, Michał Jodłowski, Włodzimierz Justyna, Leon Karwat, Dariusz Kowalczyk, Marek Kubiak, Kazimierz Mordaka, Marek Olkiewicz, Paulina Socha, Teodora Sowik, Mariusz Strzępek, Rafał Wolniewicz, Alicja Zwolak-Plichta, Cezary Żegota, Sławomir Żegota

BRAK GŁOSU (2)

Piotr Kagankiewicz, Mariusz Węgrzynowski

NIEOBECNI (1)

Martyna Wojciechowska

Uchwała nr XXIX/159/2025 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.9. Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie skargi na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Tomaszowie Mazowieckim.

Przewodnicząca Komisji Skarg , Wniosków i Petycji - Lidia Jackow przedstawiła projekt Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie skargi na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Tomaszowie Mazowieckim.

Do dyskusji nikt się nie zgłosił.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Jarosław Feliński, Lidia Jackow, Michał Jodłowski, Włodzimierz Justyna, Leon Karwat, Dariusz Kowalczyk, Marek Kubiak, Kazimierz Mordaka, Marek Olkiewicz, Paulina Socha, Teodora Sowik, Mariusz Strzępek, Mariusz Węgrzynowski, Rafał Wolniewicz, Alicja Zwolak-Plichta, Cezary Żegota, Sławomir Żegota

BRAK GŁOSU (2)

Szczepan Goska, Piotr Kagankiewicz

NIEOBECNI (1)

Martyna Wojciechowska

Uchwała nr XXIX/160/2025 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.10. Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie poparcia dla działań zmierzających do zapewnienia dalszego świadczenia przez tomaszowskie Centrum Zdrowia sp. z o.o. w Tomaszowie Mazowieckim usług w zakresie ratownictwa medycznego.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski, przypomniał, że nasz Powiat kilkakrotnie był w podobnej sytuacji i w 2021 roku też taka uchwała intencyjna w tej samej sprawie i przy takim samym zagrożeniu była podejmowana.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych - Alicja Zwolak-Plichta przedstawiła projekt Uchwały w sprawie poparcia dla działań zmierzających do zapewnienia dalszego świadczenia przez TCZ spółka z o.o. w Tomaszowie Mazowieckim usług w zakresie ratownictwa medycznego.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały.

Radny Mariusz Strzępek zapytał, gdyby te karetki nam zabrano, jakiej wielkości straty szpital by poniósł?

Wicestarosta Włodzimierz Justyna odpowiedział, że około 2 milionów złotych. Tam jeszcze wchodzi w grę zabranie nam karetki z gminy Ujazd. Nie wiadomo dlaczego. Zresztą w ogóle nie otrzymaliśmy żadnych informacji akurat merytorycznych, dlaczego akurat w tym momencie szpital Tomaszowski ma odbierane te rejony. Były rozmowy zarówno ze starostą Brzezińskim, jak i Łódź Wschód i oni są jak najbardziej zadowoleni z pracy naszych zespołów, nie chcą żadnych zmian. Nie ma żadnych zastrzeżeń i zarzutów do tej działalności. Skąd akurat taka decyzja, że w zasadzie akurat tylko Tomaszów ma być pozbawiony tych rejonów.

Radny Kazimierz Mordaka zapytał czym jest spowodowane, że chcą nam część tego pogotowia zabrać? Z tego co wiemy, to nasze ratownictwo medyczne ma bardzo dobrą opinię.

Wicestarosta Włodzimierz Justyna odpowiedział, że będąc ostatnio na spotkaniu w Wojewódzkiej Stacji Ratownictwa Medycznego w związku z przygotowywaniem nowej umowy, nie uzyskałem takiej odpowiedzi. Jak padło pytanie, czyja to jest decyzja i o co chodzi, Dyrektor Wojewódzkiej Stacji w pewnym momencie odpowiedział, moja. 30 października jest spotkanie dyrektorów szpitala w Urzędzie Marszałkowskim w tej sprawie i wraz ze Starostą będą w nim uczestniczyć.

Radny Mariusz Strzępek wyjaśnił, że w tej sprawie chodzi o pieniądze. Kilka lat temu, sytuacja finansowa Wojewódzkiej Stacji Ratownictwa Medycznego była na minusie a Tomaszowskie Pogotowie generowało dochód na poziomie półtora miliona złotych. Pozyskanie dodatkowych karetek i obsługi dodatkowych terenów może ten wynik zmienić na plus choćby było to nawet ze szkodą dla pacjentów i dla osób, które będą obsługiwane.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski zwrócił się do radnych , aby ponad podziałami zabiegać o to, żeby to ratownictwo nie wypadło nam z systemu, bo tutaj czuwamy nad jakością tych usług medycznych, które zabezpieczamy nie tylko dla powiatu tomaszowskiego, ale dla powiatów ościennych. To ratownictwo jest mocno dofinansowane przez poprzednie lata i z drugiej strony jest takim łakomym kąskiem. Poinformował, że Komisji Zdrowia Rodziny i Spraw Społecznych Rady Powiatu taki wniosek wypracowała i przekazała do Pani Marszałek Województwa.

Radny Mariusz Strzępek zapytał, czy planowany jest jakiś konwent wójtów w najbliższym czasie, bo być może te gminy by również przyłączyły się z podobnymi uchwałami. Takie działania były robione w przypadku podobnej sytuacji z Nu Med-em czy z okulistyką.

Starosta Tomaszowski Mariusz Węgrzynowski: Przyjmuję tę propozycję, to jest dobry pomysł.

Na tym dyskusję zakończono.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Jarosław Feliński, Szczepan Goska, Lidia Jackow, Michał Jodłowski, Włodzimierz Justyna, Leon Karwat, Dariusz Kowalczyk, Marek Kubiak, Kazimierz Mordaka, Marek Olkiewicz, Paulina Socha, Teodora Sowik, Mariusz Strzępek, Mariusz Węgrzynowski, Alicja Zwolak-Plichta, Cezary Żegota, Sławomir Żegota

BRAK GŁOSU (2)

Piotr Kagankiewicz, Rafał Wolniewicz

NIEOBECNI (1)

Martyna Wojciechowska

Uchwała nr XXIX/161/2025 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.11. Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie stanowiska wyrażającego poparcie dla lokalizacji elektrowni jądrowej w Belchatowie.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski przedstawił projekt Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie stanowiska wyrażającego poparcie dla lokalizacji elektrowni jądrowej w Belchatowie.

Radny Szczepan Goska zapytał: Kto jest inicjatorem tej uchwały i , czy ta elektrownia

spowoduje zamknięcie kopalni węgla?

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski odpowiedział, że inicjatorem jest rząd, w tym momencie podejmowane są decyzje strategiczne o lokalizacji tej drugiej elektrowni i w grę wchodzi zarówno Konin jak i Bełchatów.

Teraz samorządy podejmują stanowiska mamy między innymi uchwałę Sejmiku Województwa Łódzkiego, który też jednogłośnie i jednoznacznie popiera plany budowy elektrowni jądrowej właśnie na terenie naszego województwa, na terenie Bełchatowa.

Czy będzie się to wiązało z likwidacją kopalni? Ja nie jestem w stanie Panu tego opowiedzieć. Ja o tym nie decyduję i tego w naszej uchwale, nie ma.

Radny Kazimierz Mordaka zapytał czy wiadomo jakie są zapatrywanie na to okolicznych gmin, czy akceptują taką elektrownię na tym terenie, czy nie.

Odnosząc się do zapytania radnego Goski powiedział, że prawdopodobnie kopalnia Bełchatów ma już prawie wyczerpane swoje zasoby, czyli tak czy tak, po prostu grozi zamknięciem.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski odpowiedział, że nie mamy informacji co do stanowiska samorządów gmin z terenu powiatu bełchatowskiego. Mamy nadrzędną tutaj uchwałę z sejmiku województwa łódzkiego i tak naprawdę te stanowiska dopiero zostają przekazane tam gdzie tego entuzjazmu nie będzie i tam, gdzie nie będzie takiego poparcia, tam pewnie takiego stanowiska podejmować nie będą.

Radny Szczepan Goska zwrócił uwagę, że pod Bełchatowem jest jeszcze kopalnia Złoczew. Poinformował, że zagłosuję tak albo wstrzymam się, jeśli to nie będzie uwarunkowane zamknięciem tych kopalń, które są w okolicy Bełchatowa.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (17)

Wacław Bąk, Krzysztof Biskup, Jarosław Feliński, Lidia Jackow, Michał Jodłowski, Włodzimierz Justyna, Piotr Kagankiewicz, Leon Karwat, Marek Kubiak, Kazimierz Mordaka, Marek Olkiewicz, Teodora Sowik, Mariusz Węgrzynowski, Rafał Wolniewicz, Alicja Zwolak-Plichta, Cezary Żegota, Sławomir Żegota

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Szczepan Goska, Mariusz Strzępek

BRAK GŁOSU (2)

Dariusz Kowalczyk, Paulina Socha

NIEOBECNI (1)

Martyna Wojciechowska

Uchwała nr XXIX/162/2025 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 12 Informacja Starosty Powiatu Tomaszowskiego o realizacji obowiązku składania oświadczeń majątkowych.

Rada Powiatu przyjęła informację do wiadomości. Uwag i pytań nie wniesiono.

13. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim dotycząca realizacji przez radnych Rady Powiatu obowiązku złożenia „Oświadczeń majątkowych

Rada Powiatu przyjęła informację do wiadomości. Uwag i pytań nie wniesiono.

Ad.14. Omówienie realizacji inwestycji w Zespole Szkół Ponadpodstawowych nr 3 im. Jana Pawła II w Tomaszowie Mazowieckim oraz w spółce Tomaszowskie Centrum Zdrowia w Tomaszowie Mazowieckim.

Kierownik Referatu Inwestycji- Gabriela Stefańczyk-Wlazło poinformowała, że kluczowy projekt Branżowe Centrum Umiejętności, jest procedowany, została podpisana umowa z wykonawcą. W piątek, otrzymaliśmy pozwolenie na budowę. Plac budowy został przekazany.

Radny Kazimierz Mordaka zapytał do kiedy jest termin realizacji, bo z tego co wiem to chyba został wydłużony termin.

Kierownik Referatu Inwestycji- Gabriela Stefańczyk-Wlazło odpowiedziała, że budowa samego budynku to jest do końca grudnia tego roku, natomiast całe działanie jest do końca czerwca 2026 roku.

Radny Kazimierz Mordaka wyraził obawę czy uda się w ciągu 2 miesięcy zrealizować tą inwestycję. Jego zdaniem to nie jest bardzo realne

Kierownik Referatu Inwestycji- Gabriela Stefańczyk-Wlazło odpowiedziała, że budynek jest budowany z gotowych prefabrykatów, jest to budowa modułowa, obecnie prace przygotowawcze trwają, dzisiaj firma odebrała pozwolenie na budowę i przygotowuje sobie zaplecze, na razie nie ma monitów takich, żeby coś się działo nie tak.

Radny Piotr Kagankiewicz wspomniał, że był dzisiaj na placu budowy i tam się nic nie dzieje. Z wyjątkiem złożenia ogrodzenia.

Radny Piotr Kagankiewicz powiedział, że on nie wierzy, że 30 grudnia ten budynek będzie stał, bo proces inwestycyjny w zasadzie się nie rozpoczął, ale można użyć słowa stwierdzenia, że trwa.

Na tym dyskusja dot. inwestycji Branżowe Centrum Umiejętności została zakończona.

Dyrektor ds. administracji i inwestycji Tomaszowskiego Centrum Zdrowia Janusz Loda przedstawił informację na temat inwestycji w TCZ. Poinformował, że w na ten czas trwa najważniejszą inwestycją to jest „Bezpieczna przystań”, jest to na takim etapie, wykonanych przyłączy, czyli sieci teletechnicznej, wodno-kanalizacyjnej i czekamy na decyzję celu publicznego. Harmonogram, który został przyjęty z wykonawcą jest realizowany i wydaje się, że nie ma zagrożeń.

Kolejna inwestycja, którą przygotowuje TCZ, to jest remont oddziału wewnętrznego. Własnymi siłami wykonywane są prace remontowe, łazienki, sale, podwieszane sufity, sieć elektryczna, jest to w trakcie realizacji. Otwarty jest już przetarg na remont.

Kolejną inwestycją jest budynek na ul. Granicznej gdzie zakończona została termomodernizacja, trwa remont wewnątrz budynku czyli sieć elektryczna, teletechniczna, wykonanie tynków i podłóg. Na termomodernizację przeznaczono kwotę ponad 600 tys. zł natomiast na pozostały remont wewnątrz budynku 1.496.000 zł.

„Bezpieczną przystań” - wartość inwestycji 8.918.000 zł w tym środki z KPO 7.129.000 zł, środki TCZ 1.525.000 złotych. Część prac wykonywana jest własnymi siłami pracowników TCZ

Radny Rafał Wolniewicz odnośnie inwestycji „Bezpieczna przystań” zapytał co się zadziało przez 3 miesiące od kiedy została podpisana umowa.

Dyrektor ds. Inwestycji i Administracji w TCZ- Janusz Loda odpowiedział, że została dokonana rozbiórka, wykonanie przyłączy, sieci teletechnicznych trafostacji. Teraz czekamy teraz na decyzję celu publicznego.

Radny Rafał Wolniewicz zapytał czy jest zgodnie z harmonogramem?

Dyrektor ds. administracji i inwestycji w TCZ- Janusz Loda odpowiedział - Tak, zgodnie z harmonogramem.

Radny Rafał Wolniewicz zapytał- Czy termin 20 czerwca 2026 roku jest zagrożony?

Dyrektor ds. administracji i inwestycji w TCZ- Janusz Loda odpowiedział: Nie.

Radny Rafał Wolniewicz zapytał jaka liczba łóżek dla potrzebujących przewidywana jest przy tej 9 milionowej inwestycji?

Dyrektor ds. administracji i inwestycji w TCZ- Janusz Loda odpowiedział: 25 łóżek

Radny Rafał Wolniewicz zwrócił uwagę, że w Opocznie, za kwotę przeszło ponad 15 milionów przewidywane jest 100 łóżek. Z czego może wynikać ta różnica?

Dyrektor ds. administracji i inwestycji w TCZ- Janusz Loda odpowiedział

- Nie wiem, musiałbym zadać pytanie osobom, które przygotowały koncepcję tego. Albo naszego Pana dyrektora medycznego, będzie się bardziej orientował, ale obiecuję, że odpowiem na to pytanie.

Radny Piotr Kagankiewicz zwrócił uwagę, że inwestycja „Bezpieczna przystań” budowana jest też z tego samego programu w Radomsku i tam stoi już trzy kondygnacyjny budynek przykryty, z wszystkimi instalacjami elektrycznymi i wodociągowymi. W tej chwili jest składana elewacja.

W Tomaszowskim szpitalu jest wykorytowane miejsce pod ten budynek i nic więcej. Dopiero proceduje się dokument w Urzędzie Miasta, czyli ocenę celu publicznego i jeszcze nie ma pozwolenia na budowę.

Radny zaznaczył, że należy zdawać sobie sprawę, że wszystkie albo większość szans, które pojawiały się w tym szpitalu, naprawdę gdzieś nam umknęły i oprócz tego, że remontujemy oddział wewnętrzny i „Bezpieczną przystań”, które jak się sprężymy to postawimy, to gro pracy powinno pójść w tym kierunku, jak pozyskać prawdziwe, duże pieniądze na odbudowę, remont tego szpitala. Bo my własnymi siedmioma murarzami tego nie zrobimy. Priorytety powinny być zupełnie gdzie indziej skierowane. Nic dobrego co by zasługiwało na to, żeby pochwalić Państwa się nie dzieje, jest stagnacja. Zwrócił uwagę, że priorytety powinny być zupełnie gdzie indziej skierowane. Taki marazm w szpitalu trwa od 10 lat.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski odnosząc się do wcześniejszych wypowiedzi zwrócił uwagę, że chyba wszystkim na sercu leży dobro naszego szpitala i od wielu lat te działania są podejmowane z różną intensywnością.

Zwracając się do radnego Piotra Kagankiewicza powiedział, że może warto było rozważyć to wsparcie i te dobre praktyki, które Pan stosuje między innymi w Radomsku i kontynuować misję współpracy i doradzania Zarządowi Tomaszowskiego Centrum Zdrowia, tak jak do niedawna to Pan czynił. Natomiast w trakcie Pana wypowiedzi zdumiało mnie to, że powiedział Pan, że ten okres był swoistym marazmem i dwie kadencje dwóch poprzednich Starostów to są kadencje stracone dla Tomaszowskiego Centrum Zdrowia.

Radny Piotr Kagankiewicz odpowiedział, że okres kadencji 2014-2018 bezapelacyjnie stracony. Nic kompletnie się nie działo z wyjątkiem pobierania przez powiat czynszu dzierżawnego.

W kadencji 2018-2022 pojawił się okres pandemii. Natomiast jedna rzecz na pewno się udała, chociażby w cyfrach, czyli objęta była kadencja z długiem, czyli z wynikiem ujemnym na poziomie 3 miliony złotych i mimo trudnego czasu pandemicznego, ten szpital został wyprowadzony na prostą i zaczął generować zyski przy ciężkim okresie, jakim jest okres pandemiczny, gdzie nie pozwala prowadzić inwestycji budowlanych. Natomiast przynajmniej pilnowano wyniku finansowego. Jaki będzie ten rok zobaczymy.

Poprzedni Prezes TCZ, kiedy została wygaszana pandemia, zrealizował projekt na kilkanaście milionów czyli remont SOR-u i remont głównego wyjścia, nie mówiąc o łazienkach, które też naprawiał. W pewnym okresie nie mógł tego robić, bo był zakaz kontaktu każdego z każdym. Kadencję 2014-2018 uważam przespaną totalnie. Drugą ma jakieś obiektywne wytłumaczenie, że nie wszystko się w tym szczególnym czasie dało, a to co się dało naprawdę niezłym efektem skorzystano z możliwości. Czyli zgromadzono środki finansowe. Bo gromadzono je systematycznie rok po roku. Dostępnie szybko szpital został wyprowadzony na wynik dodatni, potem generował niezłe zyski. Ostatni rok zakończył się zyskiem 7 milionów złotych.

Radny Sławomir Żegota zwrócił uwagę, że remont oddziału wewnętrznego trwa już ponad 9 miesięcy co jest ogromną uciążliwością dla chorych, oni leżą w kurzu, w huk, w warunkach dramatycznych

Dał za przykład szpital w Rawie Mazowieckiej gdzie na oddziale chirurgii z blokiem operacyjnym to jest całkiem inny świat. Tam się czuje bezpieczeństwo, empatię do ludzi.

Radny Mariusz Strzępek powiedział, że największym problemem to nie jest złe zarządzanie przez prezesa, tylko przez poszczególnych ordynatorów. Bo to ich zadaniem jest, aby oddział w jakiś sposób sensowny funkcjonował, żeby zabezpieczyć sobie taki personel, który będzie zachowywał się w sposób empatyczny, żeby na tym oddziale były jakieś remonty na bieżąco, jakieś inwestycje czynione. I od tego powinno się generalnie zaczynać. I tutaj oddział położniczo-ginekologiczny, który został już przywołany dzisiaj, to jest idealny przykład tego, jak ta zmiana dokonała się na oddziale poprzez zmianę ordynatora. Zmiana ordynatora spowodowała natychmiastowe to, że i pracownicy, którzy pracują z tym ordynatorem, wiedzą czego ten człowiek od nich oczekuje, zachowują się w określony sposób, to nie są inni pracownicy, to są wciąż ci sami ludzie. Zmiana osoby jednej zarządzającej powoduje zmianę jakości obsługi na całym oddziale. Nie znajdzie się dzisiaj, tak jak kiedyś w internecie był cały wysyp negatywnych komentarzy na temat także tego oddziału. Znajdujemy same pozytywne opinie o dr Nowaku i o całym jego personelu, czy to będą pielęgniarki, czy lekarze, czy położne. Poparł opinię radnego Piotra Kagankiewicza o stagnacji w okresie jeszcze poprzedniego Starosty.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski przypomniał, że na ostatnim posiedzeniu komisji, które odbyło się w Tomaszowskim Centrum Zdrowia poproszono o priorytetową listę zadań inwestycji, które są do przeprowadzenia włącznie z takim szacunkowym kosztem poprosił aby jak najszybciej taki materiał przygotować.

Ad.15. Sprawy różne i wnioski.

Radny Mariusz Strzępek zapytał jak wygląda sytuacja dotycząca terminów na badania w poradni psychologiczno-pedagogicznej. Ponad rok temu na Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych zwracano uwagę, że te terminy są niezwykle odległe.

Naczelnik Wydziału Oświaty- Łukasz Ceraży odpowiedział, że zgodnie z tymi ustaleniami po komisji, zostali zatrudnieni specjaliści - dwóch psychologów, o których komisja

wnioskowała. Jeden od początku roku kalendarzowego, drugi od 1 września, dodatkowo też został zatrudniony pedagog, ponieważ ta praca polega na tym, że to jest wspólne badanie psychologa i pedagoga. Jeżeli chodzi o kolejki to one w drastyczny sposób nie skróciły się, ale postęp widać

W tym roku poradnia będzie diagnozowała i badała łącznie ponad 2 tysiące dzieci, gdzie w zeszłym roku było to w granicach 1,5 tysiąca. Problem z kolejkami w poradniach jest problemem, który dotyczy całego kraju. Jest to problem systemowy. Żeby te kolejki skrócić, zostało przygotowane rozwiązanie systemowe. Czyli poradnie zostaną odciążone i te pierwsze fazy wstępne badań będą się odbywały na poziomie szkół. Po to też w szkołach zostali wprowadzeni specjaliści, tacy jak psycholog, jak pedagog specjalny. Poradnie będą odciążone i te kolejki automatycznie się zmniejszą. Ruszył już system grantów dla poradni, który będzie miał za zadanie przeszkolenie pracowników, ale również doposażenie w odpowiedni sprzęt. Działanie poradni, zostanie usprawnione poprzez prowadzenie systemów informatycznych i elektroniczne zgłaszanie na badanie, zgłaszanie wizyt, odwoływanie wizyt i tak dalej, tak żeby to, żeby to wszystko usprawnić. Do 17 listopada należy złożyć taki wniosek, który już jest praktycznie w naszej Poradni opracowany i to ma służyć temu, żeby wprowadzić tę reformę.

Radny Mariusz Strzępek zwrócił uwagę, że głównym problemem jest niedobór personelu,

Radna Alicja Zwolak- Plichta edukacja włączająca to są czasy ministra Czarnka. I wtedy wprowadzono już pomysł na to, co zrobić, żeby ograniczyć liczbę wydawanych orzeczeń, opinii i żeby ta część, przeszła do szkół. I to jest początek bardzo dobrej reformy, która idzie w bardzo dobrym kierunku i tu chodzi o to właśnie, żeby to szkoły, które mają najlepszy i najbliższy kontakt z dziećmi i psychologowie i pedagodzy szkolni, przejęli na siebie wydawanie tego, co nazywamy opiniami. Rola poradni psychologiczno-pedagogicznych ma się pomniejszać.

Zdaniem radnej zatrudnianie kolejnych osób nie ma najmniejszego sensu, dlatego że mają to przejąć, psychologowie i pedagodzy szkolni.

Radna Paulina Socha przypominała, że podczas kontroli Komisji Rewizyjnej w Poradni, Pani Dyrektor zwracała uwagę na taką sytuację, że bardzo często rodzice rezygnują z wizyt nie informując o tym wcześniej co również powoduje wydłużenie kolejek. Dobrym rozwiązaniem, gdzie te dzieci będą na poziomie szkolnym, miały wydawane te opinie.

Radny Szczepan Goska odczytał pismo o następującej treści:

Szanowna Wysoka Rado, drodzy Państwo, zanim odczytam wniosek i uzasadnienie, pozwólcie, że dokonam małego wstępu. Jaka byłaby Państwa reakcja, gdybyście przeczytali coś takiego? Praca za seks w sklepie medycznym przy ulicy Słowackiego w jakimś tam mieście. Co byście pomyśleli? Ale w kolejnym zdaniu byście przeczytali, ale nie tym razem. Co można pomyśleć? To już była taka praca? Co byście pomyśleli o autorze takiego tekstu? I z takimi podobnymi tekstami trudny się tomaszowski hejter, który jest niestety radnym z najmniejszą ilością głosów, bo zaledwie 325. Non possumus. Nie możemy. Było wypowiedziane w 1953 roku, kiedy ówczesne państwo zaczęło ingerować w kościół. I teraz my też mówimy non possumus. Nie

możemy przejść obojętnie. Dlatego wniosek, który był kształtowany od wielu miesięcy, bo liczyliśmy na poprawę, ale niestety nie ma. Pozwólcie, że odczytam ten wniosek. Klub radnych Komitetu Wyborczego Prawa i Sprawiedliwość Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim, do przewodniczącego Rady Powiatu, a przede wszystkim do przewodniczącego Klubu Radnych Komitetu Wyborczego Wyborców Marcina Witko w Radzie Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim. Wniosek najwyżej podpisałem radni, mając na uwadze kodeks etyczny radnych Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim, ustawę o Samorządzie Powiatowym, Konstytucję Rzeczypospolitej Polskiej. Zwracamy się z wnioskiem do przewodniczącego Komitetu Wyborczego wyborców Marcina Witko o zwrócenie uwagi członkowi swojemu klubowi, Panu Mariuszowi Strzępkowi, żeby po pierwsze, przestrzegał kodeksu etycznego radnych Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim. Szczególnie działał zgodnie z zasadami obiektywności, uczciwości i rzetelności, odpowiedzialności, uprzejmości i życzliwości. Pamiętał, że radni Rady Powiatu działają bezstronnie i bezinteresownie. Pamiętał, że radni Rady Powiatu zachowują się w sposób odpowiadający godności radnego. Unikają zachowań, które mogą godzić w dobre imię Rady Powiatu. Pamiętał, że radni nie ujawniają informacji poufnych, ani nie wykorzystują ich dla korzyści finansowych lub osobistych. W kontaktach z obywatelami radni Rady Powiatu zachowują się uprzejmie, są pomocni i życzliwi, dbają o dobre stosunki międzyludzkie. Radni w miejscu pracy i poza nim przestrzegają zasad poprawnego zachowania, właściwość człowiekowi o wysokiej kulturze osobistej. Po drugie, czynią wszystko dla pomyślności ojczyzny, wspólnoty samorządowej, powiatu i dobra obywateli przestrzegając Konstytucję i inne prawa Rzeczypospolitej Polskiej, zgodnie ze ślubowaniem. Po trzecie, żeby przypomnieli, żeby przestrzegał przepisów Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, a w szczególności pamiętam, że przyrodzona i niezbywalna godność człowieka stanowi źródło wolności i praw człowieka i obywatela. Jest ona nienaruszalna, a jej poszanowanie i ochrona jest obowiązkiem władz publicznych. Każdy jest zobowiązany szanować wolności i prawa innych. Nikogo nie wolno zmuszać do czynienia z tego, czego prawo mu nie nakazuje, w tym do głosowania podczas sesji Rady Powiatu. Nigdzie może być dyskryminowany w życiu publicznym, politycznym, społecznym czy gospodarczym z jakichkolwiek przyczyn. Każdego uważa się za niewinnego, dopóki jego вина nie zostanie stwierdzona prawomocnym wyrokiem sądu. Każdemu zapewnia się wolność sumienia i religii. Nikt nie może być zmuszany do nieuczestniczenia w praktykach religijnych. Po czwarte, nie czynił pomówień, zniesławień, znieważań innych, w tym nie posługiwał się kłamstwami i mową nienawiści. Uzasadnienie. Uzasadnieniem niech będą cytaty, obrażanie innych nawoływanie do nienawiści przez wyżej wymienionego radnego. Nawoływanie do powołania „wkur... Tomaszowian”, mając na uwadze starostwo powiatowe. Początek września i donosy na jednym ze szkół w Tomaszowie Mazowieckim do kuratorium, do ministerstwa, do Sejmu, do prasy ogólnopolskiej, a później komentarze pod wpisem dotyczącym posła na Sejm RP typu: „kto tego szmaciarza jeszcze zaprasza?” A taki, różne sugestie i hejt na jedną z radnych, z innego klubu gdzieś nasz. Całą poprzednią... I kolejny cytat, „: całą poprzednią kadencję radny zarządzał powiatem dzięki grupie skorumpowanych stanowiskami działaczy Platformy Obywatelskiej” i publikacja wpisów typu, „w każdej instytucji wprowadzone mściwe miernoty.” W międzyczasie reklama u tego Pana „Twój sklep medyczny” pomagamy też załatwić dofinansowanie z PEFRON, kolejny cytat: „radni PiS uważają, że odnieśli sukces. No cóż. Cytat..... Kolejny. „Podyskutować szerzej na ten temat i oczywiście kłamstwo. Na ten temat się nie dał, bo radny PiS postanowił złożyć, złożyć wniosek o przerwanie dyskusji w tym temacie. No i jego koledzy, no ten wniosek, wniosek z szyderczymi uśmiechami na twarzach przegłosowali” teraz nikt już nie ma wątpliwości, że najpilniej leczenia wymaga właśnie Pan radny. I to jako pacjent szczególnej troski. Pozostali radni zresztą też. Inny przykład. „Radni w PiS, która, radna PiS, która w rozmowie ze mną, bo nawiązywała się na moją krytykę zatrudniania darmozjadów, zakończyła rozmowę”

Na dzień przed sesją wpis następujący; „nie wiem, co zażywają Członkowie Zarządu Powiatu w naszym mieście, ale towar mocno miesza w głowach”, kolejny wpis radnego: „w moim odczuciu patologiczny kłamca i osoba mająca głębokie deficyty etyczne pozostały na swoim stanowisku” tak pisze właśnie obecny radny Komitetu Wyborczego Wyborców. „Kpiny w postaci konkursu butów i stóp osób ze starostwa” i jak je czytamy komentarze? „po spuchniętych nogach śmieją twierdzić, że to Pani B...” Ze względu na szacunek nie wypowiem tego nazwiska. A Pan Andrzej co pisze? „oj Mariusz, chyba wymknąłeś się sam sobie spod kontroli, jak dla mnie wyjątkowo niesmaczny konkurs” a co odpowiada radny? „smaczny, bo zwycięzca, zwycięzcy należą się ode mnie lody na dworcu” bez komentarzy. Mogliśmy przeczytać też m.in. „niezbyt rozgarnięty radny Pisowski, samorządowiec” a później insynuujący, „że jaki radny, takie i społeczeństwo” kłamstwa na temat niby odwołania prezesa Chudzika. Straszanie pracowników szpitala i pacjentów. Działanie na szkodę TCZ. Wpis radnego. „Wyczekamy jednak do ostatniego dnia, by podjąć decyzję o odwołaniu funkcji dotychczasowego prezesa. Dzisiaj Rada Nadzorcza podjęła uchwałę w tej sprawie” powołanie Marka, nie wypowiem nazwiska, to zła wiadomość zarówno dla pacjentów, jak i pracowników szpitala. Pod znakiem zapytania mają wszystkie inwestycje, które od lat intensywnie zabiegają wszyscy, poza samym Mariuszem Węgrzynowskim. Już dzisiaj słyszymy, że może być problem z funduszami, to mimo, że więc minister zdrowia pochodzi z Tomaszowa, a może właśnie dlatego. Szczucie na radną Rady Powiatu i mianowanie tajnego głosowania. Píše też, że trafiliśmy na onet, w uzupełnieniu tylko warto wspomnieć, że to radna Adriana Witczaka nie zagłosowała za odwołaniem Starosty. Działania na szkodę jednostek związanych ze starostwem. Hit z ostatnich czasów to jest taki, by szpital otwierał sklep ze sprzętem medycznym, by zniszczyć, zniszczyć firmę należącą, należącą do mojej rodziny. Oczywiście takie groźby były już w tamtej kadencji. Kolejne sztuczne i prześladowania radnego. I kpiny wobec posła podszyte seksizmem, a „lokalny posełek znowu o mnie. Widać, że się chłopczyzna zakochał w moich kształtnych, jędrych pośladek. No cóż, nie dla psa kiełbasa” itd. Nie będę już cytował dalszego tekstu. Określenia innych radnych przez tego hejtera. Rzecz w tym, że partyjniackie mafie, bo nie można je nazwać inaczej. Życzenie udaru jednemu z radnych Rady Powiatu, wyzwiska wobec radnych jako kreatury i tym podobnie'. Cytat. Po trzecie, „radny F. Rozumiem, że ktoś nie ogarnia otaczającego go świata” „to po co mu być radnym, żeby pitolić trzy po trzy? No cóż, chłopu się pływać zachciało, ale to kompromitacja totalna” no i główny koalicjant Węgrzynowskiego, czyli Adrian Witczak, na tak ważnej sesji się nie zjawiał. W sumie to może i dobrze. Szpital nadal będę wspierał. „Opisane wyżej kreatury. Radny Feliński” i dalszy cytat. „Radny Feliński w czasie dyskusji. Cóż, brzegu, brzeg zobaczy zapewne, jak trafi na neurologię z udarem, ale będzie on jedynym, jedynie światłym, długim tunelem, za którym nie będzie już nic” kolejny cytat, kłamstwa i pomówienia i hejt. „Otóż w ostatnich miesiącach mamy do czynienia z prostytutowaniem się samorządu” „jeden kompletny dureń, i pisze to z całą, to jest cytat, i pisze to z całą odpowiedzialnością za słowo, postanowił złożyć głosy” , oczywiście to kłamstwo było, „o przerwanie dyskusji na ten temat, jeszcze zanim na dobrej się ona zaczęła” „inni durnie, rodem z PiS, tam głosy przegłosowali. Czuje się ktoś dotknięty? I bardzo dobrze” i kolejny cytat. „Widać wyraźnie, że Starosta Węgrzynowski szuka gdzieś może pieniędzy na wynagrodzenia dla kolejnych darmozjadów, których zatrudnia, a przed chwilą była dyskusja odnośnie zatrudnienia” kto przyjdzie do naszych tutaj szkół, do szpitala, do starostwa, jeśli słyszy, że są darmo zjadani i to przez radnego, określanymi. „Była okazja go odwołać, to dla radnej ważniejszy był prokurent, z kolei dla innego radnego jego osobista posada” kończąc powoli, to uzasadnienie oświadcza, że nigdy żaden Starosta nie będzie zatrudniał. Więc to kolejne pomówienia i kłamstwa tego właśnie radnego. I na koniec wpis radnej Koalicji Obywatelskiej o niniejszym radnym. „Hejt z ostatnich tygodni, hejt w najczystszej postaci, obrzydliwy i podły jak każdy hejt. Pamiętaj jak radny Strzępek jedną sesję rady powiatu w zaczął od wykładu na temat hejtu. Brakuje mi słów. Naprawdę nie wierzę, że

można robić coś takiego. Wszystkim, którzy komentują to obrzydlistwo i podlegają do ośmieszania, oczerniania i pomawiania, chcę powiedzieć, że czytają to wasze dzieci, czyta to młodzież, a potem dziwicie się Państwo, że to oni w sieci obrażają się nawzajem. Chcę wyrazić stanowczy sprzeciw. Przeciwno hejtowi, hejterom, na czele z radnym Mariuszem Strzępką" i cytuję też Pani radnej. „Stop kłamstwom i podleganiu do nienawiści przez Mariusza Strzępkę, radnego KWW Marcina Witko. Uważam, że takiemu człowiekowi powinien być nadany tytuł persona non grata. Wstyd reklamować się na takich kłamliwych, hejterskich portalach. Wstyd i hańba dla tych, którzy anonimowo komentują teksty na tomaszowskich właśnie takiego typu portalach" nie może być tak, że jedna osoba trzęsie hejtem na całym prawie, a później się dziwimy, że nie ma pracowników i tak się nawzajem traktujemy. Dziękuję. Panie przewodniczący.

Radny Mariusz Strzępek odnosząc się do wystąpienia radnego Sz. Goski odpowiedział - Proszę Państwa, trudno to nawet komentować, bo tak dużej ilości absurdów nie słyszałem dawno. Zaczęć może od ostatniego. Jestem zaskoczony, że radny PiSu krytykuje fakt, że ja skrytykowałem niejako paskudne, tak to nazwę, dosyć hejterskie określenie Pana Jarosława Kaczyńskiego w sposób, który zarzuca mu brak patriotyzmu. Naprawdę jestem tym zaskoczony, bo rzeczywiście być może.

Pan radny Goska przywołał kilka moich cytatów, ale większość to są wpisy internautów, które publikowane są na portalu Facebook. Jeżeli Pani prześledzi wpisy na profilu Pana Kazimierza, na własnym, na profilu Pana Adriana Witczaka, to Pani zobaczy, że one są nieporównywalnie bardziej hejterskie. Ale teraz przejdę, przejdę do najważniejszej tutaj rzeczy. Od początku tej kadencji, od samego początku Pan radny Goska obrzuca mnie także na tej sali pomówieniami. Robi to także w internecie, bo nie wiem Państwo czy wy wiecie kto to jest Jan Bury? Pan Jan Bury to jest Pan Szczepan Goska. Wiecie, kto to jest Tomaszów TM? Jakiś taki profil, który jest mocno hejterski, gdzie były obraźliwe, szkalujące mnie teksty, które się pojawiały? To Pan Szczepan Goska. Pan Szczepan Goska także komentuje anonimowo na moim portalu, nie łudźcie się, że tak nie jest. Pan Szczepan Goska posiada szereg różnych profili internetowych, spod których po hejtersku inne osoby komentuje. To jest naprawdę szczyt hipokryzji. Prostytuowanie się, proszę Państwa, w samorządzie. Naprawdę nikt z Was tego nie dostrzega? To popatrzcie. Pana radnego Goskę oczywiście nie zatrudnił Pan starosta Węgrzynowski, ale Pan Szczepan Goska pracuje w jednostce podległej powiatowi. Mam wyliczać pozostałych radnych PiS-u, którzy gdzieś zostali zatrudnieni? Za chwilę szpital pęknie w szwach. Pytam, więc, czy wszyscy nauczyciele, te osoby związane ze szkołą katolicką, które są zatrudniane w szpitalach, w innych jednostkach powiatowych, pytam, pobierają wynagrodzenie w tej szkole, czy to my płacimy za nie? Jaki wpływ to zatrudnianie ma na głosowania tutaj? Nie ma żadnego waszym zdaniem? Uważacie, że to jest etyczne? Że Pan Goska jest zatrudniony w jednostce nam podległej? Doprawdy? To jest etyka? To ma związek z kodeksem etyki radnego?

Pani Socha? To samo. Uważacie, że to jest w porządku, że pracuję w szpitalu? Nie do końca. Pozostali ludzie, Pan Leon Karwat, to jest okej? Proszę Państwa, powiem wprost, Wy tu zarzucaliście, nie powiem, że Pani Alicja, Pan Kazimierz, nie, bo my tutaj mieliśmy różne takie ścięcia, może czasami były za ostre. Przyznaję, że z mojej strony, Panie Kazimierzu, również, jeżeli Pan się czuł kiedyś dotknięty, to ja przepraszam, ale Pan w stosunku do mnie nigdy pomówień poza tym pisanem, co Pan powtarzał również po tym człowieku tutaj, Panu Gosce, o tym satanizmie. Bo to on tak mnie nazywał. Pan po nim po tej kreaturze właśnie to powtarzał, a ja tego słowa użyję po raz kolejny, bo taką mam opinię. Człowiek, który posługuje się anonimowymi kontami do tego, żeby innych ludzi obrażać. Ten screen, który Pan, Panie

Kazimierzu również używał, pochodzi z rolki, gdzie ja mówiłem o dzieciach niepełnosprawnych i o tym, że czekają wiele miesięcy na orzeczenia, na badania. To ten człowiek zrobił ten wycinek. Pan się nim posłużył. To nie był hejt? Naprawdę? Uważacie, że to jest w porządku, że ludzie są zatrudniani w jednostkach nam podległych i siedzimy tutaj i decydujemy. I ci sami ludzie mają decydować o tym, czy Starosta dobrze zarządza powiatem, czy źle zarządza? A jaka jest ich obiektywna ocena? Obiektywnie oceniał będzie Pan Goska, Pani Paulina Socha, Pani Martyna Wojciechowska, której dzisiaj nie ma? To są wszystko ludzie, którzy zostali zatrudnieni w powiecie tomaszowskim. Jaką ocenę ma Pani Todzia, Pan Justyna? O czym my tutaj dyskutujemy? O jakiejś rzetelności?

200 tysięcy zabraliśmy na początku roku na tak zwane wydatki medialne, a i tak są wydawane te pieniądze I do czego są używane tak zwane media Pana Pajaka? Jak nie do siania hejtu.

Ja nie jestem człowiekiem, który jest bez winy, ale przyjrzyjcie się obiektywnie. Co się działo tutaj od początku tej kadencji? Panią Lidkę Pan przywołuje? Panie Goska? mam bardzo dobre relacje z Panią Lidią. Zdziwiony Pan jest? I proszę tutaj Komitetu Pana Marcina Witko nie przywoływać, bo po pierwsze wystąpiłem z klubu, to jest jedno, a po drugie ja odpowiadam sam za własne, za to co robię. I to Pan oszczerstwami się posługiwał. Zresztą tutaj z tej mównicy przed chwilą również, bo pan zastosował manipulację w postaci mieszanki cytatów osób trzecich i moich, w dodatku słów i zdań wyjętych z kontekstu. Uważa Pan, że to jest tak po katolicku i po chrześcijańsku? Dopuszczać się takich manipulacji i oszustw? Ja tak nie uważam. Zwracając się do radnej Alicji Zwolak Plichta radny Mariusz Strzępek powiedział: Pani Alicjo, jeżeli Pani czuje się dotknięta, To ja Panią przepraszam, bo potrafię to zrobić publicznie. Ale ja na przykład też bym oczekiwał, żeby Pan Kazimierz mnie przeprosił publicznie za to, co na mnie pisał, bo ja jestem w stanie to zrobić. A czy oczekiwałaby Pani, żeby Pan poseł Adrian Witczak mnie również przeprosił? Nie było tego dnia, żeby mnie nie obrażał. Wtedy było okej? Czyli wy możecie, ktoś inny nie,

Radna Alicja Zwolak- Plichta

- Panie Mariuszu, możemy rozmawiać o każdej z tych rzeczy tutaj i to jest w porządku.

Radny Mariusz Strzępek

- No i rozmawiamy.

Radna Alicja Zwolak- Plichta

- Nie, nie rozmawiamy. Pan wykrzyczał swoje pretensje, to nie jest rozmowa. To co pan powiedział o zatrudnianiu i uzależnianiu od siebie, my to obserwujemy nie tylko w powiecie, ale również w mieście i bardzo nas to niepokoi. Natomiast nigdy nie zdarzyło mi się obrazić kogokolwiek w jakikolwiek sposób, jak również nigdy nie zdarzyło mi się nakłamać w żywe oczy. A Pan to robi.

Radny Mariusz Strzępek: Bardzo proszę. Jeden przykład.

Radna Alicja Zwolak- Plichta: Wojna polityczno-religijna, wciągając w to organizację, w której ja pracuję. Po pierwsze, nie było sytuacji, w której ja byłam na Uniwersytecie Łódzkim i oglądałam ten budynek. Jak Pan nie wie, to ja tam dwa lata miałam liceum i znam każdy jeden kącik. Nie było w ogóle takiej sytuacji, żebyśmy rozmawiali o tym, żeby ten budynek

kupować, przejmować. My go po prostu nie potrzebujemy. Mamy wystarczająco dużo budynków do utrzymania. A Pan mało tego, że napisał, że ja tam byłam, że chodziłam, że przeżyłam każdy kąt, to jeszcze, że staramy się doprowadzić do wojny polityczno-religijnej. Żadna wojna ani polityczna, ani religijna nie występuje, a Pan tak napisał.

Radny Mariusz Strzępek: Pani Alicjo, Pani miesza opinie z faktami.

Radna Alicja Zwolak- Plichta: Okej, możemy tak to nazwać. Ja jestem trenerem myślenia krytycznego i doskonale wiem, czym różni się opinia od faktu.

Przyjmuję przeprosiny i dziękuję, że Pan mnie przeprosił. Natomiast to, co Pan mówi o pośle Adrianie Witczaku i to, że on Pana atakował, to klasa, z jaką Adrian to robił, a to, co Pan pisze, ma się do siebie nijak. Bo odróżnienie opinii bądź dowcipu czy dowcipnego napisania od hejtu w postaci tego zdjęcia, które Pan wstawił, nie widziałam naprawdę na żadnej naszej stronie niczego tak bardzo obrzydliwego.

Nie wiem, czy Pan pamięta, jak namawiał Pan, nie żaden inny hejter, czy jakaś inna osoba w sieci, tylko u Pana do tego, żeby pisać o Panu Staroście, żeby jak ktoś coś złego zrobił, gdzieś tam, ktokolwiek.

Czy Pan kiedykolwiek był nauczycielem?

Wie Pan co, gdyby Pan napisał do moich uczniów, a uczyć 34 lata w szkole, czy zdarzyło mi się kogokolwiek źle potraktować, to ręczę, że znalazłby się ktoś taki, kto by o mnie tak napisał. Chociaż ja naprawdę lubię dzieci, szanuję je i bardzo mi zależy na tym, żeby niczego złego nie zrobić. To jest po prostu nie w porządku. I ja nie chcę, żeby Pan był tutaj linczowany, bo to jest nie w porządku w stosunku do Pana i się z tym nie zgadzam.

Chciałabym, Panie Mariuszu, żebyśmy, tak jak Pan kiedyś tutaj powiedział, żebyśmy przestali takiego języka używać. Naprawdę hejt w sieci jest jedną z rzeczy, które jeśli chodzi o młodych ludzi, powoduje to, że podejmują próby samobójcze i one uczą się od nas dorosłych, a szczególnie od nas, którzy jesteśmy na świeczniku, bo my jako radni, a Pan jako dziennikarz lokalnego portalu jest przez tą młodzież obserwowany i to oni mi pokazują bardzo często: „czy Pani widziała co Strzępek, bo tak o Panu mówią, o Pani napisał?” Ja tylko o to Pana proszę, żeby Pan wziął na siebie odpowiedzialność za dawanie innym przykładu.

Radny Mariusz Strzępek: Uważam, że rzeczywiście może ta grafika była przesadzona odrobinę, ale nie wychodziła poza jakieś takie ramy. Tym bardziej, że to nie był taki wprost niemiecki mundur, tylko bardziej prusacki mundur, miał się bardziej odnosić do, filmu „Miś”, miał mieć bardziej charakter humorystyczny, może to rzeczywiście było troszkę inaczej odebrane. Natomiast wpis Pana Adriana, którego ten obrazek dotyczył, on był wybitnie hejterski. Bo on być może nie używał słów agresywnych, wulgarnych, ale zarzucanie komuś takiemu jak Pan Kaczyński, że nie jest patriotą albo jest Polakiem innej kategorii, Pani wybaczy, to jest troszkę inny poziom postrzegania przeze mnie tego hejterstwa.

Może być Pani pewna, że jeżeli nastąpiło jakieś niedopowiedzenie, nie było to zamierzone ani nie wynikało z mojej jakby złej woli, bardzo Panią przepraszam.

Natomiast to co Pani tutaj o Panu Staroście, że te pytania zadawałem, nie chcę nawiązywać do tego tematu. To jest zupełnie inny temat, który ma związek z tym, że to ludzie do mnie pisali w różnych sprawach. Ja wysyłałem też do Pana Starosty zapytania, w tej sprawie nie odpowiedział mi. Wysyłałem również do kurii biskupiej w Łodzi zapytania w tej sprawie. Nie otrzymałem odpowiedzi, dla mnie już nie ma tematu, jest temat zamknięty.

Dlaczego mnie tak poruszyło dzisiaj to zachowanie Pana Goski? Dlatego, że Pan Goska w internecie zachowuje się właśnie dokładnie tak, w jaki sposób mnie to zarzuca. Jeżeli chodzi o materiały dziennikarskie, które ja przygotowuję, to powiem Pani tak... Miałem postępowań sądowych co najmniej kilkanaście. Wszystkie te postępowania wygrałem i w każdym uzasadnieniu sąd podkreśla profesjonalizm tego, co ja robię. Czasami posługuje się ostrym językiem rzeczywiście w jakichś tam felietonach, w jakichś wpisach emocjonalnych internetowych, każdy z nas to robi. Jedni są mniej, inni bardziej emocjonalni.

Pan Goska zarzucał, że ja piszę, że zgłosił wniosek o przerwanie dyskusji i że to jest nieprawda. No niestety, to jest prawda. I to wielu radnych to jest w stanie potwierdzić, bo to było na komisjach połączonych, gdzie wszyscy razem siedzieliśmy, nie jedna osoba to słyszała. Zanim zaczęliśmy dyskutować, był zgłoszony wniosek o przerwanie dyskusji i ten wniosek został przegłosowany. To jest dla mnie skandaliczna rzecz.

I teraz, powiem coś, co być może Panią mocno zaskoczy. Ja również nie zgadzam się z polityką personalną Pana Prezydenta Marcina Witko. Jest Pani zdziwiona? Nie zgadzam się. Po prostu się nie zgadzam. Wiele decyzji uważam za niesłusznych, nietrafionych. Wiele takich, których nigdy nie powinno być, ale to, z czym mamy do czynienia tutaj, przechodzi wszelkie ludzkie pojęcie. Jeżeli mówiłem, że w tamtej kadencji Starosta utrzymał się tylko na bazie trójki zatrudnionych radnych Platformy Obywatelskiej, to jest to prawda.

Nie jesteśmy w stanie, Panie Alicjo, usiąść tutaj i normalnie rozmawiać ze sobą, rozwiązywać problemy, dlatego że my miesiącami odwołujemy Starostę. Starosta nie zwołuje sesji nie przez przypadek, no bo tu może paść wniosek, tu może coś tam. Na złość sobie nie realizujemy wniosków, bo ten zgłosił taki, bo tamten inny. Przypomnę wam, kto głosował moje wnioski odnośnie szpitala na sesji budżetowej. Kto był tu przeciwny? Kto tutaj mówił, że są niepotrzebne? Nie ci radni, którzy dzisiaj pracują w tym szpitalu? Panie się dziwi, że ja się denerwuję? No tak to wszystko to wygląda.

Dzisiaj mnie Pan Starosta pyta czy ja będę głosował za odwołaniem, a ja nie wiem.

Radny Mariusz Strzępek przeprosił radną Panią Alicję Zwolak-Plichta, radną Lidię Jackow, radną Paulinę Socha oraz radnego Kazimierza Mordakę powiedział również, że Pana Goski, nie przeprosi, bo jest internetowym hejterem, który, korzystając z anonimowych kont, obraża ludzi.

Radny Szczepan Goska powiedział:

Krzyk radnego mówi wszystko, jak krzyczał tutaj na nas wszystkich i później jeszcze wyzywał od kreatur innych. I powtórzę, Pan radny, nie powiem nazwiska z Komitetu Wyborczego Wyborców, Marcina Witko, którego dotyczy wniosek jest kłamcą i oszustem, bo nie było głosowania na połączonych komisjach, więc powtórzę jeszcze raz, że kłamie w żywe oczy, nie było takiego głosowania - to po pierwsze. Po drugie, nie ja chodziłem za pracą. To mnie poproszono o pracę. Jeśli ktokolwiek z was chce pracować w szkole, proszę bardzo, są wolne miejsca. To nie są jakieś wielkie pieniądze, jako nauczyciel. I to jeszcze z uczniami. Jeśli ktoś atakuje szkołę, atakuje uczniów, rodziców, nauczycieli i nie powinien sprawować funkcji radnego, czy to miejskiego, powiatowego, gminnego. Nie powinien sprawować, absolutnie, bo to wstyd i hańba dla nas wszystkich.

Droży Państwo, czy hejtem jest fakt, który był przedstawiony na nasze strony. Brzydzę się hejterstwem, brzydzę się obrażaniem kogokolwiek i nie ukrywam i się pod żadnym jan bury, czy jeszcze jakieś wymysły, to kłamstwo i pomówienia, to bzdury totalne.

Czy hejtem jest, jeśli na naszych portalach prawicowych jest wzmianka, że mama pana Mariusza S. była radną Samoobrony. On też był radnym. Później był z Platformy. Później był z Komitetu Wyborczych Wyborców Marcina Witko. Ba, mama startowała z Prawa i

Sprawiedliwość. To jest hejt. Niech każdy sobie odpowie. Przecież też i tata startował w ostatnim czasie. Przecież sam radny później z Platformy Obywatelskiej. A teraz co? Syn wysłany do konfederacji, - czy to jest hejt?

Czy sam radny jest w Radzie Nadzorczej podlegającym spółce Urzędu Miasta - to jest hejt? Czy syn radnego, z tego co słyszałem, pracuje w Urzędzie Miasta -czy to jest hejt? Przecież to są fakty, każdy może zobaczyć. Wystarczy wejść na PKW, sprzed lat - czy to jest hejt?

Radny Mariusz Strzępek :Czepianie się cudzej rodziny to jest poniżej jakiegokolwiek krytyki. Szanowny panie mój syn jest asystentem sędziego w sądzie rejonowym w Tomaszowie Mazowieckim. Drugi syn nie jest w żadnej konfederacji, przynajmniej ja nic o tym nie wiem. A to, skąd moja mama kandydowała, to jest tylko i wyłącznie jej sprawa. Skąd ja kandydowałem, tego też się nie wstydę, ale czepianie się cudzych rodzin, to jest naprawdę słabe.

Radny Szczepan Goska:

Nie miałem zamiaru i nie mam zamiaru czyjejkolwiek rodziny się czepiać, tylko to są osoby, jeśli byli radnymi są to osoby publiczne. A zobaczcie, moja córka nie pracuje tutaj, a otworzcie sobie sprzed kilku miesięcy czepianie się i hejterskie wpisy na temat mojego dziecka, o którym ten gość opisał, że ona się stara do pracy w szpitalu, a nie było z nikim żadnej mowy.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski zwracając się do radnego Mariusza Strzępka powiedział, że uznaję jego przeprosiny, ale to nie jest do końca ta formuła, która powinna być tutaj skuteczna. Tyle złego Pan pisze i tyle złego Pan robi, że dobrze by było, gdyby Pan to sprostowanie zamieścił u siebie na portalu. Więc może to jest właściwa ścieżka.

Radna Wacława Bąk zwracając się do radnego Szczepana Goski zwróciła uwagę, że w przedstawionym przez siebie wniosku nadużył słowa nieustannie powtarzając radny Komitetu Marcina Witko. Pan Strzępek od dłuższego już czasu wystąpił z klubu Marcina Witko, a zatem adresowanie do Pana Marka Kubiaka tego wniosku jest od początku niezasadne. Uwikływanie w te teksty całego komitetu i przy okazji szkalowania dobrego imienia prezydenta miasta jest niestosowne.

Panie radny, Szczepanie Goska, znam Pana nie od dziś. Znam Pana głównie jako harcerza, jako człowieka służącego do mszy, a od półtora roku jako radnego. Różne teksty, sytuacje, wystąpienia Pana były moim udziałem w tym sensie, że słyszałam to. Jakim trzeba być podłym i zakłamanym człowiekiem, żeby bez najmniejszych skrupułów korzystać z uroczystości, które organizuje prezydent Witko, gdzie pojawienie się Pana ostatnio na spotkaniu, które zorganizował Pan prezydent było szokiem dla większości tam obecnych. Świetnie się Pan potrafi znaleźć w każdej sytuacji i wzbudzać szok i zdumienie, a jednocześnie w ten sposób krytykować ludzi, którzy na Pana krytykę nie zasługują. Nie będę już kontynuowała tego tekstu. Mam na Pana temat swoje zdanie i mam tylko ten komfort w porównaniu do moich poprzedników, którzy zabierali głos, że ja w internecie nie piszę, i nikt nie zarzuci mi, że komukolwiek ubliżyłam, kogokolwiek oceniłam.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski odnosząc się do wypowiedzi radnej Wacławy Bąk, powiedział faktycznie dzisiaj Pan radny Strzępek nie jest członkiem formalnie

i oficjalnie klubu KWW, państwa klubu. Taki zabieg mieliśmy już w tamtej kadencji gdzie Pan Mariusz Strzępek zrezygnował, po czym ubiegał się o mandat z powrotem z tej samej listy, więc takie powroty się zdarzają.

Radny Mariusz Strzępek złożył wniosek o zamknięcie dyskusji.

Radny Szczepan Goska odnosząc się do wypowiedzi radnej Wacławy Bąk zwrócił uwagę, że radny Mariusz Strzępek dalej jest z Komitetu, Marcina Witko, a on nie powiedział, że z klubu. Jeśli zrezygnuje jako radny, to przecież następna osoba wejdzie z tego samego Komitetu jako radny.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski odczytał postanowienie numer 104/ 2025 komisarza wyborczego w Skierniewicach z 1 października 2025 roku w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim gdzie stwierdza się wygaśnięcie z dniem 30 września 2025 roku mandatu radnego Marka Kociubińskiego wybranego do Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z okręgu wyborczego numer 2 z listy numer 1 KW Prawo i Sprawiedliwość z powodu pisemnego zrzeczenia się mandatu.

Poinformował, że wpłynęło zaproszenie, wystosowane przez Towarzystwo Przyjaciół Tomaszowa Mazowieckiego w kwestii udziału w corocznej kwestie cmentarnej pod nazwą Ratujmy Groby Zasłużonych Tomaszowian.

Poprosił aby radni zainteresowani taką inicjatywą charytatywną zgłaszali swój akces. Listy pozostają w Biurze Rady.

Ad. 16

Wobec wyczerpania porządku obrad. Przewodniczący Rady Powiatu zamknął 29 sesję Rady Powiatu.

Przewodniczący
Rada Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim

Protokołowała: Teresa Krześlak

