

PROTOKÓŁ 17/2025
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu
w dniu 7 października 2025 r.

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Lidia Jackow o godz. 14.30 na podstawie listy obecności.

Przewodnicząca stwierdziła prawomocność posiedzenia, powitała zebranych radnych zaproponowała następujący porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia komisji Rady Powiatu
2. Stwierdzenie prawomocności obrad komisji
3. Przyjęcie porządku obrad
4. Przyjęcie protokołu z 16 posiedzenia komisji
5. Analiza skargi na Powiatowy Urząd Pracy
6. Wolne wnioski i sprawy różne
7. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 4. Przyjęcie protokołu z 16 posiedzenia komisji

Protokół został przyjęty. Uwag nie zgłoszono.

Ad. 5. Analiza skargi na Powiatowy Urząd Pracy

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy – Ewa Gadko - przedstawiła szczegółowo przebieg sprawy:

Sąsiad Skarżącej otrzymał dotację na rozpoczęcie działalności gospodarczej – usługę sprzątania pojazdów. Wskazał miejsce prowadzenia działalności na posesji rodziców. Do wniosku dołączona była umowa użyczenia pomieszczenia o powierzchni 15 m². Wnioskodawca spełnił wszystkie warunki – rozliczył dotację, przedłożył faktury, prowadził działalność 12 miesięcy, posiadał poręczycieli.

W dniu 4 lipca 2025 r. do urzędu wpłynęła skarga od Skarżącej, w której zarzuciła możliwość poświadczenia nieprawdy i wyłudzenia dotacji, twierdząc, że na wskazanej posesji nie ma budynków, w których działalność mogłaby być prowadzona.

Urząd Pracy odpowiedział w dniu 24 lipca, że skarżąca nie jest stroną umowy, więc nie można udzielić jej informacji. Dnia 15 lipca przeprowadzono kontrolę – potwierdzono, że działalność jest prowadzona zgodnie z wnioskiem, zakupy dokonane z dotacji istnieją, a warunki umowy zostały w pełni spełnione.

Radca Prawny – Anna Loch-Skalik – stwierdziła, że Urząd Pracy nie ma kompetencji w zakresie kontroli norm środowiskowych. Sprawdza jedynie wydatkowanie środków i prowadzenie działalności. Urząd Pracy wypełnił swoje obowiązki. Brak podstaw do stwierdzenia naruszeń umowy.

Komisja zgodnie ustaliła, że skarga jest bezzasadna, a warunki umowy o dotację zostały spełnione.

Radca prawny – Anna Loch-Skalik – powiedziała, że dla bezpieczeństwa prawnego warto formalnie zakończyć sprawę uchwałą. W przypadku ponownego złożenia skargi na tej samej podstawie, będzie można zastosować art. 239 KPA.

Przewodnicząca Komisji - Lidia Jackow - poinformowała, że od Wojewody Łódzkiego wpłynęło rozstrzygnięcie nadzorcze o nieważności uchwały Rady Powiatu w sprawie skargi na PCPR.

Kierownik Biura Rady Powiatu – Teresa Krześlak – wyjaśniła, że skarga powinna zostać przesłana do akt sprawy do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, a komisja zdecydowała, że poczeka jakie będzie rozstrzygnięcie sądu. Sąd skargę oddalił, a komisja i rada uznały skargę za bezzasadną.

Radca prawny – Anna Loch-Skalik - powiedziała, że zgodnie z art. 234 KPA, jeśli toczy się postępowanie administracyjne, skargę należy przekazać organowi prowadzącemu postępowanie. Komisja i Rada nie powinny w takim przypadku podejmować uchwały, a jedynie przesłać dokument do akt sprawy.

Ad. 6. Wolne wnioski i sprawy różne

Przewodnicząca Lidia Jackow – poinformowała, że 20 października o godzinie 16.00 przewidziane jest szkolenie skierowane do komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Ad. 7. Zamknięcie posiedzenia

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca Komisji Lidia Jackow zamknęła posiedzenie komisji.

Protokołowała:

Ewelina Stępień

Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Lidia Jackow