

Projekt

z dnia 21 października 2025 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY POWIATU W TOMASZOWIE MAZOWIECKIM**

z dnia 2025 r.

w sprawie skargi na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Tomaszowie Mazowieckim.

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 107, poz. 1907) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572, z 2025 r. poz. 769), **Rada Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim uchwala, co następuje:**

§ 1. 1. Uznaje skargę mieszkanki miasta Tomaszowa Mazowieckiego na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Tomaszowie Mazowieckim przesłaną za pośrednictwem Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Łodzi dotyczącą przyznania dotacji na rozpoczęcie działalności za bezzasadną.

2. Sposób rozpatrzenia skargi stanowi uzasadnienie do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza Przewodniczącemu Rady Powiatu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Powiatu

Michał Jodłowski

UZASADNIENIE

W dniu 25 września 2025 r. wpłynęło za pośrednictwem Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Łodzi pismo mieszkanki miasta Tomaszowa Mazowieckiego, w którym wnosi do Wojewódzkiego Urzędu Pracy o wnikliwe przeanalizowanie dotacji z Powiatowego Urzędu Pracy udzielonej jej sąsiadowi. W piśmie tym mieszkanka skarży się na uciążliwości spowodowane prowadzeniem działalności przez sąsiada.

Do pisma załączona była korespondencja skarżącej kierowana do:

Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego,
Prezydenta Miasta Tomaszowa Mazowieckiego:
- Wydziału Ewidencji Ludności i działalności Gospodarczej,
- Wydziału Podatków i Opłat,
- Wydziału Ochrony Środowiska i Klimatu,
- Wydziału Architektury.
Zakładu Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej,
Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska,
Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi uznał, że pismo jest skargą na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy działającego z upoważnienia Starosty Tomaszowskiego i na podstawie art. 231 w związku z art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572, z 2025 r. poz. 769) przekazał skargę do rozpatrzenia Radzie Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim.

Zgodnie z art. 16 a ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2024 r. poz. 107, poz. 1907) skarga została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim celem przeprowadzenia analizy.

Komisja rozpatrywała skargę na posiedzeniu w dniu 7 października 2025 r., na którym zapoznała się z wyjaśnieniami Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy oraz przedłożonymi przez nią dokumentami.

Komisja ustaliła, że:

W dniu 4 lipca 2025 r. do Powiatowego Urzędu Pracy wpłynęła skarga od Skarżącej, w której zarzuciła możliwość poświadczenia nieprawdy i wyłudzenia dotacji, twierdząc, że na wskazanej posesji nie ma budynków, w których działalność mogłaby być prowadzona.

Urząd Pracy odpowiedział w dniu 24 lipca 2025 r., że skarżąca nie jest stroną umowy, więc nie można udzielić jej informacji.

Sąsiad Skarżącej otrzymał dotację na rozpoczęcie działalności gospodarczej – usługę sprzątania pojazdów. Wskazał miejsce prowadzenia działalności na posesji rodziców i zadeklarował, że swoje usługi będzie świadczył głównie u klientów. Do wniosku o udzielenie dotacji dołączona była umowa użyczenia pomieszczenia o powierzchni 15 m².

Wnioskodawca spełnił wszystkie warunki – posiadał poręczycieli, rozliczył dotację, przedłożył faktury, prowadził działalność 12 miesięcy.

W dniu 15 lipca 2025 r. Powiatowy Urząd Pracy przeprowadził kontrolę podczas, której stwierdzono, że działalność jest prowadzona zgodnie z wnioskiem, zakupy dokonane z dotacji istnieją, a warunki umowy zostały w pełni spełnione.

Po zapoznaniu się z przedłożoną informacją i przeanalizowaniu zebranych dokumentów Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, że Powiatowy Urząd Pracy nie ma kompetencji w zakresie kontroli norm

środowiskowych. Sprawdza jedynie prawidłowość wydatkowanych środków i prowadzenie działalności. Urząd Pracy wypełnił swoje obowiązki, a warunki umowy o dotację zostały spełnione.

- W związku z powyższym, Rada Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim uznaje skargę na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy za bezzasadną.

Pouczenie: Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572, z 2025 r. poz.769), w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.