**BRP.0012.8.13.5.2025**

**PROTOKÓŁ 13/2025**

**z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu**

 **w dniu 9 maja 2025 r.**

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Lidia Jackow o godz. 9.30. W posiedzeniu działa wzięli Radca prawny Starostwa Anna Loch-Skalik, Wojciech Szybalski , naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Lidia Kabat oraz członkowie komisji zgodnie z listą obecności.

Na podstawie listy obecności przewodnicząca stwierdziła prawomocność posiedzenia, powitała zebranych radnych zaproponowała następujący porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia komisji Rady Powiatu.

2. Stwierdzenie prawomocności obrad komisji.

3. Przyjęcie porządku obrad.

4. Przyjęcie protokołów z posiedzenia komisji w dniu 17.12.2024r. i 10.01.2025r.

5. Zapoznanie ze skargą mieszkańca Tomaszowa Mazowieckiego.

6. Wolne wnioski i sprawy różne.

7. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad. 3 . Przyjęcie porządku obrad.**

Uwag do porządku nie zgłoszono. Porządek został przyjęty jednogłośnie.

**Ad. 4. Przyjęcie protokołów z posiedzenia komisji w dniu 17.12.2024r. i 10.01.2025r**

Uwag do protokołów nie zgłoszono.

**Ad. 5 Zapoznanie ze skargą mieszkańca Tomaszowa Mazowieckiego**

Komisja zapoznała się zpisma mieszkańca Tomaszowa Mazowieckiego, w którym nadawca pisma skarży się na Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa oraz na Starostę Tomaszowskiego.

Zarzuca, że decyzja dotycząca jego sprawy została wydana z wielokrotnym naruszeniem prawa a postępowanie jest przewlekłe i i trwa już 3 lata.

Zarzuca również, że organ nie wywiązał się z obowiązku należytego i wyczerpującego poinformowania strony o okolicznościach faktycznych i prawnych zaistniałych po wyroku WSA w Łodzi z dnia 11 czerwca 2024 r.

 Radca prawny w Starostwie Pani Anna Loch -Skalik sprawa dotyczy niezadowolenia interesanta z rozpatrzenia jego sprawy.

Podczas rozpatrywania sprawy nie doszło do naruszeń proceduralnych. Żadna przewlekłość w toku postępowania nie została potwierdzona. Sprawa wielokrotnie była procedowana przez organ odwoławczy.

Każde pismo skarżącego było procedowane i przewlekłość nie była po stronie organu, ale tych spraw było tak dużo i każda była swoim trybem rozpoznawana przez organ merytoryczny. Zostało to potwierdzone we wszystkich instancjach odwoławczych.

Merytoryczne rozpatrzenie tej sprawy nastąpiło. Organ I instancji czyli Starosta wydał decyzję

Sprawa ta jest teraz rozpoznawana przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze i tam wszystkie proceduralne kwestie będą oceniane.

Radny Mariusz Strzępek zapytał czy procedury wynikające z k.p.a. przy rozpatrywaniu tej sprawy zostały zachowane.

Pani Anna Loch-Skalik odpowiedziała, że te procedury zostały zachowane. O każdym przedłużeniu terminu, które wynikało np. z oczekiwania na opinię z Nadleśnictwa, gdzie nadleśniczy był wzywany do doprecyzowania strona była informowana.

**Ad.6. Wolne wnioski i sprawy różne**

Wniosków nie zgłoszono

**Ad.8. Zamknięcie posiedzenia.**

Wobec wyczerpania porządku obrad Wiceprzewodnicząca Komisji Lidia Jackow zamknęła posiedzenie

Protokołowała: W-ce Przewodnicząca

Teresa Krześlak Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

 Lidia Jackow