

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Szanowni Państwo otwieram obrady dwudziestej pierwszej sesji siódmej kadencji Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim zwołanej na dzień jedenasty kwietnia dwa tysiące dwudziestego piątego roku. Informuję iż zgodnie z artykułem 15 punkt 1 a ustawy o samorządzie powiatowym posiedzenia Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim są rejestrowane za pomocą urządzeń nagrywających dźwięk i wizerunek a transmisja z obrad jest dostępna w sieci internetowej. Stwierdzam, że w sesji uczestniczy 23 radnych, co stanowi kworum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał. Witam Zarząd Powiatu Tomaszowskiego, witam wszystkich państwa radnych, witam państwa naczelników wydziałów starostwa, dyrektorów jednostek organizacyjnych podległych powiatowi oraz wszystkich państwa uczestniczących w dzisiejszej sesji. Przystępujemy do ustalenia porządku obrad dwudziestej pierwszej sesji Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim. Dzisiaj jeszcze wpłynęły wnioski do porządku obrad Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o rozszerzenie porządku o punkt rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Powiatu Tomaszowskiego, oraz Komisji Rewizyjnej o wprowadzenie punktu rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie przyjęcia wniosków i zaleceń z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu w Referacie Zarządzania Kryzysowego. Czy są ze strony państwa jeszcze wnioski i propozycje do porządku obrad? Sławek Pan Sławomir Żegota zgłasza się do dyskusji. Chętnie bym udzielił, ale nie mogę. Dobrze udzielam głosu. Proszę bardzo.

Radny Rady Powiatu- Sławomir Żegota

- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Chciałbym złożyć kilka wniosków i proszę o włożenie ich w punkcie piątym i dalej. I będę odczytywał te wnioski. Wnioskuje o podjęcie uchwały odwołania przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Następna uchwała to jest powołanie nowego przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Wnioskuje o uchwałę odwołania przewodniczącego Komisji Rolnictwa i powołania, druga uchwała to jest powołanie nowego przewodniczącego Komisji Rolnictwa, oraz następna uchwała, wniosek o podjęcie uchwały, odwołanie komisji, przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa, przepraszam, i powołanie nowego przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa. Dziękuję ślicznie.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Pana Starosta, bardzo proszę.

Starosta Tomaszowski - Mariusz Węgrzynowski

- Panie radny Sławomir Żegota, może chciałby pan jakoś umotywić te swoje wnioski, bo przecież nam się to należy, jak i również przewodniczących tych komisji. Co takiego zaistniało, że w tym trybie nagle dzisiaj na sesji chce pan wprowadzić ten punkt, jeden, drugi, kolejne.

Radny Rady Powiatu- Sławomir Żegota

- Jako radny opozycji mogę wnioskować właśnie o uchwały tej treści. Dziękuję. Bez. Jest to wniosek formalny i bardzo proszę Pana Przewodniczącego o wprowadzenie, o przegłosowanie tych wniosków o wprowadzenie.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Dziękujemy. To jest sześć oddzielnych wniosków formalnych i sześć oddzielnych projektów uchwał, więc one będą indywidualnie. Bardzo prosimy też o krótką przerwę techniczną, ponieważ musimy przygotować tutaj głosowanie, wprowadzić te uchwały do systemu. Biuro Prawne musi zweryfikować tutaj od strony formalno-prawnej czy te Uchwały są zasadne, więc bardzo proszę, krótka przerwa Biuro Rady, 15 minut. Ile? 10, 10 minut, tak jest. Szanowni Państwo, bardzo proszę o zajęcie miejsc na sali obrad. Rewizyjne. Ja też mam w notatkach. Tak, już zmieniam. Szanowni Państwo, kończymy przerwę, przechodzimy do punktu, wracamy do punktu trzeciego, przyjęcie porządku obrad. Pan

radny Sławomir Żegota zgłosił sześć propozycji, sześć wniosków, które skutkują tutaj projektami uchwał Rady Powiatu i przechodzimy w takim razie do przyjęcia poszczególnych wniosków, no chyba że są jeszcze jakieś głosy w dyskusji. Widzę zgłoszenie pana radnego Szczepana Goska. Udzielam głosu.

Radny - Szczepan Goska

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja tylko chciałem zgłosić ubolewanie, że jako radni 23 powinniśmy szukać jakiegoś porozumienia, a tu okazuje się, że już mamy od tygodnia porządek obrad, a tu przed chwilą kolega zgłosił właśnie dodatkowe punkty o odwołanie niektórych przewodniczących komisji. Jest to smutne, bo za kilka minut też będziemy rozmawiać, bo już przyszli tutaj mieszkańcy Tomaszowa czy Powiatu Tomaszowskiego odnośnie S12, gdzieś tam tych różnych konfliktów jest troszeczkę, a tutaj taki wniosek jest zgłoszony, także no ubolewam nad tym, tylko to chciałem zgłosić. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś głosy w dyskusji? Pani Martyna Wojciechowska udzielam głosu.

Radna- Martyna Wojciechowska

- Ja mam tylko taką gorącą prośbę, żebyśmy rozważyli kwestię wprowadzenia wniosków pana Sławomira Żegoty w tych punktach końcowych, żebyśmy tutaj w związku z tym, że mamy zaproszonych gości są też mieszkańcy, żebyśmy prze procedowali uchwały nasze, które są zaplanowane, przeprowadzili ten porządek obrad, który jest tutaj najistotniejszy, a potem zajęli się uprawianiem tego naszego politycznego poletka. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Pani Martyno, czy jest to wniosek formalny, rozumiem?

Radna- Martyna Wojciechowska

- Tak, tak, tak, to jest wniosek formalny. Zgłosiłam jako wniosek formalny.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- I jako, jako, który miałby ewentualnie tutaj być w porządku obrad, bo to trzeba podać pod głosowanie.

Radna- Martyna Wojciechowska

- Oczywiście.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Taką zmianę.

Radna- Martyna Wojciechowska

- Bo tutaj nie padła kolejność, prawda?

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Padła kolejność, jest propozycja, żeby to zrobić w punkcie piątym i dalej odpowiednio, tak? Czyli punkt 6, 7, 8, 9.

Radna- Martyna Wojciechowska

- Moją propozycją jest, aby było to w punkcie, po punkcie dwudziestym, czyli w tych wszystkich,

żebyśmy prze procedowali wszystkie uchwały, które mamy w porządku, czyli w punkcie dwudziestym, po punkcie dwudziestym. Na przykład tak.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Tutaj jest taka sugestia z biura rady, że po punkcie piętnastym ewentualnie.

Radna- Martyna Wojciechowska

- A tak, bo tutaj już komisję rozpoczynamy, to oczywiście jasne. Ja mówię o tych naszych tutaj związanych z obecnością naczelników.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dobrze, a d vocen tutaj Pan Sławomir Żegota.

Radny- Sławomir Żegota

- Panie przewodniczący, ja złożyłem sześć tych wniosków ze wskazaniem na punkt piąty i jest, to był też mój wniosek formalny.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Tak jest. Zgadza się, w takim razie głosujemy najpierw przyjmujemy do porządku te punkty, a ewentualnie w drugiej kolejności będziemy głosować ten wniosek Pani radnej Martyny Wojciechowskiej jeśli chodzi o kolejność umieszczenia w porządku obrad. Czyli teraz przyjmujemy te punkty dzisiaj zgłoszone przez Pana i zgłoszone wcześniej w dniu dzisiejszym w komisji, a później ustalimy kolejność w porządku obrad. Zgodnie z wnioskiem Pani Martyny Wojciechowskiej.

Radna- Martyna Wojciechowska

- No właśnie też zabrała poproszę o głos tak.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Tak proszę bardzo Pani Martyno.

Radna- Martyna Wojciechowska

- chyba tutaj chcielibyśmy ustalić właśnie co, czy aby na pewno, bo wniosek Pana Sławomira Żegoty był taki, bo tutaj jakby żebyśmy się nie wprowadzali w błąd prawda, bo przed chwilą powiedział Pan, że najpierw głosujemy przyjęcie uchwały jakby do porządku obrad, a potem będziemy głosować kolejność. Natomiast wniosek Pana Sławomira Żegoty był o to, żeby było to w punkcie piątym i dalej tak, więc ustalmy co głosujemy. Dobra proszę żeby to wybrzmiało dokładnie.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Dobrze, Panie Piotrze. Piotr Kagankiewicz.

Radny - Piotr Kagankiewicz

- dokładnie to co Pani radna Martyna powiedziała. Niestety wniosek był o przyjęcie do porządku obrad w konkretnych punktach, nie o przyjęcie na tej sesji, tylko w punkcie 5, 6, 7, 8.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Najpierw głosujemy z kolejnością zgłoszeń. Wniosek Pana radnego tutaj Sławomira Żegoty był pierwszy, więc głosujemy ten wniosek i on rozumiem Dokładnie tak. Najpierw musimy przegłosować tutaj po konsultacji z biurem prawnym, najpierw musimy przegłosować zdecydowanie tutaj te wnioski, które Pan Sławomir złożył i zobaczymy jaki będzie efekt głosowania. Wtedy przejdziemy do

kolejnych wniosków Pani Martyno, więc jeszcze chwileczkę dobrze. Nie widzę kolejnych zgłoszeń co do punktu tutaj w porządku ustaleniem porządku obrad. Przystępujemy zatem do przegłosowania.

Radna- Martyna Wojciechowska

- Tylko chciałabym doprecyzować, że będę głosowała przeciw, dlatego że nie to, że tutaj jakoś kurczowo trzymam się stanowiska, natomiast tylko i wyłącznie dlatego, że nie chcę żeby to było w punkcie piątym. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Dziękuję przyjmujemy do wiadomości. Kto z Państwa jest ZA przyjęciem i rozszerzeniem porządku sesji o punkt rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Powiatu Tomaszowskiego. Rozpoczynamy głosowanie. Rozszerzenie porządku. Dzisiaj wpłynął wniosek z komisji Skarg. Najpierw głosujemy te wnioski chronologicznie zgodnie z, zgodnie z wnioskami, które zostały złożone. Najpierw wnioski z komisji, później wnioski złożone na sesji. Jeszcze raz, kto z Państwa jest ZA rozszerzeniem porządku sesji o punkt rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu. Bardzo proszę o zachowanie powagi na sali i zakończenie rozmów telefonicznych.

Radna- Martyna Wojciechowska

- Po pierwsze w którym punkcie, a po drugie tam są dwie skargi, dwie, dwa wnioski, skargi wniosków prawda, więc uściślimy do której dotyczy.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Pani radna bardzo proszę w tym momencie głos należy do mnie. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Powiatu Tomaszowskiego i ten punkt. Tak. Dokładnie w oryginale, w oryginale te dwa wnioski, te dwie uchwały miały być jako dwudziesty pierwszy, dwudziesty drugi, więc teraz będą o te sześć przesunięte dalej, o ile w kolejnym głosowaniu one zyskają akceptację rady. Więc ustalimy to Pani radna na końcu, ale no. Po punkcie rozpatrzenie projektu i podjęcie tak w sprawie przekazania pisma zgodnie z właściwością, czyli obecny punkt dwudziesty. Tak jest. ZA przyjęciem do porządku obrad tego punktu głosowało 18 radnych przeciw 5. Punkt do porządku został przyjęty. Przechodzimy do kolejnego. Kto z Państwa jest za rozszerzeniem porządku sesji o punkt w sprawie przyjęcia wniosków i zaleceń z komisji przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu w Referacie Zarządzania Kryzysowego. Poproszę o głosowanie. Kto z Państwa jest ZA przyjęciem tego punktu do porządku obrad, kto jest przeciw, kto się wstrzymał. Dziękuję bardzo. Wszyscy radni zagłosowali ZA przyjęciem tego punktu do porządku obrad. Dziękuję. Przechodzimy do kolejnego punktu. Przechodzimy do punktu i do wniosku złożonego tutaj przez Pana radnego Sławomirę Żegotę, odwołanie przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Kto z Państwa jest za rozszerzeniem porządku sesji o ten punkt. ZA przyjęciem do porządku obrad głosowało 13 radnych przeciw 10. Punkt został przyjęty do porządku obrad. Kolejny punkt zgłoszony przez Pana Sławomira Żegotę to powołanie przewodniczącego komisji rewizyjnej. Bardzo proszę o przygotowanie głosowania. Kto z Państwa jest ZA, kto jest przeciw, kto się wstrzymał. 13 radnych zagłosowało ZA przyjęciem tego punktu do porządku obrad, 10 głosowało przeciw. Punkt znalazł się w porządku obrad. Kolejny punkt odwołanie przewodniczącego Komisji Rolnictwa. Kto z Państwa jest za rozszerzeniem porządku o sesji o ten punkt. Kto z Państwa jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał. 13 radnych głosowało za przyjęciem punktu do porządku obrad, 10 głosowało przeciw. Punkt znajduje się w porządku obrad. Kolejny punkt powołanie przewodniczącego Komisji Rolnictwa. Kto jest za rozszerzeniem porządku sesji o ten punkt? Kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? 13 głosów za przyjęciem punktu do porządku obrad, 10 przeciw. Kolejny punkt. Odwołanie przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa. Kto z Państwa jest za rozszerzeniem porządku sesji o ten punkt. Kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał. Punkt został przyjęty trzynastoma głosami, dziewięć przeciw, jeden wstrzymujący się od

głosu. Kolejny wniosek powołanie przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa Publicznego. Kto z Państwa jest za rozszerzeniem porządku o ten punkt sesji? Za tym wnioskiem zagłosowało 13 radnych przeciw 9, 1 wstrzymujący się głos. Punkt został wprowadzony do porządku obrad. Szanowni Państwo, wszystkie punkty zostały przyjęte, punkty te wnioskowane przez radnego Sławomira Żegotę od piątego, tutaj zgodnie z kolejnością zgłoszeń, te punkty kolejne łądzą jako ostatnie punkty merytoryczne. Poproszę o chwilę cierpliwości, tak żeby tutaj Biuro Rady mogło zaktualizować aktualny porządek obrad. Proszę szanowni Państwo mamy już finalnie ustalony porządek obrad. Odczytam zatem ten porządek, który został. Wniosek, ten wniosek Pana Sławomira Żegota, Żegoty został już złożony ze wskazaniem. Ale on był dalej idący i wskazywał już określoną tutaj lokalizację i określone miejsce w porządku obrad, więc z tego się trzymamy. Wniosek Pani Martyny jest w tej sytuacji niezasadny. To bardzo proszę Pani Martyno.

Radna- Martyna Wojciechowska

- To ponawiam swój wniosek w takim razie. Składałam wniosek o zmianę kolejności zgodnie z tym co powiedziałam wcześniej, czyli żeby przeskoczyło to nie w punkcie piątym, tylko tak jak rozmawialiśmy w tym punkcie po ostatniej uchwale. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- W takim razie poddajemy Pani wniosek formalny pod głosowanie. Bardzo proszę o przygotowanie Biura Rady głosowania. Proszę Pani Martyno jeszcze raz tylko sformułować dobrze ten wniosek, bo nie wiem teraz w którym punkcie chce Pani umieścić tego zmienionego już porządku, więc bardzo proszę o określenie tutaj dokładnie w którym miejscu mają się znaleźć poszczególne punkty według Pani.

Radna- Martyna Wojciechowska

- Już tylko się upewnię, czy mam zaktualizowany już w systemie punkt, czyli chciałabym się upewnić, że w sprawie rozpatrzenia skargi na starostę, czyli po punkcie, już momencie. S12 potem mamy rady powiatu. Myślę, że możemy przejść spraw społecznych 23. Może być po tak po S12 na przykład, czyli w punkcie 21 żeby się rozpoczęły.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Te wnioski dotyczące odwołania tak, czy wnioski dotyczące skarg. Te wnioski komisji.

Radna- Martyna Wojciechowska

- Ja cały czas mówię o wnioskach dotyczących zmian w komisjach tak, czyli odwołania przewodniczących i powołania przewodniczących.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Tak żebyśmy byli precyzyjni.

Radna Martyna Wojciechowska

- Jasne dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Dziękuję. Bardzo proszę o przedstawienie głosowania i rozpoczęcie głosowania. Kto z Państwa radnych jest ZA przyjęciem wniosku zgłoszonego przez Panią Martynę Wojciechowską w sprawie zmiany kolejności porządku obrad. Dziękuję bardzo. Za wnioskiem Pani Martyny Wojciechowskiej zagłosowało 10 radnych przeciw 13 wniosek nie zyskał akceptacji. Czy są jeszcze jakieś głosy w dyskusji w tym miejscu. Jeśli nie to przechodzimy tutaj do przedstawienia już porządku obrad po zmianach. I

jeszcze raz Państwu odczytam dzisiejszy porządek obrad. Punkt pierwszy otwarcie dwudziestej pierwszej sesji Rady Powiatu. Punkt drugi stwierdzenie prawomocności obrad sesji. Punkt trzeci przyjęcie porządku obrad. Punkt czwarty przyjęcie protokołu z posiedzenia XIX i XX sesji Rady Powiatu. Punkt piąty to będzie. Odwołanie odwołanie przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Punkt szósty powołanie przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Następnie punkt siódmy odwołanie komisji przewodniczącego Komisji Rolnictwa. Punkt ósmy powołanie przewodniczącego Komisji Rolnictwa. Punkt dziewiąty odwołanie przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa i punkt dziesiąty. odwołanie, powołanie Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa. Kolejne punkty ulegną przesunięciu i tak punkt 11 to będzie rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tomaszowskiego na rok 2025. Punkt 12 rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Tomaszowskiego na lata 2025-2043. Punkt 13. Sprawozdanie o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu Tomaszowskiego za rok 2024. Punkt 14. Sprawozdanie z działalności Komendy Państwowej i Powiatowej Straży Pożarnej w Tomaszowie Mazowieckim za rok 2024. Punkt 15. Sprawozdanie z działalności Komendanta Powiatowego Policji w Tomaszowie Mazowieckim oraz informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku za rok 2024. Punkt 16. Sprawozdanie z działalności powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tomaszowie Mazowieckim w roku 2024. Punkt 17. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli początkujących, mianowanych i dyplomowanych w szkołach prowadzonych przez Powiat Tomaszowski za rok 2024. Punkt 18. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów wpływających na terenie Powiatu Tomaszowskiego w 2025 roku. Punkt 19. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim W sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu dla części nieruchomości przy ulicy Jana Pawła drugiego 35 w Tomaszowie Mazowieckim w trybie bezprzetargowym. Punkt dwudziesty rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie wyrażenia intencji dotyczących przebiegu drogi ekspresowej S12 przez teren miasta Tomaszów Mazowiecki. Punkt 21 rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie powołania stałych Komisji Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim i ich stanu liczbowego. Punkt 22 rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie przyjęcia rezygnacji z prac Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim. Punkt 23 rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmiany uchwały numer 1/ 15/ 2024 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z dnia 9 maja 2024 w sprawie powołania Komisji Zdrowia Rodziny i Spraw Społecznego Rady Powiatu zmienioną uchwałą numer 4/ 49/ 2024 z dnia 26 czerwca 2024 roku. Punkt 24 rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu. Punkt 25 rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmiany uchwały 1/20/2024 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z dnia 9 maja 2024 w sprawie powołania Komisji Skarg Wniosków i Petycji. Punkt 26 rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie przekazania pisma zgodnie z właściwością. Punkt 27 rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Powiatu Tomaszowskiego. Punkt 28 rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie przyjęcia wniosków i zaleceń z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu w Referacie Zarządzania Kryzysowego. Punkt 29. Sprawozdanie z pracy Rady Powiatu VII kadencji za 2024 rok. Punkt 30. Sprawozdanie z prac stałych Komisji Rady Powiatu VII kadencji za 2024 rok. Punkt 31 sprawozdanie z pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu za 2024 rok. Punkt 32 sprawozdanie z realizacji planu kontroli Komisji Rewizyjnej VII kadencji za 2024 rok. Punkt 33 informacja na temat aktualnej sytuacji nieruchomości po byłym Ośrodku Szkoleniowo Wypoczynkowym Borki. w Swolszewicach Małych. Punkt 34 sprawozdanie Zarządu Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z działalności w okresie

między XIX a XXI sesją Rady Powiatu oraz wykonywania uchwał Rady Powiatu w w Tomaszowie Mazowieckim. Punkt 35 wnioski i oświadczenia radnych. Punkt 36 sprawy różne. Punkt 37 zamknięcie XXI sesji Rady Powiatu. Przystępujemy zatem do realizacji porządku obrad. Trzy punkty porządku zostały już zrealizowane. Przechodzimy zatem do punktu 4 porządku sesji, to jest przyjęcie protokołów z posiedzeń XIX i XX sesji Rady Powiatu Tomaszowskiego. Protokoły zostały wyłożone do wglądu przed posiedzeniem dzisiejszej sesji oraz przesłane Państwu drogą elektroniczną. Czy są ze strony Państwa jakieś uwagi do tych wymienionych protokołów? Nie widzę. Przystępujemy zatem do realizacji punktu piątego: rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie odwołania przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Jesteśmy w punkcie 5 rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie odwołania przewodniczącego Komisji Rewizyjnej na wniosek złożony przez radnego Sławomira Żegotę. Przedstawię Państwu projekt uchwały w sprawie odwołania z funkcji przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w w Tomaszowie Mazowieckim. Podstawa prawna tutaj artykuł 17 ustęp 1 ustawy o samorządzie powiatowym. Na podstawie statutu Powiatu Tomaszowskiego uchwała się co następuje. Paragraf pierwszy odwołuje się radnego Szczepana Goskę z funkcji przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim. Paragraf drugi, wykonanie uchwały powierza się przewodniczącemu Rady Powiatu. Paragraf trzeci, uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Paragraf czwarty, uchwała podlega podaniu, podaniu do publicznej wiadomości przez, poprzez zamieszczenie jej treści na stronie internetowej BIP Powiatu Tomaszowskiego. I przechodzimy do dyskusji. Czy jest jakaś, jakiś wniosek w tym, jakieś zgłoszenie w tej części? Pan Piotr Kagankiewicz udziela głosu.

Radny - Piotr Kagankiewicz

- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo radni, zagłosowałem za wprowadzeniem, brak połączenia z internetem dlatego w formie elektronicznej tego nie zrobimy. Zagłosowałem za wprowadzeniem szeregu tych uchwał, czyli powołanie i odwołanie przewodniczących komisji. Zarówno też oddam głos tak jak zagłosowałem przy wprowadzeniu do porządku obrad. Chcę powiedzieć tu Pani Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa ma 100 procent racji, że faktycznie nawet grzecznościowo wymagałoby to jakiegoś uzasadnienia, więc wypowiem się w swoim imieniu. Te głosowania, które tu odbędą ja traktuję nie jako głosowanie przeciwko konkretnym osobom jako pełniącym obowiązki będącym tymi przewodniczącymi, ale jako wyraz sprzeciwu do działań Starosty. To jest konsekwencja już kilkumiesięcznych sporów z Panem Starostą na wiele tematów. Zdaję sobie sprawę z tego, że ofiarami tego sporu z panem Starostą są konkretne osoby, których osobiście lubię i szanuję i cenię ich pracę w komisji. Natomiast nie sposób nie zauważyć, że od pewnego czasu jest zupełnie inna większość niż zarząd, który reprezentuje. Mamy zarząd mniejszościowy. Wypadałoby albo inaczej większość rady by oczekiwało jakiejś współpracy, rozmowy i tak dalej, a jest forsowanie tematów tylko i wyłącznie dlatego, że nie można zebrać 14 głosów do odwołania. Okej, więc niestety ta większość ma prawo do innych zachowań adekwatnych do zachowań Pana Starosty. Staram się wypowiedzieć to w miarę kulturalnie i grzecznie, natomiast ja ze swej strony nie mam nic przeciwko temu, natomiast świadomie i odpowiedzialnie zagłosuję za odwołaniem tychże osób. Mamy tutaj pierwszego przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Państwo zdajecie sobie, jak trudno mi jest głosować odwołanie, natomiast patrzę o dobro całego powiatu. Pan Szczepan Goska jest prawie moim sąsiadem. Natomiast nie mogę się zgodzić na tolerowanie tej rzeczy jaka teraz w tym starostwie jest. Niestety państwo widziecie za chwilę będą zmiany budżetowe. Dowiadujemy się że nie wiem w styczniu głosowaliśmy budżet w kwietniu brakuje na pensje w oświacie. Dla mnie to jest szokujące. A to za chwilę będziemy głosować. Dwa miesiące minęło. No i tak wiele przykładów wyczyny Pana Starosty w telewizji, obarczając nas, radnych, jako tragedie ludzkie, rodzin, pracowników jednostek organizacyjnych. Przecież nigdy się, nigdy nie zajmowaliśmy budżetami jednostek organizacyjnych. Więc jest to mój sprzeciw wobec działań Starosty, nie wobec osób piastujących te funkcje. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Pani Martyna Wojciechowska.

Radna- Martyna Wojciechowska

- Dziękuję Panie Piotrze za to wyjaśnienie. Natomiast oczywiście nie czuję się ofiarą tutaj w żadnym wypadku. Szanowni Państwo, dziwi mnie ta inicjatywa nieco, chociaż może w sumie nie do końca. My tutaj jako, do tej pory były, pojawiały się przecież próby wielokrotne właśnie odwołania Pana Starosty. My tych personalnych odwetów w ramach komisji, Pani Wacławo chociażby, Lidia też przecież zastępca, Michał był przewodniczącym Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, takich przynajmniej na początku, tak, bo teraz pan mówił też, sytuacja jest dynamiczna, tak, to trzeba podkreślić, chociażby pokazuje to wynik głosowania i zielony głos przeciwko odwołaniu przewodniczących z Prawa i Sprawiedliwości przez Pana Marka Olkiewicza, więc Sytuacja pokazuje, jak jest to, to wszystko pokazuje, jakie to jest dynamiczne. Natomiast jeszcze wtedy byliśmy wszyscy razem, wszyscy razem, Panie Piotrze, i wtedy nie było takich naszych personalnych wycieczek, jeśli chodzi o przewodniczących komisji, więc no jest to takie... ciekawe zjawisko dla mnie tutaj jako obserwatora, znaczy nie obserwatora, tylko jakby będącego tutaj aktora tego wszystkiego. No jakby rozumiem, dziękuję szczególnie tutaj za to wyjaśnienie, Panie Piotrze, bo to też jakby dziękuję, że padły takie słowa. Chociaż no też ma Pan przedstawiciela w zarządzie, jednego swojego, Pana Michała, prawda? Więc no też bardzo ciekawe rzeczy się tu dzieją. Nie wszystko jeszcze rozumiem. Może kiedyś więcej zrozumiem, natomiast bardzo ciekawa, bardzo, bardzo ciekawa sytuacja. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Pan Piotr Kagankiewicz, Ad Vocem.

Radny - Piotr Kagankiewicz

- Nie zgłaszałem się ad vocem, żeby nie przedłużać tej dyskusji. Tak, widzę, że mamy członka zarządu, grupa dwóch radnych. Wyraźnie powiedziałem, że działania Starosty Tomaszewskiego nie zarządu. Też nie mam nic do wszystkich pozostałych członków zarządu. Odnosiłem się tylko i wyłącznie do działań Pana Starosty Mariusza Węgrzynowskiego. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Czyli dobrze odczytałem intencję, był to głos ad vocem. Dziękuję bardzo. Pan Marek Kociubiński, bardzo proszę.

Radny Marek Kociubinski

- Szanowni Państwo, między innymi wczoraj przeczytaliśmy w miejscowej prasie, że jest ogromna wojna między kim a kim? Między Prezydentem miasta, a Platformą i przystawkami. A tutaj tej wojny nie widać. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Pan Mariusz Strzępek.

Radny- Mariusz Strzępek

- Ja tylko dwa zdania powiem dlaczego ja jestem przeciwko wprowadzeniu tych punktów. Dlatego proszę państwa, że od roku, od roku już blisko zajmujemy się na tej sali tylko samymi sobą. tylko, tylko sprawami personalnymi dotyczącymi radnych, dotyczącymi Zarządu Powiatu. Ciągłe dyskutujemy o tym, że trzeba ten zarząd wymienić lub nie wymienić i w kółko, w kółko jeden temat przez media i przez tą salę się przewija. Ja myślę, że pora z tym skończyć i pora zająć się tym, do czego nas tutaj wybrano, czyli sprawami mieszkańców. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Dziękuję za ten głos. Pan Marek Olkiewicz.

Radny Marek Olkiewicz

- Panie Przewodniczący, Szanowna Rada, jako jedyny tu zostałem wymieniony, że tu zagłosowałem, bo to wszystko widać, ale dołączam się do, dołączam się do, tutaj co wypowiedział wcześniej kolega Piotrek, ale dołączę jeszcze takie wyjaśnienie. Szanowni Państwo, to nie jest tak, że wszyscy mamy akceptować zachowania niektórych tutaj na sali. To nie jest tak, że mamy akceptować wszystko to, co wyprawia zarząd. To nie jest tak, że jak gdyby część osób, która kreuje tutaj politykę, to wszyscy mają na to przystawać. Ja nie zgadzam się i protestowałem, i protestuję, i nie jest dla mnie do zaakceptowania to, że zostaje odwołany prezes szpitala w tak ważnym punkcie, w tak ważnej terminie, jeżeli składamy wnioski o dofinansowanie 100 milionów. Można było i o to prosiłem, rozmawiałem z członkiem zarządu, osobiście prosiłem go o to, żeby dać szansę i dać szansę Powiatowi Tomaszowskiemu na nowoczesny blok. Nie widziano mnie, nie słyszano mnie, nie uwzględnia się moich prośb, a teraz się ma pretensje. Dlaczego ja zagłosowałem tak, jak zagłosowałem? Ja reprezentuję mieszkańców. Mieszkańcom się to nie podoba, takie zachowania. I trudno, ale koleżanko Martyno, ja bym prosił o to, żeby nie było takich wybiegów. Każdy jest niezależny i każdy ma swój rozum i wie jak głosować, a szczególnie w twoim przypadku.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Dziękuję. Pani Martyna Wojtkowska.

Radna- Martyna Wojciechowska

- Ja Państwa bardzo przepraszam, natomiast głosowałam o to, żeby to odbyło się dużo wcześniej, natomiast musimy przeprowadzić niektóre kwestie, żeby to było później, tak zdecydowanie. Natomiast jakby, no to oczywiście każdy, każdy tutaj, nikt nie podważa, jesteśmy, mamy prawo głosu i z niego korzystamy. Natomiast jeszcze tutaj wracając, bo tutaj odniosłeś się do kwestii tego, że składanego wniosku, no to przecież wniosku nie pisało się w grudniu, w ostatnim, jakby proces pisanie wniosku, to nie jest kwestia, nie wiem, tygodnia, dwóch, trzy, trzech, prawda. To tylko tak ad vocem a propos pisanie wniosku. Natomiast tutaj do żadnego, do żadnej innej kwestii absolutnie się tutaj nie wnikam, nie dyskutuję, bo oczywiście każdy ma swoje zdanie na ten temat, tak jak powiedziałeś. Dziękuję.

Radny Marek Olkiewicz

- więc ad vocem, już tak powiem, więc niepotrzebne to było takie z imienia, nazwiska, bo tu każdy widzi, to jest transmitowana sesja, więc to był taki wybieg do mnie. Wniosek był pisany jak był pisany, były poprawki, każdy mógł złożyć dobre poprawki, 100% wniosków było poprawianych z pierwszego etapu, i każdy mógł pilnować tego, żeby to był wniosek, jak gdyby, no, prawidłowo złożony. Ale jeżeli ja odpowiadając, ja odpowiadając i odpowiadając, jak gdyby za składane wnioski to bardzo, nie takie małe, ale setki tysięcy większe, więc jeżeli ktoś przygotowuje ten wniosek i chce, żeby to zrealizować ten wniosek, to trzeba mu to umożliwić. Nic by się nie stało na przeszkodzie, żeby to trwało do czerwca, bo jak jest kwitowanie, zgodnie z KSH i wszystko by było w porządku. Ja się z tym nie mogę pogodzić, nie pogodzę się z tym i dlatego moje takie jak gdyby pokazanie sprzeciwu, bo to dotyczyło naprawdę ile tysięcy mieszkańców. Dla nas nowoczesny blok to było rozwój na świat i chciałbym po prostu zaprotestować tym, że się z tym nie zgadzam. Nie zgadzam się z wieloma jeszcze innymi posunięciami zarządu, czy też osób, bo nie znam tak z imienia nazwiska, kto podejmował takie decyzje i dlatego tak zagłosowałem. I bardzo bym prosił, jeżeli to jest możliwe, żeby każdy sobie w sumieniu i każdy jak gdyby nie oceniając kogoś drugiej osoby, żeby każdy to przyjął. O to walczyliśmy, żeby było, każdy mógł się wypowiadać i każdy reprezentować tych osób, które reprezentuje, czyli wyborców swoich. Ja mam na to tyle.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Pan Szczepan Głoska.

Radny- Szczepan Goska

- Dziękuję Panie przewodniczący. Szanowni Państwo, tak jak koleżanka Martyna wspomniała, chcieliśmy przeprosić też tutaj państwa, którzy tutaj przeszli odnośnie tej obwodnicy. Chciałbym też prosić was, żebyście zapamiętali te osoby, które nie chciały odłożyć tych punktów na późniejsze punkty, bo byśmy mogli później, później dyskutować na ten temat. Chciałbym się nie zgodzić z kolegą Markiem, bo tu przekłamanie nastąpiło, bo, przekłamanie nastąpiło, bo prezes szpitala nie został odwołany, tylko po prostu 31 grudnia ubiegłego roku skończyła się jemu umowa. Bądźmy precyzyjni, nie oszukujmy tutaj tych, którzy tutaj są. Czyli umowa się skończyła 31 grudnia 2024 i nie została przedłużona i tyle. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Dziękuję, Pani Martyna Wojciechowska.

Radna- Martyna Wojciechowska

- To jeszcze tak ad vocem tutaj Marka, rodnego Marka Olkiewicza, wiceprzewodniczącego. Wyszedł, ale no tutaj będę kontynuować, nie będziemy czekać. No jakby właśnie w kwestii reprezentowania wyborców, dlatego tutaj personalnie zaczepiłam Marka, tylko i wyłącznie dlatego właśnie. a propos tej listy, z której startował. I tylko, tylko tutaj była tego kwestia. Natomiast oczywiście absolutnie się zgadzam, bo jeśli chodzi o jednostki przede wszystkim takie jak urząd czy szpital, to ciągłość jakby władzy, ciągłość informacji, ciągłość zadań, no jest rzeczą absolutnie najważniejszą. I tutaj dlatego mówię, że jakby nie podważam, nie wnioskuję w decyzję, też mam na ten temat swoje zdanie. Natomiast nie o tym tutaj rozmawiamy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Pan Włodzimierz Justyna, udzielam głosu.

Wicestarosta- Włodzimierz Justyna

- Ja tutaj zgadzam się z wypowiedzią Pana Marka Olkiewicza, że każdy może mieć swoje zdanie, nawet uważam, że powinien mieć swoje zdanie. Natomiast słuchając tutaj wypowiedzi Pana radnego Marka, tak za bardzo nie rozumiiałem i zachodzę w głowę, co, jaki ma związek odejścia prezesa Chudzika ze szpitala w styczniu z wnioskiem na blog operacyjny, który był pisany praktycznie od połowy 2024 roku, gdzie był powołany zespół do pisania tego wniosku, natomiast na pewno nie pisał go prezes Chudzik.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu- Marek Olkiewicz

- Szanowni Państwo, to ja Pana Wicestarostę informuję, nieważne kto, kto zaczynał, czy kto, kto prowadził, tylko kto się pod tym podpisuje i kto to firmuje. To po pierwsze. I my byliśmy tu inicjatorami, a szczególnie Piotrek, żeby przygotowywać pewne dokumenty wcześniej, żeby składać taki wniosek. A jeżeli Państwo chcecie się tutaj zajmować, jak ja zgłoszę, czy tam jak ja tam zgłoszowałem, to możemy jeszcze godzinę na ten temat dyskutować. Szanowni Państwo, Po co była ta zmiana, to już widzimy. I dajmy, to już wszyscy o tym wiedzą. Więc dajmy spokój się zajmując tutaj jak to głosuje, tylko zajmijmy się jak to kto pracuje. I kto bierze za to pieniądze. I mnie to tylko to interesuje. A mam takie prawo zaprotestować i protestuję. Bo się z tym nie zgadzam. Bo pięć lat wyciągał szpital, a teraz się robi taką na koniec, taką jak gdyby podziękowania. Wszyscy przebywali u prezesa Chudzika. Wszyscy przychodzili, żeby pomagać. I co dalej? Jesteśmy zadowoleni, że nie ma bloku? I nawzajem się będzie oskarżać kto? Nie jest ważne. Wniosek powinien dokończyć ten, który

pisał, ten, który składał, ten, który był zobowiązany do poprawiania i był, umówmy się, że była duża szansa, żeby dostać te pieniądze. I tylko tyle. Jak was Państwo tak interesuje, jak Marek Olkiewicz zgłasza, dajcie spokój. Czy to by, czy ten głos to jest taki, jak nie wiem, ważny? No i tak jakby Marek nie zgłaszał, to jest 12. To już było zmiatane. No szanowni Państwo, no. No, no, no, no bo nie wiem, nie? Tu jakieś aluzje jakieś, nie wiem co. No szanowni Państwo. nie no, nie lecimy dalej, bo zaczęłaś to, to trzeba to skończyć. Obarczanie albo indywidualne wybiegi. No jeżeli ma to tak wyglądać, to my wiemy już, Po co to było? Ja jeszcze raz powtarzam, koleżanko Martyno, nie wiem czy tak akurat w twoim przypadku powinnaś się tak wypowiadać.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Pan Włodzimierz Justyna ad vocem.

Wicestarosta- Włodzimierz Justyna

- Ja rzeczywiście nie przywiązuję wagi do tego, jak Pan Marek głosował, bo jak tutaj na wstępie zaznaczyłem w swojej wcześniejszej wypowiedzi, każdy ma prawo do swojego zdania. Chciałem tylko doprecyzować pewną rzecz, ponieważ pod wnioskiem, który był składany na blog operacyjny, podpisywała się Pani Monika Białas, bo ona miała upoważnienie do składania wniosku, to jest po pierwsze nie prezes szpitala. Po drugie, jeśli chodzi o to, że jeżeli prezes poprzedni byłby dalej na stanowisku, to podejrzewam, że i tak by to wiele nie zmieniło, ponieważ jednym z pierwszych elementów takich merytorycznych, które zadecydowały o tym, że wniosek został odrzucony, to stanowiło to, że szpital powinien wypełniać co najmniej trzy procedury onkologiczne. Nasz szpital wypełniał jedną procedurę onkologiczną, czyli chemię, chemia była podawana. Natomiast jednym z podstawowych warunków przydzielenia dofinansowania, w ogóle uczestnictwa wniosku w rozpatrywaniu, były co najmniej trzy procedury onkologiczne, bo startowaliśmy, przypomnę, jako szpital tutaj ten SOLO II. I to była, to był jeden z głównych przyczynków, nie, nie jedyny, od razu mówię, natomiast praktycznie tutaj byliśmy już częściowo też no na takiej niekorzystnej pozycji startując, składając ten wniosek.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Marek Olkiewicz

- Panie wicestarosto, powiem tak, to, że Pani Białas podpisała wniosek, ale za pracowników odpowiada prezes, i to tak wynika z KSH. Ze spółki, z regulaminów, z aktów, więc on za to odpowiada. Nieważne kto pisze, czy pisze firma, czy pisze pracownik, czy pisze, nie wiem, osoba wyznaczona, było dużo wniosków składanych przez szpital i wnioski przechodziły. Nawet żeśmy tutaj, jak gdyby, no otwieraliśmy te, ten SOR, czy też inne wnioski na, na składane, które przeszły. To po pierwsze. Po drugie, jeżeli Państwo uznaliście, że Prezes Chudzik, czy też osoby wyznaczone przez niego, składały nie w takim, nie wiem, wniosek nie do tego projektu, czy też nie do tego naboru, przecież my żeśmy, wy Państwo, żeście to nadzorowali. To co, wiedzieliśmy od samego początku, że składamy wniosek, który nie ma prawa przejść? No przestańcie, już można, można przecież jakoś zakłamywać rzeczywistość, ale nie aż tak. No nie, to nie jest tak. Merytoryczne, sprawy merytoryczne, czy też, to jeżeli już jesteśmy przy tym, to może byśmy radni uzyskali informację, jaka jest odpowiedź na to, dlaczego nie dostał. A jeszcze raz powtarzam, może to Piotrek wytłumaczyć lepiej, bo ja nie jestem w tej dziedzinie aż takim osobą mającą tak duże doświadczenie, ale przecież my składaliśmy wniosek, który jak gdyby kwalifikował się do takiego programu, do takiego kolu. No dajcie spokój. Można, można teraz wszystko tłumaczyć, można wszystko teraz zwać na wszystkich, tylko mnie chodziło o to, o pół roku, że niech doprowadzi to do końca, niech bierze odpowiedzialność za to, za złożenie tych wniosków, tego wniosku.

Wicestarosta- Włodzimierz Justyna

- Panie radny, zarzuca Pan, że jakby Pan poprzedni prezes Chudzik był, to wnioski, nie przeszły te wnioski, bo nie ma Pana Chudzika, Prezesa poprzedniego, to jak się Pan odniesie do wniosku, który

był składany wcześniej poprzez poprzedni zarząd, a jednak został, dostał dofinansowanie, mówię tutaj o opiece długoterminowej. Ja nie rozumiem tutaj związku tego, co pan w ogóle mówi.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Marek Olkiewicz

- No trudne, jak pan czegoś nie rozumie, to jest trudno, no ja nie mam wpływu na to, czego pan nie rozumie. To jest takie proste. takie klarowne. Wnioski składane dostały, te, które były składane po poprzedni, przez poprzednich zarząd, czy też poprzedniego prezesa, przechodziły, to po pierwsze, a po drugie, ja nie powiedziałem, że jakby prezes Chudzik został, to by wnioski były, tylko chciałem, jeszcze raz powtórzę, żeby Pan to zrozumiał, że jeżeli wnioski były składane, to żeby odpowiadał do końca, Do samego końca do rozstrzygnięcia. Czyli mamy osobę, która przygotowuje, która poprawia i która bierze pełną odpowiedzialność za to. I tylko mi o to chodziło. I jeszcze raz powiedziałem, że nie tylko o to chodzi. Ale już nie chcę tego ciągnąć. Mam takie prawo i... i... bynajmniej nie wiem. Ani Pan tego nie zmieni, ani nie wiem, koleżanka Martyna tego nie zmieni, nikt tego nie zmieni. Ale dziwię się, że my się teraz zajmujemy, jak jeden radny z 23 głosuje. Boże, a jak było wszystko w porządku, jak radny Olkiewicz głosował, super, za powołaniami, to wszystko było w porządku. Jak się tylko stawia jakiś sprzeciw, to już jest źle. Przecież dajcie spokój. To jest, nie wiem, To świadczy o tym, że to, nie wiem jak to wygląda, ale to już ocenią wyborcy, obserwatorzy. No ale tak nie możemy.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Szanowni Państwo mamy jeszcze kolejkę oczekujących, dość długą kolejkę oczekujących, natomiast nie wiem czy ta dyskusja rzeczywiście zmierza we właściwym kierunku. Bardzo proszę Przewodniczący zabiera głos Panie Radny. Widzę Pana zgłoszenie. Natomiast ja też chciałbym złożyć tutaj wniosek o zakończenie tej dyskusji w tym punkcie obrad, ponieważ chyba nie, nie wnosi to nic zupełnie w przedmiocie złożonych projektów i wydaje mi się, że w ten sposób to tutaj tylko zaburza, zaburzamy odbiór i ta dyskusja nie zmierza w żadnym określonym kierunku, więc bardzo proszę o przegłosowanie wniosku o zakończenie dyskusji. Zazwyczaj nie składam takich wniosków i chyba nie zdarzyło mi się złożyć z mojej strony. Natomiast bardzo proszę o przyjęcie takiego wniosku do protokołu, o zakończenie dyskusji w tym przedmiocie, w tym punkcie porządku obrad i przejściu do głosowania. Bardzo dziękuję. Tak. Mamy gotowe głosowanie. Kto z Państwa jest ZA zakończeniem dyskusji w tym porządku. Punktu obrad i przejście do głosowania. Kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał. 16 radnych zagłosowało ZA zamknięciem dyskusji, 6 przeciw, 1 głos wstrzymujący się. Dyskusja została zakończona. Przechodzimy do głosowania w przedmiocie odwołania przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Bardzo proszę o przygotowanie głosowania. Kto z Państwa jest ZA przyjęciem przedstawionego porządku, przedstawionego projektu uchwały w sprawie odwołania przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał. ZA wnioskiem za projektem uchwały zagłosowało 13 radnych, 10 głosowało przeciw. Uchwała została przyjęta. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej został odwołany. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Tak, Pan Starosta zgłasza się do dyskusji.

Starosta Tomaszowski - Mariusz Węgrzynowski

- Szanowni Państwo, bardzo chciałem podziękować Panu Szczepanowi Gosce za tą jego pracę związaną z przewodniczeniem Komisji Rewizyjnej. Rzeczywiście podejmował wiele wyzwań i chciał, żeby to wszystko, czym zajmuje się komisja, było transparentne, żeby można było Państwu przedstawiać to wszystko, co dzieje się w ramach zarówno starostwa, jak i jednostek podległych. Także bardzo serdecznie dziękuję panie Szczepanie.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Dobrze, ja widzę zgłoszenie Panie Szczepanie, natomiast bardzo proszę o przeniesienie tego do kolejnego, dobrze, punktu, bo jesteśmy w tym momencie pomiędzy punktami. Chwileczkę, dobrze.

Przejdźmy do kolejnego punktu, punkt numer 6, czyli w sprawie powołania przewodniczącego Komisji Rewizyjnej i zmiany uchwały numer 1/ 19/ 2024 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z dnia 9 maja 2024 w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim. I tutaj właśnie przedstawiam Państwu projekt tej uchwały o zmianie. Paragraf pierwszy otrzyma brzmienie na przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu powołuje się. W tym momencie będziemy oczekiwać na zgłoszenia kandydatów. Paragraf drugi. W uchwale nr 1/ 19/ 2024 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z dnia 9 maja 2024 w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu zmienia, zmianie ulega się paragraf pierwszy, ustęp drugi, który otrzymuje brzmienie. Na przewodniczącego komisji powołuje się tutaj wskazana osoba, która tutaj zostanie wybrana dzisiaj przez Państwa. Paragraf trzeci, wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu. Paragraf czwarty, uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Paragraf piąty, uchwała podlega poddaniu do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie jej treści na stronie internetowej BIP Powiat Tomaszów Mazowiecki. Bardzo proszę, otwieram dyskusję i oczekuję na zgłoszenia kandydatów. Pan Dariusz Kowalczyk, bardzo proszę .

Radny- Dariusz Kowalczyk

- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, chciałbym zgłosić kandydaturę Pana radnego Rafała Wolniewicza. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Czy Pan Rafał Wolniewicz wyraża zgodę.

Radny- Rafał Wolniewicz

- Tak wyrażam zgodę.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Pan Marek Kociubiński udzielam głosu.

Radny Marek Kociubinski

- Ja chciałbym zgłosić kandydaturę kolegi Szczepana Goski.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Czy Pan Szczepan Goska wyraża zgodę.

Radny- Szczepan Goska

- Tak wyrażam zgodę.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Czy jeszcze są jakieś zgłoszenia? Nie widzę. Przechodzimy zatem do głosowania. Zgodnie ze stanowiskiem tutaj biura prawnego powiatu głosujemy poprzez oddanie głosu na swojego kandydata w tablicie indywidualnie kandydat z większą ilością głosów jest tutaj wpisany do uchwały i później głosujemy kompleksowo całą uchwałą. Prosimy o przygotowanie głosowania. Dwie minuty dosłownie chyba tak, przerwy technicznej.

Radny- Szczepan Goska

- Można Panie Przewodniczący w trakcie zabrać głos? Przed głosowaniem jeszcze.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Proszę bardzo.

Radny- Szczepan Goska

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Nie wiem jak będzie głosowanie, tylko chciałem podziękować za tą pracę, bo w naszej komisji były dwie osoby z Platformy Obywatelskiej, z Koalicji Obywatelskiej i jeden z PSL-u. Uważam, że przez ten rok czasu bardzo dobrze się układała współpraca i za to chciałbym bardzo podziękować. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Czy możemy przejść do głosowania? Tak, bardzo proszę. Każdy z Państwa ma przed sobą dwóch kandydatów. Głosujemy poprzez zaznaczenie zielonego przycisku z napisem TAK na swojego kandydata, głos przeciwny na drugiego kandydata niewstrzymujący się, czerwony, zielony, odpowiednio, żółty. Jest. Dwa żółte. Wszystko [niesłyszalne] w porządku? Bardzo proszę o oddawanie głosów. W jakim sensie nie można? To znaczy może Pan nie oddać głosu i wtedy będzie jako, jeśli nie może Pan się zdecydować i wybrać żadnego z kandydatów, może Pan nie głosować w ogóle. Myślę, że w tej formule każdy ma możliwość zabrania głosu w taki sposób jak chce go oddać. Ale rozumiem, że Pan ma problem, że nie może wybrać żadnego kandydata, a koniecznie chce zagłosować.

Radny- Sławomir Żegota

- Panie przewodniczący, siedzi tutaj Pan odpowiedzialny za informatyk. Panie Pawle, czy przyciskając w pierwszej pozycji Pana Rafała tak, a musimy wcisnąć w drugiej pozycji przykładowo u Pana Goski nie, żeby głos był oddany ważny i dopiero wysyłamy? Ale jak wpisuje sobie tak, to nie wysyła tego komputer do, Rozumiem, tak?

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Dobrze. Proszę o zakończenie głosowania. Przechodzimy dalej. Proszę o podsumowanie.

Radny- Mariusz Strzępek

- Jeżeli system informatyczny nie pozwala na... [niesłyszalne]

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Szanowni Państwo, rozumiem, że jeśli to, bo tutaj już wyniki widzimy, natomiast jeśli jest taka propozycja, to z Biura Rady i Biura Prawnego, żeby zrobić testowe głosowanie. Zobaczmy czy system nam to przepuści. 5 minut przerwy technicznej proponuję. W punkcie szóstym rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie powołania przewodniczącego Komisji Rewizyjnej zgłoszonym tutaj przez Pana radnego Strzępka, a składam wniosek o reasumpcję głosowania. Musimy przegłosować ten wniosek i przeciwczyliśmy tutaj wraz z Biurem Rady. Mamy możliwość takiego przegłosowania, żeby oddać dwa wnioski wstrzymujące się z wolą radnego i będzie mógł oddać taki głos. Natomiast najpierw musimy przegłosować wniosek, mój wniosek o reasumpcję głosowania w przedmiocie punktu szóstego. Kto z Państwa radnych jest za reasumpcją głosowania z punktu szóstego porządku obiad. Dobra, no to ciapnie w miarę. Kto z Państwa jest za reasumpcją głosowania, które tutaj przeprowadziliśmy przed przerwą w punkcie szóstym w wyborze przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Został złożony wniosek o taką reasumpcję. Tak, kto z Państwa jest za reasumpcją głosowania. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał. Bardzo proszę o oddanie głosów. Pan Szczepan Goska bierze udział w głosowaniu? Żebyśmy nie robili reasumpcji reasumpcji. Pana Jarosława nie widzę, jest Pan Jarosław. Kończymy głosowanie. Za wnioskiem o reasumpcję zagłosowało 17 radnych przeciw 6. Nikt się nie wstrzymał. Ponawiamy głosowanie. Bardzo proszę Biuro Rady o przedstawienie zasad głosowania na przewodniczącego komisji rewizyjnej. Zgłoszony został Pan Rafał Wolniewicz i Pan Szczepan Goska. Bardzo proszę.

Kierownik Referatu ADI - Paweł Pustelnik

- Możecie Państwo oddać maksymalnie jeden głos ZA spośród dwóch kandydatów.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Czy zasady są zrozumiałe, jasne i klarowne? Można się wstrzymać dwa razy tak? Bardzo proszę o uruchomienie głosowania. Bardzo proszę o oddanie głosów wszystkich osób, które są obecne na sali. Dziękuję. ZA kandydaturą Pana Rafała Wolniewicza zagłosowało 13 radnych, za kandydaturą przeciwko 7, wstrzymujący się 3, za kandydaturą Pana Szczepana Goski 8 radnych na tak, 12 głosów przeciwnych i 3 wstrzymujące się. Większą ilość głosów zdobył Pan Rafał Wolniewicz i jest tutaj wybrany na przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, natomiast musimy jeszcze całą treść uchwały zgodnie z porządkiem obrad przegłosować, czyli uzupełniamy tutaj do treści, do treści przedstawionej przeze mnie uchwały wstawiamy dane tutaj Pana Rafała Wolniewicza i głosujemy taki gotowy już projekt uchwały. Kto z Państwa jest za przyjęciem takiego projektu uchwały? Kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Z tą jedną osobą, z Panem Rafałem Wolniewiczem już. Biuro Rady proszę o przygotowanie. Już mamy. Szanowni Państwo głosujemy za kompleksową już uchwałą w sprawie powołania przewodniczącego Komisji Rewizyjnej wypełniłcie Państwo Pana Rafała Wolniewicza. Kto z Państwa jest za kto jest przeciw kto się wstrzymał. Za przedstawionym projektem uchwały zagłosowało 13 radnych przeciw 9 i jedna osoba się wstrzymała od głosu. Uchwała została przyjęta. Nowym przewodniczącym Komisji Rewizyjnej został Pan Rafał Wolniewicz. Gratuluję. Dziękujemy bardzo. I przechodzimy do kolejnego punktu.

Radna- Martyna Wojciechowska

- Ja jeszcze w tym punkcie miałam pytanie.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Pani Martyno, to już w kolejnym.

Radna- Martyna Wojciechowska

- Ale to takie, to wniosek formalny. Przepraszam źle zgłosiłam.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Tak proszę bardzo.

Radna- Martyna Wojciechowska

- Chciałabym podpytać tutaj informatyka, bo w tym pierwszym naszym głosowaniu widzimy liczby głosów, te kolory i tak dalej, natomiast nie widzimy kto jak zagłosował. Te głosowania powinny być imienne, prawda, czyli powinnam widzieć. Martyna Wojciechowska zagłosowała ze Szczepanem, Szczepanem Goską przeciwko Rafałowi Wolniewiczowi. Czy to będzie, bo rozumiem, że teraz może nie ma możliwości tego jakby pokazać w systemie, ale. Dziękuję, to tak, takie pytanie tutaj właśnie, bo to powinno być widoczne tak, żebyśmy wszyscy widzieli jak, jak nie, to nie jest tajne głosowanie. Ale widziałeś, że zagłos, ale z siebie widziałeś swoje głosowanie. Tak, ale widziałeś jak ja zagłosowałam? Nie widziałam się.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Będzie to widoczne jak Panie Pawle rozumiem przy głosowaniu na e-sesji tak?

Kierownik Referatu ADI - Paweł Pustelnik

- wyniki głosowania jak najbardziej są widoczne jako imienne.

Radna- Martyna Wojciechowska

- Tak, chodzi mi o to, czy będzie widać, że Martyna Wojciechowska zagłosowała ZA Szczepanem Goską, a przeciwko Rafałowi Wolniewiczowi, bo jest napisane, że jest pokaz w podsumowaniu, prawda, jak wygląda podsumowanie. Spójrzmy dobrze, proszę.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Taką informację tutaj z biuro rady mam, że będzie to widoczne i będzie dostępne na esesji, będzie dostępne rozumiem na stronie internetowej przy określonych głosowaniach na BIP-ie, więc tak, ale też słyszeliśmy wszyscy jak Pani głosowała, więc każdy będzie również pamiętał.

Radna- Martyna Wojciechowska

- Nie chodzi o te dwie osoby, tak żebyśmy każdy widział. To jest w tej chwili niewidoczne, dlatego pytam.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Panie Pawle?

Kierownik Referatu ADI - Paweł Pustelnik

- Już sekundę, no wyświetlę wszystkim Państwu.

Radna- Martyna Wojciechowska

- Z racji, że jest to na żywo, to taka prośba jakby dała radę też to udostępnić, dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Już mamy na ekranie.

Kierownik Referatu ADI - Paweł Pustelnik

- Na ekranie Państwo widzicie wyniki imienne, kto jak głosował i za kim.

Radny- Szczepan Goska

- To są tylko te osoby, które brały udział w głosowaniu ZA jednym i ZA drugim radnym. Nie ma wyników.

Inspektor - Paulina Węglarska

- A wy to widzieliście czy nie.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Szanowni Państwo mam zapewnienie tutaj z Biuro Rady i tutaj od informatyków obsługujących nasz system, że te głosowania będą widoczne. Były takie przeprowadzane wcześniej i również były widoczne, więc jest takie zapewnienie tutaj ze strony informatyków, Biuro Rady, że to będzie, że to będzie odzwierciedlone na BIP-ie na stronie Powiatu Tomaszowskiego. Przechodzimy zatem do kolejnego punktu, punktu siódmego, rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie odwołania przewodniczącego Komisji Rolnictwa. Projekt uchwały odwołującej Przewodniczącego Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim. Paragraf pierwszy odwołuje się radnego Jarosława Felińskiego z funkcji Przewodniczącego Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim. Paragraf drugi, wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu. Paragraf trzeci, uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Paragraf czwarty, uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie jej treści na stronie internetowej BIP-u Powiatu Tomaszowskiego. Otwieram zatem dyskusję. Czy są zgłoszenia? Nie widzę, przechodzimy zatem do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały w przedstawionym brzmieniu i odwołaniem przewodniczącego Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska? Kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Za uchwałą zagłosowało 13 radnych przeciw 10. Nikt nie wstrzymał się od głosu. Uchwała została przyjęta. Przechodzimy zatem do kolejnego punktu. Punktu ósmego rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie powołania przewodniczącego Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Projekt uchwały. Macie Państwo

zamieszczony na Esesji, to może już po, to jest jest jest do Państwa dyspozycji, on jest tutaj analogiczny i zmiana polega na zmianie tutaj w paragrafie pierwszym. Punkt drugi na przewodniczącego komisji powołuje się i bardzo proszę otwieram dyskusję i oczekuję na zgłoszenia kandydatów na przewodniczącego Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu Tomaszowskiego. Bardzo proszę Pan Sławomir Żegota.

Radny- Sławomir Żegota

- Panie przewodniczący proponuję na to stanowisko Pana Kazimierza Mordakę.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Bardzo dziękuję. Czy Pan Kazimierz Mordaka się zgadza, wyraża zgodę.

Radny- Kazimierz Mordaka

- Tak wyrażam zgodę.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Bardzo dziękuję Panie Kazimierzu. Czy jeszcze są zgłoszenia do Pan Szczepan Goska. Udzielam głosu.

Radny- Szczepan Goska

- Dziękuję panie Przewodniczący Na funkcję przewodniczącego zgłaszam kolegę Jarosława Felińskiego, choćby dlatego, że nie było umotywowania, nie było uzasadnienia dlaczego odwołujemy akurat tego przewodniczącego. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Czy Pan Jarosław Feliński wyraża zgodę?

Radny Jarosław Feliński

- Tak wyrażam zgodę.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś zgłoszenia? Nie widzę. Bardzo proszę o przygotowanie głosowania. Po zmianach głosujemy oczywiście analogicznie do punktu poprzedniego. Przystępujemy do głosowania. Mamy dwóch kandydatów. Trzy okienka do zaznaczenia. Kafelek zielony tak, nie, czerwony i wstrzymujący się od głosu. W dowolnej konfiguracji. Nie można zaznaczyć dwóch tak. szanowni Państwo, za Panem, za kandydaturą Pana Kazimierza Mordaki oddano 13 głosów przeciwko 9 i 1 wstrzymujący się głos. Za Panem Jarosławem Felińskim oddano 9 głosów na tak, 11 przeciwnych, 3 wstrzymujące się. Większość zdobywa Pan Kazimierz Mordaka i Pan Kazimierz Mordaka zostaje wpisany tutaj do projektu uchwały, który Państwo macie dostępne na swoich tabletach. Zgłoszenie tutaj od Pana Szczepana Goski.

Radny- Szczepan Goska

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Jak i wcześniejsze głosowanie obecne i przyszłe chciałem mieć od Pana Przewodniczącego zapewnienie i od informatyka, że jeśli nie będzie imienne, to w przyszłości będzie reasumpcja głosowania, jeśli byśmy imiennego głosowania nie uzyskali. Bo w poprzednim głosowaniu było zapewnienie, że będziemy mieć imienne, ale co jeśli nie uzyskamy takiego imiennego głosowania kto i jak głosował. Czy może Pan Przewodniczący zapewnić, czy wtedy reasumpcja jest i głosujemy na kartkach, czy w inny sposób. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Bardzo proszę tutaj o przedstawienie informacji Biuro Rady.

Kierownik Referatu ADI - Paweł Pustelnik

- Szanowni Państwo, to co widzicie na portalu mieszkańca. To rzeczywiście jest jakiś błąd strony, który nie przypisuje głosu poszczególnym radnym, ale możecie zobaczyć jeszcze wynik głosowania na komputerze prowadzącego i to jest głosowanie imienne. Są zaznaczone osoby, które głosowały za, są zaznaczone osoby, które głosowały przeciw i które się wstrzymały od głosu. Będziemy wnioskować do firmy, żeby ten błąd na stronie poprawili. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Dobrze, widzimy właśnie zaprezentowany podział głosów. Myślę, że wszyscy tutaj są już Tak, to będzie dostępne i to będzie widoczne na stronie BIP-u Powiatu Tomaszowskiego. Pan Kazimierz Mordaka chce zabrać głos, ale ja bym jeszcze może chwileczkę, może przejdziemy najpierw do przegłosowania projektu uchwały. Tutaj już z wyborem Pana Kazimierza na przewodniczącego Komisji Rolnictwa i Środowiska, dobrze? Czyli finalny kształt uchwały w paragrafie pierwszym na przewodniczącego Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu powołuje się Kazimierza Mordakę. Paragraf drugi w uchwale numer 1/ 17/2024 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z dnia 9 maja 2024 w sprawie powołania Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu zmianie ulega paragraf pierwszy ustęp 2. który otrzymuje brzmienie. Na przewodniczącego komisji powołuje się Pana Kazimierza Mordakę. Paragraf trzeci. Wykonanie uchwały powierza się przewodniczącemu Rady Powiatu. Paragraf czwarty. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Paragraf piąty. Uchwała podlega poddaniu do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie jej treści na stronie internetowej BIP Powiat Tomaszowski. I bardzo proszę o przygotowanie głosowania już z gotową uchwałą. Kto z Państwa jest za przyjęciem przedstawionej przeze mnie uchwały, kto jest przeciw, kto się wstrzymał. Za uchwałą zagłosowało 13 radnych przeciw 10. Nikt się nie wstrzymał. Uchwała została przyjęta. Serdecznie gratulujemy Panu Kazimierzowi Mordace, nowemu przewodniczącemu Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska i tutaj oddaję Panu głos. Pan Starosta musi poczekać.

Radny- Kazimierz Mordaka

- Chciałbym bardzo podziękować radnym, którzy na mnie oddali głos, że obdarzyli mnie takim zaufaniem. No i chciałem zapowiedzieć, że postaram się wykonywać swoje obowiązki bardzo rzetelnie, sumiennie, żeby dobrze służyło, służyły wszystkim naszym mieszkańcom. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Nie mamy najmniejszych wątpliwości. Pan Starosta .

Starosta Tomaszowski - Mariusz Węgrzynowski

- Szanowni Państwo, chciałbym bardzo serdecznie podziękować Panu Jarosławowi Felińskiemu za to, że tak pięknie wykonywał swoje obowiązki Przewodniczącego Komisji Rolnictwa. Panie Jarku, serdecznie dziękujemy.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Przechodzimy do kolejnego punktu. Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie odwołania przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa. I projekt uchwały w paragrafie pierwszym odwołuje się Panią radną Martynę Wojciechowską z funkcji przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Transportu Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim. Paragraf drugi wykonanie uchwały powierza się przewodniczącemu Rady Powiatu. Paragraf trzeci uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Paragraf czwarty uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie jej treści na stronie internetowej BIP Powiat Tomaszowski. I bardzo proszę o głosy w dyskusji. Nie widzę zgłoszeń. Nie widzę zgłoszeń, zatem przechodzimy do głosowania. Proszę Biuro Rady o przygotowanie głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem przedstawionej przeze

mnie uchwały? Kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Proszę o zakończenie głosowania, bo widzę, że nie wszyscy radni są obecni na sali. Za projektem uchwały głosowało 13 radnych przeciw 8 wstrzymujących się 1 i brak głosu 1. Uchwała została przyjęta. Przechodzimy zatem do kolejnego punktu obrad. Rozpatrzenie rozpatrzenie i podjęcia uchwały w sprawie powołania przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa. Projekt uchwały jeszcze bez nazwiska mają Państwo dostępny na swoich w swoich materiałach na swoich tabletach. Otwieram dyskusję i oczekuję na zgłoszenia kandydatów. Pani Alicja Zwolak-Plichta, bardzo proszę.

Radna- Alicja Zwolak- Plichta

- Proponuję kandydaturę Pana Sławomira Żegoty. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Bardzo dziękuję. Czy Pan Sławomir Żegota wyraża zgodę?

Radny- Sławomir Żegota

- Tak, wyrażam zgodę.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Bardzo, bardzo dziękuję. Czy są jeszcze inne zgłoszenia? Nie widzę. Szanowni Państwo z uwagi, że mamy tylko jedno zgłoszenie jednego kandydata. Automatycznie ta kandydatura wędruje tutaj do projektu uchwały i głosujemy kompleksowo całą uchwałę, którą macie Państwo przedstawioną i ona będzie w następującym brzmieniu. Uchwała w sprawie powołania przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Transportu na podstawie tutaj artykułu 17 ustawy o samorządzie powiatowym statutu Powiatu Tomaszowskiego. Uchwała się co następuje. Paragraf pierwszy na przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Transportu Rady Powiatu powołuje się Pana Sławomira Żegotę. Paragraf drugi w uchwale numer 1/ 18/ 2024 Rady Powiatu w Tomaszowej Mazowieckiej z dnia 9 maja 2024 roku w sprawie powołania Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Transportu Rady Powiatu. Zmianie ulega paragraf pierwszy, ustęp drugi, który otrzymuje brzmienie. Na przewodniczącego komisji powołuje się Pana Sławomira Żegotę. Paragraf trzeci wykonanie uchwały powierza się przewodniczącemu Rady Powiatu. Paragraf czwarty uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Paragraf piąty uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie jej treści na stronie internetowej BIP Powiat Tomaszowski. Bardzo proszę o przygotowanie głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały w przedstawionym przeze mnie brzmieniu. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał. Proszę o zakończenie głosowania, ponieważ nie wszyscy radni są obecni na sali. Za przedstawionym projektem uchwały zagłosowało 14 radnych, przeciw głosowało radnych 7. Jeden głos wstrzymujący, jeden radny nieobecny na sali. Uchwała została przyjęta i gratulujemy nowemu przewodniczącemu komisji panu Sławomirowi Żegocie. Dziękuję bardzo. Pan Starosta.

Starosta Tomaszowski - Mariusz Węgrzynowski

- Szanowni Państwo, chciałbym również bardzo serdecznie podziękować za przewodniczenie Komisji Bezpieczeństwa Pani Martynie Wojciechowskiej okazała się bardzo dobrą przewodniczącą, taką, która chciała poznać i poznała problemy związane przede wszystkim z drogami, dociekliwa, starała się zainteresować też wszystkich innych tymi bolączkami wspólnymi, nie tylko w stosunku do gminy, w której mieszka, ale dotyczy to wszystkich gmin. Także bardzo serdecznie Pani dziękujemy.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Dziękujemy bardzo. Pani Martyna Wojciechowska, bardzo proszę.

Radna- Martyna Wojciechowska

- Dziękuję. Chciałam podziękować tutaj serdecznie panu Piotrowi, przede wszystkim

Kagankiewiczowi, jako zastępca tutaj dzielnie rozpoczynał z reguły, bo miałam tą tendencję taką nieładną nieco. Dziękuję Panie Piotrze. Panie Sławku, lecimy dalej, robimy co swoje, prawda? Dziękuję bardzo. I serdeczne podziękowania oczywiście dla przede wszystkim oczywiście zawsze obecnej i Pani Elżbiety Rudzkiej wraz z zastępcą oraz wszystkich służb, Naczelnika oczywiście Wydziału Kryzysowego, Pana Krystiana, Pana Tomasza. Dziękujemy serdecznie za wszystko. Oczywiście naszych służb mundurowych. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Pan Sławomir Żegota udzielam głosu.

Radny- Sławomir Żegota

- Drodzy Państwo, chciałbym podziękować za zaufanie szczególnie Panu Leonowi Karwatowi. Dziękuję serdecznie i zapraszam Państwa do współpracy wszystkich i tych, którzy głosowali przeciw mojej osobie. Dziękuję ślicznie.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Pan Szczepan Goska.

Radny- Szczepan Goska

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Gratulacje dla nowego przewodniczącego, dla Pana Sławka. Wcześniej miałem zadać pytania, ale Pan Przewodniczący przerwał, więc w tym momencie chciałbym zapytać Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu kolegi Marka Olkiewicza, dlaczego on zagłosował za tym, żeby te punkty teraz procedować. Ponad dwie godziny nam zeszło. Dlaczego nie można było, tak jak koleżanka Martyna, zagłosować w późniejszym punkcie. Chciałem to pytanie zadać dużo wcześniej, ale była zakończona dyskusja, więc teraz pytam kolegi Marka Olkiewicza. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu- Marek Olkiewicz

- Ja widzę, że ja tu jestem bardzo popularny dzisiaj. Wszyscy mnie tu doceniają, wszyscy się liczą z moim głosem, jak ja się, no mam się jak gdyby, no nie wiem, dlaczego wytłumaczyć, Powiem tak, Szanowni Państwo, czy to będzie, czy to będzie, czy to będzie na końcu, czy to będzie na początku. Ja bardzo szanuję inicjatywę, inicjatywę osób, które jak gdyby nie zgadzają się na warianty S12, i ja się do nich zaliczam. Ja jestem przeciwny tej drodze. Więc będziemy... Proszę? Ale ja mówię w swoim imieniu. Jak chce pan za mnie odpowiedzieć, Panie Jarku, nie ma problemu. Proszę. Ja mówię w swoim imieniu, że jestem przeciwny tej drodze jako Marek Olkiewicz, więc jako mieszkańcy gmin, które reprezentuje, jest duży opór w stosunku co do tych wariantów i przebiegu tej drogi. I reasumując, jeżeli będziemy dyskutować, będziemy dyskutować na temat tej, tego przebiegu, tej drogi, będziemy mogli się wypowiadać, będziemy mogli przeznaczyć ten czas, ile każdy uważa, ile każdy będzie się mógł wypowiedzieć i będzie nieograniczony czas nawet do jutrzejszego dnia. Więc moja idea tego była taka, że trzeba siedzieć, tyle będziemy siedzieć, aż wszyscy zrozumieją, jak dużo konfliktów, jak dużo jest niesnasek wśród naszych mieszkańców doprowadziło to, że te warianty jakieś tam powstały. Więc to tylko tyle Panie Szczepanie, Panie kolego Szczepanie, jakby coś to mogę jeszcze udzielić tak indywidualnie. A jak będziecie Państwo chcieli jeszcze zadać te pytania, dlaczego ja tak głosuję, no to już może, żeby nie przedłużać, bo tak się martwicie o ten czas tych naszych mieszkańców, a sami zadajecie takie pytania, że musimy się indywidualnie radni wypowiadać. Więc no ja mam tylko tyle. Chyba, żeby jeszcze ktoś chciał zadać jeszcze jak zagłosuje czy coś, no to już, żeby zarazem i żeby już nie, żeby już nie zabierał tyle głosów, no. Szczególnie. Dobrze.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Dziękuję. Pan Sławomir Żegota udzielam głosu.

Radny- Sławomir Żegota

- Panie przewodniczący może Pan skorzystać ze swoich uprawnień i bardzo bym prosił, nie wiem czy dobrze powiem, w punkcie dwunastym jest S12, w punkcie czternastym, przepraszam, to bardzo bym ją przeniósł, prosił żeby Pan przeniósł ją na teraz. Dziękuję.

Radny Jarosław Feliński

- Ja chciałem uczynić to co uczynił Pan Sławomir Żegota. Nie rozumiem tej wcześniejszej waszej decyzji, którą podjęliście Państwo. Ja informowałem ludzi, którzy mieli się dzisiaj tutaj zebrać o tym, że o 14.00 zaczynamy sesję i ten punkt będzie rozpatrywany jako 14, i poprosiłem ludzi, żeby nie przychodzić na 14.00. Szanujemy trochę czas tych ludzi. Oni to nie robią tylko dla siebie. Oni robią, oni robią to dla społeczeństwa. Jaki problem było przełożyć to te punkty, które i tak będziemy musieli procedować. A Pana przewodniczącego monolog był wspaniały. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu- Marek Olkiewicz

- No właśnie. Chciałem, chciałem, żeby wreszcie ktoś tutaj powiedział, że dobrze chociaż odpowiadam, czy też dobrze. Bardzo się z tego cieszę, Panie przewodniczący.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Panie wice, panie wiceprzewodniczący muszę odebrać mikrofon Panu. szanowni Państwo, ja przychylam się do tych głosów i też w pełni podzielam. Tutaj też próbowałem na początku, żebyście państwo mieli możliwość tutaj zabrania w tym, w tym punkcie, w którym dzisiaj przyszlście i część z Państwa była dzisiaj na komisji wspólnej w sprawie S12 i tutaj jak najbardziej rozumiem, że Państwo oczekujecie najbardziej na ten punkt. Więc bardzo proszę i korzystając, bo tutaj tak, inicjatywy radnych w tym momencie nie możemy tutaj do zmiany porządku obrad, ale ja korzystając ze swojej tutaj prerogatywy jak najbardziej, jak najbardziej o taki wniosek składam, tylko musimy go przegłosować. Większością 12 głosów. Więc składam wniosek o przesunięcie punktu dotyczącego rozpatrzenia uchwały w sprawie stanowiska Rady Powiatu w zakresie przebiegu S12 na punkt 11 rozumiem, czyli teraz kiedy mamy uchwałę budżetową, czyli przed uchwałę budżetową. Jest to wniosek tak formalny. Bardzo proszę o przygotowanie takiego głosowania przez Biuro Rady. Tak, bardzo proszę. Kto z Państwa jest za przełożeniem, przesunięciem punktu dotyczącego S12 do punktu numer 11 porządku obrad. Kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał. Pani Paulina Socha nieobecna na sali. Proszę o zakończenie głosowania. 21 radnych głosowało ZA przesunięcie tego punktu w porządku obrad przeciw 1 brak głosu 1 radny. W takim razie Szanowni Państwo zmiana została przyjęta. Punkt 11 to będzie punkt dotyczący S12. Czyli obecny punkt 20, tak? Dobrze. Przechodzimy zatem do realizacji punktu 11. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie wyrażenia intencji dotyczących przebiegu drogi ekspresowej S12 przez teren miasta Tomaszów Mazowiecki. W dniu dzisiejszym odbyły się połączone komisje Rady Powiatu, które obradowały tutaj nad tym punktem. Niestety nie mieliśmy okazji gościć zaproszonej Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, nie mieliśmy stanowiska, nie mogliśmy się odnieść tutaj na komisji, mieliśmy tylko odpowiedź z Generalnej Dyrekcji na nasze pismo, na nasze zaproszenie, ale to Państwo macie dostępne w materiałach. Na pewno tak, przedstawimy, przedstawimy tą uchwałę Rady Powiatu, która była już tutaj głosowała, głosowana do porządku obrad w październiku ubiegłego roku. Było to stanowisko zgłoszone przez Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej w zakresie właśnie odniesienia się do przebiegu planowanej drogi S12. I pozwolicie Państwo, że odczytam ten projekt w tym momencie. Projekt uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie wyrażenia intencji dotyczących przebiegu drogi ekspresowej S12 przez teren miasta Tomaszów Mazowiecki. Podstawa prawna ustawa o samorządzie powiatowym Rada Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim uchwała co następuje. Paragraf pierwszy wyraża się sprzeciw wobec wariantu przebiegi drogi ekspresowej S12 przez południową część miasta Tomaszów Mazowiecki, który narusza szeroko pojęty interes społeczny i gospodarczy mieszkańców miasta i powiatu. Paragraf drugi, wyraża się wolę poparcia realizacji projektu budowy drogi ekspresowej S12 w wariantcie poddanym szerokim konsultacją i uzgodnionym ze wszystkimi stronami. Paragraf trzeci,

powierza się Staroście Tomaszowskiemu podjęcie niezbędnych działań w celu realizacji mniejszej uchwały, w tym do współpracy z odpowiednimi organami administracji rządowej, oraz samorządowej, jak również do reprezentowania stanowiska Rady Powiatu w dalszych konsultacjach społecznych i negocjacjach dotyczących przebiegu drogi ekspresowej S12. Paragraf czwarty, uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. I tutaj przedstawię jeszcze Państwu uzasadnienie do tej uchwały. W związku z planowaną budową drogi ekspresowej S12 na terenie Powiatu Tomaszowskiego. Rada powiatu Tomaszowskiego wyraża zdecydowany sprzeciw wobec wariantu południowego przebiegu trasy. Przedstawiamy poniżej uzasadnienie oparte na szerokiej analizie skutków jakie ten wariant miałby zarówno dla mieszkańców Tomaszowa Mazowieckiego jak i dla wszystkich gmin Powiatu Tomaszowskiego. Wariant południowy drogi ekspresowej S12 ingeruje w sposób znaczący nie tylko w Tomaszów Mazowiecki, ale również w tereny wiejskie sąsiednich gmin, w tym przede wszystkim w gminy Będków oraz Tomaszów Mazowiecki. Trasa zamiast przynieść korzyści lokalnym społecznościom stwarza poważne problemy komunikacyjne i społeczne, szczególnie na obszarach o charakterze rolniczym i mieszkalnym. Wprowadzenie tej drogi w korytarzu południowym wzmocni izolację niektórych miejscowości, co wpłynie negatywnie na codzienne życie mieszkańców całego powiatu. Po pierwsze wariant południowy drogi S12 ma charakter tranzytowy, co oznacza, że nie rozwiązuje on problemów komunikacyjnych powiatu, ani nie stanowi skutecznej obwodnicy Tomaszowa Mazowieckiego. Droga ta nie odciąży ruchu lokalnego, szczególnie w centralnych i północnych częściach powiatu, gdzie zlokalizowane są największe strefy przemysłowe oraz osiedla mieszkaniowe. W efekcie mieszkańcy południowych części gmin takich jak Tomaszów Mazowiecki, Będków, Ujazd doświadczą wykluczenia komunikacyjnego, który jeszcze bardziej pogłębi ich izolację. Istotne jest również to, że wariant południowy przebiega przez tereny rekreacyjne oraz mieszkalne o dużym znaczeniu dla całego powiatu. W Tomaszowie Mazowieckim droga ta zniszczy obszary pełniące rolę zielonych płuc miasta, a także istotne tereny rekreacyjne, które służą nie tylko mieszkańcom miasta, ale i całego powiatu. Tereny takie jak okolice Rezerwatu Przyrody Niebieskie Źródła czy Groty Nagórzyckie stanowiąc cenne zasoby przyrodnicze, których naruszenie miałoby długofalowe skutki dla jakości życia wszystkich mieszkańców regionu. Ważnym aspektem jest zagrożenie dla środowiska. Wariant południowy przecina polder zalewowy nad Pilicą, który odgrywa kluczową rolę w ochronie przed powodzią, nie tylko dla Tomaszowa Mazowieckiego, ale i terenów przyległych. Realizacja tego wariantu mogłaby poważnie naruszyć system zabezpieczeń przeciwpowodziowych, co zwiększa ryzyko zagrożenia powodziowego w okresach wysokich stanów wód, co z kolei dotknęłoby mieszkańców powiatu na szeroką skalę. Ponadto należy podkreślić negatywny wpływ, jaki budowa trasy w wariantcie południowym wywrze na gospodarkę rolną powiatu. Przebieg drogi przez tereny rolnicze klasy trzeciej i czwartej, w tym w gminach Będków i Tomaszów Mazowiecki, zmniejszy produkcyjny potencjał gospodarstw rolnych, prowadząc do rozdrobnienia gruntów, utrudnienia w dostępie do pól i zwiększenia kosztów produkcji. Skutkiem tego będzie pogorszenie się warunków ekonomicznych licznych rolników, którzy są ważnym elementem gospodarki powiatu. Budowa drogi S12 w korytarzu południowym spowoduje również poważne utrudnienia dla mieszkańców wielu miejscowości na terenie powiatu, w tym Wiaderna, Dąbrowy, Nagórzyc i Smardzewic. Bliskość drogi do istniejących zabudowań mieszkaniowych znacząco obniży jakość życia, prowadząc do wzrostu hałasu, pogorszenia estetyki okolic oraz obniżenia wartości nieruchomości. Ponadto mieszkańcy miasta oraz przyległych gmin podkreślają, że korytarz południowy przebiegu drogi S12 został wybrany z pominięciem procedur bez konsultacji społecznych, przedstawienia szczególnych powodów odrzucenia korytarza północnego i środkowego. Brakuje transparentności w zakresie kryteriów wyborów technologicznych, społecznych, środowiskowych i ekonomicznych. Przedmiotowe konsultacje, spotkania z mieszkańcami winne odbywać się na wcześniejszym etapie projektowania, to jest na etapie studium korytarzowego. Jednym z kryterium w wykonanej analizie wielokryterijnej powinny zostać uwzględnione głosy społeczeństwa, przedsiębiorców i władz samorządowych. Należy podkreślić, że wariant południowy nie rozwiązuje problemów komunikacyjnych centralnej i północnej części powiatu. Właśnie w tych obszarach zlokalizowane są główne strefy przemysłowe, które generują

ruch samochodów ciężarowych. Wariant południowy nie odciąża istniejącej infrastruktury drogowej, a jedynie pogłębi problem związany z ruchem lokalnym, szczególnie na terenach wiejskich. Niniejsza uchwała ma charakter intencyjny, podjęta jest w interesie społecznym i ma zagwarantować w procesie analizy korytarzowej uwzględnienie wszystkich aspektów społecznych, gospodarczych oraz środowiskowych. Dziękuję bardzo i otwieram dyskusję nad przedmiotowym projektem uchwały. Pan Starosta.

Starosta Tomaszowski - Mariusz Węgrzynowski

- Drodzy Państwo, w tej części przedpołudniowej ja już mówiłem o sytuacji związanej, jeżeli chodzi o Powiat Tomaszowski i samorząd tutaj nasz powiatowy, nie zostaliśmy, doproszeni do konsultacji, nie zostaliśmy zaproszeni do dyskusji nad budową obwodnicy, do żadnego z wariantów i szczególnie dzisiaj, kiedy ta inicjatywa zwołania wszystkich wspólnych komisji się pojawiła, nie pojawił się nikt z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. To jest, drodzy Państwo, lekceważenie samorządu, lekceważenie radnych, poszczególnych osób, i taka próba uniknięcia tak naprawdę wysłuchania tego głosu mieszkańców, jak i również samorządowców. To jest niedopuszczalne. To pokazuje, że cały proces związany z pewnymi propozycjami ma być zaopiniowany przez wąską grupę osób, która docelowo zdecyduje, którędy będzie przebiegać ta obwodnica. My dzisiaj nie mogąc dopytać pracowników Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad też nie wiemy do końca, jakie są możliwości, jeśli chodzi o inne warianty, które mogłyby się pojawić, a które są potrzebne, bo co do tego, że obwodnica jest potrzebna, to wszyscy wiemy. Natomiast tutaj w ostatnich dwóch dniach wpłynęła do mnie paczka 5 tysięcy podpisów mieszkańców miasta i poszczególnych gmin Powiatu Tomaszowskiego, którzy są przeciwko temu wariantowi południowemu. Za chwilę poproszę tutaj wicestarostę, żeby przeczytał ten list skierowany właśnie przez mieszkańców do nas, zarówno do Zarządu Powiatu, jak i radnych Rady Powiatu Tomaszowskiego, pokazujący wyrywkowo pewne kwestie i zagrożenia, które potencjalnie będą dotyczyły właśnie mieszkańców naszego powiatu. Drodzy Państwo, to wspólne działanie, ono ma przeciwstawić się temu wszystkiemu, co dotknie poszczególne rodziny, mieszkańców, tych wszystkich, którzy prowadzą firmy i tak naprawdę stracą na tym wariantie południowym. Dzisiaj większość radnych staje przed taką trudną decyzją, jakie tutaj będziemy mogli podejmować działania, co zrobić, skoro nie znamy też konkretów, jakby to miało wyglądać, co będzie pożytkiem dla miasta, co będzie pożytkiem dla poszczególnych gmin. Na zasadzie płodnych konsultacji, tutaj rozmów z Państwem, bo jestem przekonany, że część z Was będzie chciała zabrać głos i będzie mówiła o swoich obawach typowo ludzkich, jeżeli chodzi o tą część naszego powiatu. Oczywiście tą decyzję będziemy podejmować wyrażając, mam nadzieję, sprzeciw takiemu traktowaniu zarówno radnych, jak i Zarządu Powiatu Tomaszowskiego. Drodzy Państwo, Chcemy wypracować wspólnie to, co będzie najlepsze dla mieszkańców. Będzie najmniej szkodliwe, najmniej kolizyjne, jeśli chodzi o poszczególnych naszych mieszkańców. I myślę, że to jest ta wspólna idea, która nam wszystkim przyświeca. Nie chcemy się tutaj konfliktować, ale chcemy też jakby podkreślić, że te argumenty, które są przywołane przez mieszkańców w tym piśmie i różnych innych, które są kierowane do poszczególnych instytucji, zostaną wzięte pod uwagę, i nie będą podejmowane działania na siłę tak naprawdę przeciwko mieszkańcom i kwestia znalezienia tego wariantu, który byłby najmniej szkodliwy, ona dalej będzie aktualna. Także mam nadzieję, że ta dzisiejsza wspólna dyskusja doprowadzi do tego, że to stanowisko Państwa 5 tysięcy mieszkańców i stanowisko mam nadzieję Rady Powiatu będzie takim dodatkowym argumentem przy określaniu tej docelowej decyzji. Oczywiście w tym projekcie uchwały jest tam formuła związana ze Starostą. Ja myślę, że to tak też nie może być, bo podejmujecie Państwo decyzję, zostawiacie mnie z tym wszystkim, a ja nie jestem stroną. Jeszcze raz, nie zostałem doproszony od samego początku, ani jako Starosta, ani jako Zarząd Powiatu, ani jako ktokolwiek, że tak powiem, inna osoba jako przedstawiciel samorządu powiatowego. Żeby, drodzy Państwo, może być bardziej silny, mocniejszym głosem, ja tutaj proponuję, żeby był dopisany również Przewodniczący Rady Powiatu, więc wtedy będziemy mogli działać, można powiedzieć, w tej formule mocniejszej, silniejszej. I drodzy Państwo, to nie są łatwe sprawy, to nie są łatwe tematy. Przypomnę, że o tej obwodnicy mieszkańcy Tomaszowa,

Powiatu marzyli od kilkudziesięciu lat. Dzisiaj z biegiem czasu, kiedy są coraz jakby większe potrzeby, jeśli chodzi o lokalne firmy, ale również widzimy, że zarówno w kopalni Biała Góra, jak i Grudzeń Las wydobywa się tego piasku coraz więcej, to nie jest ten sam poziom. Te potrzeby związane z przejazdem one oczywiście funkcjonują w sensie na razie pewnych pomysłów, ale to przeciążenie dróg szczególnie powiatowych jest już dzisiaj dramatyczne. Nie jesteśmy w stanie pozyskiwać tak dużej liczby środków, żeby zaspokoić te wszystkie niezbędne potrzeby. To co tutaj rano też przywoływał Pan radny Kazimierz Mordaka mówiący o pewnej propozycji, która była w poprzedniej kadencji wspólnego działania na rzecz budowy najpierw takiej można powiedzieć wewnętrznej obwodnicy w ramach gminy Tomaszów docelowo wyprowadzającej transport do Drogi Wojewódzkiej, a później budowa obwodnicy wariantem północnym wydaje się najbardziej oczywiście rozsądna i takie przymiarki już w roku 2019 i 2020 były, sam uczestniczyłem w pewnych konsultacjach właśnie na poziomie miasta, przy oczyszczalni, gdzie tam byli doproszeni przedstawiciele również Urzędu Marszałkowskiego. I tak naprawdę, gdyby ta inicjatywa została podtrzymana, dzisiaj może bylibyśmy już na etapie projektowania, dokumentacji i tak docelowo walczenia o te środki zewnętrzne. No niestety zmieniło się w pewnego rodzaju nastawienie, zarówno w gminie Tomaszów, jeśli chodzi o propozycję tego pierwszego wariantu, jak i później kwestia samych uzgodnień, ona, drodzy Państwo, tak jakbym naprawdę powiedzieć, stanęła. My nawet przekazaliśmy pewien fragment jako powiat ulicy Spalskiej, żeby miasto mogło docelowo tam wybudować rondo u zbiegu ulic z Luboszewską. Ta procedura do dzisiejszego dnia trwa. Ja myślę, że ona nie jest zamknięta i te działania idące w tym kierunku można by było, drodzy Państwo, kontynuować. To jest nasza wspólna sprawa, jeśli chodzi o to, żeby ta obwodnica była, tylko dzisiaj spotykamy się po to, żeby wypracować takie stanowisko, które będzie najlepszym wariantem zarówno dla mieszkańców powiatu, jak i również tych firm, które tutaj funkcjonują na terenie naszego powiatu. Jako władze samorządowe często się tutaj spieramy, która droga powinna być wcześniej, remontowana, ten przepływ przede wszystkim w ramach kopalni Biała Góra, jak i również Grudzeń Las, no doprowadził do degradacji tych lokalnych dróg. Kilka lat temu udało nam się pozyskać duże środki w ramach Polskiego Ładu na modernizację naszych dróg powiatowych, ale jeżeli nie będzie tych innych możliwości przyjazdu samochodów ciężarowych, to bardzo szybko powrócimy do tego stanu, który był wcześniej. Dlatego też myślę, że powinniśmy, drodzy Państwo, procedować i rozmawiać w spokoju po to, żeby być takim głosem słyszalnym i żebyśmy mogli przekonać tutaj władze Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad do tego wariantu, który będzie najlepszy dla nas wszystkich.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Zanim oddam głos Panie Martynie Wojciechowskiej, Panie Starosto, bo zwrócił się Pan tutaj do mnie, jako do inicjatora, do przedstawiciela, inicjatora klubu radnych. Ja bardzo chętnie, tylko taka jest struktura Rady Powiatu, taka jest struktura Samorządu Powiatowego, że Rada jest organem uchwałodawczym, a Pan Starosta z zarządem jest organem wykonawczym, więc nie możemy chyba za bardzo...

Starosta Tomaszowski - Mariusz Węgrzynowski

- Możemy i ja przepraszam, że wchodzę w słowo. Dzisiaj, dzisiaj ta obwodnica nie jest zadaniem powiatu i to nie jest założenie czy jakiegokolwiek założenia, które zostały podjęte przez Radę Powiatu. To możemy powiedzieć, że nie jest to źródło docelowe odpowiednio w postaci mojej osoby. No bo tak to wygląda.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Panie Starosto, jest to uchwała o charakterze intencyjnym, która ma na celu, która ma na celu tutaj stanowisko Rady Powiatu, który wyraża zarząd, I przewodniczący zarządu, czyli Pan Starosta, jeśli Rada przyjmie to stanowisko, to jest ono do stosowania, podobnie jak w mieście, taka uchwała została przyjęta i powinna być stosowana przez władze miejskie. Bardzo proszę.

Starosta Tomaszowski - Mariusz Węgrzynowski

- Dziękuję bardzo. Drodzy Państwo, ja nie znam tej uchwały, którą przyjęli radni Rady Miejskiej Tomaszowa Mazowieckiego, ale to, co Pan przeczytał dotyczy konkretnie mojej osoby, więc proszę powiedzieć mi, jakie będę miał instrumenty, żeby móc działać gdzieś dalej, bo to jest przekazanie stanowiska. Ta moja propozycja wynika z tego, żebyśmy byli bardziej skuteczni, jeśli chodzi tutaj o przedstawicielstwo mieszkańców. Dlatego te dwa ciała, z jednej strony Zarząd Powiatu, z drugiej strony Rada Powiatu mogą wspólnie działać i wtedy jest to jeszcze raz powtórzę silniejszy i mocniejszy głos w tej konkretnej sprawie.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- To znaczy ja nie mam nic przeciwko, natomiast mam pewną wątpliwość, ponieważ Pan nie widzi dzisiaj podstaw do takiego skierowania i nie widzi Pan kompetencji w kompetencjach swoich reprezentowania stanowiska rady w tym zakresie, natomiast w 2019 roku widzieli Państwo jako zarząd powołując taki zespół z członkami zarządu do reprezentowania i do wypracowania koncepcji obwodnicy w podobnym śladzie S12.

Starosta Tomaszowski - Mariusz Węgrzynowski

- Jeszcze raz. Panie Przewodniczący, ten zespół, który był powołany przez trzy samorządy, on przede wszystkim podejmował działania wstępne mówiące o tej czterokilometrowej obwodnicy w ramach gminy Tomaszów Mazowiecki. Nie docelowo w ramach tej obwodnicy w tym wariantie, który został przedstawiony przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad. I na tym skupiły się te działania, jak i również kwestia pozyskania pieniędzy. Kto ma być liderem, kto może być liderem, bo ja przypomnę jeszcze raz tutaj, powiem wszystkim Państwu, że po analizie prawnej powiat nie może być tym inicjatorem, nie może być tym samorządem, który ma budować chociażby przepusty i obwodnice. To należy do samorządu gminnego, czy to będzie miasto, czy to będzie gmina, mają takie możliwości. Natomiast my jako samorząd powiatowy możemy, drodzy Państwo, wspierać tą inicjatywę i tutaj nic nie stoi na przeszkodzie w różnego rodzaju działaniach, jak i także w przyznaniu konkretnych środków finansowych.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Panie Starosto w zakresie tej inwestycji, w zakresie tego tematu, o którym rozmawiamy, który jest przedmiotem dzisiejszego tutaj posiedzenia i tego punktu w porządku obrad, gminy też nie są tutaj tymi, którzy prowadzą tą inwestycję. Inwestorem jest Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, więc to zupełnie ma się nijak. Tu chodzi tylko o stanowisko i o reprezentowanie mieszkańców Powiatu Tomaszowskiego o reprezentowanie Rady Powiatu i przyjęcie tego stanowiska do realizacji. Tu się nic nie zmienia w tym zakresie. Pan powołuje się na pozyskiwanie środków przez gminy, na zadania własne gminy. Ja wiem do czego Pan dąży tutaj bezpośrednio. Do zadań określonych w ustawie o gminach. Natomiast to nie jest ta inwestycja, to nie są środki gminne, to nie są środki samorządowe, są to środki rządowe, które są zaangażowane w tą inwestycję i rozmawiamy zupełnie o czymś innym, a mianowicie o konsultacjach społecznych i o stanowisku poszczególnych samorządów.

Starosta Tomaszowski - Mariusz Węgrzynowski

- Panie Przewodniczący, przywołał Pan rok 2019, więc przedstawiłem fakty, jakie wtedy zaistniały. Jak wyglądała budowa całej tej strategii i czego dotyczyła. Którego fragmentu. To jest zupełnie coś innego niż to co jest dzisiaj. Natomiast drodzy Państwo to teraz wyobraźcie sobie. Ja oczywiście nie uchylam się i bardzo chętnie będę wszystkie te działania służące mieszkańcom wspierał. Natomiast po pierwsze na żadnym etapie konsultacji samorząd powiatowy nie został doproszony, zaproszony w jakikolwiek sposób do udziału w tych konsultacjach. Ta dzisiejsza postawa, jeszcze raz, Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad pokazuje stosunek do tego samorządu, pokazuje postawę tych

ludzi. Dlatego dzisiaj, żeby wzmocnić ten głos, który dopiero wydobędzie się, ja oczywiście składam tutaj propozycję, żeby również Pan przewodniczący w imieniu radnych, ja w imieniu zarządu, żebyśmy mogli razem starać się dociec do tych organów, które będą ostatecznie decydowały jak będzie wyglądał przebieg tej drogi.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Panie Starosto, ja absolutnie się od tego nie uchylam, jeśli będzie taka wola radnych, to jestem oczywiście za i jestem do dyspozycji. Natomiast, natomiast tutaj w kwestii, w kwestii, którą Pan jeszcze poruszył. Tak, rozumiem, że jest to zmiana do wniosku i do treści samej uchwały, tak? Jeśli nie ma tutaj przeciwwskazań ze strony biura prawnego, to to to bardzo proszę. Rozumiem, że jest to poprawka do projektu uchwały zgłoszona przez Pana Starostę. Ja w pełni się z nią zgadzam. Biuro Prawne potwierdza, że możemy taką zmianę poczynić, więc bardzo proszę o przygotowanie głosowania i treść tego paragrafu trzeciego rozumiem, że będzie w brzmieniu: powierza się Staroście Powiatu Tomaszowskiego oraz przewodniczącemu Rady Miasta podjęcie niezbędnych działań w celu realizacji niniejszej uchwały. Rady Powiatu Tomaszowskiego, a powiedziałem miasta, to może takie przyzwyczajenia. Do współpracy z odpowiednimi organami administracji rządowej oraz samorządowej, jak również do reprezentowania stanowiska Rady Powiatu w dalszych konsultacjach społecznych i negocjacjach dotyczących przebiegu drogi ekspresowej S12. Tak czy w takim brzmieniu pozostawiamy paragraf trzeci projektu uchwały. Bardzo proszę o przygotowanie głosowania do autopoprawki. Tak, głosujemy poprawkę, tak, ale wniosek, wniosek, łącznie głosujemy, tak. Dyskusja, dyskusja jest otwarta, nie zamykamy szanowni Państwo dyskusji, absolutnie. Bardzo proszę o zgłoszenia do dyskusji. Pani Alicja Zwolak-Pichta, bardzo proszę.

Radna- Alicja Zwolak- Plichta

- Dziękuję bardzo Panie przewodniczący. Ja na spotkaniu komisji mówiłam o tym, że powinniśmy pomyśleć o tym, w jaki sposób szukać drogi nacisku na to, żeby nas wysłuchano i wzięto głos pod uwagę, nasz głos pod uwagę. I chciałam Państwu przeczytać może nie całą, ale wybrane fragmenty interpelacji Pana posła Adriana Witczaka, a szczególnie pytania, które zadał na końcu tej interpelacji. Zwrócił się do Pana ministra infrastruktury z interpelacją w sprawie przebiegu drogi ekspresowej S12 w węźle Łódź Południe Kozenin. Zwrócili się do mnie mieszkańcy, samorządowcy i przedsiębiorcy z Tomaszowa Mazowieckiego i okolic zaniepokojeni przedstawionymi do konsultacji przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad wariantami przebiegu trasy S12 sprzeciw mieszkańców budzi zaniechanie poddania pod konsultację wariantu północnego trasy S12. Przedstawiono jedynie korytarz południowy, który przebiega przez silnie zurbanizowane obszary. Tereny zlokalizowane na południe od Tomaszowa są naturalnymi kierunkami zabudowy mieszkaniowej. Korytarz południowy, mimo że najkrótszy zaproponowanych, nie przynosi żadnych korzyści dla mieszkańców miasta i okolic. Biegnie przez tereny zurbanizowane, odcina mieszkańców od terenów rekreacyjnych zlokalizowanych na południe od miasta. Ponadto przebiega w pobliżu największych atrakcji turystycznych regionu Rezerwatu Niebieskiej Źródła, Grot Nagórzewskich i Doliny Rzeki Pilicy. Zniszczenie tych cennych terenów byłoby nieodwracalnym uszczerpkem dla walorów turystycznych i środowiskowych miasta oraz gminy. W spadku realizacji inwestycji w wersji korytarza południowego węzeł drogowy byłby zlokalizowany na przecięciu drogi gminnej. Co może spowodować wygenerowanie dużego ruchu lokalnego do jak i z Tomaszowa Mazowieckiego. W efekcie może dojść do utrudnień komunikacyjnych, w tym dużych utrudnień w dojazdach do domów, szkół i miejsc pracy. Mieszkańcy, samorządowcy i przedsiębiorcy z Tomaszowa Mazowieckiego oraz okolicznych miejscowości proponują alternatywny przebieg wariantu północnego, który nie powoduje żadnych wyburzeń budynków. Proponowany wariant północny z funkcją obwodnicy Tomaszowa Mazowieckiego w ciągu drogi ekspresowej S12 ma na celu wprowadzenie ruchu, wyprowadzenie ruchu tranzytowego z Tomaszowa Mazowieckiego zarówno z kierunku drogi krajowej, krajowej numer 48, jak i drogi wojewódzkiej numer 713. Proponowany wariant północny powinien również przyczynić się do poprawy komunikacji, w tym usprawnić komunikację w północnej strefie

przemysłowej miasta, dawne tereny Wistom, ułatwić dojazd do składnicy materiałowej w miejscowości Jeleń, czy poprawić komunikację i mobilność jednostki wojskowej w Nowym Gliniku. Co więcej przyczyniłoby się do rozwoju terenów inwestycyjnych poprzez umożliwienie rozwoju terenów poprzemysłowych w północnej części miasta. Tereny po zakładach Wistom z terenami przyległymi. Mieszkańcy zwracają też uwagę, że przy wariacie, przy tym wariacie poprawi się dostępność terenów rekreacyjnych, między innymi przez umożliwienie szybszego dojazdu do Spały, Inowódza, w tym Centralnego Ośrodka Sportu w Spale. Duże znaczenie ma również związane z tym wariantem wybudowanie północnej przeprawy przed rzekę Pilicę. Przeprawa rzeczna w tej części miasta ma kluczowe znaczenie ze względów bezpieczeństwa militarnego oraz odciąża istniejące przeprawy, które mają ograniczone możliwości i nie są przystosowane do transportu ciężkiego, na co wskazują ekspertyzy i wprowadzone ograniczenia. Mieszkańcy samorządowcy i przedsiębiorcy podkreślają również, że wybór tzw. alternatywnego przebiegu wariantu północnego. Przyniesie szereg korzyści społeczno-ekonomicznych, w tym w szczególności udrożnienie ruchu poprzez poprawę płynności ruchu w Tomaszowie Mazowieckim na ulicy Wysokiej, Warszawskiej, Spalskiej, Szczęśliwej, Białobrzesckiej, Grota Roweckiego, Szerokiej i Orzeszkowej, kompleksowy rozwój miasta, ochronę środowiska poprzez ograniczenie emisji spalin, poprawę bezpieczeństwa, rozwój strefy przemysłowej. Teraz te pytania. W związku z powyższym zwracam się do Pana ministra o dzielenie wyjaśnień i odpowiedzi na następujące pytania. Czy ministerstwo zna argumenty strony społecznej w sprawie wyboru wariantu przebiegu drogi S12 i rozważa uwzględnienie wniosku mieszkańców, samorządowców i przedsiębiorców o przeprowadzenie szczegółowej analizy kosztów i korzyści społeczno-ekonomicznych dla obu wariantów przebiegu drogi ekspresowej S12, w tym w szczególności dla wariantu proponowanego przez stronę społeczną. Czy ministerstwo ponownie rozważy warianty przebiegu drogi ekspresowej S12 i uwzględni również wersję społecznego wariantu północnego jako preferowanego rozwiązania przez mieszkańców miasta i gmin przyległych. Koncepcja ta została poparta ponad sześcioma tysiącami podpisów. To było na dzień 25 marca. 20 marca. Jak wiem do tej pory Pan poseł nie otrzymał jeszcze odpowiedzi na swoją interpelację. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Pan Marek Olkiewicz.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu- Marek Olkiewicz

- Szanowni Państwo. Słucham tych wyjaśnień, słucham uzasadnienia tej, tej, tej, tej uchwały. Słucham też interpelacji Pana posła. Wszystko ładnie się przebiega, wszystko ładnie się mówi, wszystko ładnie się kreuje i cały czas jest powtarzane, że tutaj obwodnica Tomaszowa, obwodnice, że będą udrożnione ulice, tutaj wymieniane. czy też to wszystko jak gdyby rozkorkuje Tomaszów, że to będzie korzystne dla biznesu, dla wszystkich jak gdyby ten wariant północny, który tutaj jest tak forowany. Tylko wszyscy zapomnieli, że w każdym z tych wariantów czy południowy, czy północny, to przechodzi przez gminy ościenne i dzieli te gminy. Jak nie Będków na pół, to gminę Rokiciny na pół, to gminę Czarnocin na pół, to gminę Brojce na pół, I nikt się nie martwi o tych mieszkańców, którzy gospodarują na dużych gospodarstwach i idzie im przez oborę, idzie im przez chlewnie, idzie im przez kościół. Wszędzie są jakieś straty czy też, jakby to nazwać, takie duże opory mieszkańców, że to doprowadza do bardzo dużych konfliktów. I sami Państwo widzimy, że nie tylko wariant południowy, którzy tu Państwo protestujecie, ale wariant północny niczym nie odbiega od jak gdyby podziałów tych obszarów, tych gmin. Bo wszyscy tutaj, jak gdyby teraz to co się wypowiadali, to wszyscy są za. Nie można zjeść ciastko i mieć ciastko. I nikt się tutaj nie martwi, że my mieliśmy konsultacje. Mieliśmy 500 osób przychodzi w gminie na takie konsultacje. Przychodzi duży opór mieszkańców. A ta jak gdyby, zgłaszając jakiś projekt uchwały, nie uwzględniający wszystkich, to jest nie fair. Wiąże się to z tym, że wiele tych konsultacji, ja już jeżdżę na te konsultacje, no bo reprezentuję takie gminy, które mają z tym bardzo duży problem, bardzo duży, mówię wręcz niewyobrażalny problem. I wiązanie nas, jako radnych, żebyśmy podejmowali jakieś uchwały, czy też za wariantem

południowym, czy za wariantem północnym, ale nikt nie zgłosił uchwały, że ta droga budzi tak duże kontrowersje, że trzeba się zastanowić, czy nie wrócić do koncepcji, kiedyś tam przedstawianej, wzdłuż jakichś ciągów już dróg. Bo wiąże się to z tym, że co byśmy tutaj nie przyjęli, to gdzieś zrobimy jak gdyby swoją uchwałę, czy też intencją, czy ten konflikt między nami, a poszczególnymi mieszkańcami z poszczególnych gmin. Przecież nie jest tak, że wariant północny nie idzie przez naturę, że nie idzie przez zabudowę, że nie idzie przez gospodarstwa. Jeżeli ktoś tak myśli, to jest utopia. Bo kiedyś taki wariant był przedstawiany, jak jeszcze my tu byliśmy radnym może którejś tam pierwszych kadencji, ale to było 20 lat temu, czy 25 lat temu. To zabudów nie było, dużych gospodarstw nie było. A teraz jak gdyby wychodzi jakaś tam inicjatywa i tylko to jest według mnie przepychanie na którąś z gmin, na któryś obszar. To jest, według mnie, jako nas reprezentujących cały powiat i poszczególnych radnych reprezentujących poszczególne, jak gdyby, okręgi swoje wyborcze, reprezentujących naszych wyborców, coś dzisiaj niejednokrotnie powiedziałem, to jest dla nas dosyć niekomfortowa sytuacja. Wręcz, jak gdyby, sytuacja taka, która stawia nas przeciwko naszym mieszkańcom, przeciwko naszym wyborcom. Więc ja, ja jako przedstawiciel tych trzech gmin, których najbardziej dotyczy w naszym powiecie, przy tak dużym oporze blokowania rond, blokowania, no to się, to się, to się dzieje. I teraz, jak gdyby, kierunkowanie czy wariant, bo tutaj akurat w interpelacji to jest wariant północny. Ten wariant północny też nie jest dla nas korzystny, jako mieszkańców Tomaszowa. Przepraszam, mieszkańców Powiatu Tomaszowskiego. Bo walimy w gminę i przesunęliśmy z gminy Tomaszów, przesuwamy na gminę cały czas Rokiciny, nie wiem czy Będków sięgnie i wchodzimy w Ujazd, wchodzimy w gminę Lubochnia, wchodzimy w gminę i cały czas sytuacja jest jak gdyby o dużym napięciu. Więc zastanówmy się czy sens jest podejmować takie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Dziękuję Panie przewodniczący. Ja byłem tutaj wnioskodawcą. Zdumiony jestem trochę Pana głosem i Pana zdaniem, bo to znaczy, że albo pan nie słuchał z uwagą treści uchwały, nie zapoznał się Pan z nią zupełnie, bo ona nie wskazuje żadnego przebiegu. Ona mówi o tym tylko, że odchodzimy od tego wariantu, który jest teraz, który jest teraz procedowany i ma największy opór społeczny i ma najwięcej przeciwwskazań środowiskowych. Natomiast nie słuchał Pan również uzasadnienia tej uchwały, w której jasno są wskazane te gminy, o których pan mówi te tereny. My nie jesteśmy od tego, żeby wskazać określony wariant, żeby wskazać określony przebieg tej drogi. Nie jesteśmy od jej trasowania. Jesteśmy Radą Powiatu Tomaszowskiego, która wyraża wolę swoich mieszkańców. Ale tak samo jak mieszkańcy nie są od tego, żeby projektować drogi, wpłynął oczywiście, rozumiem tutaj w geście niemalże rozpacz i to jest wyraz też tutaj Państwa zaangażowania, projekt społeczny tego wariantu północnego, natomiast my o nim nie mówimy w tej uchwale. My nie wskazujemy generalnej dyrekcji żadnego z wariantów, tylko prosimy o zrobienie kroku wstecz, do powrócenia do szerokich konsultacji i do zwrócenia się do innych wariantów, aniżeli wariantu południowego, a tych wariantów jest więcej. Przebiegi północne, szeroko rozumiane, to też jest szeroki wachlarz możliwości, tak jak teraz mamy 3 warianty przebiegu południowego. My nie jesteśmy Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad, nie wchodzimy w ich rolę i proszę tutaj nie przedstawiać takiego stanowiska, że my wskazujemy jakiś wariant. Wariantów jest wiele, natomiast my nie jesteśmy specjalistami w tym zakresie. My domagamy się jako Rada Powiatu rzetelnego, obiektywnego, zgodnego z interesem społecznym i z naszymi, to dzisiaj mówiłem na komisji, na komisji połączonej w sprawie S12 o godzinie 10, ale pana nie kojarzę, żeby Pan był na tej komisji. Można było też tutaj zabrać głos wcześniej, ta dyskusja się dotrzyła dość szeroko. I te wszystkie problemy wybrzmiały tak naprawdę. Teraz już procedujemy ten końcowy, że tak powiem, projekt uchwały. Nie ma tutaj z naszej strony żadnych wskazań, tylko wsłuchujemy się w głos mieszkańców, wsłuchujemy się też w te dokumenty strategiczne zarówno przyjęte przez miasto i powiat, które mówią o tym, że jesteśmy miastem, powiatem o bardzo zróżnicowanych i bogatych walorach przyrodniczych, turystycznych i takim chyba chcemy pozostać. To są dokumenty strategiczne, na które nikt mam wrażenie nie zwraca uwagi, nikt ich nie podnosi w tej całej dyskusji. natomiast one są

kluczowe, bo może niezbyt doceniane, są przyjmowane czasami mam wrażenie na sztukę, natomiast to są poważne podstawy do tego, żeby być przeciwko temu wariantowi, który dzisiaj godzi zarówno tutaj w interesy społecznej mieszkańców, którzy dzisiaj tak nam tutaj dopisali i dziękujemy za Państwa cierpliwość, że Państwo tutaj wytrzymujecie to nasze emocjonalne spotkanie, ale też wszystkie te walory środowiskowe, o których, które są spisane, które są w tych naszych dokumentach o charakterze strategicznym i które jesteśmy zobligowani prawnie chronić. Dziękuję bardzo. Pani Martyna Wojciechowska, bardzo proszę.

Radna- Martyna Wojciechowska

- Dziękuję bardzo. Zgłaszałam też swój głos wcześniej, bo myślę, że istotne byłoby to, żeby wybrzmiała odpowiedź na zaproszenie Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad, Krajowych Dróg i Autostrad, w jaki sposób zostaliśmy potraktowani właśnie jako samorząd powiatowy. Tam wymienione są poszczególne konsultacje, tury konsultacji, bo wymienione są samorządy, które brały udział w konsultacjach. I w ostatnim zdaniu tam jest też takie jakby wskazanie tego, gdzie jesteśmy, znaczy gdzie oni są jako inwestor, tak? Bo jakby najistotniejsze w tym wszystkim jest to, kto tutaj tak naprawdę decyduje o tym, co się zadzieje. Powiedziane, użyte było słowo na sztukę, pojawiło się tutaj, Właśnie bardzo istotne jest tutaj to, co Marek podniósł. Tutaj nie ma, myślę, że tutaj każdy z nas tak naprawdę w tej chwili nie ma, na przykład Pana Darka Kowalczyka nie ma, który też reprezentuje inną gminę. Gdzieś tutaj nas trochę umknęło, ale musimy pamiętać o tym, że tę uchwałę podejmiemy i ona będzie uchwałą Rady Powiatu. Ona nie będzie uchwałą konkretnego samorządu odnosi odnieśliśmy się tutaj chociażby do dokumentów strategicznych ale znowu mówimy o strategii miasta ale przypomnijmy sobie że jest jeszcze strategia gminy miasta Ujazdu mamy strategię gminy Rokiciny mamy strategię gminy Będków. Ja nie dążę do tego żebyśmy się tu kłócili, bo od początku Panie Przewodniczący rozmawiamy o tym, żeby to rozszerzyć, więc zdecydowanie po prostu jeśli podejmujemy tą uchwałę, to po pierwsze to co powiedziała Pani Alicja, nikt to nie będzie sztuka, znaczy Pani tego nie powiedziała, natomiast wiadomo wszyscy, wszyscy jesteśmy tu w jednym celu. O to chyba nikt nie ma wątpliwości, że ktoś ma jakiś inny cel. Wszyscy chcemy dobrze. Znacząco dobrze. Wszyscy chcemy tego żeby żeby pogodzić, bo wiadomo, że zawsze każda inwestycja budzi ogromne, ogromne konflikty, ogromne emocje, natomiast ważne jest to, żeby wypracować to optymalnie. Wszyscy się zgadzamy co do tego i podczas tych konsultacji, w których uczestniczyliśmy, przejawiało się to wielokrotnie. Na tych spotkaniach, bo tutaj państwo reprezentujecie głównie miasto, tak, natomiast na tych spotkaniach, w których uczestniczyliśmy właśnie z Markiem, naprawdę tam są łzy, bo to jest, w rolnictwie, Szanowni Państwo, jest tak, że to nie jest coś, co kupujemy, decydujemy się zakupić działkę, to przychodzi z dziada, pradziada, z roku na rok, to jest, no to jest nasza ojcowizna, tak, więc to są naprawdę ogromne emocje i nie chciałabym, żebyśmy w uchwale Rady Powiatu ominęli, bo w tej chwili nie ma, np. w uzasadnieniu nie pojawiła się gmina Rokiciny. No nie ma tej, do tego chodzi, nie to, że tutaj piję, bo absolutnie chcę żebyśmy jak wypracowujemy to, wypracujemy to naprawdę optymalnie. I teraz tak, żeby to nie było właśnie jakby tylko po to, bo podejmujemy uchwałę, bo wszystkie samorządy podjęły i zamykamy sprawę. Mamy Starostę, tak? Mamy za... mamy powiat. Mamy powiat, powiat z Rzesza Gminy Miasta, tak? Tych miast mamy już coraz więcej, więc może należałoby, skoro to, co teraz się dzieje, w żaden sposób nie skutkuje, bo Generalna Dyrekcja jakby nas, no brzydko mówiąc, no nie bierze nas pod uwagę, nie liczy się z nami. Może kwestia zorganizowania, taka prośba do Pana Starosty, kongresu wójtów, bo jest takie narzędzie, macie? Nie, kongres to się nazywa, jak się nazywa? Konwent, przepraszam, konwent wójtów, na którym to zostanie przepracowane. Może w takiej sytuacji ta Generalna Dyrekcja Dróg i Autostrad pojawi się, podejmiemy rozmowę w jakikolwiek sposób. To jest pierwsze. Kolejną rzeczą jest my jako powiat, jak odczytamy to stanowisko Generalnej Dyrekcji nie zostaliśmy uwzględnieni. Uwzględnione są oczywiście te podstawowe jednostki samorządu terytorialnego czyli gminy miasta przez które będzie przebiegała droga. My jesteśmy powiatem czyli ja też tak jakby żeby państwo też zrozumieli nasze nasze stanowisko bo nie jesteśmy przeciwko jesteśmy jak najbardziej z wami tylko chcemy to po prostu rozszerzyć. My jako

powiat mamy pod sobą właśnie konkretnie te gminy które mają Państwo tutaj wymienione na ścianie. Kolejną jednostką szczebel wyżej jest też województwo łódzkie. W takim razie z racji tego, że tutaj wygląda na to, że jakby przesunęły się też, chociażby tutaj mamy przejęcie Komisji Bezpieczeństwa, Panie Sławomirze, gorąca prośba, może należałoby też wystąpić o stanowisko władz samorządu wojewódzkiego w tej kwestii, tak? Skoro się poruszamy, teraz macie świetne tutaj jakby możliwości, tak, z racji tego układu, więc bardzo gorąco zachęcamy do tego, żeby było takie stanowisko w ramach Marszałka Województwa, bo skoro ruszamy powiat, który nie jest jakby stroną, to dlaczego nie ruszyć jeszcze wyżej, bo to będzie miało jeszcze większe szanse na to, żeby, żeby tym bardziej, że rozlewa się już na konkretnie coraz szerzej. Więc tu są takie dwie moje gorące prośby o to, żebyśmy naprawdę skupili się na tym, żeby po prostu nie odhaczyć z listy, że okej zajęliśmy stanowisko, idź ta, albo, albo cokolwiek innego. Wszyscy chcemy tego, żeby nasz głos został wysłuchany. Nasz mówię, nasz, nas mieszkańców. Nie nas mieszkańców miasta Tomaszowa, ale nas mieszkańców powiatu, bo wypowiadam się jako radna powiatowa, tak. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Pan Jarosław Feliński.

Radny Jarosław Feliński

- Część wątków tutaj Martyna mi uprzedziła. Chciałem coś dodać. Na pewno najistotniejszą sprawą dla mnie jest to co powiedział Pan Starosta na początku, że nie byliśmy jako powiat zaproszeni do negocjacji. Nie wiem co było powodem ominięcia organu samorządu terytorialnego w postaci Powiatu Tomaszowskiego, że nie zostaliśmy poinformowani. Druga sprawa to wydaje mi się, bo ja byłem na kilku tych konsultacjach, one raczej w moim przekonaniu opierały się na jakichś tam oświadczeniach, a pytania społeczne co do zasadności tego przebiegu tej drogi najczęściej odbywały się s kinieniem głowy na dół i bez odpowiedzi, to tak to wyglądało. I ten protest, który widzimy od od miesięcy jest wynikiem niezadowolenia nie tylko nie tylko tutaj w gminie i w mieście Tomaszów. Jak Pan wiceprzewodniczący powiedział oczywiście było to w Będkowie, w Rokicinach, w Ujeździe. ci ludzie, którzy tutaj przyszl na to spotkanie najbardziej zainteresowani są tym fragmentem dotyczącym ich mieszkania i najbliższego otoczenia. Wcale się nie dziwię. I ten wariant południowy okazał się niewypałem. Widziałem też jakby niezasadność tych projektów. Takie moim zdaniem bez przygotowania nakreślone można powiedzieć warianty, które nie mają nic wspólnego z rzeczywistym stanem, który jest w tej chwili, panuje nie wiem czy na Niebieskich Źródłach czy na Górzycach. I okazuje się, że Generalna Dyrekcja zetknęła się tutaj naprawdę z wielkim oporem i ze ścianą i bardzo dobrze, bardzo dobrze, bo my nie pozwolimy przeprowadzić tego właśnie w ten sposób i nie damy się, ja mówię też jako mieszkaniec Tomaszowa, nie damy się tutaj, żebyśmy tej odpowiedzi nie uzyskali. Popieram tą wersję szukania możliwości, bo widać, że tutaj nas jakby nikt nie chce słuchać. Popieram tą możliwość Pan poseł Witczak do premiera. Możemy przez, tak jak tutaj Martyna powiedziała, samorząd województwa łódzkiego, konwent wójtów, no próbujemy, próbujemy aby ten, ten, ten głos społeczny był słyszalny. Może tak naprawdę jest ciężka sprawa, trudno, tak jak tutaj Marek Olkiewicz powiedział, projektowanie wzdłuż dróg istniejących byłoby najlepszym, taką formą jak najmniejszego ingerowania w tereny rolnicze, czy powiedzmy ludzkie. My nie możemy na pewno zgodzić się na wariant południowy, który niszczy nam to co najcenniejsze, a w zamian nie daje nic dla Tomaszowa, dla mieszkańców, więc ten bilans zysków i strat jest naprawdę porażający i wydaje mi się, że ta ekipa, która przygotowała ten projekt zrobiła to tak bezzasadnie, tak ignorancko i macie przykład Państwo dziś, bo my tą my tą wiadomość o tej, o tej wspólnych komisjach, którą chciałem doprowadzić, robimy to od chyba od trzech miesięcy i Generalna Dyrekcja Dróg nie ma czasu znaleźć się dzisiaj tutaj z Państwem i porozmawiać i naszych wniosków wysłuchać. Widzicie Państwo z kim mamy do czynienia. Ja jednak myślę, że szukamy tego rozwiązania, tak jak Pani Alicja powiedziała. Pan Premier, Samorząd Województwa Łódzkiego, Sejmik i Konwent Wójtów. Może macie Państwo jakieś inne rozwiązania ewentualnie, żeby, żeby to szaleństwo zatrzymać. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo, Pan Marek Olkiewicz.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu- Marek Olkiewicz

- Kolego Michale, żeby była jasność. Widzę, że dzisiaj to wszyscy są tacy mądrzy i wszyscy oceniają poszczególnych radnych. Ja bym tak powiedział, jak to moja babcia mówiła, czy tam uczył Morcin, Morcina sam, żeby to była jasność. Niech wierz mi Michał, że ja akurat tych konsultacji, tych spotkań i przejrzenia tych dokładnych wariantów, to my żeśmy to już na wskroś, na wskroś żeśmy to przejrzeni. I projekt tej uchwały wierz mi, że też przejrzałem i dokładnie. I tak jak to wcześniej koleżanka Martyna powiedziała, w uzasadnieniu nawet nie ma wzmianki o gminie Rokiciny. Super, ale gmina Rokiciny z nich to praktycznie no jak gdyby na równi, no trochę Ujazd większy. Ale żebyś wiedział, że w każdym z tych wariantów, kroimy gminę, kroimy środek gminy, kroimy wieś, kroimy nie wiem no, zabudowy w sposób niewyobrażalny. My nie mówimy, ja nie mówię, że wariant południowy czy też północny, tylko pamiętaj o tym, że jeżeli w tej interpelacji i w tych uzasadnieniu nie było tej gminy mojej, macierzystej, więc ja miałem jak gdyby taki dysonans, że no dobrze, no fajnie, no wszyscy się fajnie martwią, tylko jak gdyby nie o wszystkich, żeby było jasność. I nie mają, znaczy moją intencją nie jest tak, aby tutaj szło przez źródła, czy też przez północnej strony, bo gdzie by nie szło w każdym z wariantów i tak kroimy poszczególne gminy. Jak ja tu przeczytałem, że to rozładuje Będków, jak gdyby komunikację, że gmina Ujazd stanie się, jak to było, Wyłączył się, bo się chyba padł. Że gmina Będków i Ujazd do świata wykluczenia komunikacyjnego. To jedźcie na te gminy, posłuchajcie co mieszkańcy mówią. Co i jak reagują na to. Więc tu nie było złej intencji w moich wypowiedziach, czy też jak gdyby. I nie chciałbym, żebyś mnie oceniał, bo ja dbam o, jak gdyby, o mieszkańców tych, którzy są no moimi wyborcami, czy też moimi sąsiadami. Ale też dbam, bo jako Rada Powiatu, no mamy jakiś ten szeroki zakres swojej działalności, czyli cały powiat. I jak weźmiesz, przesuniesz w którąś z tych, to idziesz w tym kierunku. Każda propozycja idzie w tym kierunku, że zawadzasz następne gminy. I zaczyna się problem. I doprowadzono do tego, że te kreski rysowano, najpierw szła południowa przez Będków, kroili się na Będków, teraz przesunięto jest na Rokiciny i się kroi Rokiciny. Zaraz jak przesuniemy wariant północny, a wiemy, że to będzie szło przez Konewkę, przez środek Ujazdu, przez ten, to też jest, będzie bunt społeczny. I do czego doprowadzimy? Wszyscy będziemy się cieszyć, że co? Jaki, jaki, jaki wariant jest najlepszy? To może ktoś mi powie? Proszę? No właśnie. I dlatego ja jestem przeciwny, Jestem przeciwny z tego tytułu, że nie zaproponowano tych wariantów takich, który by jak gdyby zadowolili wszystkich, tak. Ja złożyłem propozycję, ja złożyłem propozycję mówiąc wcześniej, żeby w ciągach dróg. Przecież powiedziałem.

Głos z sali

- Ale to trzeba zacząć działać, a nie mówić.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu- Marek Olkiewicz

- No niech Pani mi wierzy. My, my swoje, my swoje działania to już, no już pół Polski o tym gada. Ale wiąże się to z tym, że to też nie jest rozwiązanie. Bo to tylko jest przepychanie z gminy do gminy. I się zaczynają konflikty. I fajnie, można tutaj lewo, prawo, północny wariant, południowy wariant, tylko i tak gdzieś przechodzimy przez te gminy.

Głos z sali

- Należy zrobić drogę o innej kategorii, a nie z tej. Należy robić powiatową województwo.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu- Marek Olkiewicz

- Ale to... Ale przecież to... Ale to super i wszyscy mamy jakieś tam zdanie, czy tam wypracowane, czy tam super. Konsultacje polegają na tym, bo mówię, no uczestniczyliśmy w tych konsultacjach, już tyle tych konsultacji i te oświadczenia, które poszczególni mieszkańcy... Proszę. Ale dobrze, ja nie

jestem Tomaszowiniem, ja nie wiem, co tutaj się dzieje. Ja, ja jeszcze raz powtarzam, że ja jestem z gminy Będków, Rokiciny i Ujazd.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- bardzo poprosimy, bardzo poprosimy o zabranie...

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu- Marek Olkiewicz

- Jakby Państwo, Państwo do mnie mi tłumaczyli coś, co ja jestem do czegoś przekonany. No, no, no dajcie spokój, no. Sytuacja jest taka, jak ja będę tu z GDAKI.

Krzysztof Wieczorek

- No to wygląda, że tak to, tak trzeba chyba. Dlatego, że ja przepracowałem ponad 10 lat w samorządach różnych proszę Pana.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Możemy prosić o Pana przedstawienie się?

Krzysztof Wieczorek

- Krzysztof Wieczorek, mieszkam na Utracie przy samych niebieskich źródłach. Od lat, od urodzenia jestem w Tomaszowie. Pracowałem i w mieście, i w gminie Inowódz, i w gminie Tuszyn. Także wiem jak funkcjonują samorządy. Panu chciałem tylko powiedzieć tyle. Na zebraniu informacyjnym, nie mylić z konsultacjami w mieście, było wyraźnie powiedziane, projektantów nie interesuje którędy idzie droga. Oni mają zlecenie na wykonanie projektu wskazanego przez osoby decydujące o tym, że ta droga musi powstać. To jest pierwsze. Po drugie dyrektor odpowiedzialny za ochronę środowiska i opiniowanie pod tym kątem drogi z rejonu, z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowej w Łodzi. Powiedział, że on tego terenu w ogóle nie zna i nie interesuje go ten teren ani gminny, ani tutaj miejski, więc o czym tu mówimy. Nam zależy na tym, żeby żebyście Państwo jako samorząd dotarli do osób, które decydują w ogóle o tej drodze, żeby zaczęli myśleć i rozważać również projekty, które zostały przedstawione, bo na tym spotkaniu informacyjnym złożono projekt obywatelski, który nie wyrządza takich szkód, o których Pan opowiada. Ale Pan tego projektu nie zna. W związku z tym informuję, że taki jest. Wypada się zapoznać, a później dopiero mówić o tym, jakie są szkody. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu- Marek Olkiewicz

- To ja Panu powiem, że z projektami wszystkimi, jakie są w obiegu, to jesteśmy zorientowani. Bo my jako mieszkańcy, niech Pan nie ujmuje nam, że my nie jesteśmy zorientowani. My jako mieszkańcy gminy Rokiciny, Będkowa i Ujazdu jesteśmy zorientowani. To po pierwsze. Ja panu nie mówiłem, że czy Państwo, czy znacie, czy nie znacie. Ja jestem, jesteśmy zorientowani jak to ma przebiegać. Ja tylko tłumaczę, jakie konsekwencje mają dla poszczególnych gmin. No.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Szanowni Państwo.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu- Marek Olkiewicz

- Żeby nie było jasność, a jeszcze tutaj, że nie byłem o 10, czy tam na tych konsultacjach, no bo, że mnie nie widziałeś. No nie widziałeś mnie, bo to dotyczyły konsultacje, dotyczą tutaj Tomaszowa, a ja jeżdżę na konsultacje te, które mnie dotyczą, czyli dotyczą...

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Stanowisko jest Rady Powiatu Tomaszewskiego.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu- Marek Olkiewicz

- Tak, tylko pamiętaj o tym, że to jest stanowisko, które nie ujmuje wszystkich, tak jak tu chyba Martyna powiedziała, nie ujmuje wszystkich...

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Jeszcze raz bardzo proszę o zapoznanie się z projektem...

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu- Marek Olkiewicz

- Ja się zapoznałem. Jeszcze raz ci powtarzam na pewno się zapoznałem i tak odbieram a jak ja tak odbieram i odbiera to jeszcze kilku radnych to czyli coś jest na rzeczy.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Rozumiem, rozumiem, natomiast dyskusja merytoryczna przedmiotowa była na posiedzeniu wspólnym komisji. Dwu i pół godzinne spotkanie tutaj z udziałem również mieszkańców, za które bardzo dziękujemy. Te wątki dotyczące przebiegu społecznego również były tutaj omawiane, natomiast my stronimy od wskazywania konkretnego przebiegu. Sygnalizujemy, że przebieg, który jest w tym momencie na najdalszym tutaj stopniu zaawansowania jest niezgodny z oczekiwaniami społecznymi i taką wolę wyraża ta uchwała. Nic ponadto nie wskazujemy czy ma iść droga przez gminę Ujazd, Będków, Rokicin czy gminę Inowódz. W ogóle nie ma, nie ma tutaj takiej możliwości i nie jesteśmy władni do tego, żeby podejmować takie decyzje, więc bardzo proszę, nie antagonizujemy też tutaj siebie nawzajem mieszkańców, którzy są tutaj, nie wiem, optują za wariantem południowym, północnym, bo za chwilę doprowadzimy do jakiegoś tutaj bardzo emocjonujących dyskusji. Powinniśmy przyjąć stanowisko, które jest optymalne i jak najbardziej obiektywne i spowoduje refleksję. Natomiast to stanowisko też jest konieczne do reprezentacji w innych organach, przed innymi instytucjami. Jeśli my nie zostaliśmy zaproszeni do dyskusji, jeśli my nie mamy wskazania tutaj jasnego i zaproszenia, to sami się wpraszamy, dlatego też ta inicjatywa tej uchwały, w tym brzmieniu, który dzisiaj procedujemy, złożona została już w ubiegłym roku, w październiku, natomiast Państwo nie przyjęliście jej do obrad, do porządku obrad w ubiegłym roku. Została, została zdjęta, nie chcieliście Państwo nad nią pracować, tak samo jak no nie było woli pracy, Pani Martyna dzisiaj poprosiła, dobrze pamiętam, o stanowisko Generalnej Dyrekcji, tak, które przyszło. To stanowisko zostało wysłane chyba do Państwa radnych wszystkich na skrzynki, natomiast dzisiaj to stanowisko ja odczytywałem na komisji połączonej o godzinie 10, gdzie Państwo, no powiem już wprost, bo tutaj też wskazano mi, Państwu odnoszę wrażenie, zbojkotowaliście, przynajmniej jako większość Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Transportu. Mam tutaj Państwa wniosek z posiedzenia z 31 marca, gdzie wnioskujecie o odstąpienie od posiedzenia wspólnego Komisji Rady Powiatu zaplanowanego na dzień 9 kwietnia w oryginale, a później przesuniętego na 11-ty oraz potraktowanie zorganizowanego posiedzenia jako spotkanie z Generalną Dyrekcją Krajowych Dróg i Autostrad, czyli spotkanie zamknięte bez udziału, bez udziału wszystkich radnych i bez udziału stron osób zainteresowanych tą sprawą. Więc wydaje mi się, że to nie do końca stanowi o dobrej woli. Z Panią przewodniczącą, z Panią Martyną już rozmawiałem też na ten temat. Mieliście Państwo pół roku od kiedy mieliście możliwość i zapoznaliście się z projektem tej uchwały i mieliście pół roku na zajęcie stanowiska. Jako komisja chyba wydaje mi się merytoryczna najbardziej w tym zakresie, czyli podkreślam komisja bezpieczeństwa publicznego i transportu. Nie znam innej bardziej zasadnej i w tym momencie właściwej komisji, więc Państwo nie chcieliście wcześniej nad tym projektem przedłożonym przez nas pracować, więc stąd koncepcja i pomysł posiedzenia komisji wspólnej, które dzisiaj się odbyło, a Państwa na nim nie było. Niech to pozostanie jako komentarz mój. Dziękuję bardzo. Pan Szczepan Gorska, bardzo proszę.

Radny- Szczepan Goska

- Wniosek formalny, abyśmy przestrzegali paragrafu 28 naszego statutu, gdzie jest przestrzeganie regulaminu obrad, a naszą uchwałą, którą mamy za chwilę podjąć, pozwolicie Państwo, że przeczytam pierwszy paragraf. Wyraża sprzeciw wobec wariantu przebiegu drogi ekspresowej S12 przez południową część miasta Tomaszów Mazowiecki, który narusza szeroko pojęty interes społeczny i gospodarczy mieszkańców miasta i powiatu. Paragraf drugi wyraża wolę poparcia realizacji projektu budowa drogi ekspresowej S12 w wariantie poddanym szerokim konsultacjom i uzgodnionym ze wszystkimi stronami. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Ale czy to był wniosek formalny, bo tak Pan zgłosił?

Radny- Szczepan Goska

- Panie Przewodniczący, bo zaczęliśmy rozmawiać o gminach szerzej, to troszeczkę by nam zeszło, bo możemy też porównać gminy Lubochnie, Rokiciny, Ujazd, Będków i tak dalej. My mamy dzisiaj się skupić tylko na wariantie południowym, że jesteśmy przeciwni i żeby poprosić decydentów, żebyśmy konsultowali, tak.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Dokładnie taka jest intencja tej uchwały, dlatego zwracam uwagę, żeby nie mieszać tych wątków, nie wskazywać na inne przebiegi i żebyśmy się nawzajem nie nakręcali, bo to jest niezasadne zupełnie. Bardzo proszę Pani Martyna Wojciechowska, ad vocem.

Radna- Martyna Wojciechowska

- I chciałam się odnieść tutaj do tego zarzutu, który został postawiony oczywiście.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- To nie zarzut to fakty.

Radna- Martyna Wojciechowska

- Fakty, ale czy, ale faktem jest to, że złożyliśmy do przewodniczącego wniosek o przygotowanie, przeprowadzenie spotkania z Generalną Dyrekcją Dróg i Autostrad. Czy tam w wniosku było napisane o tym, że to będzie zamknięte, niedostępne do mieszkańców. No nie wkładajmy sobie takich kwestii też w nie nadbudowujemy tej narracji. Jesteśmy tu wszyscy w jednym celu, prawda Panie Przewodniczący? I skupmy się na tym, żeby zrobić krok do przodu, a nie dalej tutaj bić tą pianę. Dlatego tutaj oddaję głos Pani Alicji. Pani Alicjo, tak? Czy mogę? Mamy tutaj już stanowisko. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Bardzo dziękuję. Pani Alicja Zwolak-Plichta.

Radna- Alicja Zwolak- Plichta

- Ja tylko chciałam zwrócić Państwa uwagę. Już zaraz powiem to co mam powiedzieć. Natomiast chciałam zwrócić Państwa uwagę, że my mieszkamy w środku Polski, a skoro mieszkamy w środku Polski to nie unikniemy budowy dróg. I druga moja taka uwaga skromna to ja mieszkam przy takiej bardzo ruchliwej drodze z kolegą Biskupem radnym i my wiemy co to są ciężarówki tuż obok przejeżdżające co chwila. Ja jeszcze mieszkam obok przejazdu kolejowego więc te ciężarówki przejeżdżają przez przejazd i ja słyszę nie tylko to jak one bucą jak wydają spaliny ale jeszcze jak uderzają o przejazd i to jest naprawdę niezwykle uciążliwe. Więc ja rozumiem rolników tak jak Pan mówi wychowałam się na lubelskiej wsi doskonale wiem czym jest ojcowizna. Natomiast nie

unikniemy budowy dróg i zawsze będzie ktoś, kto będzie niezadowolony. Tak samo jak mieszkamy w otoczeniu przepięknych przyrodniczych obszarów i musimy coś poświęcić i interes społeczny większej grupy będzie zawsze silniejszy. I już ostatnie zdanie. Proszę Państwa, przeczytałam tą interpelację złożoną przez Posła Adriana Witczaka, bo chciałam Państwu przypomnieć, że my mamy z naszego terenu jeszcze jednego posła. I mówiłam o tym, że szukajmy dróg dotarcia i takiego nacisku społecznego na tych, którzy mają kompetencje, żeby zmienić to, o czym mówi Generalna Dyrekcja Dróg i Autostrad. To jest dokładnie, dokładnie tak. To jest ta osoba, do której poseł Witczak zwraca się z interpelacją, więc ja myślę, że warto o tym głośno mówić i szukać takich dróg dotarcia. I dlatego przeczytałam tą interpelację, żebyście Państwo wiedzieli, że to ma sens, że nacisk społeczny ma sens i mamy jeszcze jednego posła. Natomiast wracając do naszej uchwały, to po prostu dopiszmy te gminy, które pominęliśmy, poszerzmy ją, żeby każda z zainteresowanych stron, każda gmina z naszego, z gmin naszego powiatu się znalazła, była uwzględniona i nie będziemy musieli już dłużej o tym dyskutować. Tak mi się wydaje. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Oczywiście możemy dopisać, tylko szanowni Państwo to jest uzasadnienie, ono nigdzie nie jest później widoczne, jest treść uchwały tutaj, więc ona jest no tak skonstruowana, że z niej wynika ten nasz, to nasze, to nasze stanowisko. Uzasadnieniu oczywiście możemy to zmienić, możemy dopisać, natomiast zwracam uwagę, Na pierwszy akapit, gdzie jasno jest wskazane, że w związku z planowaną budową drogi ekspresowej S12 na terenie Powiatu Tomaszowskiego Rada Powiatu Tomaszowskiego wyraża zdecydowany sprzeciw wobec wariantu południowego przebiegu trasy. Przedstawiamy poniżej uzasadnienie oparte na szerokiej analizie skutków jakie ten wariant miałby zarówno dla mieszkańców Tomaszowa Mazowieckiego jak i dla wszystkich gmin Powiatu Tomaszowskiego. I to jest zawarte w pierwszym akapicie, więc no podnoszenie tego, że nie uwzględniliśmy jakiegś i nie wymieniliśmy wprost jakiegś gminy, no jest nie do końca na miejscu. Pan Jarosław Feliński, bardzo proszę.

Radny Jarosław Feliński

- Panie Przewodniczący chciałem jeszcze zauważyć czy moglibyśmy do tej uchwały którą mamy podjąć dopisać w paragrafie 3 punkcie trzecim powierza się Staroście Tomaszowskiemu podjęcie i tak dalej. Konkretnie te zamierzenia które mieliśmy dzisiaj tak tutaj Pani Alicja powiedziała czyli konwent wójtów. Moglibyśmy samorząd województwa łódzkiego w to też wdrożyć, ewentualnie posłów, żebyśmy mogli wiedzieć, prosić o oficjalne, oficjalne uzasadnienie te trzy organy samorządu. Chciałem może jeszcze zabrać głos na temat właśnie takiego, tego sprzeciwu społecznego, dlaczego, dlaczego akurat w tym wariantie południowym tak to wygląda, bo rzeczywiście, rzeczywiście projektanci nie wzięli wielu rzeczy pod uwagę, to jak Pan Krzysztof powiedział tutaj wcześniej, w ogóle to było irracjonalne rozwiązanie. Wszyscy wiemy o tym, że Tomaszów od lat był miastem przemysłowym i ten przemysł został zniwelowany. Ten element przemysłu, który istnieje na północno-wschodniej części, egzystuje i on tam jest jakby generuje tam ewentualne przychody dla miasta. Natomiast ta część zachodnia i południowa jest takim miejscem sypialni Tomaszowa, gdzie możemy odreagować swoje jakieś tam stresy, ewentualnie nasz wypoczynek tutaj byłby realizowany. I to co przez lata było elementem naszego wypoczynku, było też elementem dbania o to co mamy, odziedziczyliśmy po naszych dziadkach czy ojcach. Teraz ma być zmarnowany, biorąc pod uwagę nawet to co zostało wykonane przez samorząd. Ścieżki rowerowe po jednej stronie Pilicy i po drugiej stronie nad zalew. Zrekonstruowaliśmy groty, zrekonstruowaliśmy pięknie niebieskie źródła. To jest argument, który ciągle, ciągle jest podnoszony, na pewno wielu z Państwa to już słyszało niejednokrotnie. Być może nie wszyscy wiedzą jak wygląda sytuacja zasilania niebieskich źródeł. Skąd pochodzi zasilanie wód do niebieskich źródeł. Ta budowa tej estakady i budowa w ogóle w takim najbliższym sąsiedztwie niebieskich źródeł, tam około 700 metrów od niebieskich źródeł jest taka propozycja. Nie wiemy czy ona wpłynie znacząco na funkcjonowanie niebieskich źródeł. Ja mówiłem wcześniej do południa na tych konsultacjach w trakcie wspólnej komisji o takich generowanych w 68

roku, ktoś robił takie odwierty. Okazuje się, że to woda przy lodowcu, w tym miejscu. Tak jest na wysokości tego miejsca, gdzie była ta przeprawa mostowa przez Pilicę, i jak zrobiono te odwierty na niebieskich źródłach ta siła napływu źródeł w niebieskich źródłach się znacząco zmniejszyła. Także taka inwestycja naprawdę musielibyśmy sprawdzić ekologicznie, geologicznie czy ona będzie miała wpływ na środowisko. Tego nie sprawdzono, nie uczyniono, a ja się boję, że te straty, które ta inwestycja poczyni, będą nieodwracalne i ktoś nam tutaj narzuca swoją wolę bez takiej możliwości naszego zaargumentowania przyczyn później. Co się stanie po? Tak jak tutaj powiedział wiceprzewodniczący, ja się tak zastanawiałem, bo oczywiście nie możemy, nie możemy mówić za cały powiat. Taki, taki, taki też władzy nie mieliśmy. Pan Starosta mówił, że żeśmy nie zostali oficjalnie poinformowani. W związku z tym, żebyście Państwo, wy jako społeczeństwo i mieszkańcy Tomaszowa nie myśleli, że my mamy to, że tak powiem, nas to nie interesuje. Nas to interesuje. Jesteśmy z wami i nie pozwolimy, żeby ktoś tutaj za nas podejmował takie decyzje i za was. W tej sytuacji, jeżeli mamy problem w Będkowie, jeżeli tak jak Pan tutaj wiceprzewodniczący powiedział, mamy problem w Będkowie, w gminach ościennych, przez które ta droga potencjalnie miałaby iść. Nie wiem, ja nie byłem na konsultacjach w tych dwóch gminach, natomiast tutaj mogą się opierać na tych konsultacjach, które się odbyły tutaj w Tomaszowie. To były częściowo konsultacje, konsultacji albo ewentualnie jakieś określone przez Generalną Dyрекcję warianty, których by mogliśmy ewentualnie tylko słuchać, a oni nie brali pod uwagę naszej, naszego zdania, naszych wątpliwości, naszego nie. I jeżeli my mówimy, że alternatywą dla tego południowego może być wariant północny, to więc nie mówimy nie. Dlatego proponuję, nie znam tematu w Będkowie, nie znam tematu w Ujeździe, nie znam tematu w Rokicinach. Czy jest taka możliwość, bo droga jest na pewno potrzebna. My zaproponowaliśmy wariant alternatywny w postaci wariantu północnego. I tak jak Pan przewodniczący mówił. Jest, nam zależy nad tym, żebyśmy usiedli, cofnęli się krok do tyłu, zasięgnęli naprawdę, prawdziwych konsultacji, wybrali naprawdę najwłaściwszy wariant dla naszego miasta i dla naszego powiatu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Dziękuję. Pan Marek Olkiewicz, udzielam głosu.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu- Marek Olkiewicz

- Tak, dziękuję. Szanowni Państwo. Tutaj jak Michał powiedziałeś, że komisja pół roku się nie zajęła, czy też odpowiednia ta komisja, ta komisja się zajęła. Dyskutowaliśmy na ten temat. Jednogłośnie żeśmy przegłosowali wniosek, żeby zorganizować spotkanie z GDAK-ą nie dla poszczególnych radnych, czy też poszczególnych komisji, czy tam poszczególnych zorganizować spotkanie z GDAKą dla wszystkich, bo to jest każdy może wejść na takie spotkanie. Tak jak dzisiaj było spotkanie, każdy może wejść na takie spotkanie i trzeba się zobaczyć jak wyglądają te konsultacje. Co oni mówią, jakie warianty przedstawiają. I dlaczego żeśmy taką decyzję podjęli? Bo nas jest, nie wiem, tam dziewięć chyba osób w komisji i każdy, jak gdyby, dbał o swój okręg wyborczy, tak? O swoich mieszkańców, o swoich wyborców, o swoich, no jak gdyby można powiedzieć, samorządy. I my i tak nie jesteśmy władni to co napiszemy, że takie warianty czy takich, bo nie znamy takich wariantów, które by zadowolili wszystkich. Więc chcieliśmy szerszych konsultacji na zasadzie, żeby wszyscy przyjechała GDAKA, wytłumaczyła, przedstawiła i każdy mógłby się wypowiedzieć. Takie zaproszenie jakby było takie, które my żeśmy wytypowali z komisji. Zresztą każda komisja mogła się zająć, każdym, każdym problemem może się zająć. Każdym. To nie tylko Komisja Bezpieczeństwa. Ale każda komisja może się zająć tym problemem. Tylko kwestia była tego typu, żeby umożliwić. I teraz zadam takie pytanie, bo tu wszyscy mówią, że Gdaka nie przyjechała, Gdaka nie zrobiła, Gdaka coś tam jest z tego wała. Ja bym chciał wiedzieć, kto rozmawiał z Gdaką i dlaczego ta Gdaka nie przyjechała.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Szanowni Państwo, to bardzo proszę zapoznać się z tym pismem, bo to pismo było rozsyłane na skrzynki wszystkich radnych.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu- Marek Olkiewicz

- Nie, nie, nie chodzi mi o pismo, tylko mi chodzi o to, że my chcieliśmy fizycznie widzieć tutaj przedstawicieli GDAKI.

Krzysztof Wieczorek

- Ale ja Panu powiedziałem, że byłem na spotkaniu.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Szanowni Państwo, jeszcze muszę, muszę troszeczkę uporządkować dyskusję. Bardzo proszę jeszcze Pani Marku.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu- Marek Olkiewicz

- Kwestia z tego typu mnie nie chodzi o to, bo to było dla, żeby było dla wszystkich, żeby była GDAK-a osobiście, żeby tłumaczyła, jak to ma być, bo tak ogólnie to do każdego wariantu trzeba się odnieść. My mamy sprzeciw do takiego i takiego wariantu, więc oni na bieżąco. Nam o to chodziło. Chyba no są przedstawiciele tutaj Komisji Bezpieczeństwa i my żeśmy taką inicjatywą wyszli. I dwa razy żeśmy wychodzili z taką inicjatywą, tylko chciałbym wiedzieć, żeby, że jeszcze raz powtórzę, kto rozmawiał z Gdaką i co Gdaka odpowiedziała tej osobie, co...

Radna- Alicja Zwolak- Plichta

- Niech Pan posłucha, co mówi pan przewodniczący.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Panie Marku, już usłyszeliśmy to kilkukrotnie, ja rozumiem doskonale, natomiast uporządkujmy troszeczkę dobrze i chronologii troszeczkę wprowadźmy w ten zamęt, bo tutaj może nie wszyscy rozumieją. Szkoda, że musimy się tutaj zajmować akurat takimi kwestiami. Natomiast jeśli już musimy, no to musimy troszeczkę uporządkować. 20 marca 20 marca wystosowano pismo, które podpisałem w imieniu Rady Powiatu do Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad z zaproszeniem początkowo na termin 7 kwietnia na godzinę bodajże 9 kwietnia, tutaj Panie mnie poprawiają, na godzinę bodajże dziewiątą czy dziesiątą w tym pierwotnym terminie, gdzie miała odbyć się sesja w trybie zwyczajnym. Chodziło o to, żeby jak najwięcej radnych mogło uczestniczyć po prostu w tym posiedzeniu komisji połączonych. z kolei Państwo 31 marca na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Transportu złożyliście wniosek do przewodniczącego, początkowo do Zarządu Powiatu, nie wiem czemu zupełnie, ale przekierowano to do mnie, tylko troszkę czasu tutaj niestety straciliśmy na tym przekierowaniu, o odstąpieniu od posiedzenia wspólnego Komisji Rady Powiatu zaplanowanego na dzień początkowo 9 kwietnia dotyczącego przebiegu drogi S12. Wcześniej ja nie znam żadnych Państwa inicjatyw w tym zakresie, więc naprawdę oddajmy sobie tutaj sprawiedliwość. To nie chodzi o to, żeby tutaj przepychać się kto miał rację, tylko Państwo wcześniej w mojej ocenie nad tym nie pracowaliście. Pan mówi, że zapraszaliście Generalną Dyrekcję Dróg i Autostrad. Ja takiego zaproszenia nie widziałem z Państwa strony, a mogliście to zrobić.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu- Marek Olkiewicz

- Protestuję, ja nie powiedziałem że zapraszaliśmy. My nie jesteśmy od tego, żeby zapraszać. Ja tylko oczekuję, jeżeli wystaliśmy pismo.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Panie Marku, ja jeszcze nie skończyłem. Natomiast ja zaprosiłem przedstawicieli, przedstawicieli Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad 20 marca na spotkanie początkowo 9 kwietnia. A następnie po zmianie planu w zakresie zwołania sesji przenieśliśmy również posiedzenie wspólne komisji tak, aby zapewnić jak najszerszą dyskusję i zapewnić możliwość udziału w tej komisji wszystkim radnym.

Uczestniczyło nie wiem tutaj było, ale może sprawdzić 13 radnych chyba dzisiaj z tego co pamiętam w tym posiedzeniu. I wydaje mi się, że to była, to była merytoryczna dyskusja. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu- Marek Olkiewicz

- Super. Ja muszę się do tego. Szanowni Państwo, nie można wmawiać mi czegoś, czego nie powiedziałem. To po pierwsze. Ja tylko zadałem jedno pytanie. Było wyjście zaproszenie, dobrze, wysłane wcześniej zaproszenie. Potem my żeśmy mieli z komisję. Komisja podjęła taki wniosek, żeby zaprosić Gdakę i wszystkich pozapraszać. Tylko ja zadałem jedno konkretne pytanie. Czy ktoś się kontaktował telefonicznie, mailowo z Gdaką? Nie mówię to, co odpisała Gdaka. Bo jeżeli Gdaka odpisała, że nie przyjedzie, że podtrzymuje swoje tam warianty, no to tak powiem szczerze, no dobrze, no jest jakaś tam sytuacja taka, że wyraziliśmy swoje stanowisko, zresztą moje znacie i tu ja tego nie zmieniłem, i jest jakieś stanowisko, tylko nadal nie mamy tego bezpośredniego kontaktu, My, jako tutaj samorząd powiatowy, bezpośredniego kontaktu z Gdaką. I ja tylko zadałem pytanie, czy ktoś się kontaktował, czy ktoś ze starostwa kontaktował się w formule, już nie określe, przez komórkę, przez telefonicznie, czy też mailowo, i jak, czy była taki kontakt i jaki jest zwrotny, zwrotna informacja tego. Ja tylko to chcę wiedzieć. No bo jeżeli to, że pismo napisali, to już wiemy wszyscy, no to przecież to jest empirycznie stwierdzone. Tylko mówię, czy telefonicznie ktoś się kontaktował z GDAK-ą i co GDAK-a odpowiedziała, jeżeli był taki kontakt?

Radny Jarosław Feliński

- Przepraszam. Przepraszam. Panie wiceprzewodniczący, do kogo to jest pytanie?

Głos z sali

- A czy wiceprzewodniczący rady Panu Olkiewicz się kontaktował z GDAK-ą?

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu- Marek Olkiewicz

- Ja jestem, my mamy, ja panu powiem tak, że my tych konsultacji z GDAK-ą, Ja nie mam zarzutu. Ja nie mam zarzutu. Ja tylko chciałem się zapytać, żeby Pan zrozumiał. Chciałem się zapytać, czy ktoś się kontaktował, żeby dowiedzieć się, co GDAKA odpowiedziała. Nie, ja się nie kontaktowałem tutaj przed, przed, przed o tym, bo my napisaliśmy wspólne pismo, to po pierwsze, żeby Pan zrozumiał. Ja konsultacji z GDAK-ą miałem już kilkakrotnie, bo my jako w gminie żeśmy się konsultowali i przyjeżdżali do nas na konsultacje, a tutaj było zorganizowanie dla wszystkich, dla radnych i dla wszystkich mieszkańców, żeby było. Ja nie wiem, o co Pan pnie do mnie akurat, bo ja jestem akurat przeciwny temu. Więc nie wiem o co Panu chodzi, ale ja chcę dociec, żeby zorganizować spotkanie. My żeśmy wystąpili jako komisja do zorganizowania tego spotkania i chcieliśmy się tylko dowiedzieć, czy ktoś się kontaktował, żeby powiedzieć, czy, dlaczego oni nie przyjechali. Nie mówię o piśmie, bo pismo to można, tylko jak się chce kogoś zaprosić, to jeszcze się dzwoni i się potwierdza, czy przyjedzie, czy nie przyjedzie. O to mi tylko chodziło.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Szanowny Panie Marku. Jeszcze raz, reasumując, tak pismo zostało skierowane przez, ale bardzo proszę o spokój i zachowanie naprawdę jakiejś tutaj też odrobiny kultury. Wystosowaliśmy pismo 20 marca, natomiast stanowisko nie mogło być zaprezentowane, ponieważ my dzisiaj uczestniczymy w posiedzeniu sesji, na której to stanowisko mamy wypracować, więc nie rozumiem, kto miałby się kontaktować i w jaki sposób telefonicznie, SMS-owo, mailowo z GDAK-ą i jakie stanowisko miałby przekazać na tym etapie, skoro Rada Powiatu nie podjęła takiego stanowiska, ponieważ mam wrażenie, że niektórzy takiego stanowiska podjąć nie chcą. Natomiast jeśli, żeby Pana ciekawość tutaj zaspokoić, no to bardzo proszę o odpowiedź Zarząd Powiatu, czy jakiegolwiek rozmowy z Generalną Dyрекcją Dróg i Autostrad w tym zakresie były, tak żeby rozwiać wszelkie wątpliwości. Bardzo proszę Pan Starosta.

Starosta Tomaszowski Mariusz Węgrzynowski

- proszę Państwa, no nie mogliśmy się kontaktować, skoro nie byliśmy zaproszeni do rozmów, do negocjacji. I nie możemy występować z takim stanowiskiem, które ma być stanowiskiem Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo za odpowiedź. Pan Marek.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu- Marek Olkiewicz

- Ja nie mówię o żadnym stanowisku. Czy ja mówię o stanowisku? Proszę sobie nie, nie, nie stanowisko. Ja powiedziałem, czy jak wystosowaliśmy jako komisja o zwołanie, zaproszenie GDAKi, to tylko chodziło mi o to spotkanie. Jakie stanowisko? No przecież my nie mamy stanowiska, no. No jakie stanowisko? Co Państwo chcecie mi wmówić? Nie, po prostu chcecie to tak zrobić, że to wysłane jest pismo, super i wszystko jest w porządku. I potem zwałać na to, że komisja czegoś nie zrobiła, czy czegoś. Nie, nie chodzi o to, czy ktoś się fizycznie kontaktował z GDAK-ą, że my mamy taki, taka i taka sytuacja została, zaistniała taka i taka sytuacja, zaproszenie jest wysłane i czy ktoś przyjedzie. No nie tylko o to chodzi. Czy ktoś telefonicznie, czy przez jakiś przekaz się kontaktował. Żeby oni przyjechali do nas, żeby nam wytłumaczyć to wszystko.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Panie radny, Panie Marku, po wymianie korespondencji były telefony ze zmianą terminu. Tutaj z Biura Rady tylko i wyłącznie, natomiast żadnego stanowiska, ja nie, ja nie znam, ja nie znam działań jakie stosowało Pan Starosta, zapytaliśmy. Pan Starosta powiedział żadna, żadnych ruchów tutaj nie wykonywano, żadnych kontaktów z Generalną Dyrekcją nie wykonywano. Zaprosiliśmy do rozmów Generalną Dyrekcję, nie przyjechali, wysłali nam swoje stanowisko z adresem mailowym, z adresem strony internetowej, na której możemy śledzić bieżące prace nad tym projektem. I tyle w zasadzie. Uczestniczyliśmy w dzisiejszym posiedzeniu wspólnej komisji. W tym momencie procedujemy nad uchwałą w tym zakresie i stanowiskiem końcowym, które musimy dzisiaj wypracować. Wniosek formalny Pan Mariusz Strzępek.

Radny - Mariusz Strzępek

- Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, chyba zbyt mocno odbiegamy od tematu. Nie ma znaczenia, czy ktoś dzwonił do Gdaki, czy nie dzwonił. Faktem jest to, co powiedział Pan Starosta Mariusz Węgrzynowski, po prostu ten organ, ta instytucja rządowa, podkreśliły to, zlekceważyła samorząd powiatowy i tyle. I teraz tak, ja chciałbym wnioskować o to, żebyśmy przerwali dyskusję w tym tonie i w tym kontekście, w którym teraz rozmawiamy. Jeżeli państwo radni mają do zgłoszenia jakieś wnioski do tej proponowanej przez pana przewodniczącego uchwały, to bardzo proszę zgłośmy je i przegłosujmy. I przegłosujmy, bo tu Państwo czekają na to, żebyśmy zajęli konkretne stanowisko. Ja miałem wątpliwości dzisiaj rano, które tutaj Państwu mówiłem, które dotyczyły uzasadnienia, uzupełniliście to uzasadnienie. Temat przebiegu drogi S12 wszyscy znamy, śledzimy media, śledzimy te wszystkie spotkania. Zgadzam się z Państwem, którzy są na sali, że to nie są żadne konsultacje, tylko spotkania informacyjne, gdzie wobec faktów dokonanych próbuje się tych Państwa tutaj, którzy tam zamieszkują postawić. Uchwała tutaj ta intencyjna, ja bym ją nazwał bardziej stanowiskiem rady czy rezolucją, ma jak najbardziej sens. Po prostu należy wrócić do prawdziwych konsultacji i Panie Przewodniczący, ja bardzo proszę żebyśmy zamknęli dyskusję, tym bardziej, że widzę, że troszkę emocje są wyzwalane, ale chyba nie przez meritum sprawy, tylko przez różne tematy poboczne. Przejdźmy do głosowania. Jeżeli Państwo macie jakieś jeszcze wnioski, to bardzo proszę żebyśmy je teraz zgłosili. I po prostu głosujemy to stanowisko. Ktoś jest za, ktoś jest przeciw. Na tym polega to funkcjonowanie nasze w tym samorządzie. Nie będziemy się teraz kłócić kto, gdzie, do kogo zadzwonił. Instytucje działają tak, że składają pisma i oczekują odpowiedzi w formie

pisemnej na pisma, które składają. Nie, nie wiem, nie widzę w KPA wymogu telefonowania i potwierdzania obecności tego czy innego urzędnika. Panie, Panie przewodniczący, bardzo proszę.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo za ten głos. Rozumiem, że jest to wniosek formalny. Jeszcze Kazimierz Mordaka zgłaszał się, nie wiem czy z jakąś, tak. Dobrze, ale w tym wniosku formalnym, który złożył Pan radny jest przestrzeń rozumiem jeszcze do krótkiej dyskusji i ewentualnych propozycji. Pan Kazimierz Mordaka.

Radny- Kazimierz Mordaka

- Ja uważam, że na temat tej drogi to już jest chyba wszystko powiedziane. Wszyscy wiedzą jakie są aspekty ekologiczne i nie ma sensu, żeby to bez przerwy powtarzać. Wszyscy wiemy. Chciałbym, żeby ci ludzie stąd po prostu z czymś wyszli. Jeżeli toczy się tu dyskusję, że Generalna Dyrekcja Dróg i Autostrad nie chce się po prostu, no jakbym tak powiedział oficjalnie, że nas trochę lekceważy, to może spróbujemy, no jest w starostwie tyle osób, jest Komisja Bezpieczeństwa, trzeba po prostu zadzwonić, wziąć auto i jechać do dyrekcji. Ja tak uważam. Ja jak, ja jak potrzebuję jakiś załatwić jakiś biznes, to nie czekam, że klient przyjdzie do mnie, tylko wsiadam w samochód, jadę sto kilometrów do niego i pokażemy może, że naprawdę nam na tym zależy i jak się mówi góra nie chce przyjść do Mahometa, to Mahomet może niech przyjdzie do góry, no i może od tego trzeba zacząć. Tym bardziej, że podobno Starosta ma, nowy samochód, wystarczy, kurczę, do Warszawy się może przejechać, no kurczę, no. Żeby silnik nie zardzewiał. No ale ja absolutnie, absolutnie nie żartuję, żeby ci ludzie, bo ci ludzie w tej chwili wyjdą i z tym co przyszli z tym wyjdą. Nic tu nie ma, nie ma po prostu nic się tu w tej sytuacji nie zmieniło. I może od czegoś zacznijmy. Po prostu żeby, no niech się ktoś, tylko żeby nie były to puste słowa. Panie Starosto, czy Pan się zobowiąże, nie wiem, no osoby odpowiedzialne umówić może taką wizytę i samemu, żeby jakaś delegacja pojechała do ministerstwa, czy tam gdzieś na rozmowę, no.

Radny - Mariusz Strzępek

- Panie Kazimierzu, ale zacznijmy od uchwały, która przytoczona jest po prostu, no od tego zacznijmy. I co dalej będziemy z tym stanowiskiem robić, czy Pan Starosta, no skoro jest

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu- Krzysztof Biskup

- Panie radny, proszę mówić do mikrofonu. Do mikrofonu proszę.

Radny - Mariusz Strzępek

- To ja rozumiem, że to jest jedna z form oddziaływania. Natomiast no przyjmijmy wreszcie tę uchwałę. Panie Kazimierzu.

Radny- Kazimierz Mordaka

- No ale ja nie widzę problemu, żebyśmy tą uchwałę przyjęli.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Szanowni Państwo, bardzo proszę już o spokój. Bardzo proszę. Padł wniosek formalny, natomiast ja jeszcze przed sesją w tym punkcie miałem prośbę od Pana Andrzeja Wójcika. Nie wiem czy ona jest aktualna, czy już wyczerpał się tutaj Pan Andrzej Wójcik. Nie słucha mnie chwilowo. Była prośba ze strony tutaj przedstawiciela Państwa, Pana Andrzeja Wójcika, o zabranie głosu. Ja taką możliwość posiadam zgodnie ze statutem, więc taki głos Panu w tym momencie chciałbym udzielić.

Andrzej Wójcik

- Ja tu Państwu bardzo szybko, z tą mapą. To jest, proszę Państwa, tu mamy miasto, tu mamy Pilicę.

chciał Pan tylko kilka wygłosów pokazać.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Panie Andrzeju, a czy możemy tutaj do mównicy? Będzie słycać i będzie to nagrane też.

Andrzej Wójcik

- Ja chciałbym Państwu pokazać tylko kilka odległości. Proszę zobaczyć, tu mamy miasto, tu mamy Pilice, tu mamy gdzieś ośrodek dla dzieci niepełnosprawnych, potem mamy Leśniczówkę i tu mamy te dwa szlabany. I ta S, bo to przerysowaliśmy z tej dokładnej mapy, ale to jest taki szybki szkic, tu jest gdzieś ta S dwulastka. I teraz chciałbym Państwu pokazać kilka odległości. Miasto kończy się i zaczyna przy lesie na Borkach. Od lasu na Borkach do S12 jest 3700 metrów, jak przejechałem samochodem. Na mapie mi to wyszło 3400. Teraz od S do centrum miasta, do Placu Kościuszki jest proszę Państwa 2400 metrów. To szpitala jest jakieś półtora kilometra. Do ogrodów działkowych, którzy ludzie mają będzie jakieś 700 metrów. Tu mamy dwa wielkie osiedla wyzwolenia. No to będzie w linii prostej chyba nie więcej niż tysiąc dwieście tysięcy czterysta metrów. I teraz ja mam jedno proste pytanie. Proszę żeby ktokolwiek pokazał mi sześćdziesiąt tysięcy miasto gdzie Gdaka wjechała z drogą kategorii S 3,5 kilometra w głąb miasta. To wszystko. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Dziękujemy bardzo. Szanowni Państwo, przechodzimy w takim razie do Pan Szczepan, rozumiem, z wnioskiem.

Radny Szczepan Goska

- Tak, to już na koniec, czy dobrze rozumiem. Czyli tak, Generalna Dyrekcja podlega pod rząd. W Tomaszowie mamy dwóch posłów. Poseł, który jest jednym ministrem, a wobec ministra głosował drugi poseł z Tomaszowa. no i mówimy o generalnej dyrekcji, a przecież...

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Panie redaktorze, padł wniosek formalny, czy to zmierza Pan do zmiany jeszcze treści uchwały?

Radny Szczepan Goska

- żebyśmy, żebyśmy zrozumieli nad czym dobrze głosujemy i żeby wszyscy mieszkańcy też wiedzieli, to wystarczy, że jeden minister w tym przypadku zmieni podejście i nie będzie forsował tego wariantu południowego i rozmawiamy, dyskutujemy tak jak Państwo tutaj chcą, jak wszyscy chcą, jak radni zapewne tutaj za chwilę może zagłosują. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Przechodzimy do głosowania nad wnioskiem formalnym o zakończenie dyskusji w tym punkcie. Bardzo proszę o o zakończenie dyskusji i przejście do głosowania.

Radna Alicja Zwolak- Plichta

- Do uchwały, tak dokładnie, że ten powiat chcielibyśmy, żeby nie było Tomaszów Mazowiecki, tylko przez Powiat Tomaszów Mazowiecki.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Przez Powiat Tomaszowski. Dobrze, to znaczy tak, w tym momencie głosujemy wniosek.

Radna Alicja Zwolak- Plichta

- Uchwale, żeby była zmiana, nie w uzasadnieniu do uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Dobrze uwzględniamy ten wniosek jak najbardziej i wniosek poprzedni tutaj Pana Starosty w zakresie tego paragrafu trzeciego. Natomiast jeśli już zamykamy wnioski to przegłosujemy, przegłosujemy zamknięcie dyskusji. Następnie musimy przegłosować te zmiany, a finalnie musimy przegłosować całą uchwałę. Pan Starosta jeszcze.

Starosta Tomaszowski Mariusz Węgrzynowski

- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, żeby to usystematyzować i żeby to nabrało takiej formy prawnej, ja bardzo proszę po tym głosowaniu 10 minut przerwy.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Siedem minut przerwy technicznej.

Starosta Tomaszowski Mariusz Węgrzynowski

- Siedem, dobrze.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Dobrze, w takim razie przechodzimy do głosowania w tym momencie nad zakończeniem dyskusji. Później będziemy głosować zmiany do, do uchwały zaproponowane przez Panią Alicję, przez Pana Starostę i to chyba już wszystkie, a później przegłosujemy całość uchwały. Bardzo proszę. Kto z Państwa jest za wnioskiem o zamknięcie dyskusji? Szanowni Państwo, mamy uruchomione głosowanie. Kto z Państwa jest z zakończeniem dyskusji w tym punkcie porządku obrad? Kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Zamykamy głosowanie, bo już chyba nikt więcej nie odda głosów. 17 głosów ZA zamknięciem dyskusji, 1 przeciw, 2 wstrzymujące się, 3 osoby nie brały udziału w głosowaniu. Szanowni Państwo, poproszę o biuro rady o przygotowanie tutaj głosowania w zakresie tych zmian, poprawek i 7 minut przerwy technicznej. Szanowni Państwo, rozpoczynamy. Rozpoczynamy sesję Rady Powiatu. Wracamy do porządku i obrad i punktu jedenastego rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie wyrażenia intencji dotyczących przebiegu drogi S12 przez teren Powiatu Tomaszowskiego. Bardzo proszę Pana Starostę o przedstawienie, o przedstawienie wniosku i sformułowanie go jeszcze raz przed głosowaniem. Panie Starosto, ten wniosek do zmiany w projekcie uchwały, który procedujemy w punkcie jedenastym, czyli wniosek dotyczący paragrafu trzeciego jest na tym ostatnim dokumencie. Proszę o odczytanie zmiany polegającej na zaktualizowaniu tego zapisu paragrafu trzeciego.

Starosta Tomaszowski Mariusz Węgrzynowski

- Paragraf trzeci powierza się Staroście Tomaszowskiemu oraz Przewodniczącemu Rady Powiatu podjęcie niezbędnych działań w celu realizacji niniejszej uchwały, w tym do współpracy z

odpowiednimi organami administracji rządowej oraz samorządowej, jak i również do reprezentowania stanowiska powiatu w dalszych konsultacjach społecznych i negocjacjach dotyczących przebiegu drogi ekspresowej S12.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Bardzo dziękuję. W tym momencie szanowni Państwo przechodzimy do przegłosowania tej zmiany. Bardzo proszę biuro rady o przygotowanie głosowania. Szanowni Państwo, przechodzimy do, przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa popiera wniosek Pana Starosty dotyczący zmiany paragrafu trzeciego? Tak, bardzo proszę. Kto z Państwa jest ZA, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Dobrze, możemy ten wniosek przyjąć, ten głos przyjąć do protokołu. No trochę, trochę, trochę Ciebie zabrzmiało. Dysponuje power bankiem. Zamykamy, zamykamy głosowanie. Prosimy tutaj. Pani Paulina głosuje. Jakie głosowanie? Na zielono proszę. Na zielono.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Marek Olkiewicz

- Jest za.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Pana Piotra nie ma, Pana Marka Kubiaka nie ma. Tak głos Pani Paulinę odnotowujemy jako głos ZA, czyli mamy 20 głosów, a 19 głosów już mamy zsumowany, 19 głosów za tą poprawką w paragrafie trzecim, 2 głosy wstrzymujące się i 2 głosy nieobecnych radnych. Dobrze, przechodzimy w takim razie do kolejnej, do kolejnego wniosku Pani Alicji Zwolak-Plichty dotyczącego właśnie przedmiotowego projektu uchwały. Panią Alicję poproszę o przedstawienie tych zmian.

Radna Alicja Zwolak-Plichta

- W paragrafie pierwszym zamiast przez Tomaszów Mazowiecki proponujemy, aby było wyraża sprzeciw wobec przedstawionych wariantów przebiegu drogi ekspresowej S12 przez teren Powiatu Tomaszowskiego, który narusza szeroko pojęty interes społeczny i gospodarczy mieszkańców miasta i powiatu, a także zmieniliśmy uzasadnienie po to, aby było krótsze i bardziej dobitne. W związku z planowaną budową drogi ekspresowej S12 na terenie Powiatu Tomaszowskiego, Rada Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim zwraca uwagę na konieczność ponownego przeanalizowania przebiegu trasy z uwzględnieniem głosów mieszkańców, samorządów oraz lokalnych interesariuszy. Obecnie preferowany wariant południowy budzi liczne zastrzeżenia dotyczące jego wpływu na tereny zamieszkałe, rolnicze, przyrodnicze i rekreacyjne oraz na układ komunikacyjny powiatu. Zgłaszane obawy dotyczą między innymi pogorszenia dostępności komunikacyjnej niektórych miejscowości, potencjalnych zagrożeń dla środowiska, rozdrobnienia gruntów rolnych i utrudnień dla lokalnej gospodarki. Zauważalne jest również niezadowolenie mieszkańców z braku pełnej transparentnej procedury konsultacyjnej na wczesnym etapie projektowania. Rada powiatu apeluje o powrót do otwartego dialogu społecznego i rzetelnej analizy wszystkich możliwych wariantów przebiegu trasy. Tylko taki proces może zagwarantować, że decyzje podejmowane w ramach inwestycji będą zrównoważone, odpowiedzialne i zgodne z interesem mieszkańców całego powiatu. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

- Bardzo dziękuję. Przechodzimy zatem do głosowania w wniosku przedstawionego przez Panią Alicję Zwolak-Plichta. Proszę o rady o przygotowanie głosowania. Kto z Państwa jest ZA propozycją za wnioskiem Pani Alicji Zwolak-Plichta dotyczącej i Pani Martyny Wojciechowskiej dotyczącej zmian w przedmiotowej uchwale. Kto z Państwa jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał. Pani Paulina

Socha. Panią Paulinę Sochę odznaczamy tutaj i w protokole wpisujemy, że głosuje ZA. Pana Piotra jest nieobecne. Kończymy głosowanie z uwzględnieniem głosu ZA Panią Paulinę. Szanowni Państwo, za zmianą przedstawioną przez Panią Alicję Zwolak-Plichta głosowało 19 radnych, 3 wstrzymało się od głosu, brak głosu i jedna osoba nieobecna na sali. W takim razie przechodzimy w tym momencie po przyjęciu tych dwóch poprawek. Mamy już finalny kształt i projekt uchwały Rady Powiatu w tym zakresie, wypracowane stanowisko. Bardzo dziękuję wszystkim tutaj przy tej burzliwej dzisiaj dyskusji, ale ona jest wyrazem tutaj tej woli społecznej i tego, że ten interes społeczny, zrozumienie dla kwestii tutaj Państwa problemów, kwestii środowiskowych, kwestii takiej odpowiedzialności samorządu powiatowego i mimo, że nie zostaliśmy zaproszeni do tych rozmów, to sami tutaj wnioskujemy i bierzemy udział w dyskusji i to stanowisko wypracowujemy. Nie chcemy być tutaj obojętni na Państwa głosy i chcemy brać czynny i aktywny udział tutaj w tych pracach nad kwestią drogi S12. Bardzo proszę w tym momencie przedstawić może już bez uzasadnienia, ponieważ Pani Alicja Zwolak-Plichta odczytała już całościowe, ostateczne, przegłosowane uzasadnienie tej uchwały, natomiast ja odczytam tylko tą część formalno-prawną, czyli projekt uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie wyrażenia intencji dotyczącej przebiegu drogi ekspresowej S12 przez teren Powiatu Tomaszowskiego. Na podstawie artykułu 12 punkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca o samorządzie powiatowym. Rada Powiatów Tomaszowej Mazowieckim uchwała co następuje. Paragraf pierwszy wyraża sprzeciw wobec przedstawionych wariantów drogi ekspresowej S12 przez teren Powiatu Tomaszowskiego, który narusza szeroko pojęty interes społeczny i gospodarczy mieszkańców miasta i powiatu. Paragraf drugi wyraża wolę. Wolę poparcia realizacji projektu budowy drogi ekspresowej S12 poddanego szerokim konsultacją i uzgodnionym ze wszystkimi stronami. Paragraf trzeci powierza się Staroście Tomaszowskiemu oraz przewodniczącemu Rady Powiatu podjęci niezbędnych działań w celu realizacji mniejszej uchwały w tym do współpracy z odpowiednimi organami administracji rządowej oraz samorządowej, jak również do reprezentowania stanowiska powiatów w dalszych konsultacjach społecznych i negocjacjach dotyczących przebiegu drogi ekspresowej S12. I paragraf czwarty ostatni uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i taki projekt uchwały poddajemy pod głosowanie. Bardzo proszę Biuro Rady o przygotowanie głosowania. Kto z Państwa jest za przedstawionym projektem uchwały po zmianach? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Pana Piotra Kagankiewicza nie ma, Pani Paulina już się zalogowała. Dobrze, świetnie. Kończymy głosowanie. Szanowni Państwo, 19 głosów, 19 głosów radnych ZA przedstawiony projektem uchwały w sprawie S12. 3 głosy wstrzymujące się i 1 głos radnego nieobecnego na sesji. Informuję, że uchwała intencyjna w sprawie przebiegu drogi S12 i stanowisko Rady Powiatu zostało wyrażone niniejszą uchwałą. Dziękuję pięknie Państwu. Proszę bardzo Pan Starosta.

Starosta Tomaszowski Mariusz Węgrzynowski

- Proszę Państwa jeszcze jedna drobna uwaga bo taki żarcik się pojawił tutaj u Pana radnego Mordaki. To nie ja mam nowy samochód tylko starostwo. Ja jestem współwłaścicielem dwudziestodwuletniej Skody o tak.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- Bardzo dziękuję to może może te kwestie z oświadczeń majątkowych poruszymy w sprawach różnych.

Radny Kazimierz Mordaka

- Ja myślałem że mnie Starosta na przejażdżkę chciał zaprosić.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- Szanowni Państwo, Szanowni Państwo, dziękujemy Państwu tutaj obecnym na sesji. Dziękujemy mieszkańcom Powiatu Tomaszowskiego. Przepraszamy, że tak długo procedowaliśmy, ale efekt końcowy się liczy i wypracowane stanowisko niemalże jednomyślne. Dziękujemy bardzo. Szanowni Państwo, przechodzimy zatem do realizacji punktu 13. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowej Mazowieckim w sprawie zmian. 12. Zmian w budżecie Powiatu Tomaszowskiego na rok 2025. I bardzo prosimy Panią Skarbnik, Panią Beatę Zysiak o przedstawienie projektu uchwały zmian w budżecie.

Skarbnik Beata Zysiak

- Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący Szanowni Państwo Radni przedstawię zmianę w budżecie na rok 2025. I tak po kolei jeśli chodzi o stronę dochodową, to zwiększamy tutaj 832 460 z przeznaczeniem, to są dochody dotyczące zwiększenia wzrostu wynagrodzeń w oświacie. Wszystkie zadania, które zostały rozpoczęte w roku 2024, tutaj w zakresie oświaty mamy tu sporo zadań, bo 530 tysięcy 621 wprowadzamy po dochodach. Te zadania będą realizowane również w takim samym zakresie po wydatkach. I oczywiście z Funduszu Pracy wysokości zwiększamy 97 574 na wynagrodzenia przysługujące rodzinom zastępczym. 259 014 pójdzie z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na wydatki i jeszcze kwota 86 458, tutaj mamy zwiększenie odpłatności gmin i powiatów za pobyt dzieci w rodzinach zastępczych, 25 tysięcy od gminy Żelechlinek na działania drogowe. I tutaj w tym zakresie dochodowym jeżeli chodzi o wydatki 2 miliony 825 028, zwiększa się wydatki bieżące Wydziału Organizacji i Kadr na wynagrodzenia i zwiększa i podwyżki. Zwiększamy również 2 miliony 794,031 i to jest druga duża taka kwota. Jest to z przeznaczeniem w oświacie na wynagrodzenia. Wszystkie wydatki związane z oświatą, czyli wszystkie zadania z wykorzystaniem środków unijnych. Wprowadzamy do dalszej realizacji w poszczególnych szkołach oraz zadanie, zadania drogowe. I tutaj mają miejsce zwiększenia wydatków. do najkorzystniejszej, najkorzystniejszej, do wartości najkorzystniejszej oferty. Mamy tu przebudowę mostu na Nowowiejskiej, Rorzkową- Wolę, przebudowę na odcinku Żelech-Linek do granicy z gminą Budziszewicę, przebudowę ulicy Wąwalskiej, przebudowę Wólki Jagielczyńskiej-Turobów, Brzóstów, Nowy Glinnik- osiedle do ulicy Piaskowej oraz poprawa infrastruktury drogowej na terenie Powiatu Tomaszowskiego, pierwszy etap, tu zwiększamy na ulicy Łódzkiej, jest tam przebudowa, trwa w tym momencie, będą roboty dodatkowe. I mamy jeszcze takie działania jak zwiększenie wydatków majątkowych o kwotę 300 tysięcy, wykonanie drogi pożarowej o utwardzonej nawierzchni w DPS numer 1. To są główne działania, jakie są podane w naszej uchwale budżetowej. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo Pani Skarbnik. prosimy jeszcze o zostanie, ponieważ kolejny punkt to WPF. I bardzo proszę Przewodniczącego Komisji Budżetu Planowania Gospodarczego Pana Leona Karwata o przedstawienie opinii komisji w zakresie przedstawionej uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Planowania Gospodarczego- Leon Karwat

- Komisja Budżetu i Planowania Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Proszę przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Transportu Pana Sławomira Żegotę o przedstawienie opinii komisji.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Transportu Rady Powiatu Sławomir Żegota

- Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Przewodniczącą Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Panią Wacławę Bąk o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodnicząca Komisji Edukacji Kultury i Sportu- Wacława Bąk

- Opinia Komisji w przedmiotowej sprawie jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Proszę Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Pana Mariusza Strzępka o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Zdrowia Rodziny i Spraw Społecznych- Mariusz Strzępek

- Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały. Piotr Kagankiewicz, udzielam głosu.

Radny Piotr Kagankiewicz

- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Radni, Panie Starosto, będę chciał naprawdę krótko już nie przedłużać, niemniej jednak dwie rzeczy mnie bardzo, bardzo ciekawią. Pierwsza to zwiększamy wydatki na szkoły, na wynagrodzenia o kwotę blisko tam 2 miliony koma 8, 2791 i moje pytanie jest następujące. Państwo żeście, chcę tylko przypomnieć pewną chronologię. My żeśmy ustalali, uchwalali budżet koniec stycznia. Minęło dwa miesiące, z haczykiem mieliśmy od Państwa na wszystkich komisjach na sesji gwarancję, że wszystkie jednostki organizacyjne przedstawiły rzetelne plany finansowe i że nie braknie. Mija dwa miesiące, a my mamy przegłosować 3 miliony złotych mimo waszych solennych gwarancji dawanych w miesiącu stycznia. Oczywiście ja skomentuję to. Dla mnie to jest standardem, że oczywiście w styczniu były to te deklaracje kłamstwami. To jest już standardem. Drugie pytanie jest, ja bym chciał zrozumieć na czym polegają wolne środki w postaci rozliczenia kredytów i pożyczek. bo nie rozumiem tego sformułowania. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Pani Skarbnik.

Skarbnik Beata Zysiak

- To znaczy, jeśli chodzi tutaj najpierw o ten pierwszy punkt, jeśli chodzi o światę. Ta kwota składa się z trzech części, bo tak naprawdę nie, 2 miliony rzeczywiście 700, natomiast to jest wykorzystany ten moment, gdzie ministerstwo zwiększa nam wydatki, daje nam, znaczy zwiększa dochody w części właśnie na wynagrodzenia. Więc jak gdyby idąc tym torem, Chcieliśmy zabezpieczyć już całość wydatków na oświatę, więc dlatego 832 pochodzi ze zwiększenia dochodów, natomiast rzeczywiście milion 800 pochodzi z wolnych środków i 161 z przychodów, które łącznie razem dają nam tą kwotę.

Ta kwota powinna zabezpieczyć oświatę do końca roku, natomiast w tamtym roku zdarzyło się, że już nie pierwszy raz, no świata musi być dotowana dodatkowo środkami własnymi powiatu. Wykorzystując moment, że i tak zwiększamy wynagrodzenia, czyli jest zmiana rozporządzenia, która mówi o podwyżkach dla nauczycieli, tym samym po prostu zrobiliśmy ten ruch. A teraz, no to nie, tak, czy jeszcze coś w tym? Natomiast drugie pytanie w zakresie, nie wiem...

Radny Piotr Kagankiewicz

- Co to znaczy, co to znaczy wolne środki wynikające z rozliczenia kredytów i pożyczek? Tak państwo żeście napisali.

Skarbnik Powiatu- Beata Zysiak

- Wolne środki z rozliczenia, jeżeli kredyt został, ale to jest w poprzednich latach, w tej chwili to nie ma, nie miało miejsca jak gdyby w rozliczeniu w tym roku, czyli jeżeli jakaś część kredytu na przykład nie została zrealizowana, wtedy wiadomo, że stworzy w następnym roku wolne środki.

Radny Piotr Kagankiewicz

- Pani Skarbnik, nie chcę się czepiać, niezrealizowany kredyt to znaczy nie ma pieniędzy. Bo Pani mówi niezrealizowany kredyt.

Skarbnik Powiatu- Beata Zysiak

- Na wydatki, jeżeli jakieś zadania inwestycyjne, to wtedy tak.

Radny Piotr Kagankiewicz

- Czyli chce mi Pani powiedzieć, że bierzemy kredyty na nieistniejące zadania inwestycyjne. Albo niezrealizowane, jak Pani mówi.

Skarbnik Powiatu- Beata Zysiak

- Nie chcę tak powiedzieć. To są, znaczy standardowy zapis, który się pojawił. Natomiast nie było brania kredytu w tej chwili w żadnym takim momencie, żeby brać kredyt na niezrealizowane zadanie.

Radny Piotr Kagankiewicz

- Jeszcze raz powtórzę pytanie. Co to znaczy wolne środki z rozliczenia kredytów i pożyczek? Niech Panie wytłumaczy tak, żebym zrozumiał. Może wyglądam na ćwierć inteligenta, ale naprawdę używając prostych słów postaram się zrozumieć. Może Starosta, bo to dotyczy oświaty. Dziękuję za wyczerpującą odpowiedź. Wiem jak się zachować podczas głosowania. Nie chcę już dalej przedłużać. Dziękuję.

Radny Michał Jodłowski

- Dziękuję. Jeszcze jakieś głosy w dyskusji? Nie widzę.

Radny - Marek Kubiak

- Pan Marek Kubiak. Proszę. Marek Kubiak. Tutaj podtrzymując jak gdyby to co powiedział Pan radny

Piotr Kagankiewicz, czyli rozumiem, że to w tamtym roku zostały zaciągnięte kredyty tak i po prostu one nie zostały zrealizowane zadania, na które zostały te kredyty zaciągnięte, dlatego teraz te środki po prostu mamy.

Skarbnik Powiatu- Beata Zysiak

- Wolne środki ciągną nam się jak gdyby z budżetu na budżet. W tamtym roku to trzeba by było w takim układzie sprawdzić nasz każdy NDS i zobaczyć w którym momencie wywiązało się takie działanie. To jest standardowy zapis, który obrazuje takie działanie. Ani w tamtym, ani w poprzednim roku nie było. To działanie jest zapisem, które przenosimy z bieżącego budżetu w NDS-ie na rok następny i jest to zapis. Nie ma takiej możliwości, która ani w tamtym roku, ani w poprzednim nie było takiego działania, żebyśmy wzięli kredyt. Jest to zapis, który mówi, że jeżeli, no nie ma tak, kredyt zostaje zaciągnięty w pewnej wysokości. Nie co do złotówki. Nie ma realnej kwoty, że ja do złotówki wezmę gdzieś takie, tylko wcześniej są zaplanowane, więc zapis, który jest standardowym zapisem mówiącym przy deficycie. Mówi, że jeżeli zaciągamy na działania inwestycyjne kredyt 16 tysięcy, a realizacja zadań będzie na 15, więc ta różnica gdzieś będzie przechodziła. I to jest z roku na rok. Nie ma tak dokładnie wyliczonej kwoty, co do tysiąca jednej złotówki. Dlatego ten zapis jest standardowy. Bierzymy kredyty tylko na zadania inwestycyjne, nic innego nie możemy brać.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- Dobrze dziękuję. Ad vocem Piotr Kagankiewicz udzielam
- głosu.

Radny Piotr Kagankiewicz

- Pani Skarbnik chce Pani powiedzieć, że jeżeli zapiszemy kredyt na zadanie inwestycyjne w postaci 10 milionów złotych. A ogłosimy przetarg i wyjdzie 5 milionów złotych. Oczywiście nie pojawia się jeszcze płatność tego. To Pani weźmie 10 milionów kredytu.

Skarbnik Powiatu- Beata Zysiak

- Nie, nie wezmę, ale no nie ma jeden do jednego. Zawsze zadań jest pięć, dziesięć, piętnaście albo trzydzieści. Więc...

Radny Piotr Kagankiewicz

- Pani Skarbnik. Nawet jakby było sto, to jest to wszystko policzalne co do grosza. Kredyty bierzemy w momencie płatności. Wszystko wiemy jakie możemy wziąć kredyty. Nie zaskakuje nas kwota wykonania zadania, natomiast potem bierzemy kredyt, kiedy to zadanie jest zrealizowane. A Pani chce powiedzieć, że ponieważ ma Pani zapis w kwocie X i mimo, że Pani zna kwoty wydatku, One muszą wynikać z przetargu, z czasu realizacji. Dopiero pojawia się faktura, trwa to miesiące i Pani zna doskonale. To pani twierdzi, że bierze pani kredyty, jakie są zapisane przed rozstrzygnięciem tych przetargów. I czy to będzie jedno zadanie, czy to 30 zadań, jest to w sposób prosty, łatwy do policzenia i wskazanie, nie oszacowanie, wskazanie co do grosza, jaki ten kredyt jest potrzebny. Nie jaki była możliwość zapisana w momencie oszacowywania inwestycji, tylko jaki jest kredyt potrzebny, żeby zapłacić konkretną kwotę za konkretną inwestycję. Przecież to jest oczywiste. To nic nie ma tam, co może nas zaskoczyć lub nie umiemy tego policzyć, że wymaga to jakichś szacunków, które są obarczone błędem. To są cyfry, które się dodają i odejmują w zależności z jaką dokładnością Pani będzie liczyć. Bo faktycznie, jeżeli będziemy liczyć kwoty sięgające pięciu, dziesięciu milionów z dokładnością do pięciu milionów, no to może się zdarzyć, że pięć milionów zostanie. Tylko na Boga

my liczymy te pieniądze z dokładnością, tak jak pieniądze są wytworzone, czyli z dokładnością do jednego grosza, a nie do milionów złotych. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Nie widzę już kolejnych głosów w dyskusji. Pan Marek Olkiewicz, bardzo proszę.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Marek Olkiewicz

- Pani Skarbnik, te wszystkie poprawki, które dzisiaj zostały zgłoszone w jakichś tam kwotach. Czy my zwiększamy deficyt powiatu?

Skarbnik Powiatu- Beata Zysiak

- Tak.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Marek Olkiewicz

- O ile?

Skarbnik Powiatu- Beata Zysiak

- 6 milionów.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Marek Olkiewicz

- Mieliśmy wszystko robić, żeby ten deficyt nie wzrastał.

Skarbnik Powiatu- Beata Zysiak

- Wzięcie każdego kredytu wzrasta, uruchomienie środków na wydatki.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Marek Olkiewicz

- Ja to wiem, tylko my mieliśmy cel taki, żeby nie wzrastało. Po to, żeśmy głosowali pewne tam działania, takie podejmowaliśmy, żeby to nie wzrastało, a to znów nam wzrasta.

Skarbnik Powiatu- Beata Zysiak

- Ale teraz może jeszcze wyjaśnię w pewnej kwestii teraz deficytu. Przepraszam Państwa, ja też jestem dzisiaj zmęczona, ciężko mi, więc mogę nie być aż tak precyzyjna. Ja wyjaśnię ten deficyt.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Marek Olkiewicz

- Ja nie oczekuję, żeby była jasność. Ja tylko chciałem, ile to deficyt wzrasta. No i dzięki, ja nie oczekuję.

Skarbnik Powiatu- Beata Zysiak

- Ale to też dotyczy środków unijnych. To nie jest tak, że w tej chwili realizując zadania, a nie zdążył, ma Pan, dostał Pan dotację unijną, nie zdążył Pani zrealizować, te środki dzisiaj tworzą przychody. Te

przychody, żeby wprowadzić je w tym roku i je zrealizować, budujemy po stronie dochodów i wydatków, zwiększając wydatki tym samym zwiększamy deficyt. Tak niestety to działa. I nie ma, to jest mechanizm z tym, że realizm, 25 milionów na ten moment.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Marek Olkiewicz

- Powiem tak, byłem bardziej spokojniejszy niż jak nie wyjaśniłaś tego w kwestii, nie zgadzam się z tym co mówisz i dlatego, bo my mówimy o konkretnych kwotach. Dobrze i które te kwoty, to mi teraz powiedz dokładnie, które te kwoty wpływały na deficyt. Czyli te 2,800 wpływa na deficyt?

Skarbnik Powiatu- Beata Zysiak

- Dokładnie.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Marek Olkiewicz

- No widzisz. Ja byś mi nie wyjaśniała, to może jeszcze miałabym jakąś wątpliwość, a teraz to już mam No dobra, dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- Dziękuję. Nie widzę głosu w dyskusji. Zamykamy dyskusję. Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest ZA przyjęciem uchwały przedstawionej przez Panią Skarbnik. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał. ZA projektem uchwały zagłosowało 12 radnych przeciw 11, wstrzymujących się głosów 0. Uchwała została przyjęta. Przechodzimy do kolejnego punktu. Rozpatrzenie projektu i zdjęcie i podjęcie uchwały Rady Powiatów Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tomaszowskiego na lata 2025-2043. Bardzo proszę Panią Skarbnik, Panią Beatę Zysiak o zreferowanie WPF-u.

Skarbnik Powiatu- Beata Zysiak

- Jest odzwierciedleniem zmian w zakresie oświaty i dróg. Tak co te same zadania zostały przedstawione w budżecie, te które są realizowane w latach. Zmiany ich zostały zaprezentowane w WPF-e. dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Proszę Przewodniczącego Komisji Budżetu Planowania Gospodarczego Pana Leona Karwata o opinię w zakresie wieloletniej prognozy finansowej.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Planowania Gospodarczego- Leon Karwat

- Komisja Budżetu i Planowania Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt obradowany na dzisiejszej Komisji Budżetu w sprawie WPF.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pana Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Transportu Pana Sławomira Żegota o opinię Komisji.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Transportu Rady Powiatu Sławomir Żegota

- Komisja pozytywnie zatwierdziła projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- Dziękuję. Proszę Przewodniczącą Komisji Edukacji Kultury i Sportu Panią Wacławę Bąk o przedstawienie opinii komisji.

Przewodnicząca Komisji Edukacji Kultury i Sportu- Wacława Bąk

- Opinia komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Proszę Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Pana Mariusza Strzępka o przedstawienie opinii komisji .

Przewodniczący Komisji Zdrowia Rodziny I Spraw Społecznych- Mariusz Strzępek

- Opinia o komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- Dziękuję. Proszę Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska Pana Kazimierza Mordaka o przedstawienie opinii komisji. Kazimierz Mordaka.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu- Kazimierz Mordaka

- Opinia komisji była pozytywna. Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały. Kto z Państwa chce zabrać głos. Nie widzę. Zamykam zatem dyskusję. Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem przedstawionego przez Panią Skarbnik projektu uchwały. Kto jest przeciw kto się wstrzymał. Za projektem uchwały zagłosowało 15 radnych, 8 wstrzymało się od głosu. Projekt uchwały został przyjęty. Dziękujemy Pani Skarbnik. Przechodzimy zatem do kolejnego punktu, punktu 14 sprawozdanie o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu Tomaszowskiego za 2024 rok. Bardzo proszę Panią Ewę Belicę, zastępcę Dyrektora powiatowej stacji sanitarno- epidemiologicznej o przedstawienie sprawozdania. Może moja propozycja jest taka, że większość komisji chyba się z tym sprawozdaniem miała okazję zapoznać. Jeśli są jakieś pytania w tym momencie do samego sprawozdania do Pani Dyrektor, to bardzo prosimy. To jest to jest ten ten ten moment. Chyba nie będziemy, jeśli Państwo wyrażą taką zgodę, no chyba że ktoś z Państwa chce, żeby Pani Dyrektor przedstawiła nam całe sprawozdanie. Nie widzę takiego głosu. A więc bardzo otwieram dyskusję i bardzo proszę o zadawanie pytań. Nie widzę zgłoszeń. Pani dyrektor dwa, dwa zdania. Czy sytuacja sanitarna epidemiologiczna za urok ubiegły jest, jest stabilna? Pracowaliśmy.

Zastępca Dyrektora Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej- Ewa Balicane

- Sytuacja sanitarna tak najbardziej jest stabilna. Nie ma jakichś, że tak powiem wahań. w dół, w górę, także no nie ma co narzekać, cieszymy się, że tak jest.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- Dobrze, dziękujemy Państwu w takim razie za pracę, dziękujemy za to podsumowanie i dziękujemy Pani. Przechodzimy do kolejnego punktu. Rozumiem, że sprawa zdania została przyjęta. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do kolejnego punktu, punktu 15 sprawozdanie z działalności Komendy Państwowej Powiatowej Straży Pożarnej w Tomaszowie Mazowieckim za rok 2024. Zapraszam Pana komendanta Ernesta Lecha i myślę, że tutaj jeśli nie będą, nie będzie przeciwwskazań z Państwa strony, to myślę, że możemy przyjąć podobną formułę, chociaż Pan komendant tutaj obiecał nam 45 minutową prezentację, to przynajmniej tak w skróconej, w skróconej formie.

Komendant Państwowej Powiatowej Straży Pożarnej w Tomaszowie Mazowieckim-Ernest Lech

- Raz, raz. Dzień dobry Państwu. wczoraj na obszernie na Komisji Bezpieczeństwa prezentowałem stan bezpieczeństwa pożarowego. Jeżeli Państwo sobie życzą, oczywiście powtórzę. Ja tylko powiem, że stabilizacja, jeżeli chodzi o ilość zdarzeń, mamy stabilizację ilości zdarzeń na terenie powiatu względem ilości covidowych, czyli tego okresu covidowego. Jeżeli chodzi o ilości zdarzeń, to powiem to precyzyjnie, odnotowaliśmy 1416 zdarzeń na terenie całego powiatu, 229 miejscowych zagrożeń, 360 pożarów, 127 alarmów fałszywych. Tak się skończył tamten rok. Szczegółowe informacje są w tym biuletynie informacyjnym, jeżeli Państwo mają jakieś pytania, jak najbardziej na wszystkie odpowiem. Ja ze swojej strony bardzo dziękuję za wszelkie wsparcie udzielone zarówno Komendzie Powiatowej PSP w Tomaszowie Mazowieckim, jak i wszystkim jednostkom Ochotniczej Straży Pożarnej z naszego powiatu. W tamtym roku przyczynili się Państwo do sfinansowania systemu alarmowego w naszej, w naszej Komendzie Powiatowej. Zasilano nas funduszem 50 tysięcy złotych. Zostało to wykonane. Mamy system z prawdziwego zdarzenia alarmowy. Jeżeli ktoś chciałby z Państwa oczywiście zobaczyć ten system wygląda to serdecznie zapraszam do komendy powiatowej. Co z tym roku jeszcze powiem tylko ustawa o ochronie ludności 1 stycznia została uchwalona i uchwalona w grudniu 1 stycznia została wprowadzona w życie. Czekamy na rozporządzenia rozporządzenia wykonawcze. Dużo wyzwań przez Państwową Straż Pożarną, ale także przed organami, czyli przed Wójtami, jak i Starostom Starostom powiatu. Miejmy nadzieję, że wszyscy się jak najlepiej z tych obowiązków wywiążemy w celu zabezpieczenia naszych mieszkańców przed zagrożeniami. Także oddaję się do Państwa dyspozycji .

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- Szanowni Państwo, czy ktoś ma jakieś pytania do Pana komendanta? Nie widzę. Panie komendancie dziękujemy pięknie. To nie jest, to nie jest tutaj znak, że tutaj Państwo nie są zainteresowani, są zainteresowani, pracowali tutaj Państwo pilnie w komisjach. Bardzo dziękujemy. Wiemy, że to będzie trudny rok zarówno dla Państwa jak i dla samorządów powiatowych. Przechodzimy do kolejnego punktu. Sprawozdanie z działalności Komendanta Powiatowego Policji w Tomaszowie Mazowieckim oraz informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego w 2024 roku. Zapraszam Pana Komendanta Powiatowego Policji, Pana Tomasza Jędrzejczyka. Bardzo proszę. Tak oczywiście formuła jest narzucona i jeśli Państwo tutaj nie zgłaszają sprzeciwu, a widzę że chyba nie zgłaszają, to zachowujemy tą formułę. Może tylko jakąś krótką taką optymistyczną garść informacji podsumowującą.

Komendant Powiatowy Policji- Tomasz Jędrzejczyk

- Chciałem podziękować za wsparcie jakiego Państwo udzieliliście w zeszłym roku to było 29 tysięcy. Część poszła na samochód kupiony dla Czerniewic, część poszło na służby ponadnormatywne. W tym roku również prosiłbym Państwa bardzo o wsparcie. Życzymy się do Państwa o zasilenie komendy powiatowej w Tomaszowie środkami na służby ponadnormatywne. A skąd się to bierze. Ponieważ

mamy trudną sytuację kadrową. Mamy 15 wakatów na chwilę obecną na 233 etaty. 16 osób mamy na długotrwałych szkoleniach i 5 osób na adaptacjach zawodowych. Szkolenia trwają pół roku, adaptacje trwają 3 miesiące. Także w zeszłym tygodniu ruszyliśmy policjantów za biurek, żeby wyszli na ulicę i wspomagali tych, którzy realizują na co dzień te czynności. Nie ma wyjścia, musimy łątać dziury. Wspomagamy się czasami oddziałem prewencji z Łodzi i kompanią piątą z Piotrkowa Trybunowskiego udział prewencji i realizujemy działania w ruchu drogowym wykraczające poza zakres naszych sił, czyli wspomagamy się siłami jednostek gościennych, sąsiadami. Jest naprawdę trudna sytuacja i pieniądze nas stworzyły ponadnormatywne. Te stanowiska mają podwójną wartość z uwagi na to, że możemy je wykorzystać na terenie każdej gminy, a jeżeli otrzymamy pieniądze od gminy, to pieniądze możemy wykorzystać tylko na terenie danej gminy. Dlatego prosimy Państwa o zrozumienie naszej sytuacji i wspomóżenie naszych działań. Zbliża się okres letni, kiedy umiemy stosunkową komórkę wodną, gdzie dwie łódki będą pływać na zmianę. Tam też musimy delegować policjantów. Mamy zaszczyt, zarazem i obciążenie jakim jest komórka konna, gdzie mamy sześć etatów, a wykorzystać tych policjantów do służby patrolowej bez koni nie możemy, więc w okresie jesienno-zimowym Skupiamy się na szkoleniach, mamy powiem tylko o sytuacji zespołu konnego, mamy 6 etatów, mamy 5 policjantów w tej komórce konnej, w tym dwóch mężczyzn, trzy kobiety, ponieważ sytuacja, proporcje zmieniają się jeżeli chodzi o zatrudnienie. Mamy już ponad 68 kobiet w strukturach. I teraz czekamy na powrót ze szkoły i z 15 osób, które wrócą ze szkoły, 12 to kobiety. Także sytuacja nie rokuje. Wracając do komórki konnej, w tym roku zakupiliśmy dwa konie. Mamy ogólnie sześć koni, z tego cztery przeszkolone, cztery dwa w trakcie szkoleń. Przeszkoliliśmy w zeszłym roku dwie osoby, które uzyskały tytuł jeźdźcy. Możemy je wykorzystywać do służby patrolowej oraz do zabezpieczania imprez masowych, ale niestety konie, które są przydzielone nie mogą jeszcze uczestniczyć w tych zajęciach, w tych służbach, ponieważ są w trakcie procesu szkolenia. Wracając do sytuacji sezonowej komórki wodnej, zasilamy nasze szeregi policjantem, który ma przygotowanie z oddziału prewencji, wypożyczamy takiego policjanta na 3 miesiące od 15 czerwca do 15 września po to, żeby zapewnić bezpieczeństwo na terenie przyległym i na terenie Zalewu Sulewskiego. Wiecie Państwo, w Smardzewicach mamy uruchomiony, to co się dzieje tam wieczorami w okresie letnim, też wymaga wsparcia z naszej strony. Niestety w tym roku nie otrzymamy środków od Wójta Gminy Tomaszów na służby operatywne, ponieważ poprosiliśmy go o zasilanie budżetu naszego, zmierzającego do zakupu radiowozu, ponieważ stan techniczny radiowozów nie pozwala na realizację zadań. Zakupy są robione stanowczo za rzadko. W tym roku pozyskaliśmy trzy samochody. Jeden elektryk, który trafił do techników kryminalistycznych, ponieważ to jest samochód, który ma ograniczenia. I jak to elektryk nie może być używany w służbie patrolowej całodobowej, ponieważ więcej się ładuje niż jeździ. Uzyskaliśmy samochód do ciągnięcia przyczepy z końmi i suzu. to jest auto przystosowane do tego typu zadań. Jesteśmy bardzo zadowoleni, pewnie mobilnie, jeżeli chodzi o komórkę konną i kupiliśmy z pieniędzy samorządów terytorialnych, również Państwa, radiowóz oznakowany dla Czerniewic. W tym roku zamierzamy kupić dwa samochody, na które poprosiliśmy o wsparcie gminy Tomaszów i miasta Tomaszów na jeden na jedno auto i gminy podległe komisariatowi w Rokicinach na drugie auto. Mamy wstępne potwierdzenie, że będzie możliwość dofinansowania tych dwóch zakupów. To jest jeden zakup około 180 tysięcy złotych, dlatego zbieramy po 90 tysięcy samorządów i 90 państwo dokłada. Więc nie są to tak duże zakupy, tak drogie zakupy, jakie realizuje Państwowa Straż Pożarna, ale sytuacja, taboru samochodowego, gdzie mamy 38 pojazdów, z tego 6 na warsztacie od dłuższego czasu. Nie roku, jeżeli chodzi o naprawę, prawdopodobnie zostaną spisane na żyletki i nie będziemy mieli czym jeździć. Wczoraj mieliśmy akcję poszukiwawczą za zaginionym. Nie mogliśmy wystawić, wszystkich policjantów wsadzić w radiowozy, ponieważ ilość radiowozów potrzebnych do przewiezienia policjantów była za mała, żeby wszystkich zagospodarować. Taka sytuacja jest na co dzień w tej jednostce, dlatego prosimy o wsparcie. Teraz poproszę o pytanie.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- Bardzo proszę, Pani Martyna Wojciechowska, udzielam głosu.

Radna Martyna Wojciechowska

- Dziękuję. Nie mam pytania tutaj bezpośrednio do Pana Komendanta. Ja chciałam tylko podsumować te wszystkie trzy, trzy sprawozdania, które się pojawiły, więc jak ktoś ma jeszcze bezpośrednio do Pana Komendanta, to ja po prostu ustąpię miejsca. Jak nie ma to, to tylko chciałabym tak w ramach właśnie zrealizowanych tutaj przez nas obrad i takich wniosków głównych chciałam po prostu trzy zdania powiedzieć, więc.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- Bardzo proszę. Czy ktoś jeszcze jest chętny do zabrania głosu w dyskusji? Nie widzę. Dziękujemy bardzo. Pan Szczepan Goska. Ja chciałem zapytać jeszcze w międzyczasie Pana komendanta, jaki mamy stan w tym momencie osobowy i tak niepokojąco zabrzmiała ta informacja o tych niezagospodarowanych tutaj wakatach. Czy to rzeczywiście sytuacja jest taka, tak liczbowo, gdybyśmy mogli...

Komendant Powiatowy Policji- Tomasz Jędrzejczyk

- Wczoraj byłem w Łodzi, walczyłem o przydział policjantów. Mamy aktualnie 100 etatowych, 233 etaty, 218 mamy osób zatrudnionych, brakuje nam 15 osób jeżeli chodzi o wakaty. Dostaniemy wspomnienie teraz z tego naboru 5 osób, z tego 3 kobiety i 2 mężczyzn, mężczyzn wyrwanych z oddziału prewencji w dniu wczorajszym. Ponieważ pierwotnie przewidziane były kobiety.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- Dobrze, rozumiemy. To znaczy co do tych wniosków, nie wiem czy te wnioski zostały już przez Państwa złożone, o to dofinansowanie tutaj jednostki.

Komendant Powiatowy Policji- Tomasz Jędrzejczyk

- Do Starostwa jeszcze nie zwracaliśmy się, czekaliśmy na sesję.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- Rozumiem dobrze, no to myślę, że, że można, można takie wnioski już składać, a tutaj Rada na pewno przeanalizuje i pochyli się tutaj nad, nad tymi potrzebami Państwa jednostki. Jeśli nie ma innych, a, Pan Szczepan Goska, tak? Udzielam panu głosu.

Radny Szczepan Goska

- Dziękuję bardzo. Dziękuję Panie Przewodniczący, znaczy uprzedził Pan mnie tymi pytaniami, ale teraz chcę dopytać odnośnie tych wakatów i odnośnie tych kobiet, dlaczego akurat kobiety i czy to jest dyskryminacja, dyskryminacja mężczyzn myślę, tak? Jak najbardziej. I czy Pan w województwie, czy jest możliwość dalszego zatrudniania, czy te wakaty sobie będą wisiały, to nie wiadomo kiedy.

Komendant Powiatowy Policji- Tomasz Jędrzejczyk

- Sukcesywnie są zapewniane, natomiast miesiące, pierwsze trzy miesiące to jest okres, kiedy policjanci odchodzą na emeryturę, ponieważ chcą uzyskać waloryzację, to muszą się zamknąć w tych

trzech miesiącach. Największa liczba odejść jest styczeń, luty, dlatego tych wakatów tyle przybyło w naszej jednostce. Natomiast jeżeli chodzi o nabór do policji, to masz w niej specyficzną jednostkę z uwagi na to, że wojsko pozyskuje tam część kandydatów. Kandydatów to widać w klasach policyjnych i w klasie wojskowej. W zeszłym roku nakłoniliśmy absolwentów, pierwszych absolwentów klasy policyjnej do wstąpienia w szeregi. Z 16 podań było chyba 13 kobiet, z tego 4 zostały zakwalifikowane. Reszta, z uwagi na jego dojrzałość emocjonalną, została odrzucona na chwilę obecną przez psychiatrów. Natomiast wsparciem ze strony nowego kierownictwa Komendy Wojewódzkiej jest to, że nie będziemy oddawać w tym roku funkcjonariuszy do Centralnego Biura Śledczego i CBZC, czyli Cyberprzestępczości, ponieważ takie zapędy te jednostki miały, żeby od nas pozyskać policjantów, no to dzięki stanowczej, stanowczej zachowaniu Pana Komendanta Wojewódzkiego uniemożliwił przejście tym policjantom. Natomiast jeszcze Państwu powiem o jednym problemie, 75% policjantów kierowanych do służby zewnętrznej, czyli pełniących służbę na ulicy jest spoza powiatu Tomaszowskiego, głównie powiat opoczyński. I ci ludzie przepracują jakiś czas, po czym piszą raport o przeniesieniu do Opoczna. Opoczno-Paradyż. Oni uciekają do miejsca zamieszkania i nie mamy mechanizmów zachęcających, ponieważ dodatki są wszędzie podobne. Jeżeli pozna młody policjant, kandydatki na żonę albo partnerkę z Tomaszowa, to po jakimś czasie, po jakimś czasie wraca do Opoczna. problem jest też z inwestycją w osoby, ponieważ my się już zastanawiamy, w kogo inwestować, ponieważ jak zainwestujemy w szkolenia, to ta osoba później przeszkolona, w pełni gotowa do realizacji zadań, ucieka do jednostki macierzystej. I tak się dzieje z małżeństwami. Takich małżeństw mamy już trzy z , które uciekły do Opoczna. Ale jeżeli nie odrobimy, to będzie mieć miesiąc wakat, ponieważ żona jest w ciąży, może wychowywać dziecko i tak dalej i tak dalej. Tak to realnie wygląda.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- Dobrze, dziękujemy bardzo. Pan Szczepan Goska jeszcze.

Radny Szczepan Goska

- Doprecyzuję, Panie komendancie, mi chodzi, czy jeśli dzisiaj, no dzisiaj nie, bo jest za późno, ale jutro, w sobotę, w poniedziałek czy we wtorek przyjdzie do Pana ktoś chętny, czy może pan zatrudnić takiego chętnego.

Komendant Powiatowy Policji- Tomasz Jędrzejczyk

- Musi przejść pozytywny proces rekrutacji.

Radny Szczepan Goska

- Ale może Pan zatrudnić w każdej chwili.

Komendant Powiatowy Policji- Tomasz Jędrzejczyk

- Ja nie zatrudniam , zatrudnia komendant Wojewódzki.

Radny Szczepan Goska

- Chodzi mi o to, czy te wakaty, które są, to są do zatrudnienia, bo czasami wiszą te wakaty i nie można zatrudnić.

Komendant Powiatowy Policji- Tomasz Jędrzejczyk

- Są do zatrudnienia, no naprawdę, mamy różne takie działania, zwłaszcza do komendy powiatowej, ale również wojewódzkiej komendy głównej, zmierzające do zachęcenia ludzi do podjęcia pracy w policji.

Radny Szczepan Goska

- O, dziękuję bardzo. I odnośnie tych kobiet, bo dla mnie to, ja w wojsku też, tam nie ma ograniczeń kobiety czy mężczyźni. Niech Pan powie, dlaczego kobiety, akurat, a nie mężczyźni?

Komendant Powiatowy Policji- Tomasz Jędrzejczyk

- Wojsko lepiej płaci.

Radny Szczepan Goska

- Ale nie, Pan komendant powiedział, że dla kobiet była, a dla mężczyzn nie. Dlaczego?

-

Komendant Powiatowy Policji- Tomasz Jędrzejczyk

- Co? Nie zrozumiałem teraz Pana.

Radny Szczepan Goska

- Pan powiedział, że były wolne etaty tylko dla kobiet, tak?

Komendant Powiatowy Policji- Tomasz Jędrzejczyk

- Nie, nie, nie.

Radny Szczepan Goska

- To źle zrozumiałem, przepraszam.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Marek Olkiewicz

- To źle zrozumiałeś.

Radny Szczepan Goska

- To źle zrozumiałem, przepraszam.

Komendant Powiatowy Policji- Tomasz Jędrzejczyk

- Nie, naprawdę nie, jeżeli chodzi o przyjęcie do policji. Natomiast chętnych kobiet jest więcej niż mężczyzn, przynajmniej w Powiecie Tomaszowskim.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- Szanowni Państwo, ta dyskusja zmierza w niezbyt dobrym kierunku. Pan Marek Olkiewicz, ale ja aż

się obawiam. Proszę bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Marek Olkiewicz

- Naprawdę będzie krótko. Panie komendancie, a niech mi Pan podpowie, czy jest granica wieku przyjęcia do policji?

Komendant Powiatowy Policji- Tomasz Jędrzejczyk

- Nie ma. Nie ma.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Marek Olkiewicz

- Czyli mogę się rekrutować?

Komendant Powiatowy Policji- Tomasz Jędrzejczyk

- Oczywiście.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Marek Olkiewicz

- Super.

Komendant Powiatowy Policji- Tomasz Jędrzejczyk

- Nie ma granicy, są łagodniejsze przepisy jeżeli chodzi o testy sprawnościowe. Po prostu nie ma zainteresowania. Teraz od pierwszego lipca wejdzie dodatek mieszkaniowy, który będzie wynosił z tego co nieoficjalnie wiemy o tysiąc chyba dwadzieścia złotych w Tomaszowie, ale 1800 złotych, 1500 złotych w Łodzi, więc można zachęcać do pracy w tych jednostkach, których zapotrzebowanie na rynku pracy jest duże. To jest relatywnie do cen mieszkań w danym rejonie. Wyliczono, że tutaj w Tomaszowie wystarczy 1020 złotych na to, żeby wynająć mieszkanie.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- Dziękujemy, w takim razie jeśli nie ma dodatkowych pytań, dziękujemy bardzo Panu Komendantowi za tutaj szczegółową informację w tym zakresie. Przy okazji zapraszamy i tutaj zachęcamy do aplikowania i do ciekawej, jak słyszymy od Pana Komendanta, pracy w naszej powiatowej komendzie.

Komendant Powiatowy Policji- Tomasz Jędrzejczyk

- Praca jest ciekawa i każdy dzień jest inny. Nie da się przewidzieć jeżeli ktoś lubi adrenalinę. Serdecznie zapraszam.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- Dziękuję pięknie. Zapraszamy. Bardzo przechodzimy do kolejnego punktu. Tak Pani Martyno.

Radna Martyna Wojciechowska

- Chciałabym wrócić, bo jakby ustąpiłam miejsca, tak nie do Pana komendanta, tylko tak ogólnie.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- Ale to rozumiem, bo jeszcze mamy sprawozdanie z PCPR-u Pana Dyrektora Więckowskiego. Nie wiem czy to też, to podsumowanie obejmuje całość.

Radna Martyna Wojciechowska

- Nie, ja chciałam tylko apelować, tak tutaj słyszymy jeśli chodzi o Komisję Bezpieczeństwa. To tak, Szanowni Państwo, jeśli chodzi właśnie o te trzy służby, Sanepid, który tutaj wykazał się, znaczy tak naprawdę myślę, że mieliśmy okazję zobaczyć jak, w jaki sposób działa i jaki zakres tej odpowiedzialności ciąży na służbie, jaką jest Sanepid. I tutaj policję, no to jakby znamy, znamy na co dzień, Straż Pożarną również i tutaj należałoby się właśnie słowa podziękowania za to zaangażowanie i profesjonalizm. Natomiast chciałabym żeby takie, kilka takich kwestii właśnie istotnych jeszcze wybrzmiało. Jeśli chodzi o organ, bo jako powiat tak, mamy pod sobą gminy i tutaj jeśli chodzi o te sprawozdania to w świetny sposób jest zaprezentowane właśnie działania poszczególnych jednostek na terenie gmin. I warto naprawdę, żeby również gminy i mieszkańcy gmin zapoznali się z tymi sprawozdaniami, więc bardzo by mi zależało przede wszystkim na tym, żeby te sprawozdania, jak zawisną na BIP-ie, żeby one były dostępne też w tej wersji WCAG, bo tak jak mieliśmy załączone na przykład dokumenty do sesji, to one były tylko w takiej wersji nieczytanej. więc chciałabym, żeby każdy mógł się z tym zapoznać. I jeśli chodzi o sanepid, to tutaj taki, no niepokojący, niepokojąca tendencja wzrostu tych zachorowań na krztusiec i na gripę. Są to naprawdę duże zachorowania. Chciałabym po prostu, żeby to wybrzmiało, żebyśmy jakby sobie zdawali z tego sprawę. I tutaj też właśnie w ramach komisji rozmawialiśmy o tym, żeby też ze strony właśnie czy działu promocji, czy tutaj podjąć właśnie współpracę w tym zakresie. Tutaj Pani Dyrektor zapewniała nas o działaniach profilaktycznych, natomiast no też chciałabym, żeby właśnie mieszkańcy, rodzice, uczniów, no jakby mieli świadomość tego, że naprawdę ten skok jest bardzo duży, bo to było 66 przypadków w 2023 roku, jeśli chodzi o gripę. do 796. Jeśli chodzi o krztusiec wzrost z 4 do 151, więc ten wzrost jest naprawdę duży. Tak, tutaj dziękuję za odpowiedź Panie Przewodniczący. Tutaj też oczywiście COVID już trochę został przez nas zapomniany, natomiast istotny wzrost także pojawia się w przypadku COVID-u, to jest 1588 przypadków, mamy w 2024 roku, czyli o 300, ponad 300 więcej niż to było w roku 2023. Więc to taka, taki ważny sygnał tutaj dla naszych społeczności, żeby tutaj nad tym pracować. Jakby też chciałabym zauważyć to, że jeśli chodzi o taką idealną formę współpracy między jakby tym powiatowym szczeblem służb, a gminnymi jest właśnie Straż Pożarna. To pewnie dzięki temu, że mają wiele tych jednostek w ramach każdej gminy, bo tych Ochotniczych Straży Pożarnych jest bardzo dużo, więc ten przepływ zarówno informacji, jak i działalności, te ciągłe szkolenia i tak dalej, to w świetny sposób funkcjonuje. Nie ma tego w przypadku Sanepidu, no bo jakby z oczywistych względów, tak, nie mamy przedstawicieli Sanepidu na terenie, na terenie gmin. Podobnie jeśli chodzi o policję, dlatego bardzo, bardzo chciałabym tutaj właśnie zwrócić uwagę, na przykład może przy okazji tego konwentu wójtów, żeby, żeby, żeby te sprawozdania właśnie no zostały tak nieco omówione tak, bo tutaj na przykład jeśli chodzi o, jeśli chodzi o wzrosty przestępstw Ujazd -Rokiciny to są takie dość istotne takie wzrosty i chciałabym, żeby tutaj też się gdzieś tam właśnie całościowo pochylić chociażby mając na względzie uwagę i tutaj wniosek Pana Komendanta jeśli chodzi właśnie o te służby ponadnormatywne i no wszelką, wszelkiego rodzaju pomoc jaką moglibyśmy tutaj, sposoby w jakiej moglibyśmy wesprzeć te działania. No i warto też przy okazji może też porozmawiać właśnie o tych strategiach jakby walki i o takich planach kryzysowych, tak, w tych planach, w tych sytuacjach kryzysowych, to na pewno się dzieje, szczególnie, że teraz Pan Starosta tak uczestniczy w tych szkoleniach związanych właśnie z wchodząc, z tą ustawą o ochronie ludności cywilnej, natomiast no tutaj też, też dużo ruchów na pewno, na na pewno będzie, więc no gorąca prośba, żeby, żeby te kwestie, przede wszystkim tych trzech służb i

tych trzech sprawozdań, no gdzieś tam jeszcze wybrzmiały tak całościowo z poziomu powiatu i jeszcze raz do poziomu gmin w trakcie ewentualnego konwentu bądź jakiegoś spotkania jeszcze z gminami. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Pan Starosta w odniesieniu, tutaj Ad vocem.

Starosta Tomaszowski Mariusz Węgrzynowski

- Proszę Państwa, spotkania z samorządowcami dotyczące bezpieczeństwa, Pan Komendant Policji. organizuje regularnie. Ja też tam uczestniczę i tak samo jest w przypadku innych służb. Ja nie mam możliwości zawiadywania Wójtami, Burmistrzami. Oczywiście można tutaj zadać pytanie, co możemy więcej zrobić, żeby nasz powiat był bezpieczny jak najbardziej, ale te dokładne propozycje wypływają od Pana komendanta.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- Dziękuję. Nie widzę już innych głosów w dyskusji. Przechodzimy zatem do punktu 17. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tomaszowie Mazowieckim za 2024 rok. I tutaj poprosimy Pana Dyrektora Andrzeja Więckowskiego, Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie o przedstawienie i zreferowanie sprawozdania. Może też utrzymamy Panię dyrektorkę tą formułę. Nie widzę, nie widzę tutaj głosu sprzeciwu ze strony radnych, ale muszę o to zapytać oficjalnie. Dziękujemy bardzo Panu, Panom komendantom, Pani dyrektorkę z Sanepidu. Dziękujemy za obecność i za cierpliwość. Do widzenia. Czy są pytania ze strony Państwa tutaj do Pana Dyrektora Andrzeja Więckowskiego? Ja myślę, że Pan Dyrektor był obecny chyba na wszystkich komisjach tutaj, przynajmniej w większości, więc każdy z Państwa miał taką możliwość tutaj zadawania pytań. Nie wiem, może dwa, dwa słowa, dwa zdania dosłownie tutaj od Pana Dyrektora podsumowujące taki całokształt tutaj prac PCPR-u.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie- Andrzej Więckowski

- Pani Przewodniczący, Wysoka Rado, dziękuję bardzo. Tak generalnie to nie czułbym się niedowartościowany, gdyby pytań nie było i nie musiałbym mówić nic, ale skoro Pan przewodniczący zażyczył sobie to proszę bardzo. W sumie to na jednej komisji jednak miałem swój występ na Komisji Zdrowia Rodziny i Spraw Społecznych, ale oczywiście materiał był przekazany do Biura Rady i pewnie każdy z Państwa z tym materiałem moim się zapoznał. Szanowni Państwo, Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie realizuje zadania powiatu z obszaru pieczy zastępczej, pomocy społecznej, rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych, społecznej, czyli wszystkie zadania na rzecz osób niepełnosprawnych za wyjątkiem aktywizacji zawodowej, bo to jest dziedzina urzędów pracy i przeciwdziałania przemocy domowej. Z zakresu pieczy zastępczej oczywiście najważniejsze jest zapewnienie miejsc w pieczy zastępczej wszystkim dzieciom osieroconym lub porzuconym, tym które sąd kieruje do pieczy zastępczej. W trakcie roku mamy różne problemy z tym zadaniem, bo miejsc brakuje. Niemniej jednak radzimy sobie z tym problemem. Na koniec roku nie było żadnego dziecka w stosunku do którego byłoby wydane postanowienie sądu i takie dziecko nie byłoby zabezpieczone. 214 dzieci na dzień 31 grudnia z Powiatu Tomaszowskiego było w pieczy zastępczej z tego 207 na terenie powiatu i siedmioro dzieci w placówkach na terenie innych powiatów. Inne obowiązki powiatu wobec rodzin zastępczych finansowanie świadczeń, także wsparcie inne, niefinansowe, psychologiczne czy pedagogiczne jest na bieżąco i ze wszystkich zobowiązań powiat za pośrednictwem PCPR się wywiązał. Najliczniejsza grupa osób korzysta z naszego wsparcia w ramach rehabilitacji społecznej. Jest to zadanie finansowane nie z źródeł własnych powiatów, w

przeciwieństwie do pieczy zastępczych, gdzie koszty są kosztami powiatu. Tutaj przede wszystkim to zadanie wobec osób niepełnosprawnych jest finansowane z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. No tutaj od lat jest taka sytuacja, potrzeby są ogromne, bardzo duża liczba osób się o różne wsparcie ubiega. W ubiegłym roku ogółem było to około 4 tysiące tych osób, było około 4 tysięcy. Nie jesteśmy w stanie sprostać wszystkim tym zadaniom. W niektórych przypadkach są opóźnienia w realizacji, ale tylko opóźnienia. Osoby uprawnione do otrzymania wsparcia to to wsparcie otrzymują, jeśli nie w danym roku, to wtedy w następnym roku. Pomoc społeczna to przede wszystkim miejsca w domach pomocy społecznej. Jeśli chodzi o wolne miejsca, ta sytuacja też się poprawia. Na koniec roku tych miejsc było tylko wolnych tylko 20. Wcześniej było tych miejsc więcej, a przeciwdziałanie przemocy domowej to ośrodek interwencji kryzysowej, to jest, tutaj jest wsparcie niepieniężne, pomoc psychologiczna, prawna, pracownika socjalnego, zadanie jest realizowane na bieżąco i to po godzinach urzędowania innych instytucji, czyli od 16 do godziny 20. Generalnie zadania powiatu są w tym, w tych obszarach, o których mówię i za które jest odpowiedzialne Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie są realizowane na bieżąco.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- Bardzo dziękujemy Panie Dyrektorze za wyczerpującą, krótką, dwuzdaniową wypowiedź. Bardzo dziękujemy. Przechodzimy. Dziękuję bardzo. Tak, Pani Martyna. Nie pokazuje mi się Pani jeszcze tutaj tak. Udzielam Pani głosu. Nie wiem czy do Pana Dyrektora pytanie.

Radna Martyna Wojciechowska

- Tak, do Pana Dyrektora. W ostatniej chwili przed zamknięciem. Nie, ja wisiłam już dłużej. Panie dyrektorze, tylko taka gorąca prośba, żeby jakby nas tutaj jeszcze wyjaśnić właśnie z racji tego, jeśli chodzi o sprawozdanie, mamy te wskaźniki ewaluacji. Tutaj wstępnie już Pan powiedział fragmentarycznie, dlaczego tutaj pojawiają się te wskaźniki nieosiągnięte. I tutaj taki, ten niepokojący zapis mówiący, że niewystarczającą uwagę poświęcono temu działaniu. Czy mógłby Pan, bo ja rozumiem, że tutaj nie ma co, to chciałabym po prostu, żeby to wyjaśnić tam, jakby na czym to polega.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie- Andrzej Więckowski

- To znaczy, jeśli chodzi o ile, to pewnie niewystarczającą uwagę poświęconą zadaniom w takim, jak organizowanie...

Radna Martyna Wojciechowska

- Rehabilitacja społeczna, tutaj akurat o tym, o to pytam, bo tutaj się pojawił ten zapis, przy rehabilitacji społecznej.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie- Andrzej Więckowski

- Tak, ale to akurat chodzi o promowanie naszych działań, ilość informacji zamieszczonych w lokalnej prasie, czy za innym pośrednictwem. Jeżeli w programie zapisane jest, że w danym roku powinny być cztery takie działania, no mogły się pojawić trzy i dwa, to z tego powodu. Ale to tylko w tym przypadku, nie w przypadku, kiedy trzeba udzielić wsparcia takiego innego, czyli bezpośrednio adresowanego do osób. To takie dodatkowe działania z tym związane.

Radna Martyna Wojciechowska

- Rozumiem, dobra, dziękuję. Uciekło mi. Jeszcze tylko właśnie jeśli chodzi o tą przemoc w rodzinie, tutaj też duży wzrost, właśnie w sprawozdaniu był widoczny duży wzrost tych niebieskich kart i tutaj też nam Pan podkomisarz tłumaczył, że są te zespoły interdyscyplinarne, jeśli chodzi właśnie o te niebieskie karty, czy coś więcej, jeśli chodzi właśnie o tą przemoc w rodzinie. Bo to jest jednocześnie dobry sygnał i zły sygnał. Dobry sygnał, że już jest zgłaszana ta przemoc. Prawdopodobnie możemy to w ten sposób czytać i że jest reakcja. Natomiast fakt, że ta przemoc jest w rodzinie, to też moje pytanie, co moglibyśmy zrobić jeszcze, żeby jakoś przeciwdziałać temu.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie- Andrzej Więckowski

- Jeśli chodzi o zespoły interdyscyplinarne to jest zadanie gmin, to gminy prowadzą te zespoły, natomiast my w tym obszarze mamy ośrodek interwencji kryzysowej służący wsparciem osobom doświadczającym przemocy domowej, pomoc psychologiczna, pomoc prawna, pomoc pracownika socjalnego czy pomoc pedagogiczna. Prowadzimy również działania skierowane na osoby stosujące przemoc domową, to są oddziaływania korekcyjno-edukacyjne finansowane z środków z budżetu państwa. To są zadania powiatu i w tym obszarze te zadania realizujemy. To nasze zadania powiatowe. Natomiast kwestia niebieskich kart, no to jest zadanie ośrodków pomocy społecznej i gminnych, oczywiście przede wszystkim policji.

Radna Martyna Wojciechowska

- Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- Dziękujemy bardzo. Czy jeszcze jakieś pytania? Nie widzę. Dziękujemy Panu Dyrektorowi raz jeszcze. Przechodzimy do punktu osiemnastego. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli początkujących mianowanych i dyplomowanych w szkołach prowadzonych przez Powiat Tomaszowski za 2024 rok. Nie ma z nami już Pana Naczelnika Wydziału Oświaty, ale jest Pani Anna Biernacka z Wydziału Oświaty Starostwa Powiatowego i Panią zapraszamy tutaj do przedstawienia i zreferowania tego sprawozdania. Czy z tym sprawozdaniem rozumiem komisje się zapoznawały również? Komisja Oświaty. I czy tą formułę dotychczasową możemy zastosować również tutaj do Wydziału Oświaty? Myślę, że tak, to jest bardzo krótki temat, ale jeżeli ktoś z Państwa ma pytania w tym zakresie, to sądzę, że Pani...

Inspektor w Wydziale Oświaty Anna Biernacka

- Ja tak tylko ogólnie, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo radni, to sprawozdanie jest przekazywane zgodnie z artykułem 30 karty nauczyciela i przekazane dostało Państwo w formie tabelarycznej i wynika z niego, że w 2024 roku Wszyscy nauczyciele na poszczególnych stopniach awansu zawodowego, to będą początkujący mianowani i dyplomowani, osiągnęli to średnio wynagrodzenie, o którym mowa w artykule 30 ustęp 3 i w związku z tym samorząd nie musiał wypłacać tak zwanego jednorazowego dodatku uzupełniającego.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- Tak. Dobrze, dziękuję bardzo. Czy są jakieś pytania? Nie widzę, dziękujemy Pani Ani, dziękuję bardzo.

Inspektor w Wydziale Oświaty Anna Biernacka

- Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- I przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt dziewiętnasty rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów wpływających na terenie Powiatu Tomaszowskiego w 2025 roku i zapraszam tutaj Pana Naczelnika Wydziału Kryzysowego Pana Tomasza Wojtaszka o zreferowanie uchwały.

Kierownik Referatu Zarządzania Kryzysowego- Tomasz Wojtaszek

- Panie Przewodniczący Szanowni Radni chciałbym Państwu dzisiaj przedstawić projekt uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów wpływających na terenie Powiatu Tomaszowskiego w 2025 roku. Tutaj następuje podstawa prawna. Uchwała się co następuje. Ustala się wysokość opłaty za czynności związane z usuwaniem i przechowywaniem w strzeżonej przystani lub na parkingu statków lub innych obiektów wpływających używanych do uprawiania sportu lub rekreacji na obszarach wodnych położonych na terenie powiatu Tomaszowskiego w 2025 roku w następującej wysokości. Za usunięcie roweru wodnego lub skutera wodnego 85 zł, poduszkowca 160 zł, statku o długości kadłuba do 10 m 180 zł, statku o długości kadłuba do 20 m 220 zł, statku o długości kadłuba powyżej 20 m 300 zł. Za każdą dobę przechowywania roweru wodnego lub skutera wodnego 25 złotych, poduszkowca 40 złotych, statku o długości kadłuba do 10 metrów 75 złotych, statku o długości kadłuba do 20 metrów 150 złotych, statku o długości kadłuba powyżej 20 metrów 220 złotych. W wykonaniu uchwały powierza się Zarządowi Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim. Traci moc uchwała/ 480/ 2024 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z dnia 11 kwietnia 2024 roku w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów wpływających na terenie Powiatu Tomaszowskiego w 2024 roku. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w dzienniku urzędowym województwa łódzkiego. Tutaj w uzasadnieniu może tylko przytoczę, że od 1 stycznia 2012 roku obowiązuje umowa z dnia 18 sierpnia 2011 roku o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych. Ustawa ta stanowi, że usuwanie statków i innych obiektów wpływających z obszarów wodnych położonych na terenie powiatu oraz prowadzenie szerzonego portu, przystani lub parkingu strzeżonego należy do zadań własnych powiatu. Starosta realizuje je przy pomocy własnych jednostek lub powierza wykonanie zgodnie z przepisami ustawy prawa zamówień publicznych innym jednostkom. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Proszę Przewodniczącego komisji budżetu i planowania gospodarczego Pana Leona Karwata o przedstawienie opinii komisji w zakresie Nie było tutaj. Momencik. A która z komisji obradowała? Komisja Bezpieczeństwa tak, czyli bardzo proszę Pana Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Transportu Pana Sławomira Żegotę o przedstawienie opinii w tym zakresie.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Transportu Rady Powiatu Sławomir Żegota

- Komisja pozytywnie zatwierdziła projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Miałem tutaj wpisane, że również Komisja Budżetu i Planowania Gospodarczego,

ale tutaj wykreślamy w takim razie. W takim razie otwieram dyskusję nad przedstawionym przez Pana Naczelnika projektem uchwały. Bardzo proszę o zgłoszenia. Nie widzę. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem przedstawionego projektu uchwały? Kto z Państwa jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Musisz sobie kupić. Proszę radnych o oddawanie głosu. O zajęcie stanowiska. Wszyscy obecni na sali. Piotra. Proszę o zakończenie głosowania. Za uchwałą zagłosowało 18 radnych przeciw 0. 5 radnych nieobecnych podczas głosowania. Dziękuję bardzo Panu naczelnikowi. I przechodzimy do kolejnego punktu. Punktu dwudziestego, rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu dla części nieruchomości przy ulicy Jana Pawła II 35 w Tomaszowie Mazowieckim w trybie bezprzetargowym i zapraszam tutaj Panią Dorotę Malik Naczelnika Wydziału Gospodarki i Nieruchomościami o zreferowaniu projektu uchwały.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami - Dorota Malik

- Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący, uchwała, projekt uchwały do zaakceptowania dotyczy wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu dla części nieruchomości położonej przy ulicy Jana Pawła 35 w budynku C. To jest ta część powierzchni wyłączona z umowy najmu dla centrum, Tomaszowskiego Centrum Zdrowia i przedmiotem tej umowy będzie powierzchnia 303 metry kwadratowe przeznaczoną na prowadzenie stacji dializ. Dodatkowo tylko nadmienię, że umowa aktualna, która była zawarta 10 lat temu kończy się 31 maja tego roku i kolejna umowa będzie zawarta od 1 czerwca 2025 do 31 grudnia 12, do 31 grudnia 2030 roku. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Proszę Przewodniczącego Komisji Budżetu Planowania Gospodarczego Pana Leona Karwata o przedstawienie opinii komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Planowania Gospodarczego- Leon Karwat

- Tak Panie Przewodniczący w tym w tym zakresie jak najbardziej tak. Komisja obradowała i wypracowała pozytywną opinię.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- Bardzo dziękuję. Czy jeszcze jakaś komisja. Chyba chyba nie tylko komisja tutaj budżetu i planowania. Otwieram dyskusję. W przedmiocie porządku obrad. Nie widzę zgłoszeń. Czy są jakieś pytania? Nie widzę. Przystępujemy zatem do głosowania. Dziękujemy Pani, Pani Naczelnik. Kto z Państwa jest za przyjęciem przedstawionego projektu uchwały. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał. Proszę o zakończenie głosowania. Za projektem uchwały zagłosowało 19 radnych, 4 radnych nie oddało głosu. Uchwała została przyjęta. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad dwudziesty pierwszy. Rozpatrzenie projektu i podjęcia uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie powołania stałych komisji Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim i ich stanu liczbowego. Państwo dostali. Te projekty uchwał mają na swoich skrzynkach i na esesji, ale pozwolicie Państwo, że odczytam ten projekt uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie powołania stałych komisji Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim i ustalenia ich stanu liczbowego. Podstawa prawna ustawa o Samorządzie Powiatowym, Statut Powiatu Tomaszowskiego. Paragraf pierwszy powołuje się stałe Komisja Rady Powiatu w następujących stanach liczbowych. Punkt pierwszy Komisja Budżetu i Planowania Gospodarczego 11. Punkt drugi Komisja Zdrowia Rodziny i Spraw Społecznych 4. Punkt trzeci Komisja Edukacji Kultury i Sportu 9. Punkt czwarty Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska 7. Punkt piąty Komisja Bezpieczeństwa Publicznego i Transportu 9. Punkt szósty Komisja Rewizyjna 10 osób. Punkt siódmy komisja skarg, wniosków i

petycji 5 osób. Paragraf drugi tracą moc uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim nr 1/13/2024 z dnia 9 maja 2024 w sprawie powołania stałej komisji Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim i ich stanu liczbowego numer 4/52/2024 z 26 czerwca 2024 w sprawie zmiany uchwały numer 1/13/2024 z dnia 9 maja 2024 w sprawie powołania stałej Komisji Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim i ich stanu liczbowego. Paragraf trzeci, wykonanie uchwały powierza się przewodniczącemu Rady Powiatu. Paragraf czwarty, uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Paragraf piąty, uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie jej treści na stronie internetowej powiatu. Otwieram dyskusję w tym punkcie. Czy są zgłoszenia do dyskusji? Nie widzę. Zmian ilościowy wynika z dzisiejszych tutaj propozycji ze zmian, ze złożenia rezygnacji, więc jest to dostosowanie się po prostu do tych, do tych propozycji, które w tym momencie zostały zawarte. Przechodzimy zatem do głosowania nad przedstawionym projektem uchwały. Kto z Państwa jest za przedstawionym projektem uchwały, kto jest przeciw, kto się wstrzymał. Nie widzę Pana Marka, więc proszę o zakończenie głosowania. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 15 radnych, 7 przeciw, jedna osoba nie wzięła udziału w głosowaniu. Dziękuję bardzo, uchwała została przyjęta. Punkt dwudziesty drugi. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie przyjęcia rezygnacji z prac Komisji Zdrowia i Rodziny i Spraw Społecznych Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim. Uchwała dotycząca rezygnacji. Przedstawię Państwu projekt uchwały dotyczącej rezygnacji z prac Komisji Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Pana Mariusza Strzępka. Paragraf pierwszy, przyjmuje się rezygnacja radnego Mariusza Strzępka z prac Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Rady Powiatu. Paragraf drugi, wykonanie uchwały powierza się przewodniczącemu Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim. Paragraf trzeci, uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podana zostanie do publicznej wiadomości zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Otwieram dyskusję nad projektem uchwały. Nie widzę zgłoszeń, zamykam dyskusję. Ja, ja nie widzę, a. Bardzo proszę Pani Wacława Bąk.

Radna Wacława Bąk

- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ja bym, jeśli mogę, chciałabym zadać pytanie na tej sali publicznej, czy nasz kolega Mariusz Strzępek rzeczywiście nie zweryfikuje tego i czy to jest jego ostateczna decyzja. Ja pracuję drugą kadencję w Radzie Powiatu i zarówno w tamtej, jak i w tym przez rok czasu Pan Mariusz Strzępek przewodził takiej komisji. I powiem tak, z Mariuszem, Strzępką się można zgadzać bądź nie, lubić go bądź nie. Facet jest wyjątkowy, ale tak tyle wiedzy, ile on ma na temat szpitala i na temat stanu zdrowia i w całym powiecie i tak jak on zabiega o te kwestie, ja jestem tą rezygnacją zdumiona i bardzo przepraszam Pana, że publicznie stawiam takie pytanie, Panie Mariuszu, czy to jest przemyślana decyzja?

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- Tak, proszę bardzo.

Radny Mariusz Strzępek

- Pani Wacławo, trochę się znamy. Nie tylko z widzenia, ale też ze współpracy i w ramach komitetu i klubu i powiem Państwu tak, że po pierwsze jestem zaskoczony w ogóle kilkoma rzeczami. Po pierwsze tym, że Komisja Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych liczyła do dziś tylko i wyłącznie pięciu radnych. W mojej ocenie jest to jedna z ważniejszych komisji, które w ogóle mogą funkcjonować i ma tak dużo do zrobienia w ramach naszego samorządu, że budzi to moje duże zdumienie. Ja zachęcam Państwa, żebyście do tej komisji się włączyli już po mojej rezygnacji, bo naprawdę jest dużo fajnych spraw, dużo fajnych tematów do załatwienia. To jest jedna sprawa. Druga to jest taka sprawa, że w ostatnich miesiącach pod moim adresem pojawiło się tak dużo różnego rodzaju kłamstw, oszczerstw ze strony również radnych, którzy tutaj na tej sali siedzą. Tak

dużo różnych nieprawdziwych informacji dotyczących jakichś rzekomych moich interesów, biznesów, nie wiadomo czego, że ta decyzja chodziła za mną od dłuższego czasu. Uważam, że to wszystko było bardzo niesprawiedliwe w stosunku do mnie. Wszystkie te oszczerstwa kierowane w internecie również, często wręcz obrzydliwe, bym powiedział. Troszkę szale przeważała jedna z ostatnich komisji, kiedy chciałem zorganizować takie wyjście do jednego z rodzinnych domów dziecka, żebyśmy zobaczyli w jakich warunkach dzieciaki tam funkcjonują, w jakich żyją. No niestety radni z komisji mieli z tym problem, no mniejsza o to, jakie tam powody przedstawiali, ale poczułem się naprawdę bardzo rozczarowany. I ze względu na te wszystkie argumenty, które tutaj przytaczam, ja po prostu już w tej komisji pracować nie chcę. Po pierwsze, nie za bardzo mąskim. Po drugie, te oszczerstwa, one bardzo mnie dotknęły. Nie są Państwo sobie w stanie nawet tego wyobrazić. Łącznie z tym, że dotyczyło moją rodzinę, moje dzieci i używano sobie co niemiara. Tu jeden Pan za chwilę spotka się ze mną w sądzie z tego powodu. Natomiast natomiast oszczerstw było mnóstwo. Zapewne Państwo już sprawdzili w TCZ, że ja tam żadnych interesów nigdy nie miałem i żadnych milionów złotych na spółce naszej powiatowej nie zarobiłem. Wręcz przeciwnie, firma, w której pracuję, zdarzało się, że różne rzeczy dla szpitala, dla spółki kupowała. Być może moja rezygnacja będzie z korzyścią dla pracy w tej komisji i dla tej komisji może więcej osób zdecyduje się tam na pracę w niej. Życzę oczywiście wszystkim dużo szczęścia i oczywiście zdrowiem. Nadal będę się interesował troszkę z innej perspektywy, może bardziej po dziennikarsku. Za chwilę też będę chciał Panu w tym kontekście zadać kilka, Panu Wicestarście kilka pytań. Natomiast taka to jest moja decyzja i będę się jej trzymał. Dziękuję Państwu bardzo.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- Dziękuję. Czy jeszcze jakieś głosy w dyskusji? Przechodzimy zatem do głosowania. Zamykam dyskusję. Proszę o przygotowanie głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem przedstawionego projektu uchwały? Kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Czekamy jeszcze na jeden głos. Proszę o zamknięcie głosowania. Za przedstawionym projektem uchwały zagłosowało 10 radnych, przeciw 4 wstrzymało się 8. 1 radny nie oddał głosu. Uchwała została przyjęta większością głosów radnych. Dwudziesty trzeci punkt. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmiany uchwały numer 1 / 15/ 2024 Rady Powiatu Tomaszowie Mazowieckim z dnia 9 maja 2024 w sprawie powołania Komisji Zdrowia Rodziny i Spraw Społecznych Rady Powiatu zmienionej uchwałą numer 4 / 49/ 2024 z dnia 26 czerwca 2024 roku. Poproszę może Wiceprzewodniczącego Pana Marka Olkiewicza o odczytanie projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Marek Olkiewicz

- Projekt uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z dnia dzisiejszego. W sprawie zmiany uchwały numer 1/ 15/24 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z dnia 9 maja 2024 w sprawie powołania Komisji Zdrowia Rodziny i Spraw Społecznych Rady Powiatów zmienionej uchwałą numer 4 49 na 24 z dnia 26 2024 roku. Akty prawne przedstawione powyżej. Paragraf pierwszy. Po wprowadzeniu zmian w uchwale numer 1/ 15/ 2024 roku Rada Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z dnia 9 maja 2024 w sprawie powołania Komisji Zdrowia Rodziny i Spraw Społecznych Rada Powiatu w zmienionej uchwałą numer 4/ 49/ 2024 roku z dnia 26 czerwca 2024. paragraf pierwszy otrzymuje brzmienie. Paragraf pierwszy. Powołuje się Komisja Zdrowia Rodziny i Spraw Społecznych Rady Powiatu w składzie Jodłowski Michał, Justyna Włodzimierz, Zwolak- Plichta Alicja, Żegota Cezary. Na przewodniczącego komisji wybiera się

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- To będzie moment do zgłoszenia.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Marek Olkiewicz

- Wykropkowane dobrze. Paragraf numer dwa wykonanie uchwały pojawia się Przewodniczącym Rady Powiatu. Paragraf numer trzy uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Paragraf cztery uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie jej treści na stronie internetowej powiatu. Proszę.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Przechodzimy do dyskusji i do zgłoszeń osób na przewodniczącego Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Rady Powiatu. Ja ze swojej strony chciałbym zgłosić tutaj Panią Alicję Zwolak-Plichta, która jest członkiem od początku kadencji tej komisji i myślę, że tutaj bardzo aktywnym i oddanym członkiem i myślę, że będzie bardzo dobrym przewodniczącym tej komisji, jeśli nie najlepszym. I bardzo proszę o wyrażenie zgody Pani Alicji.

Radna Alicja Zwolak- Plichta

- Wyrażam zgodę. Bardzo mi miło, dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- Bardzo dziękuję. Dziękuję za zgodę. Muszę zapytać jeszcze, czy są jakieś zgłoszenia z sali innych kandydatów. Nie widzę głosów w dyskusji, również nie widzę. W takim razie będziemy głosować jednym głosowaniem jako ten projekt uchwały, który został przedstawiony, przy czym w paragrafie, tutaj w punkcie, w paragrafie pierwszym, w punkcie drugim na przewodniczącego komisji wybiera się Panią Alicję Zwolak-Plichta. Wykonanie uchwały powierza się przewodniczącemu Rady Powiatu. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie jej na stronie internetowej powiatu i w takim brzmieniu będziemy głosować projekt tej uchwały. Bardzo proszę o przygotowanie głosowania. Kto z Państwa jest za przedstawionym projektem uchwały. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał. Pan Szczepan Goska. Dziękuję bardzo. Za projektem uchwały zagłosowało 16 radnych. Przeciw 7 uchwała została przyjęta. Gratuluję serdecznie Pani Alicji Zwolak-Pichta.

Radna Alicja Zwolak- Plichta

- Pięknie Państwu dziękuję. Postaram się zrobić wszystko jak najlepiej będę potrafiła.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- Dziękujemy bardzo. Przechodzimy do kolejnego punktu. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu. Szanowni Państwo, zmiany wynikające i tutaj projekt uchwały w zakresie Komisji Rady Powiatu i Komisji Rewizyjnej wynikają ze złożonych akcesów do pracy w Komisji Rewizyjnej, które złożyli do tej pory Pani Wacław Bąk, Pani Alicja Zwolak-Plichta, Pan Marek Kociubiński i Pan Marek Kubiak. Przegłosowaliśmy już wcześniej uchwałę dotyczącą stanu ilościowych, gdzie wskazaliśmy w komisji rewizyjnej 10 osób jako ten limit docelowy członków komisji pracujących w komisji rewizyjnej. I w tym układzie tutaj Pan Marek przedstawi projekt tej uchwały, natomiast przy utrzymaniu tych zgłoszeń, czy też jeszcze przy dodatkowych kandydatach do komisji rewizyjnej będziemy głosowali tak jak już dzisiaj na każdego indywidualnie będziemy oddawać głos do limitu tych trzech miejsc w komisji wolnych wakatów. Poproszę Pana Marka Olkiewicza o przedstawienie projektu uchwały. Projekt uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z dnia 11 kwietnia 2025 roku w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu. Na podstawie artykułu 16 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym. Dziennik ustaw z 2024 roku pozycja 107 i pozycja 19 07 wraz z paragrafem 45 ustęp pierwszy i paragrafem 54 ustęp drugi i trzeci statutu Powiatu Tomaszowskiego dziennik urzędowy województwa łódzkiego z 2018 roku pozycja 51 81 i pozycja 56 81 uchwała co następuje. Powołuje Komisję Rewizyjną Rady Powiatu w składzie. 1. Goska Szczepan, 2. Feliński Jarosław, 3. Socha Paulina, 4. Wojciechowska Martyna, 5. Wolniewicz Rafał, 6. Żegota Cezary, 7. Żegota Sławomir i 3 miejsca wolne. Na podstawie, na przewodniczego komisji wybiera się i

tu jest wolne. Jest? A jest. Pan wybiera się pana Rafała Wolniewicza. Przepraszam. Paragraf drugi, punkt pierwszy. Do zakresu działalności Komisji Rewizyjnej należy m.in. kontrolowanie działalności Zarządu Powiatu oraz powiatowych jednostek organizacyjnych, opiniowanie, wykonywanie budżetu, wykonania budżetu powiatu i występowanie z wnioskiem do Rady Powiatów w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu. Punkt drugi. Komisja Rewizyjna wykonuje również inne zadania w zakresie kontroli zlecone przez Radę Powiatu, paragraf trzeci, tracą moc uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim numer 1/ 19 z 2024 roku z dnia 9 maja 2024 roku w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu numer 4/ 51 z 2024 roku z dnia 26 czerwca 2024 roku w sprawie zmiany uchwały numer 1 na 19 z 2024 roku z dnia 9 maja 2024 roku w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu. Paragraf 4 wykonanie uchwały powierza się przewodniczącym Rady Powiatu. Punkt 5. Paragraf 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Paragraf 6. Uchwała podlega poddaniu do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie jej treści na stronie internetowej powiatu. Uzasadnienie. Projekt przedmiotowej uchwały został przygotowany w związku ze złożeniem akcesu radnych Waclawa Bąk, Marka Kociubińskiego i Marka Kubiaka do pracy w Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu. I Alicji, ale tutaj nie mam. A. Tak.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- Akces do prac w komisji złożyła pani Waclawa Bąk, pani Alicja Zwolak-Plichta, pan Marek Kociubiński i pan Marek Kubiak. I spośród tych osób będzie dokonywany przez państwa wybór.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Marek Olkiewicz

- Będziemy zmieniać uzasadnienie? Nie.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- Szanowni Państwo, dziękuję bardzo za przedstawienie projektu uchwały. Szanowni Państwo, otwieram dyskusję. Czekam na zgłoszenia ewentualnej jeszcze chętnych osób do prac w Komisji Rewizyjnej. jeśli nie ma takich zgłoszeń. Pan Marek Kociubiński, udzielam głosu.

Radny Marek Kociubiński

- Szanowni Państwo, ja wycofuję swoją, swój akces. Także dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. W takim razie pozostaje nam trójka aspirujących do pracy w Komisji Rewizyjnej. Pani Alicja Zwolak-Plichta, Pani Waclawa Bąk i... Pan Mariusz Strzępek udzielam głosu.

Radny Mariusz Strzępek

- Uwagi na te uchwały tutaj i liczbę osób, które zgłosiły akces do tej komisji, ale przed chwilą przyjmowaliśmy uchwałę dotyczącą, dotyczącą liczby osób w poszczególnych komisjach. No to skoro było więcej chętnych to czemu nie rozszerzyliśmy tej komisji o jeszcze jedną dodatkową osobę. To jest taka troszkę forma ograniczania możliwości pracy radnym w poszczególnych komisjach. Coś tutaj jest nie tak. Przyjęliśmy przyjęliśmy uchwałę dotyczącą liczebności poszczególnych komisji. No tak tylko że no. Szkoda, że w tym momencie, kiedy tę uchwałę przyjmowaliśmy, nie wiedziałem, że będą cztery osoby zgłoszone, czyli że będzie o jedna osoba więcej zgłoszona do Komisji Rewizyjnej, bo wtedy moglibyśmy wprowadzić zmianę w tej uchwale i po prostu rozszerzyć skład tej Komisji Rewizyjnej o jedną osobę i nie byłoby, nie byłoby problemu pana Marka Kociubińskiego można by do tej komisji powoływać, bo nie widzę powodów, dla którego mielibyśmy ograniczać możliwość pracy radnym w jakiegokolwiek w ogóle komisji, tak jak państwo to macie w zwyczaju robić. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo za ten głos. Czy są jeszcze jakieś zgłoszenia, głosy w dyskusji. Nie widzę, przechodzimy zatem do głosowania. I finalny tutaj projekt tej uchwały będzie, będzie brzmiał w tym,

w tym paragrafie. W pierwszym punkcie, w punkcie pierwszym powołuje się Komisję Rewizyjną Rady Powiatu w składzie punkt pierwszy Goska Szczepan, punkt drugi Feliński Jarosław, punkt trzeci Sucha Paulina, punkt czwarty Wojciechowska Martyna, punkt piąty Wolniewicz Rafał, punkt szósty Żegota Cezary, punkt siódmy Żegota Sławomir. Punkt ósmy Alicja Zwolak-Plichta, punkt dziewiąty Pani Wacława Bąk, punkt dziesiąty Marek Kubiak i punkt drugi na przewodniczącego komisji wybiera się tą decyzję już dokonaliśmy Pan Rafał Wolniewicz i w takim w takim kształcie ten projekt będziemy poddawać pod głosowanie. Bardzo proszę Biuro Rady o przygotowanie głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem przedstawionego projektu uchwały, kto jest przeciw, kto się wstrzymał. Dziękuję bardzo. Za uchwałą zagłosowało 13 radnych przeciw 9. Jeden głos wstrzymujący się. Uchwała została podjęta. Przechodzimy do kolejnego punktu 25. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały numer 1/ 20/2024 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z dnia 9 maja 2024 w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. I tutaj również może wykorzystam przewodniczącego, wiceprzewodniczącego. Szanowna Rado, projekt uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w dniu dzisiejszym w sprawie zmiany uchwały numer 1 na 20 z 2024 roku Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim na 9 maja z 2024 roku w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu. Akty prawne załączone. Paragraf pierwszy. Po wprowadzeniu zmian w uchwale numer 1 na 20 z 2024 roku Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z dnia 9 maja 2024 r. w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu. paragraf 1 otrzymuje brzmienie. Paragraf numer 1. Punkt pierwszy. Powołuje się Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w składzie Lidia Jackow, Jarosław Feliński, Szczepan Goska, Paulina Socha, Mariusz Strzępek. Na przewodniczącego komisji powołuje się. Mamy?

Radna Alicja Zwolak- Plichta

- Mogę zgłosić teraz w tym momencie czy nie? Jeszcze nie.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Marek Olkiewicz

- No dobrze to to to powołuję. Ale dobrze, dobrze. Paragraf drugi. Wykonanie uchwały powierza się przewodniczącego Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim. Paragraf trzeci. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podania, podana zostanie do publicznej wiadomości zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały.

Radna Alicja Zwolak- Plichta

- To jest ten moment, żeby zgłosić.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- To jest ten moment, żeby zgłosić Pani Alicjo. Bardzo proszę.

Radna Alicja Zwolak- Plichta

- Zgłaszam Panią Wiceprzewodniczącą, która prowadziła obrady komisji, Panią Lidię Jacków.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- Czy Pani Lidia Jacków wyraża zgodę?

Radna Lidia Jackow

- Tak wyrażam zgodę.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- Bardzo dziękuję. Czy mamy jeszcze jakieś zgłoszenia? Nie widzę. Przechodzimy zatem do przyjęcia,

przyjęcia i głosowania przedstawionego projektu uchwały i w punkcie, w paragrafie pierwszym, w punkcie drugim na przewodniczącego komisji powołuje się panią Lidię Jackow. Taki zapis zostaje tutaj poczyniony. Skład komisji jest bez zmian. To jest to uzupełnienie i to powołanie przewodniczącego po mojej rezygnacji, po moim odejściu tutaj z Komisji Skarg Wniosków i Petycji. Bardzo proszę o rozpoczęcie tutaj procedury głosowania, o przedstawienie głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem przedstawionego projektu uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Bardzo proszę, bardzo proszę o oddanie głosów. Radnych, którzy są obecni na sali. Rozładował się. Szanowni Państwo, za przedstawionym projektem uchwały zagłosowało piętnastu radnych przeciw sześciu, wstrzymało się dwóch. Uchwała została podjęta. Gratulujemy tutaj Pani Lidii, nowej przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. bardzo odpowiedzialna komisja.

Radna Lidia Jackow

- Dziękuję bardzo i zapraszam też innych radnych do mojej komisji. Serdecznie.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Punkt dwudziesty szósty rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie przekazania pisma zgodnie z właściwością. I Panią Lidię Jackow już zapraszamy od razu na mównicę tak z miejsca Pani Przewodnicząca. Dobrze bardzo proszę.

Radna Lidia Jackow

- Mam przeczytać całą uchwałę? Czy tylko uzasadnienie?

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- Całą uchwałę musimy przeczytać.

Radna Lidia Jackow

- Dobrze. Uchwała Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie przekazania pisma zgodnie z właściwością. Na podstawie, tu następuje podstawa prawna Rada Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim przekazuje Staroście Tomaszowskiemu zgodnie z właściwością pismo zażalenie mieszkańca Powiatu Tomaszowskiego. Paragraf drugi zobowiązuje się przewodniczącego Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim do zawiadomienia skarżącego o przekazaniu pisma i paragraf trzeci uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Uzasadnienie. W dniu 21 marca 2025 roku do Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim wpłynęło pismo mieszkańca Powiatu Tomaszowskiego zatytułowane Zażalenie. Nadawca pisma skarży się na źle przeprowadzoną kontrolę pomiaru hałasu od elektrowni wiatrowej. Pismo zostało skierowane przez przewodniczącego Rady Powiatu do Komisji Skargi Wniosków i Petycji celem rozpatrzenia. Komisja ta na posiedzeniu 26 marca przeanalizowała przedmiotowe pismo i stwierdziła, że zawiera ono znamiona skargi na pracowników starostwa oraz uznała brak właściwości Rady Powiatu do jego rozpatrzenia. Zgodnie z artykułem 231 oraz 232 paragraf 1 i 2 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, jeżeli organ, który otrzymał skargę nie jest właściwy do jego rozpoznania, obowiązany jest przekazać ją właściwemu organowi. O przekazaniu skargi zawiadamia się również skarżącego. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu uznała o zasadności przekazania skargi zgodnie z kompetencją Staroście Tomaszowskiemu. Rada Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim podziela stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i podejmuje niniejszą uchwałę. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Czy są jakieś głosy? Otwieram dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały. Czy są jakieś głosy w dyskusji? Nie widzę zgłoszeń, zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania. Proszę o przygotowanie głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały? Kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Czy wszyscy radni obecni na sali zagłosowali?

Zamykamy zatem głosowanie. Za przedstawionym projektem uchwały zagłosowało dziewiętnastu radnych, czterech nie wzięło udziału w głosowaniu. Dziękuję bardzo. Uchwała została przyjęta. Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt dwudziesty siódmy. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Powiatu Tomaszowskiego i proszę również tutaj Panią Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Panią Lidię Jackow o zreferowanie projektu uchwały.

Radna Lidia Jackow

- Uchwała w sprawie rozpatrzenia skarg na Starostę Tomaszowskiego. Tu następuje podstawa prawna i Rada Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim uchwała co następuje. Paragraf pierwszy, punkt pierwszy uznanie skargi radnego z dnia 2 grudnia 2024 roku przysłane za pośrednictwem wojewody łódzkiego w dniu 2 stycznia 2025 roku na Starostę Tomaszowskiego dotyczącego uchylenia się od odpowiedzi na zadawane przez radnych powiatu pytania za niezasadne. Punkt drugi uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały. Paragraf drugi wykonanie uchwały powierza się przewodniczącemu Rady Powiatu i paragraf trzeci uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Uzasadnienie. W dniu 2 stycznia 2025 roku wpłynęło od Wojewody Łódzkiego pismo informujące, że w dniu 23 grudnia 2024 do Wojewody Łódzkiego wpłynęły drogą pocztową za pośrednictwem przewodniczącego Rady Powiatu w w Tomaszowie Mazowieckim skargi pana Mariusza Strzępka radnego Rady Powiatu w Tomaszowie dotyczące działalności Starosty Powiatu Tomaszowskiego polegającej na nieudzielaniu odpowiedzi na interpelację. W związku z brakiem właściwości Wojewody Łódzkiego w przedmiotowej sprawie skargi zostały przekazane Radzie Powiatu z prośbą o ich rozpatrzenie oraz poinformowanie Wojewody Łódzkiego o sposobie ich załatwienia. W skargach radny, pan radny Mariusz Strzępek powołuje się na swoje interpelacje z dnia 6 czerwca 2024. Pierwsza dotyczyła funkcjonowania poradni psychologiczno-pedagogicznej, w której zwraca się o informacje. Na jakimkolwiek posiedzeniu Zarząd Powiatu Tomaszowskiego zajmowano się problemami dzieci i młodzieży, w tym dostępnością do prowadzonej przez powiat poradni. W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosi o kopię protokołów z ostatnich pięciu lat. Kolejne pytanie, czy dyrektor placówki zgłaszał niedobory kadrowe? Skarżący prosił również o szczegółowe informacje na temat ustawowych zadań, w tym diagnozowania dzieci i młodzieży, wydawania opinii i orzeczeń dotyczących kształcenia i wychowania dzieci i młodzieży, udzielanie pomocy bezpośredniej uczniom oraz rodzicom, realizacji zadań profilaktycznych oraz wspierających wychowawczą i edukacyjną funkcję przedszkola, szkoły i placówki, w tym wspieranie nauczycieli w rozwiązywaniu problemów dydaktyczno-wychowawczych, wspomaganie przedszkoli, szkół i placówek. Kolejna skarga dotyczyła nieudzielenia odpowiedzi na interpelację w sprawie uporczywego nękania urzędników Starostwa Powiatowego przez jednego z mieszkańców Powiatu Tomaszowskiego. skarżący prosił o szczegółowe informacje na ten temat, kto i z jakiego powodu wystąpił przeciwko mieszkańcowi powiatu w sprawie rzekomego uporczywego nękania. I czy o tym fakcie poinformowano bezpośredniego przełożonego, a także kierownika jednostki, czyli Starostę. Skargi zostały przekazane do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w w Tomaszowie Mazowieckim celem rozpatrzenia. Komisja rozpatrywała te skargi na posiedzeniach w dniu 10 stycznia, 28 lutego, 26 marca i 7 kwietnia tego roku. Dwukrotnie w dniach 3 i 28 lutego zgodnie z artykułem 237 paragraf 4 KPA oraz 36 paragraf 1 KPA poinformowano skarżącego o przedłużeniu terminu rozpatrzenia skargi. Na podstawie przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego komisja stwierdziła, że na interpelację dotyczącą nękania pracowników starostwa skarżący otrzymał odpowiedź w dniu 9 sierpnia zeszłego roku, informującą, że sprawy prowadzą organy ścigania. W miesiącu czerwcu 2024 skarżący złożył dwie interpelacje dotyczące poradni psychologiczno-pedagogicznej i na jedną z nich odpowiedź została udzielona. Druga interpelacja dotyczyła zagadnień, które miały być przedmiotem posiedzenia Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych której skarżący jest przewodniczącym. W dniu 13 czerwca odbyło się posiedzenie komisji, w którym uczestniczyła dyrektor i wicedyrektor placówki. Podczas posiedzenia została przedstawiona informacja o funkcjonowaniu poradni, a dyrektor odpowiadała na zapytania członków komisji, w tym

również i skarżącego. W związku z powyższym Rada Powiatu uznaje skargę na Starostę Tomaszowskiego za bezzasadną. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Pan Mariusz Strzępek, otwieram dyskusję. Pan Mariusz Strzępek już się zgłosił, udzielam głosu.

Radny Mariusz Strzępek

- Proszę państwa, zacznę od tego, że komisja rozpatrywała moją skargę bez mojego udziału. To jest troszkę działanie nie na miejscu, bo przynajmniej o terminie posiedzenia i możliwości wypowiedzenia się na ten temat powinno mi się umożliwić. Natomiast powiem to tak, żeby nie wchodzić jakby w głębszą polemikę, i zasadność czy bezzasadność tej skargi. Mam swoją opinię na ten temat, bo przytoczone tutaj argumenty w tym uzasadnieniu, one mają się nijak do stanu rzeczywistego, dlatego że twierdzenie, że omawiane zostało coś w czasie posiedzenia komisji ma się nijak do złożonej interpelacji i pozostaje to całkowicie bez związku. Natomiast o co chodzi w całej tej skardze, którą ja najpierw złożyłem do wojewody, a którą wojewoda przesłał tutaj do Państwa, żebyśmy się z tym zapoznali. Proszę Państwa, ta skarga tak naprawdę nie dotyczy mnie. Mnie oczywiście najbardziej, dlatego że ja sporo tych interpelacji składałem. Ta skarga dotyczy nas wszystkich. Dotyczy nie tylko tego, że Nie otrzymujemy odpowiedzi na składane zapytania i interpelacje. Można to przejrzeć, bo wciąż na BIP-ie wiele interpelacji, które złożyłem pozostają bez odpowiedzi, przynajmniej część z nich. a część zawiera odpowiedzi, które mają charakter wymijający lub są takim typowym przykładem takiego zbywania, zbywania petenta. A chyba nie o to w naszej pracy i w naszej działalności tutaj chodzi. Jeżeli zadajemy jakieś pytania, jeżeli domagamy się jakichś dokumentów, jakichś wyjaśnień, to robimy to w jakimś celu. Nie tylko po to Panie Starosto, żeby panu dokuczyć, bo nie jest taki mój cel. Raczej po to, żeby zebrać informacje, żeby była możliwość jakiejś dyskusji, składania wniosków i jakiejś takiej normalnej pracy opartej na faktach. W moim odczuciu ta skarga jest zasadna, natomiast żebyśmy, ja już kiedyś tu mówiłem, że żebyśmy starali się unikać jakichś tam bezpośrednich konfliktów na sesjach. Ja chciałbym, żebyśmy na przyszłość uniknęli podobnych sytuacji, bo Panie Starosto, to samo dotyczy zapytań, interpelacji, które składamy tutaj na sali obrad. Pan często zdarza się, że mówi odpowiem panu na piśmie. Tyle, że odpowiedzi na te pytania na tym piśmie nie wpływają. Więc umówmy się, że na przyszłość po prostu jeżeli składamy jakieś te interpelacje, nie ma ich aż ileś tam tysięcy, to państwo będą po prostu odpowiadać, ale nie na takiej zasadzie, że wy robiliście sobie taką formułkę, że tak jak np. od Włodka Justyny dostają odpowiedź, że przecież ja mam uprawnienia kontrolne i mogę sobie iść do spółki. i spółkę skontrolować, spółkę TCZ w jakimś tam zakresie. No nie. No nie, no zgodnie z ustawą składamy interpelacje, a Pan Starosta wyznacza osobę odpowiednią do udzielenia interpelacji, odpowiedzi na te zapytania, czy na te interpelacje. Tak, tak to mniej, mniej więcej wygląda. Tutaj radni sobie zdecydowali, czy, czy ta skarga ich zdaniem jest zasadna, czy niezasadna. Może uznają, że jest, że jest niezasadna, że czasem możemy sobie odpowiadać, czasami nie odpowiadać i te relacje takie, takie pomiędzy radnymi, a Zarządem Powiatu mogą być takie, jak do tej pory. Ja uważam, że, że nie, bo dialog powinien opierać się na wymianie informacji, a jeżeli, że uporczywie na te informacje nie odpowiadamy, to proszę wybaczyć, ale uważam, że jest coś nie w porządku. Jeżeli chodzi o tą pierwszą skargę, z którą rzeczywiście dotyczy rzekomego nękania pracowników przez jednego z interesantów, Troszkę, troszkę też się z tym tematem zapoznałem, być może rzeczywiście miało to miejsce, no ale no trzeba było w odpowiedzi to opisać, bo odpowiadanie radnemu, że sprawą zajmuje się policja czy prokuratura, no to nie jest odpowiedź na interpelację, bo pytanie brzmiało z jakiego powodu, co takiego się stało. a to generalnie nie zostało wyjaśnione. Więc nie zbywajmy radnych, odpowiadajmy tym radnym na pytania i rozwiązujemy, bo inaczej nie będziemy rozwiązywać problemów. Po prostu będziemy je nawarstwiać, będziemy je tworzyć. Ja nie będę się upierał tutaj nad tym, że generalnie ja zawsze mam rację, być może nie mam, ale to Państwo odpowiadając na te zapytania możecie mi wykazać to, że ja tej racji nie mam, ale na Boga, no odpowiadajcie po prostu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś głosy w dyskusji? Nie widzę. Zamykamy zatem dyskusję i przechodzimy do głosowania nad przedstawionym projektem uchwały. Bardzo proszę o przygotowanie głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem przedstawionej, przedstawionego projektu uchwały przez Panią Przewodniczącą Komisji Skarg Wniosków i Petycji? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszystkie głosy zostały oddane? Sławka nie ma. Dobrze, poproszę o zakończenie głosowania. Za przedstawionym projektem uchwały zagłosowało 8 radnych przeciw 5, 8 wstrzymało się od głosu, 2 nie wzięło udziału w głosowaniu. Uchwała została przyjęta. Dziękuję przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt 28 rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie przyjęcia wniosków i zaleceń z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu w Referacie Zarządzania Kryzysowego.

Radny Rafał Wolniewicz

- Panie przewodniczący punkt numer 28 przedstawi członek Komisji Rewizyjnej Pan Cezary Żegota.

Radny Cezary Żegota

- Panie przewodniczący, Panie przewodniczący Wysoka Rado w dniu 25 lutego tego roku zespół kontrolny komisji rewizyjnej Rady Powiatu przeprowadził kontrolę w Referacie Zarządzania Kryzysowego. Krótko mówiąc, w wyniku tej kontroli nabyliśmy wiedzę o ogromie zadań i nowych zadań i nowych obowiązków, zarówno dla referatu, jak i praktycznie dla wszystkich służb mundurowych powiatu, które zostały wymuszone, jak gdyby, czy wprowadzone uchwałą Rady Ministrów, o której wspomniał już komendant PSP. Ta ustawa z dnia 5 grudnia 2024 roku o ochronie ludności i obronie cywilnej nakłada na jednostki samorządu terytorialnego mnóstwo nowych zadań w zakresie właśnie ochrony ludności. W każdym bądź razie na zakończenie tej kontroli kierownik jednostki kontrolowanej nie składał wniosków w zakresie potrzeb finansowych jak i kadrowych. Natomiast członkowie zespołu kontrolnego dostrzegli myślę, że dość ważną taką istotną potrzebę sformułowania wniosku do Zarządu Powiatu w zakresie przygotowania ludności powiatu do właściwego zachowania w sytuacjach wystąpienia zagrożenia przez zwiększanie świadomości zagrożeń i społecznej odporności. To jest jeden konkretny wniosek, on jak gdyby wywodzi się też z zapisów treści tejże ustawy. I ten jeden wniosek kierujemy, ja go za chwilę odczytam, do naszego Zarządu Powiatu. Tak więc wniosek numer jeden brzmi, stosownie do zapisu w artykule 4.1 punkt 2a b c i d ustawy dnia 5 grudnia 2024 roku o ochronie ludności, o obronie cywilnej. Zespół Kontrolny Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim wnioskuję do Zarządu Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim o zorganizowanie i przeprowadzenie na terenie i z udziałem wszystkich gmin Powiatu Tomaszowskiego w pierwszym kwartale 2026 roku akcji informacyjnych o charakterze edukacyjnym dla jak największej liczby mieszkańców powiatu mających na celu Po pierwsze informowanie obywateli o potencjalnych i aktualnych zagrożeniach. Po drugie edukowanie mieszkańców w zakresie ochrony ludności i obrony cywilnej. Po trzecie instruowanie obywateli o zasadach zabezpieczenia przed zagrożeniami i postępowania w sytuacjach zagrożenia w szczególności udzielania pierwszej pomocy i ewakuacji. Dodam tylko, że ten wniosek został sformułowany i złożony z myślą czy też w trosce o szeroko pojęte bezpieczeństwo mieszkańców Powiatu Tomaszowskiego, czyli po jakby po upływie roku od wprowadzenia tejże ustawy naszym zadaniem powinno być to co przed chwilą odczytałem. Wniosek ten jest zawarty w protokole zespołu kontrolnego, który przeprowadził kontrolę w Referacie Zarządzania Kryzysowego w dniu 25 lutego 2025 roku. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- Bardzo dziękuję za przedstawienie tego protokołu i otwieramy dyskusję nad tym projektem uchwały. Czy są zgłoszenia do dyskusji? Rozumiem, że sprawa jest jasna. Nie ma żadnych pytań. Zamykamy dyskusję i przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem

przedstawionego projektu uchwały? Kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Pani Paulina też nie ma. Proszę o zamknięcie głosowania. Za uchwałą zagłosowało 21 radnych. Dwie osoby nie wzięły udziału w głosowaniu. Uchwała została przyjęta. Dziękujemy bardzo. Przechodzimy do kolejnego punktu dwudziesty dziewiąty sprawozdania z pracy Rady Powiatu siódmej kadencji za rok dwa tysiące dwudziesty czwarty. Dostaliście Państwo materiały na swoje skrzynki mailowe na e-sesję. Mielicie się Państwo okazję zapoznać z tymi sprawozdaniami. Czy wnoszą Państwo uwagi lub pytania do przedłożonych sprawozdań. Nie widzę zgłoszeń, nie widzę uwag. Przechodzimy zatem do, tego punktu nie głosujemy, przechodzimy zatem do punktu kolejnego. Trzydziesty sprawozdania z prac stałych Komisji Rady Powiatu siódmej kadencji 2024 roku. I tutaj podobnie dostaliście Państwo wszystkie sprawozdania z poszczególnych komisji. Komisja Bezpieczeństwa Publicznego Transportu, Budżetu Planowania Gospodarczego, Edukacji, Kultury i Sportu, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych. Nie mamy, nie mamy tutaj rozumiem sprawozdania z komisji rewizyjnej chyba, tak? Tak, jest tutaj...ach, dobrze. Dobrze, rozumiem, że nie ma tutaj uwag co do tych sprawozdań w punkcie trzydziestym jeszcze, tak? Nie widzę zgłoszeń. Przechodzimy zatem do punktu kolejnego. Punkt 31. Sprawozdanie z pracy Komisji Skarg, Wniosków, Petycji Rady Powiatu za 2024 rok. Również analogicznie Państwo mieli okazję się zapoznać. Sprawozdanie zostało złożone. Jeśli nie ma pytań, to przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt 32. Sprawozdanie z realizacji planu kontroli Komisji Rewizyjnej siódmej kadencji za 2024 rok. Sprawozdanie to dzisiaj tak zostało złożone i rozumiem, że tutaj otwieram dyskusję. Nie widzę wniosków, uwag, więc przechodzimy do punktu kolejnego, punkt 33. Informacja na temat aktualnej sytuacji nieruchomości po byłym ośrodku szkoleniowo-wypoczynkowym Borki w Swolszewicach Małych. I tutaj proszę przedstawicieli Zarządu o przedstawienie informacji.

Starosta Tomaszowski Mariusz Węgrzynowski

- Szanowni Państwo, komisja, która, zespół może inaczej zostać powołany, do spraw związanych z wyborem tego, co się pojawiło w koncepcji docelowo do złożenia jako do projektu, który będzie Państwu przedstawiony. Otrzymaliście Państwo koncepcję, myślę, że taka była tutaj wola Państwa radnych, żebyście mogli się w pełni zapoznać, bo tu nie ma nic do ukrycia. w zasadzie brakuje już niedługo czas, ponieważ członkowie komisji chcą pojechać do podobnych kilku ośrodków, żeby ostatecznie dopytać o te kwestie, które są związane nie tylko z kosztami związanymi z wybudowaniem, zagospodarowaniem tego terenu, ale później z utrzymaniem ewentualnie tego wszystkiego, co mogłoby się znajdować w ramach tego zagospodarowanego terenu. Oczywiście z drugiej strony też wypatrujemy jakieś konkretne programy, gdzie moglibyśmy pozyskać środki zewnętrzne, ale patrząc na to zainteresowanie państwa radnych, myślę, że zasadne, Ta docelowa już informacja będzie Państwu po prostu przedstawiona na komisjach i zdecydujecie sami, co mamy po prostu z tym dalej zrobić, jakie decyzje ewentualnie powinny być podjęte.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- Dziękuję. Otwieram dyskusję. Zgłasza się Pan Piotr Kagankiewicz. Udzielam głosu.

Radny Piotr Kagankiewicz

- Ponieważ Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Szanowni Państwo Radni, ponieważ ja byłem inicjatorem tego punktu porządku obrad, ale ze względu dzisiaj na późną porę pozwolę sobie nie zadawać pytań, nie przedłużać, choć pytań po przeczytaniu tej koncepcji jest ogromna ilość. Wstrzymam się po tychże wizytach, zobaczę jakie będą efekty. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Pan Kazimierz Mordaka udzielam głosu.

Radny Kazimierz Mordaka

- Szanowni Państwo, Panie Starosto, z tego co wiem pod koniec stycznia wpłynęło do Państwa

pismo, złożyła firma ofertę, znaczy ofertę, zapytanie o sprzedaż ośrodka w Borkach i o wykaz pozostałych nieruchomości jakie Starostwo ma do sprzedania. Chciałbym spytać jakie Państwo udzieliliście tej firmie odpowiedzi.

Starosta Tomaszowski Mariusz Węgrzynowski

- to myślę, że w poniedziałek możemy tą odpowiedź Panu przekazać.

Radny Kazimierz Mordaka

- Jak chciałbym dzisiaj wiedzieć.

Starosta Tomaszowski Mariusz Węgrzynowski

- No dobrze, jest tutaj, zapytam, o jest Pani Naczelnik, myślałem, że już nie ma. Proszę bardzo, jak to na dzień dzisiejszy wygląda, bo mamy tutaj budynek po byłym w Sanepidzie, mamy tutaj budynek po byłym Środowiskowym Domu Samopomocy. Tutaj są te przetargi ogłaszane sukcesywnie, jeżeli chodzi o te dwie nieruchomości.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami - Dorota Malik

- Więc może zacznę od pierwszego Borki. Wpłynęła oferta, znaczy oferta, wniosek, że ktoś jest zainteresowany zakupem Borek. Natomiast została przekazana tej firmie, spółce odpowiedź, że dopóki Zarząd Powiatu nie uruchomi takiej procedury, o której mówią przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami, to jest w artykule 35, że pokaże się wykaz nieruchomości przeznaczonych do wydzierżawienia, wynajmu, sprzedaży, to na ten moment nie jest ta nieruchomość przeznaczona do tejże sprzedaży. Jest tylko tyle.

Radny Kazimierz Mordaka

- A jeżeli chodzi o drugą część pytania...

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami - Dorota Malik

- A druga część pytania. Mamy jeszcze nieruchomość tutaj położoną przy Żwirki i Wigury. wisi na tablicach ogłoszeń już od ponad miesiąca wykaz przeznaczonych do sprzedaży i to właśnie dotyczy tej nieruchomości. ponieważ ten wykaz musi wisieć dwa miesiące ze względu na wartość. To już niedługo będzie kończył się termin obowiązywania tego wykazu i zostanie ogłoszony w ustaleniu z Zarządem na kiedy wyznaczony zostanie przetarg na zbycie tej nieruchomości.

Radny Kazimierz Mordaka

- Ja doskonale Panią rozumiem, tylko uważam, że to chyba nie był problem jakiś, żeby w odpowiedzi napisać, że są takie i takie nieruchomości ewentualnie do sprzedania. Państwo takiej odpowiedzi nie udzieliliście.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami - Dorota Malik

- Ale komu mieliśmy udzielić? Nikt się nie pytał.

Radny Kazimierz Mordaka

- Tam było wyraźnie napisane, że o środek w Borkach i czy są inne nieruchomości. I państwo tej odpowiedzi nie udzielili i nie wiem dlaczego. Jeżeli dysponujemy jakimś majątkiem, który niszczy i przychodzi klient, no to ja uważam, że...

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami - Dorota Malik

- Ale przepraszam, ja może tylko powiem, że jeśli naszykujemy tę propozycję, jesteśmy w stanie pokazać wszystkim, Dotyczyła ona tylko Borek, z tego co pamiętam. Nie chcę skłamać.

Radny Kazimierz Mordaka

- Ja bardzo przepraszam, z wielkim szacunkiem dla pani. Pani chyba źle pamięta, ale dobrze. Pomijając to, było zapytanie, czy o pozostałe nieruchomości, nieruchomości też. No trochę takie dla mnie to jest nie bardzo. No i chciałem pana zapewnić, że to na pewno była polska firma i na pewno to nie była Angela Merkel, która składała ofertę.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami - Dorota Malik

- Z tego co pamiętam, to jakaś spółka, nie wiem czy to była prywatna osoba, czy z jakimś, nie interesowaliśmy się, natomiast chyba tutaj, że jest z Inowłódza, złożyła swoją ofertę. Na pewno nie zapytywała o wszystkie inne nieruchomości, tylko na terenie Swolszewic. Ale gotowa jestem w poniedziałek udostępnić ten wniosek publicznie.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- Bardzo dziękuję bardzo. Zgłoszenie widziałem Pana Marka Kubiaka, ale już nieaktualne rozumiem tak. Pani Wacława Bąk, zamiana.

Radna Wacława Bąk

- Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, ja też nie chciałabym przedłużać, aczkolwiek bardzo mnie to intryguje. Mam takie wrażenie jakby mnie coś minęło. Otóż przypominam sobie bardzo dokładnie, kiedy Komisja Budżetu wybrała się do Borek, do Swolszewic. Celem takiego oglądu, że tak powiem, bo jedni radni to znali to miejsce, inni mniej znali i myślę, że ta komisja była tam w komplecie, było nas wiele osób. I mieliśmy okazję przejść ten teren, tak jak tam wskazała nam osoba, która dobrze się poruszała w tym terenie. W czasie tego naszego spaceru rodziły się różne takie, luźne to były sugestie, jakieś wnioski, jakieś luźne przemyślenia, ale ja przynajmniej nie uczestniczyłam nigdy w dalszej części tego spotkania, czyli nie przypominam sobie, żebyśmy my odnieśli się do tego spotkania i no nie wiem, czy wypracowali jakieś wnioski, czy jakieś propozycje, bo to co nas w sposób szczególny zdziwiło, to to, że usytuowanie tej działki, dotarcie do tej umownej bramy, to takie wszystko wiecie Państwo, no ci co byli to wiedzą o czym ja mówię. I przynajmniej te osoby, z którymi ja wymieniałam jakieś uwagi, jakieś swoje spostrzeżenia, to my byliśmy zgodni co do tego, że pierwszą nieprawidłowością to jest wyrzucanie pieniędzy tego człowieka, który tam ma rzekomo pilnować tego terenu. Teren jest tak rozległy i tak źle zabezpieczony, bo tam nie ma takiej możliwości, żeby go zabezpieczyć, że to, że stoi sobie przyczepa kempingowa i w tej przyczepie jest pan, który siedzi w tej przyczepie i się ogrzewa albo śpi, bo co on ma, chodzić po tym obiekcie? Więc ja uważam, że jeżeli to jest taki sposób zabezpieczenia i tak to ma wyglądać, to są stracone pieniądze. Ktoś powiedział, bo tam ktoś przyjeżdża, bo tam śmieci. Wydaje mi się, że to jest ewentualnie jakiś tam sposób nawet prowizorycznego ogrodzenia, ale ja nie widzę żadnego uzasadnienia dla tego człowieka, ja mu współczuję, to się tam można zanudzić i patrzeć na ten taki negatywny obrazek, to można mieć problemy później w nocy z majakami. Więc proszę państwa, ja nie będę ciągnęła tego wątku, ja tylko apeluję i proszę, żeby pan przewodniczący może był, uprzejmy, na najbliższej komisji jednak sprowokować, taki punkt wprowadzić do posiedzenia, żebyśmy mu się wypowiedzieli. Bo ja faktycznie później za jakiś czas zobaczyłam, że mam tą koncepcję. Ja to myślałam, że to są jakieś żarty. To było, nie wiem czy to było w okolicach prima aprilis, ale słowo honoru dla, jak ja przeczytałam tą koncepcję, to dla mnie, ja się może nie znam, ale dla mnie ta wizja jest tak nierealna, że to po prostu, no w co my się bawimy, jak długo my się będziemy w to bawić. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- Dziękuję. Pan Marek Kubiak.

Radny Marek Kubiak

- Dziękuję Panie Przewodniczący, ja tylko zadam pytanie tutaj do Pani Naczelnik, czy coś jeszcze w temacie sprzedaży domków dalej się zadziało, czy po prostu po tym jednym domku już całkowicie odstąpiliśmy od sprzedaży i nie dzieją się żadne postępowania i też nie ma żadnego zainteresowania?

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- jDobrze. Nie widzę już zgłoszeń. Widziałem jeszcze tutaj Pana Kazimierza Mordakę. Dobrze widziałem. Panie Kazimierzu, czy to już nieaktualne?

Radny Kazimierz Mordaka

- Chciałem się odnieść do wypowiedzi Pani Wacławy, bo mu Pani powiedziała, że czytała Pani ten projekt. Pani mówi, że się, no nie wiem, że się Pani nie zna. Powiem Pani, że chciałem Pani powiedzieć, że się zna Pani bardzo dobrze i dobrze to Pani rozszyfrowała. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- Dobrze. Dziękuję bardzo. Nie widzę innych wniosków w dyskusji. rozumiem, że wyczerpaliśmy temat w zakresie punktu trzydziestego trzeciego, przechodzimy zatem do punktu trzydziestego czwartego. Sprawozdanie Zarządu Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z działalności w okresie między dziewiętnastą a dwudziestą pierwszą sesją Rady Powiatu oraz wykonania uchwał Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim. Sprawozdanie otrzymaliście Państwo w wersji elektronicznej. Rozumiem, że wszyscy z Państwa się zapoznali. Jeśli są jakieś pytania, to jest ten moment. Otwieram dyskusję. Pan Kazimierz Mordaka, proszę bardzo. Dziękuję. Pan Mariusz Strzępek, proszę bardzo.

Radny Mariusz Strzępek

- Ja mam trzy tematy, jeden zabawny, dwa poważne. Zabawny jest związany z ostatnim głosowaniem. Panie Starosto, jak pan widział, podszedłem na miękko do własnej skargi dosyć. Ale zabawne to jest dosyć, jak radni tutaj niektórzy głosowali, którzy deklarują, że będą pana tutaj za miesiąc czy dwa odwoływać, brakuje im jednego głosu, nawet nie wiedzą, że taka uznanie takiej skargi za zasadną może stanowić podstawę do wygaszenia Zarządu Powiatu na wniosek wojewody, ale no to jest takie, taka zabawna historia, ale mniejsza o to. Dwie poważniejsze natomiast mam. Panie Włodzimierzu, o jednej rzeczy rozmawialiśmy już, a druga, teraz mi niedawno wpadła w oczy w internecie. Zacznę od tej pierwszej, czyli mamografu. Bo przyznam, że bardzo zaskoczyła mnie informacja, którą dostałem z NFZ-u o problemach z tymi zdjęciami i z tą akredytacją tego urządzenia. Nie ukrywam również, że to na mój i Piotra wniosek to urządzenie zostało kupione i teraz kiedy dowiadujemy się, że instytucja jakaś tam monitorująca nie zaakceptowała zdjęć, które z tego mammografu pochodzą, Budzi to pewien niepokój mój, ale myślę, że też może budzić niepokój pań, które badaniom są poddawane na tym urządzeniu. Ja od lat współpracuję z paniami ze stowarzyszenia między innymi Amazonek. One bardzo zabiegały o możliwość robienia badań w Tomaszowie. Swego czasu udało się tam podpisać z prywatną taką przychodnią umowę, że TCZ podpisał, no ale teraz mamy własny mammograf i my nie bierzemy udziału w zlecanych programach profilaktycznych przez NFZ, gdzie no może niedużo, ale zawsze jakieś tam pieniądze dodatkowe można zarobić. Więc chciałbym się dowiedzieć, jakie Państwo podjęli działania w związku z tym, skoro już to wyszło na jaw, bo rozumiem, że wcześniej nie wiedzieliście tego. I to jest jeden temat. Drugi temat jest też dosyć zaskakujący dla mnie, dlatego że ostatnio obserwuję, że śmigłowce lotniczego pogotowia ratunkowego lądują na błoniach. Z jakiego powodu one tam lądują? Przecież my mamy dosyć kosztowne lądowisko, gdzie jest oświetlenie, gdzie są wszystkie urządzenia związane z bezpieczeństwem. Tymczasem pacjentów zabiera się, tak jak się zabierało niegdyś tam z nadpilickich błoni. I nie wiem czy wy zauważyliście to gdzieś tam

Wicestarosta Włodzimierz Justyna

- Nie, to akurat jest dla mnie nowa informacja całkowicie.

Radny Mariusz Strzępek

- Wczoraj na profilu nocna jazda też były zdjęcia z podobnej właśnie z lądowania tego tego żółto czerwonego śmigłowca. Troszkę to też niepokoi. Dlaczego nie wiem czy brak informacji czy coś.

Wicestarosta Włodzimierz Justyna

- Muszę wyjaśnić tą sprawę bo nie wiem czy to jest jakiś stały taki punkt lądowania w tej chwili czy to był jakiś incydentalny.

Radny Mariusz Strzępek

- Wiem, że wcześniej również takie przypadki były, bo jak wczoraj to widziałem, to zacząłem troszkę sprawdzać.

Wicestarosta Włodzimierz Justyna

- Wczoraj ja też widziałem, że helikopter lądował faktycznie ten ratowniczy tutaj na błoniach, ale sądziłem, że po prostu do jakiegoś wypadku przyleciał. Natomiast nie dopytywałem dzisiaj w szpitalu, bo nie miałem takiej wiedzy na ten temat.

Radny Mariusz Strzępek

- Czy ja mogę prosić, żeby to sprawdzić i jakoś na piśmie odpowiedzieć?

Wicestarosta Włodzimierz Justyna

- Na 100%.

Radny Mariusz Strzępek

- Tylko nie tak, żebym sobie kontrolę przeprowadził.

Wicestarosta Włodzimierz Justyna

- Nie no to w razie czego do wojewody.

Radny Mariusz Strzępek

- No i ten mammograf jeszcze.

Wicestarosta Włodzimierz Justyna

- Mammograf. Rzeczywiście tutaj sytuacja była taka, że byliśmy, żyliśmy można powiedzieć w nieświadomości. ponieważ te zdjęcia, które były niedokładne, które nie przeszły tej weryfikacji, to się okazało, że to były w ogóle pierwsze zdjęcia po uruchomieniu mammografu, bodajże w lutym robione. I wtedy one zostały wysłane do tej fundacji, która prowadziła cały ten program profilaktyczny i rzeczywiście zostały one źle wykonane, nie były dokładne, nie były wyraziste i zostały one odrzucane. Sprawa dość długo w sumie, jak z tego wynika, się ciągnęła, ponieważ informacja o tym, że szpital został pozbawiony tego programu profilaktycznego przyszła dopiero w listopadzie, a konkretna decyzja z NFZ-u o wycofaniu w grudniu, na początku grudnia. My o tej informacji dowiedzieliśmy się też całkiem niedawno, to dopiero tam wyszło przy pewnych sprawach, no dokładnie chyba ze dwa dni przed tobą. Tak to była chyba informacja ściśle tajna, takie wrażenie odnoszę. No i w tej chwili będziemy podejmować działania, żeby znaleźć jakiś program, żeby dalej mogła kobieta, jak to się mówi, z ulicy wejść i zrobić sobie badania profilaktyczne. Na tą chwilę niestety odbywają się tylko badania na skierowaniach. Oczywiście badania mammografem są robione. Cały czas w tej chwili to funkcjonuje, można powiedzieć, bardzo dobrze. Jakościowo te wszystkie obrazy są bez zarzutu. Są opisywane przez lekarzy. Tylko tyle, że na skierowania.

Radny Mariusz Strzępek

- Ja powiem, że nikt nie kryje zdziwienia, no bo to jednak kupowaliśmy bardzo nowoczesny sprzęt i taki nawet chwaliliśmy się, że kupujemy Mercedesa takiego w tej kategorii sprzętowej.

Wicestarosta Włodzimierz Justyna

- Podejrzewam, że te pierwsze zdjęcia wynikały, zła jakość tych zdjęć wynikała jeszcze z nieumiejętności dokładnego obsługi tego aparatu. Natomiast z tego co mam informacje od pań, które wykonują te badania, To bardzo szybko się tego nauczyły i te wszystkie zdjęcia były naprawdę już wykonywane w bardzo dobrej jakości. Dzięki.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- Pani Martyna Wojciechowska udzielam głosu.

Radna Martyna Wojciechowska

- Ja tylko chciałam tutaj ad vocem do kolegi Mariusza. No ja nie widzę tutaj żadnej śmieszności. Rozmawiałam o tej uchwale, tutaj starałam... Rozmawiałam z Panem Starostą, mówiłam o tym, w jaki sposób, jasno poinformowałam, w jaki sposób zgłoszę, że nie będę głosowała przeciwko... Znaczący zabierała sobie prawa do tak naprawdę uzyskania odpowiedzi, bo interpelacja jest naszym prawem. No nie, nie, nie wiem z jakich powodów nie udało się mimo wszystko na to, na te interpelacje odpowiedzieć, bo no to jest nasze prawo, tak. Dlatego tutaj jasno zaznaczyłam. Nie widzę tu nic śmiesznego, ale tu nie, jakby tylko jakby informuję, bo tak jakby zabrzmiało, jakby Pan Starosta był zdziwiony i ja teraz nagle po tych wszystkich per trup, per trup, po tych, po tych sytuacjach jakie tutaj zaszły, bo już późny język mi się płacze. że zgłosowałam teraz przeciwko Starości. Nie, Starosta dobrze wiedział, analizowałam to, również rozmawiałam w Biurze Rady i jakby no nie mogłam zgłaszać inaczej, bo to tak miało być po prostu. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- Pan Kazimierz Mordaka.

Radny Kazimierz Mordaka

- Przepraszam, czy my jesteśmy już w punkcie wolne wnioski, czy.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- Nie, nie, panie Kazimierzu jesteśmy w punkcie trzydziestym czwartym, sprawozdanie Zarządu Powiatu.

Radny Kazimierz Mordaka

- To ja pod nas poczekam.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- Spraw między posiedzeniami rady. Dobrze, czy są jeszcze jakieś wolne wnioski. Tak. Dobrze w takim razie zamykamy punkt trzydziesty czwarty i przechodzimy do punktu trzydziestego piątego i to jest ten moment wnioski i oświadczenia radnych. Bardzo proszę o otwieram dyskusję. Pan Kazimierz Mordaka udzielam głosu.

Radny Kazimierz Mordaka

- Taką mam sugestię. Kiedyś po prostu syn mnie poprosił, żebym, no z naszego starostwa potrzebny mu był wypis z rejestru gruntów. No i przyszedłem po ten wypis. Panie oczywiście powiedziały, że nie mogą mi takiej informacji udzielić, ani tego wydać z tego, żebym przyniósł po prostu pełnomocnictwo, prawda. Ja się z początku trochę bardzo zagotowałem, ale później doszedłem do wniosku, że na pewno te panie mają rację, skoro tak było. Więc poszedłem do domu, wziąłem od syna to pełnomocnictwo, przyszedłem jeszcze raz i otrzymałem dopiero takie tego. Ale do czego ja

zmierzam? I teraz chciałem pana spytać. radny Strzępek na swoim profilu zamieszcza takie informacje odnośnie moich pozwoleń na budowę i tak pytam się kto, skąd on ma takie, posiada takie informacje i kto mu to udostępnił. Ale ja pana nie pytałem o zdanie. Ja pana nie pytałem. Ja pytam Pana Starostę, ja pytam Pana Starostę. z tego co wiem, to to są, proszę pana, to są Panie Starosto, to są informacje z budynku starostwa i ja nie wiem, żeby ktoś wchodził z buciorami w moje prywatne życie.

Starosta Tomaszowski Mariusz Węgrzynowski

- Proszę posłuchać, pierwszy raz o tej sprawie słyszę, ja oczywiście mogę sprawdzić, niech pan udostępni, czy pokaże, o jakie dokumenty chodzi.

Radny Kazimierz Mordaka

- Oczywiście, że panu udostępnię. Oczywiście, że panu udostępnię.

Starosta Tomaszowski Mariusz Węgrzynowski

- Ja nie czytam tutaj panów i nie wiem, kto co udostępnia.

Radny Kazimierz Mordaka

- Więc ja panu, więc ja panu mówię, jaka jest sytuacja, że pan posiada informacje, moje prywatne, które nie powinien mieć. Ja przyszedłem, chciałem wypić z rejestru gruntów dla własnego syna i nie otrzymałem takiej, takiej informacji tu w tym starostwie, a obcy ludzie dostają informacje na mój temat, na jakich, na jakich są. No to przepraszam bardzo, Panie Starosto no.

Starosta Tomaszowski Mariusz Węgrzynowski

- S sprawdzimy, ale ja rozumiem, Pan pyta, ja...

Radny Kazimierz Mordaka

- Pan tu jest szefem i dlatego zadaje Panu to pytanie.

Starosta Tomaszowski Mariusz Węgrzynowski

- Dobrze, ale pierwszy raz usłyszałem o tej sprawie, więc będziemy ją wyjaśniać.

Radny Kazimierz Mordaka

- No dobrze, czekam na informacje. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Pan Marek Kubiak.

Radny Marek Kubiak

- Panie Starosto, wracam do tematu budynku na ulicy Mościckiego, z którego zrobiliśmy magazyn. Chyba każdy z nas, gdyby miał taki budynek w centrum miasta z jakimś przyzwoitym parkingiem, gdzie myślę, że stawka za metr kwadratowy to jest około 20 zł, to raczej chciałby na tym jakoś przyzwoicie zarobić i przynajmniej coś z tego mieć. A my zrobiliśmy magazyn i ten magazyn widzę, że będzie trwał chyba wiecznie.

Starosta Tomaszowski Mariusz Węgrzynowski

- Z tego, co ja pamiętam, Panie radny, Pan jako Członek Zarządu przykładał do tego rękę. Po pierwsze, więc ten obieg jest w użyczeniu dla Tomaszowskiego Centrum Zdrowia do końca tego roku, a mianowicie chodziło o to, że na czas remontu poszczególnych budynków szpitalu po to, żeby te

ważne, istotne i przede wszystkim no finansowo drogocenne rzeczy mogły być przechowywane w godnych warunkach i żeby one nie uległy zniszczeniu. Te kwestie dotyczące poszczególnych remontów, one powoli się będą kończyć, albo będą w mniejszym zakresie. Stąd też, stąd też już zostały rozpoczęte działania dotyczące usunięcia tego sprzętu właśnie z tego budynku i to trwa.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- Możesz. Pani Alicja Zwolak-Plichta udzielam głosu.

Radna- Alicja Zwolak Plichta

- Panie Starosto, Panie Wicestarosto właściwie zaczął Pan wcześniej mówić o tym, że odrzucono wniosek i są inne powody formalne, a nie tylko ten jeden, że byliśmy SOLO 2. Czy moglibyśmy usłyszeć jakie to były powody formalne odrzucenie tego wniosku o budowę naszego.

Wicestarosta Włodzimierz Justyna

- To znaczy tak. Drugim takim ważnym elementem, który wpłynął na odrzucenie tego wniosku, no to była sama, sam sposób punktacji. Tutaj już wtedy na spotkaniu Pani Monika Białas, która jeszcze zajmowała się, pracowała w szpitalu i zajmowała się składaniem tego wniosku, tutaj już mówiła, że no generalnie my tutaj w Centrum Polski to z tej racji mamy już 15 punktów mniej, jeśli chodzi o tą punktację. Nie pamiętam, tam jeszcze było kilka takich drobnych, ale to w tej chwili z głowy nie powiem, naprawdę nie pamiętam, ale postaram się ze szpitala ten protokół wyciągnąć, gdzie jest dokładnie, z ministerstwa opisało, jakie były tam błędy.

Radna Alicja Zwolak- Plichta

- Ale tam były formalne błędy.

Wicestarosta Włodzimierz Justyna

- Formalne.

Radna Alicja Zwolak- Plichta

- Formalne, nie o punktacje.

Wicestarosta Włodzimierz Justyna

- Formalnych błędów to była jeszcze z tego co pamiętam, bo bodaj że trzeba było dostarczyć oryginał upoważnienia osoby, która miała, była uprawniona do składania wniosku. Niestety tego oryginału od Pani Białas nie otrzymaliśmy.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- Pan Piotr Kagankiewicz, Ad vocem.

Radny Piotr Kagankiewicz

- Tylko jedno zdanie, Szanowni Państwo, żeby tak nie wprowadzać błąd. Oczywiście były dodatkowe punkty dla dwóch czy trzech województw, ale to tylko dla dwóch czy trzech województw. I to nie

było jakby, żeby ten konkurs wygrały tylko te podmioty z tychże tych województw. Dziękuję.

Radny Michał Jodłowski

- Dziękuję. Tak, proszę.

Radny Mariusz Strzępek

- Proszę Państwa, bo generalnie wokół tego bloku sporo różnych, sporo różnych mitów narosło. Ja sobie wystąpiłem do Ministerstwa Zdrowia, poprosiłem o ten protokół i ministerstwo mi po prostu go przysłało. No więc powiem tak, że w mojej ocenie, zresztą pokazywałem go również tutaj Piotrowi i jego opinia jest podobna. Podstawowym problemem, który wynika z tego protokołu, który otrzymaliśmy jest to, że osoby, które poprawiały ten wniosek to były inne osoby niż te, które go przygotowywały po prostu. I to trzeba o tym mówić wprost, nie ukrywając, bo rzeczywiście tak wynika z tego, Ja spróbuję może na własnym portalu pokazać mniej więcej, chyba że ktoś z Państwa jest zainteresowany, to ja mogę ten protokół Wam wysłać szybciej niż Pan Starosta uzyska ze szpitala. Nie ma takiego problemu. Natomiast no tak wynika, że rzeczywiście szkoda tego, tej oceny formalnej, bo gdybyśmy tą ocenę formalną przeszli, no to jednak w tej rezerwie ministerialnej sporo pieniędzy pozostało, bo oni sobie tych pieniędzy tam zostawili. i można by pojeździć i, no może to brzydko zabrzmie, ale spróbować wyprosić po prostu te pieniądze. No wiemy, że to się czasami, jak ktoś skuteczny pojedzie, to czasem się to udaje, prawda. Natomiast ten, ten, ten, ten brak oceny formalnej nam to niestety zablokowało. Jeżeli ktoś z Państwa chce, to proszę do mnie napisać, to mam po prostu ten protokół przekażę

Wicestarosta Włodzimierz Justyna

- Rzeczywiście tutaj miało miejsce taka sytuacja, że przyszły poprawki do tego wniosku. Pani Monika Białas, która się tym zajmowała, żeśmy wcześniej Prezes z nią wynegocjował nowy kontrakt. W momencie gdy przyszły te poprawki, po 40 minutach Pani Monika Białas przysłała SMS-em maila, że jednak rezygnuje z pracy. I w tym momencie Pan Konrad Borowski, który też był bardzo zaangażowany w to, również złożył wypowiedzenie z pracy natychmiast. Także tutaj mówię to po to, że my nie zwolniliśmy nikogo. Wręcz przeciwnie, żeśmy zaproponowali nawet bardzo dobre warunki po to, żeby w razie czego można było ten wniosek poprawić.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- Jak jesteśmy już tutaj przy TCZ, to ja bym poprosił o informację, czy już mamy taką konkretną rozeznania tych zakupów, które zostały zlecone tutaj przez radę i tych środków, które zostały zabezpieczone na zakup tych zakupów, na potrzeby TCZ.

Wicestarosta Włodzimierz Justyna

- Tak, w tej chwili fotele zostały obite i już jest Pani kierownik, ale może sam sobie pozwolę na to odpowiedzieć, żeby już nie fatygować. W tej chwili jesteśmy na etapie przetargu, jeśli chodzi o kardiomonitoring, trzy kardiomonitoring. Zakończymy ten etap, zakupujemy kardiomonitoring, bo doszło do pewnego nieporozumienia w pewnym momencie. Dotarła do mnie informacja, że kardiomonitoring nie są potrzebne, jest potrzebna aktualizacja tylko do kardiomonitorów, które istnieją, ale tutaj po rozmowie z Mariuszem Strzępką i z Panią dr Zołą, jednak się okazało, bo nie chciało mi się wierzyć, że szpital nie potrzebuje sprzętu, w związku z tym poprosiłem o taką informację na piśmie i się okazało, że jednak potrzebują. i jesteśmy tutaj w trakcie już zakupu tych kardiomonitorów. W następnej kolejności, ponieważ nie chciałem tego hurtowo robić wszystkiego, tylko w takich

potrzebach, ponieważ w tej chwili na oddziale wewnętrznym trwają różne prace remontowe, to następnym krokiem będzie zakupienie klimatyzatorów i zamontowanie. Póki i tak są tam firmy remontowe i tak tam jest trochę rosgardiarz, to zrobimy to i jak skończymy to ogłaszamy następny przetarg na kolejne zakupy.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo.

Radny Mariusz Strzępek

- Ja jeszcze muszę wejść tutaj w zdanie, że muszę Panu Justynie bardzo podziękować, bo naprawdę to koniec stycznia był budżet przyjęty, a już część rzeczy została zrealizowana, także naprawdę bardzo sprawne działania Pani Monice Urbańskiej oczywiście również też podziękuję, bo to też jest jej, to też jest jej praca.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- Tak jest. Dziękujemy referatowi zdrowia i spraw obywatelskich. Dziękujemy bardzo. Pan Marek Olkiewicz.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Marek Olkiewicz

- Ja bym miał taką prośbę i ponawiam tą prośbę, jak Mariusz będziesz mógł, to chciałbym mieć ten raport, czy też te z tego ministerstwa, to jakbyś mógł, to byś mi to podrzucił, bo chciałbym, chciałbym to przeczytać. Chociaż się dziwię, bo jak już ten raport, czy też ta odpowiedź jest z ministerstwa, to już dawno powinniśmy dostać taką informację, To było dla nas bardzo takie priorytetowe i dużo żeśmy zdrowia czy też czasu poświęcili, aby to doszło do finalnego takiego skutku, żebyśmy dostali te pieniądze i ten wniosek przygotowani. Następną sprawę mam taką co do, mam tutaj do Pana Starosty takie zapytanie, bo już chyba parę miesięcy temu przyjął zarząd o dofinansowaniu straży, ochotniczej straży, która jest w krajowym rejestrze. Straży, w Łaznowie o dofinansowaniu, tam chcieli oni zakupić sobie tam dodatkowe sprzęty, bo oni dosyć, najwięcej wyjeżdżają od nas tutaj, z tej części powiatu. Ja bym mógł, czy jest, na jakim etapie jesteśmy tego, tego dofinansowania, bo już przeszło podobno przez zarząd, ale nadal strażacy mówią, że nie dostali tego dofinansowania, to jakbyś mógł mi powiedzieć jaka to jest, jak i kiedy to jest możliwe, żeby dostać to dofinansowanie. Sprawdzimy to i w poniedziałek dostanie Pan odpowiedź. Dzięki.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- Dziękuję. Nie widzę więcej zgłoszeń. Zamykamy w takim razie punkt trzydziesty piąty. Przechodzimy do punktu trzydziestego szóstego. Sprawy różne. W sprawach różnych mamy zgłoszenie. Nie, jest Pan Piotr Kagankiewicz, ale za nim to ja przedstawię te, które tutaj muszę przedstawić i poruszyć dzisiaj. Wpłynęło na Państwa skrzynki pismo z Ministerstwa Sprawiedliwości, to jest pismo z 21 marca, ale to Państwo indywidualnie już tutaj się zapoznają z treścią tego pisma. Oświadczenia majątkowe Radnych Powiatu Tomaszowskiego muszą zostać złożone za rok 2024 do końca. do 30 kwietnia bieżącego roku, więc tutaj przypominamy Pani Biuro Rady rozesłało już te formularze aktualne i prosimy tutaj o niezwłoczne przekazanie do Biura Rady. Będziemy na pewno przypominać jak ktoś tutaj będzie notorycznie się spóźniał. I ja jeszcze chciałbym tutaj przypomnieć nasze ustalenia, że raz na kwartał mieliśmy mieć tutaj informacje w zakresie Tomaszowskiego Centrum Zdrowia spółki z o.o. Widzimy, że tych tematów dotyczących szpitala jest bardzo dużo, tych potrzeb jest bardzo dużo. Chcielibyśmy mieć bieżącą taką informację rzetelną, tym bardziej, że to już jest

czas, kiedy można podsumować rok 2024, więc przypominam i bardzo serdecznie tutaj zapraszam zarząd TCZ-u do udziału w sesji kolejnej. I z mojej strony to wszystko. Pan Piotr Karankiewicz udziela głosu.

Radny Piotr Kagankiewicz

- Wytrzymałem dzielnie do punktu sprawy różne, ale zapytam oczywiście o TCZ. Jaki jest wynik finansowy za 2024 rok i jaki jest wynik finansowy za dwa pierwsze miesiące tego roku?

Wicestarosta Włodzimierz Justyna

- Za 2024 7 milionów 200 za cały rok, a za teraz nie jestem w stanie w tej chwili z głowy powiedzieć. W styczeń był na minusie milion dwieście. Tam było dużo wypłat. Nie jestem w stanie, nie jestem w stanie sobie przypomnieć luty marzec.

Radny Piotr Kagankiewicz

- Może ktokolwiek widział, ktokolwiek słyszał powie, bo Pan Starosta nie jest zatrudniony. Dobrze, ale czyli ja rozumiem, że cały rok 24 mamy 7 milionów zysków. Tak. To jest ten odwołany zarząd, a za sam styczeń milion dwieście plecy.

Wicestarosta Włodzimierz Justyna

- Tak, z tym, że powiem, że styczeń 2024 też był w plecy.

Radny Piotr Kagankiewicz

- Chciałem zobaczyć też luty, no ale słyszę tylko o styczniu. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze zgłoszenia w tym punkcie? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do punktu ostatniego. Trzydziestego siódmego. Zamknięcie XXI Sesji Rady Powiatu. dziękuję państwu za wytrwałość i do zobaczenia.