

BRP.0002.3.21.2025

Rada Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim

Radni - Sesja

Protokół nr XXI/2025

XXI Sesja w dniu 11 kwietnia 2025

Obrady rozpoczęto 11 kwietnia 2025 o godz. 14:00, a zakończono o godz. 21:48 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 23 członków.

Obecni:

1. Wacława Bąk
2. Krzysztof Biskup
3. Jarosław Feliński
4. Szczepan Goska
5. Lidia Jackow
6. Michał Jodłowski
7. Włodzimierz Justyna
8. Piotr Kagankiewicz
9. Leon Karwat
10. Marek Kociubiński
11. Dariusz Kowalczyk
12. Marek Kubiak
13. Kazimierz Mordaka
14. Marek Olkiewicz
15. Paulina Socha
16. Teodora Sowik
17. Mariusz Strzępek
18. Mariusz Węgrzynowski
19. Martyna Wojciechowska
20. Rafał Wolniewicz
21. Alicja Zwolak-Plichta
22. Cezary Żegota
23. Sławomir Żegota

1. Otwarcie XXI sesji Rady Powiatu;

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski- powitał radnych i wszystkich zebranych.
Otworzył XXI Sesję rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim.

2. Stwierdzenie prawomocności obrad sesji;

Poinformował, że zgodnie z art.15 pkt. 1a ustawy o samorządzie powiatowym posiedzenia Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim są rejestrowane za pomocą urządzeń nagrywających dźwięk i wizerunek a transmisja z obrad jest dostępna w sieci internetowej.

Stwierdził, że w sesji uczestniczy 23 radnych, co stanowi kworum niezbędne do podejmowanie prawomocnych uchwał.

Przystąpiono do ustalenia porządku obrad XXI sesji Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim.

3. Przyjęcie porządku obrad;

Przewodniczący rady Powiatu Michał Jodłowski poinformował ,że wpłynęły wnioski do porządku obrad Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o rozszerzenie porządku o punkt rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Powiatu Tomaszowskiego, oraz Komisji Rewizyjnej o wprowadzenie punktu rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie przyjęcia wniosków i zaleceń z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu w Referacie Zarządzania Kryzysowego.

Przewodniczący Michał Jodłowski zapytał czy są jeszcze wnioski i propozycje do porządku obrad?

Radny Sławomir Żegota

Wystąpił z wnioskami o wprowadzenie do porządku obrad następujących wniosków w punkcie piątym i dalej: - o podjęcie uchwały odwołania przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

- o powołanie nowego przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

- o odwołanie przewodniczącego Komisji Rolnictwa

- o powołanie, przewodniczącego Komisji Rolnictwa,

-o odwołanie komisji, przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa

-o powołanie nowego przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa.

Starosta Tomaszowski - Mariusz Węgrzynowski

Zwrócił się do radnego Sławomira Żegoty o umotywowanie swoich wniosków

Radny Sławomir Żegota

Odpowiedział ,że jako radny opozycji ma prawo wnioskować o wprowadzenie i przegłosowanie wniosków.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski.

Poinformował, że to jest sześć oddzielnych wniosków formalnych i sześć oddzielnych projektów uchwał, więc one będą głosowane indywidualnie.

Ogłoszono przerwę techniczną

Wznowiono obrady po przerwie, przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że jesteśmy w punkcie trzecim porządku obrad

Radna Martyna Wojciechowska

Zgłosiła wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad punktów zgłoszonych przez radnego Sławomira Żegotę po zrealizowaniu punktów merytorycznych ujętych w zaproponowanym porządku sesji

Przewodniczący Michał Jodłowski poddał pod głosowanie wnioski:

a) Rozszerzenie porządku obrad o punkt: "Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie Rozpatrzenie Skargi na Starostę Tomaszowskiego"

Głosowano wniosek w sprawie:

Rozszerzenie porządku obrad o punkt: "Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie Rozpatrzenie Skargi na Starostę Tomaszowskiego".

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18)

Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Szczepan Goska, Lidia Jackow, Michał Jodłowski, Piotr Kagankiewicz, Dariusz Kowalczyk, Marek Kubiak, Kazimierz Mordaka, Marek Olkiewicz, Paulina Socha, Mariusz Strzępek, Mariusz Węgrzynowski, Martyna Wojciechowska, Rafał Wolniewicz, Alicja Zwolak-Plichta, Cezary Żegota, Sławomir Żegota

PRZECIW (5)

Jarosław Feliński, Włodzimierz Justyna, Leon Karwat, Marek Kociubiński, Teodora Sowik

Wniosek uzyskał akceptację, punkt został przyjęty do porządku obrad.

b) Rozszerzenie porządku obrad o punkt: "Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie przyjęcia wniosków i zaleceń z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu w Referacie Zarządzania Kryzysowego"

Głosowano wniosek w sprawie:

Rozszerzenie porządku obrad o punkt: "Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie przyjęcia wniosków i zaleceń z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu w Referacie Zarządzania Kryzysowego".

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Jarosław Feliński, Szczepan Goska, Lidia Jackow, Michał Jodłowski, Włodzimierz Justyna, Piotr Kagankiewicz, Leon Karwat, Marek Kociubiński, Dariusz Kowalczyk, Marek Kubiak, Kazimierz Mordaka, Marek Olkiewicz, Paulina Socha, Teodora Sowik, Mariusz Strzępek, Mariusz Węgrzynowski, Martyna Wojciechowska, Rafał Wolniewicz, Alicja Zwolak-Plichta, Cezary Żegota, Sławomir Żegota

Wniosek uzyskał akceptację, punkt został przyjęty do porządku obrad.

Przewodniczący Michał Jodłowski poddał pod głosowanie wnioski złożone przez radnego Sławomira Żegotę

c) Odwołanie przewodniczącego Komisji Rewizyjnej

Głosowano wniosek w sprawie:

Odwołanie przewodniczącego komisji rewizyjnej.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Lidia Jackow, Michał Jodłowski, Piotr Kagankiewicz, Dariusz Kowalczyk, Marek Kubiak, Kazimierz Mordaka, Marek Olkiewicz, Rafał Wolniewicz, Alicja Zwolak-Plichta, Cezary Żegota, Sławomir Żegota

PRZECIW (10)

Jarosław Feliński, Szczepan Goska, Włodzimierz Justyna, Leon Karwat, Marek Kociubiński, Paulina Socha, Teodora Sowik, Mariusz Strzępek, Mariusz Węgrzynowski, Martyna Wojciechowska

Wniosek uzyskał akceptację, punkt został przyjęty do porządku obrad.

d) Powołanie przewodniczącego Komisji Rewizyjnej

Głosowano wniosek w sprawie:

Powołanie przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Lidia Jackow, Michał Jodłowski, Piotr Kagankiewicz, Dariusz Kowalczyk, Marek Kubiak, Kazimierz Mordaka, Marek Olkiewicz, Rafał Wolniewicz, Alicja Zwolak-Plichta, Cezary Żegota, Sławomir Żegota

PRZECIW (10)

Jarosław Feliński, Szczepan Goska, Włodzimierz Justyna, Leon Karwat, Marek Kociubiński, Paulina Socha, Teodora Sowik, Mariusz Strzępek, Mariusz Węgrzynowski, Martyna Wojciechowska

Wniosek uzyskał akceptację, punkt został przyjęty do porządku obrad.

e) Odwołanie przewodniczącego Komisji Rolnictwa

Głosowano wniosek w sprawie:

Odwołanie przewodniczącego komisji Rolnictwa.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Lidia Jackow, Michał Jodłowski, Piotr Kagankiewicz, Dariusz Kowalczyk, Marek Kubiak, Kazimierz Mordaka, Marek Olkiewicz, Rafał Wolniewicz, Alicja Zwolak-Plichta, Cezary Żegota, Sławomir Żegota

PRZECIW (10)

Jarosław Feliński, Szczepan Goska, Włodzimierz Justyna, Leon Karwat, Marek Kociubiński, Paulina Socha, Teodora Sowik, Mariusz Strzępek, Mariusz Węgrzynowski, Martyna Wojciechowska

Wniosek uzyskał akceptację, punkt został przyjęty do porządku obrad.

f) Powołanie przewodniczącego Komisji Rolnictwa

Głosowano wniosek w sprawie:

Powołanie przewodniczącego komisji Rolnictwa.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Lidia Jackow, Michał Jodłowski, Piotr Kagankiewicz, Dariusz Kowalczyk, Marek Kubiak, Kazimierz Mordaka, Marek Olkiewicz, Rafał Wolniewicz, Alicja Zwolak-Plichta, Cezary Żegota, Sławomir Żegota

PRZECIW (10)

Jarosław Feliński, Szczepan Goska, Włodzimierz Justyna, Leon Karwat, Marek Kociubiński, Paulina Socha, Teodora Sowik, Mariusz Strzępek, Mariusz Węgrzynowski, Martyna Wojciechowska

Wniosek uzyskał akceptację, punkt został przyjęty do porządku obrad.

g) Odwołanie przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa

Głosowano wniosek w sprawie:

Odwołanie przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Lidia Jackow, Michał Jodłowski, Piotr Kagankiewicz, Dariusz Kowalczyk, Marek Kubiak, Kazimierz Mordaka, Marek Olkiewicz, Rafał Wolniewicz, Alicja Zwolak-Plichta, Cezary Żegota, Sławomir Żegota

PRZECIW (9)

Jarosław Feliński, Szczepan Goska, Włodzimierz Justyna, Leon Karwat, Marek Kociubiński, Paulina Socha, Teodora Sowik, Mariusz Strzępek, Mariusz Węgrzynowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Martyna Wojciechowska

Wniosek uzyskał akceptację, punkt został przyjęty do porządku obrad.

h) Powołanie przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa Publicznego

Głosowano wniosek w sprawie:

Powołanie przewodniczącego komisji Bezpieczeństwa Publicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Lidia Jackow, Michał Jodłowski, Piotr Kagankiewicz, Dariusz Kowalczyk, Marek Kubiak, Kazimierz Mordaka, Marek Olkiewicz, Rafał Wolniewicz, Alicja Zwolak-Plichta, Cezary Żegota, Sławomir Żegota

PRZECIW (9)

Jarosław Feliński, Szczepan Goska, Włodzimierz Justyna, Leon Karwat, Marek Kociubiński, Paulina Socha, Teodora Sowik, Mariusz Strzępek, Mariusz Węgrzynowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Martyna Wojciechowska

Wniosek uzyskał akceptację, punkt został przyjęty do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski poinformował ,że wszystkie punkty zostały przyjęte i pojawiają się w porządku zgodnie z kolejnością zgłoszeń, będą jako ostatnie punkty merytoryczne. Wniosek radnego Sławomira Żegota został już złożony ze wskazaniem. Dodał ,że wniosek radnej Martyny Wojciechowskiej jest dalej idący, w związku z czym niezasadny

Radna- Martyna Wojciechowska

Ponowiła swój wniosek dotyczący zmiany kolejności w porządku obrad

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

Poddał pod głosowanie wniosek Martyny Wojciechowskiej o treści: aby punkty wprowadzone przez radnego Sławomira Żegotę rozpoczynać od punktu 23 porządku Sesji

Głosowano wniosek w sprawie:

Zmiana kolejności punktów.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 13, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Jarosław Feliński, Szczepan Goska, Włodzimierz Justyna, Leon Karwat, Marek Kociubiński, Paulina Socha, Teodora Sowik, Mariusz Strzępek, Mariusz Węgrzynowski, Martyna Wojciechowska

PRZECIW (13)

Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Lidia Jackow, Michał Jodłowski, Piotr Kagankiewicz, Dariusz Kowalczyk, Marek Kubiak, Kazimierz Mordaka, Marek Olkiewicz, Rafał Wolniewicz, Alicja Zwolak-Plichta, Cezary Żegota, Sławomir Żegota

Wniosek nie uzyskał akceptacji

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski przedstawił porządek obrad po zamianach:

1. Otwarcie XXI sesji Rady Powiatu;
2. Stwierdzenie prawomocności obrad sesji;
3. Przyjęcie porządku obrad;
 - a) Rozszerzenie porządku obrad o punkt: "Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie Rozpatrzenie Skargi na Starostę Tomaszowskiego"
 - b) Rozszerzenie porządku obrad o punkt: "Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie przyjęcia wniosków i zaleceń z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu w Referacie Zarządzania Kryzysowego"
 - c) Odwołanie przewodniczącego Komisji Rewizyjnej
 - d) Powołanie przewodniczącego Komisji Rewizyjnej
 - e) Odwołanie przewodniczącego Komisji Rolnictwa
 - f) Powołanie przewodniczącego Komisji Rolnictwa
 - g) Odwołanie przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa
 - h) Powołanie przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa Publicznego
 - i) Zmiana kolejności punktów (pkt 5,6,7,8,9,10 do pkt. 21,22,23,24,25,26)
4. Przyjęcie protokołu z posiedzenia XIX i XX sesji Rady Powiatu;
5. Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej
6. Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej
7. Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Rolnictwa
8. Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Rolnictwa
9. Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa
10. Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa
 - a) Wniosek w sprawie zmiany kolejności punktów
11. Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie wyrażenia intencji dotyczących przebiegu Drogi Ekspresowej S12 przez teren miasta Tomaszów Mazowiecki;

12. Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Maz. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tomaszowskiego na rok 2025;
13. Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Maz. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tomaszowskiego na lata 2025-2043;
14. Sprawozdanie o stanie bezpieczeństwa sanitarnego powiatu tomaszowskiego za 2024 r.;
15. Sprawozdanie z działalności Komendy Państwowej Powiatowej Straży Pożarnej w Tomaszowie Mazowieckim w 2024 roku;
16. Sprawozdanie z działalności Komendanta Powiatowego Policji w Tomaszowie Mazowieckim, oraz informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego w 2024 r.;
17. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tomaszowie Mazowieckim w 2024 r.;
18. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli początkujących, mianowanych i dyplomowanych w szkołach prowadzonych przez powiat tomaszowski za 2024 rok;
19. Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na terenie Powiatu Tomaszowskiego w 2025 r.,
20. Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu dla części nieruchomości przy ul. Jana Pawła II 35 w Tomaszowie Mazowieckim w trybie bezprzetargowym;
21. Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie powołania stałych Komisji Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim i ich stanu liczbowego;
22. Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie przyjęcia rezygnacji z prac w Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim;
23. Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmiany uchwały Nr I/15/2024 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z dnia 9 maja 2024 r. w sprawie powołania Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Rady Powiatu, zmienionej uchwałą Nr IV/49/2024 z dnia 26 czerwca 2024 r.
24. Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu
25. Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Maz. w sprawie zmiany uchwały Nr I/20/2024 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z dnia 9 maja 2024 r. w sprawie powołania komisji Skarg wniosków i petycji;
26. Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Maz. sprawie przekazania pisma zgodnie z właściwością;
27. Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie Rozpatrzenie Skargi na Starostę Tomaszowskiego.
28. Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie przyjęcia wniosków i zaleceń z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu w Referacie Zarządzania Kryzysowego.
29. Sprawozdanie z pracy Rady Powiatu VII kadencji za 2024 rok;
30. Sprawozdania z prac stałych Komisji Rady Powiatu VII kadencji za 2024 rok;
31. Sprawozdanie z pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu za 2024 rok;
32. Sprawozdanie z realizacji Planu Kontroli Komisji Rewizyjnej VII kadencji za 2024 rok;
33. Informacja na temat aktualnej sytuacji nieruchomości po byłym Ośrodku Szkoleniowo-Wypoczynkowym Borki w Swolszewicach Małych,

- 34. Sprawozdanie Zarządu Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z działalności w okresie pomiędzy XIX a XXI sesją Rady Powiatu oraz z wykonania Uchwał Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim;
- 35. Wnioski i oświadczenia radnych;
- 36. Sprawy różne;
- 37. Zamknięcie XXI sesji Rady Powiatu.

4. Przyjęcie protokołu z posiedzenia XIX i XX sesji Rady Powiatu;

Uwag do przedłożonych protokołów nie zgłoszono

5. Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski przedstawił projekt powyższej uchwały, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Radny Piotr Kagankiewicz poinformował, że głosował za rozszerzeniem porządku o punkty, które są teraz procedowane i jego głosowanie za tymi punktami nie oznacza, że jest on przeciwko konkretnym osobom pełniącym funkcje przewodniczących komisji ale jako wyraz sprzeciwu działań Starosty oraz kilku miesięcznych sporów z Panem starostą w wielu różnych tematach

Radna Martyna Wojciechowska powiedziała, że pomimo wielokrotnych prób odwołania Starosty nie było odwetu i personalnych zmian w przewodniczeniu komisjom, zwróciła również uwagę

Radny Mariusz Strzępek oznajmił, że jest przeciwko wprowadzonym punktom, ponieważ od roku Radni zajmują się sprawami personalnymi a nie sprawami mieszkańców

Wobec pojawiających się kolejnych głosów, które nie dotyczyły procedowanego punktu przewodniczący rady Michał Jodłowski zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji

Przewodniczący poddał pod głosowanie swój wniosek dotyczący zakończenia dyskusji w tym punkcie

Głosowano wniosek w sprawie:
w sprawie zakończenia dyskusji.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (16)

Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Lidia Jackow, Michał Jodłowski, Piotr Kagankiewicz, Leon Karwat, Dariusz Kowalczyk, Marek Kubiak, Kazimierz Mordaka, Marek Olkiewicz, Mariusz Strzępek, Martyna Wojciechowska, Rafał Wolniewicz, Alicja Zwolak-Plichta, Cezary Żegota,

Sławomir Żegota

PRZECIW (6)

Jarosław Feliński, Włodzimierz Justyna, Marek Kociubiński, Paulina Socha, Teodora Sowik, Mariusz Węgrzynowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Szczepan Goska

Dyskusja została zakończona

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Lidia Jackow, Michał Jodłowski, Piotr Kagankiewicz, Dariusz Kowalczyk, Marek Kubiak, Kazimierz Mordaka, Marek Olkiewicz, Rafał Wolniewicz, Alicja Zwolak-Plichta, Cezary Żegota, Sławomir Żegota

PRZECIW (10)

Jarosław Feliński, Szczepan Goska, Włodzimierz Justyna, Leon Karwat, Marek Kociubiński, Paulina Socha, Teodora Sowik, Mariusz Strzępek, Mariusz Węgrzynowski, Martyna Wojciechowska

Uchwała została podjęta. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej został odwołany

Uchwała nr XXI/109/2025 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej

Starosta Tomaszowski - Mariusz Węgrzynowski

Podziękował Szczepanowi Gosce za pracę związaną z przewodniczeniem Komisji Rewizyjnej.

6. Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski przedstawił projekt powyższej uchwał. Uchwał stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Radny Dariusz Kowalczyk zgłosił na przewodniczącego Komisji Rewizyjnej kandydaturę radnego Rafała Wolniewicza

Radny- Rafał Wolniewicz

Wyraził zgodę.

Radny Marek Kociubiński zgłosił na przewodniczącego Komisji Rewizyjnej kandydaturę radnego Szczepana Goski

Radny Szczepan Goska

Wyraził zgodę

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

Przedstawił stanowisko biura prawnego powiatu dotyczące głosowania. Poinformował, że głosujemy poprzez oddanie głosu na swojego kandydata w tablecie indywidualnie kandydat z większą ilością głosów jest tutaj wpisany do uchwały i później głosujemy kompleksowo całą uchwałą. Poprosił o przygotowanie głosowania oraz ogłosił dwie minuty przerwy technicznej.

Radny- Szczepan Goska

Podziękował za pracę w komicji, powiedział, że były dwie osoby z Platformy Obywatelskiej, z Koalicji Obywatelskiej i jeden z PSL-u, dodał, że jego zdaniem współpraca układała się bardzo dobrze.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

Raz jeszcze wyjaśnił zasady głosowania, powiedział, że : głosujemy poprzez zaznaczenie zielonego przycisku z napisem TAK na swojego kandydata, głos przeciwny na drugiego kandydata niewstrzymujący się, czerwony, zielony, odpowiednio, żółty.

Poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały

Radny Sławomir Żegota zwrócił się do informatyka Pana Pawła Pustelnika z zapytaniem: czy przyciskając w pierwszej pozycji Pana Rafała tak, a musimy wcisnąć w drugiej pozycji przykładowo u Pana Goski nie, żeby głos był oddany ważny i dopiero wysyłamy? Ale jak wpisuje sobie TAK, to nie wysyła tego komputer, rozumiem, tak?

Głosowano w sprawie:

wyłonienie kandydata - złożono wnioski o reasumpcję - unieważnione.

Wyniki głosowania

Rafał Wolniewicz

TAK: 13, NIE: 9

Szczepan Goska

TAK: 9, NIE: 13

BRAK GŁOSU

1

NIEOBECNI

0

Wyniki imienne:

Rafał Wolniewicz (13)

Wacława Bąk (TAK), Krzysztof Biskup (TAK), Jarosław Feliński (NIE), Szczepan Goska

(NIE), Lidia Jackow (TAK), Michał Jodłowski (TAK), Włodzimierz Justyna (NIE), Piotr Kagankiewicz (TAK), Leon Karwat (NIE), Marek Kociubiński (NIE), Dariusz Kowalczyk (TAK), Marek Kubiak (TAK), Kazimierz Mordaka (TAK), Marek Olkiewicz (TAK), Paulina Socha (NIE), Teodora Sowik (NIE), Mariusz Węgrzynowski (NIE), Martyna Wojciechowska (NIE), Rafał Wolniewicz (TAK), Alicja Zwolak-Plichta (TAK), Cezary Żegota (TAK), Sławomir Żegota (TAK)

Szczepan Goska (9)

Wacława Bąk (NIE), Krzysztof Biskup (NIE), Jarosław Feliński (TAK), Szczepan Goska (TAK), Lidia Jackow (NIE), Michał Jodłowski (NIE), Włodzimierz Justyna (TAK), Piotr Kagankiewicz (NIE), Leon Karwat (TAK), Marek Kociubiński (TAK), Dariusz Kowalczyk (NIE), Marek Kubiak (NIE), Kazimierz Mordaka (NIE), Marek Olkiewicz (NIE), Paulina Socha (TAK), Teodora Sowik (TAK), Mariusz Węgrzynowski (TAK), Martyna Wojciechowska (TAK), Rafał Wolniewicz (NIE), Alicja Zwolak-Plichta (NIE), Cezary Żegota (NIE), Sławomir Żegota (NIE)

BRAK GŁOSU (1)

Mariusz Strzępek

NIEOBECNI (0)

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

Poinformował, że już wyniki głosowania są już widoczne. Powiedział, że jeśli jest propozycja, Biura Rady i Biura Prawnego, żeby zrobić testowe głosowanie. Zobaczymy czy system nam to przepuści

Ogłoszono przerwy technicznej

Zgłoszono wniosek o reasumpcję głosowania w punkcie 6 : rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie powołania przewodniczącego Komisji Rewizyjnej zgłoszony przez Pana radnego Strzępka, a składam wniosek o reasumpcję głosowania.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o reasumpcję głosowania w punkcie 6 porządku obrad. Powiedział, że jest możliwość przegłosowania, żeby oddać dwa głosy wstrzymujące się z wolą radnego i będzie mógł oddać taki głos.

Kto z Państwa jest za reasumpcją głosowania, które tutaj przeprowadziliśmy przed przerwą w punkcie szóstym w wyborze przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek w sprawie reasumpcji głosowania.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17)

Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Lidia Jackow, Michał Jodłowski, Piotr Kagankiewicz, Leon Karwat, Dariusz Kowalczyk, Marek Kubiak, Kazimierz Mordaka, Marek Olkiewicz, Paulina Socha, Mariusz Strzępek, Martyna Wojciechowska, Rafał Wolniewicz, Alicja Zwolak-Plichta, Cezary Żegota, Sławomir Żegota

PRZECIW (6)

Jarosław Feliński, Szczepan Goska, Włodzimierz Justyna, Marek Kociubiński, Teodora Sowik, Mariusz Węgrzynowski

Wniosek uzyskał akceptację

Kierownik Referatu ADI - Paweł Pustelnik

Wyjaśnił zasady głosowania, powiedział, że można oddać maksymalnie jeden głos ZA spośród dwóch zgłoszonych kandydatów tj. Rafała Wolniewicza i Szczepana Goski

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyłonienia kandydata na przewodniczącego komisji rewizyjnej

Głosowano w sprawie:

Wyłonienie kandydata.

Wyniki głosowania

Rafał Wolniewicz

TAK: 13, NIE: 7, WSTRZYMAŁO SIĘ: 3

Szczepan Goska

TAK: 8, NIE: 12, WSTRZYMAŁO SIĘ: 3

BRAK GŁOSU

0

NIEOBECNI

0

Wyniki imienne:

Rafał Wolniewicz (13)

Wacława Bąk (TAK), Krzysztof Biskup (TAK), Jarosław Feliński (WSTRZYMAŁ(A) SIĘ), Szczepan Goska (NIE), Lidia Jackow (TAK), Michał Jodłowski (TAK), Włodzimierz Justyna (NIE), Piotr Kagankiewicz (TAK), Leon Karwat (NIE), Marek Kociubiński (WSTRZYMAŁ(A) SIĘ), Dariusz Kowalczyk (TAK), Marek Kubiak (TAK), Kazimierz Mordaka (TAK), Marek Olkiewicz (TAK), Paulina Socha (NIE), Teodora Sowik (WSTRZYMAŁ(A) SIĘ), Mariusz Strzępek (NIE), Mariusz Węgrzynowski (NIE), Martyna Wojciechowska (NIE), Rafał Wolniewicz (TAK), Alicja Zwolak-Plichta (TAK), Cezary Żegota (TAK), Sławomir Żegota (TAK)

Szczepan Goska (8)

Wacława Bąk (NIE), Krzysztof Biskup (NIE), Jarosław Feliński (TAK), Szczepan Goska (TAK), Lidia Jackow (NIE), Michał Jodłowski (WSTRZYMAŁ(A) SIĘ), Włodzimierz Justyna (TAK), Piotr Kagankiewicz (NIE), Leon Karwat (TAK), Marek Kociubiński (WSTRZYMAŁ(A) SIĘ), Dariusz Kowalczyk (NIE), Marek Kubiak (NIE), Kazimierz Mordaka (NIE), Marek Olkiewicz (WSTRZYMAŁ(A) SIĘ), Paulina Socha (TAK), Teodora Sowik (TAK), Mariusz Strzępek (NIE), Mariusz Węgrzynowski (TAK), Martyna Wojciechowska (TAK), Rafał Wolniewicz (NIE), Alicja Zwolak-Plichta (NIE), Cezary Żegota (NIE), Sławomir Żegota (NIE)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował ,że większą liczbę głosów zdobył radny Rafał Wolniewicz

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Lidia Jackow, Michał Jodłowski, Piotr Kagankiewicz, Dariusz Kowalczyk, Marek Kubiak, Kazimierz Mordaka, Marek Olkiewicz, Rafał Wolniewicz, Alicja Zwolak-Plichta, Cezary Żegota, Sławomir Żegota

PRZECIW (9)

Jarosław Feliński, Szczepan Goska, Włodzimierz Justyna, Marek Kociubiński, Paulina Socha, Teodora Sowik, Mariusz Strzępek, Mariusz Węgrzynowski, Martyna Wojciechowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Leon Karwat

Uchwała została podejęta. Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej został wybrany radny Rafał Wolniewicz

Uchwała nr XXI/110/2025 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim powołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Radna- Martyna Wojciechowska

Zwróciła uwagę ,że w pierwszym naszym głosowaniu widzieliśmy (duży ekran na sali obrad) liczby głosów, i kolory jak kto głosował. Powiedziała ,że teraz widzimy tylko kto jak zagłosował. Powiedziała ,że głosowania powinny być imienne i że powinniśmy je widzieć (ekran sala obrad). Zapytała czy będzie, możliwości pokazania tego pokazać w systemie, ponieważ to nie jest tajne głosowanie.

Kierownik Referatu ADI - Paweł Pustelnik

Powiedział ,że wyniki głosowania są jak najbardziej są widoczne jako imienne w e-sesji

Radna- Martyna Wojciechowska

Powiedziała ,że w tej chwili jest niewidoczne. Poprosiła o udostępnienie wyników na ekranie znajdującym się w sali obrad.

Kierownik Referatu ADI - Paweł Pustelnik

Powiedział ,że Państwo widziecie wyniki imienne, kto jak głosował i za kim.

Radny- Szczepan Goska

Powiedział ,że widoczne są tylko te osoby, które brały udział w głosowaniu ZA jednym i ZA drugim radnym. Nie ma wyników.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

Powiedział ,że jest zapewnienie z Biura Rady oraz od informatyków obsługujących nasz system, że te głosowania będą widoczne. Były takie przeprowadzane wcześniej i również były widoczne, odzwierciedlone na BIP-ie na stronie Powiatu Tomaszowskiego

7. Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Rolnictwa

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski przedstawił projekt powyższej uchwały, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Rolnictwa.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Lidia Jackow, Michał Jodłowski, Piotr Kagankiewicz, Dariusz Kowalczyk, Marek Kubiak, Kazimierz Mordaka, Marek Olkiewicz, Rafał Wolniewicz, Alicja Zwolak-Plichta, Cezary Żegota, Sławomir Żegota

PRZECIW (10)

Jarosław Feliński, Szczepan Goska, Włodzimierz Justyna, Leon Karwat, Marek Kociubiński, Paulina Socha, Teodora Sowik, Mariusz Strzępek, Mariusz Węgrzynowski, Martyna Wojciechowska

Uchwała została podjęta

Uchwała nr XXI/111/2025 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Rolnictwa

8. Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Rolnictwa

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział ,że projekt w/w uchwały jest zamieszczony na E-sesji jest on jest analogiczny i zmiana polega na zmianie w paragrafie pierwszym. Punkt drugi na przewodniczącego komisji powołuje się

Radny- Sławomir Żegota

Zgłosił na przewodniczącego Komisji Rolnictwa kandydaturę radnego Kazimierza Mordaki

Radny Kazimierz Mordaka

Wyraził zgodę na kandydowanie

Radny Szczepan Goska

Zgłosił na przewodniczącego Komisji Rolnictwa kandydaturę radnego Jarosława Felińskiego

Radny Jarosław Feliński

Wyraził zgodę na kandydowanie

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

Wyjaśnił zasady głosowania i poddał pod głosownie powyższy projekt uchwał

Głosowano w sprawie:
wyłonienie kandydata.

Wyniki głosowania

Kazimierz Mordaka

TAK: 13, NIE: 9, WSTRZYMAŁO SIĘ: 1

Jarosław Feliński

TAK: 9, NIE: 11, WSTRZYMAŁO SIĘ: 3

BRAK GŁOSU

0

NIEOBECNI

0

Wyniki imienne:

Kazimierz Mordaka (13)

Wacława Bąk (TAK), Krzysztof Biskup (TAK), Jarosław Feliński (NIE), Szczepan Goska (NIE), Lidia Jackow (TAK), Michał Jodłowski (TAK), Włodzimierz Justyna (NIE), Piotr Kagankiewicz (TAK), Leon Karwat (NIE), Marek Kociubiński (NIE), Dariusz Kowalczyk (TAK), Marek Kubiak (TAK), Kazimierz Mordaka (TAK), Marek Olkiewicz (TAK), Paulina Socha (NIE), Teodora Sowik (NIE), Mariusz Strzępek (WSTRZYMAŁ(A) SIĘ), Mariusz Węgrzynowski (NIE), Martyna Wojciechowska (NIE), Rafał Wolniewicz (TAK), Alicja Zwolak-Plichta (TAK), Cezary Żegota (TAK), Sławomir Żegota (TAK)

Jarosław Feliński (9)

Wacława Bąk (NIE), Krzysztof Biskup (NIE), Jarosław Feliński (TAK), Szczepan Goska (TAK), Lidia Jackow (NIE), Michał Jodłowski (WSTRZYMAŁ(A) SIĘ), Włodzimierz Justyna (TAK), Piotr Kagankiewicz (NIE), Leon Karwat (TAK), Marek Kociubiński (TAK), Dariusz Kowalczyk (NIE), Marek Kubiak (NIE), Kazimierz Mordaka (NIE), Marek Olkiewicz (WSTRZYMAŁ(A) SIĘ), Paulina Socha (TAK), Teodora Sowik (TAK), Mariusz Strzępek (WSTRZYMAŁ(A) SIĘ), Mariusz Węgrzynowski (TAK), Martyna Wojciechowska (TAK), Rafał Wolniewicz (NIE), Alicja Zwolak-Plichta (NIE), Cezary Żegota (NIE), Sławomir Żegota (NIE)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Radny- Szczepan Goska

Powiedział, że chce mieć zapewnienie od Pana Przewodniczącego oraz od informatyka, że jeśli głosowanie nie będzie widoczne imienne, to w przyszłości będzie reasumpcja głosowania. Dodał, że w poprzednim głosowaniu było takie zapewnienie.

Kierownik Referatu ADI - Paweł Pustelnik

Powiedział, że to co Państwo widzicie na portalu mieszkańca, to rzeczywiście jest jakiś błąd strony, który nie przypisuje głosu poszczególnym radnym, ale możecie zobaczyć jeszcze wynik głosowania na komputerze prowadzącego i to jest głosowanie imienne. Są zaznaczone osoby, które głosowały ZA, są zaznaczone osoby, które głosowały przeciw i które się wstrzymały od głosu. Będziemy wnioskować do firmy, żeby ten błąd na stronie poprawili.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

Powiedział, że widzimy właśnie zaprezentowany podział głosów., dodał, że wszystko będzie dostępne i widoczne na stronie BIP-u Powiatu Tomaszowskiego

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski przedstawił oraz poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyłonienia kandydata na przewodniczącego Komisji Rolnictwa, projekt uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Rolnictwa.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Lidia Jackow, Michał Jodłowski, Piotr Kagankiewicz, Dariusz Kowalczyk, Marek Kubiak, Kazimierz Mordaka, Marek Olkiewicz, Rafał Wolniewicz, Alicja Zwolak-Plichta, Cezary Żegota, Sławomir Żegota

PRZECIW (10)

Jarosław Feliński, Szczepan Goska, Włodzimierz Justyna, Leon Karwat, Marek Kociubiński, Paulina Socha, Teodora Sowik, Mariusz Strzępek, Mariusz Węgrzynowski, Martyna Wojciechowska

Uchwała została podjęta. Przewodniczącym Komisji Rolnictwa został wybrany radny Kazimierz Mordaka

Uchwała nr XXI/112/2025 Rady Powiatu Tomaszowskiego w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Rolnictwa.

Radny- Kazimierz Mordaka

Podziękował radnym, którzy oddali na niego głos, Powiedział, że postara się wykonywać swoje obowiązki bardzo rzetelnie.

Starosta Tomaszowski - Mariusz Węgrzynowski

Podziękował Panu Jarosławowi Felińskiemu za to, że tak pięknie wykonywał swoje obowiązki Przewodniczącego Komisji Rolnictwa.

9. Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski przedstawił projekt powyższej uchwały, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Wacław Bąk, Krzysztof Biskup, Lidia Jackow, Michał Jodłowski, Piotr Kagankiewicz, Dariusz Kowalczyk, Marek Kubiak, Kazimierz Mordaka, Marek Olkiewicz, Rafał Wolniewicz, Alicja Zwolak-Plichta, Cezary Żegota, Sławomir Żegota

PRZECIW (8)

Jarosław Feliński, Szczepan Goska, Włodzimierz Justyna, Leon Karwat, Marek Kociubiński, Paulina Socha, Teodora Sowik, Mariusz Węgrzynowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Martyna Wojciechowska

BRAK GŁOSU (1)

Mariusz Strzępek

Uchwała została podjęta

Uchwała nr XXI/113/2025 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa

10. Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski poinformował ,że projekt uchwały jest dostępny w materiałach na sesje na tabletach

Radna Alicja Zwolak-Plichta

Zgłosiła na przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa kandydaturę radnego Sławomira Żegoty

Radny Sławomir Żegota

Wyraził zgodę na kandydowanie

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

Poinformował ,że w związku z tym ,że mamy tylko jednego kandydata. Kandydatura automatycznie zostaje wpisana do projektu uchwały. Dodał ,że głosujemy kompleksowo całą uchwałę. Przewodniczący przedstawił projekt powyższej uchwały oraz poddał go pod głosowanie. Projekt stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przystąpiono do głosowania

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Wacław Bąk, Krzysztof Biskup, Lidia Jackow, Michał Jodłowski, Piotr Kagankiewicz, Leon Karwat, Dariusz Kowalczyk, Marek Kubiak, Kazimierz Mordaka, Marek Olkiewicz, Rafał Wolniewicz, Alicja Zwolak-Plichta, Cezary Żegota, Sławomir Żegota

PRZECIW (7)

Jarosław Feliński, Szczepan Goska, Włodzimierz Justyna, Marek Kociubiński, Paulina Socha, Teodora Sowik, Mariusz Węgrzynowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Martyna Wojciechowska

BRAK GŁOSU (1)

Mariusz Strzępek

Uchwała została podjęta. Przewodniczącym Komisji Bezpieczeństwa został wybrany radny Sławomir Żegota

Uchwała nr XXI/114/2025 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa.

Przewodniczący Rady Powiatu pogratulował nowemu przewodniczącemu Komisji Bezpieczeństwa

Starosta Tomaszowski - Mariusz Węgrzynowski

Podziękował radnej Marynie Wojciechowskiej za przewodniczenie w Komisji Bezpieczeństwa

Radna Maryna Wojciechowska

Podziękowała radnemu Piotrowi Kagankiewiczowi wiceprzewodniczącemu Komisji Bezpieczeństwa. Dyrektorowi ZDP – Elżbiecie Rudzkiej, Referatorowi Zarządzania Kryzysowego, oraz wszystkim służbą mundurowym za współpracę.

Radny Sławomir Żegota

Podziękował za zaufanie i wybór na stanowisko przewodniczącego komisji Bezpieczeństwa

Radny Szczepan Goska

Pogratulował nowemu przewodniczącemu Komisji Bezpieczeństwa Sławomirowi Żegocie.

Zapytał wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Marka Olkiewicza dlaczego zagłosował za tym aby „te” punkty głosować teraz, a nie w później?

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Marek Olkiewicz

Powiedział, że bardzo szanuje inicjatywę osób, które nie zgadzają się z wariantami przebiegu drogi S-12 i że on również się do tych osób zalicza. Dodał, że jest przeciwny przebiegowi tej drogi jako mieszkaniec gmin, które reprezentuje. Powiedział, że jego idea była taka żebyśmy tak długo dyskutowali na ten temat, aż wszyscy zrozumieją jak dużo konfliktów i niesnasek wywołały te warianty.

Radny Sławomir Żegota

Powiedział, aby punkt dotyczący S-12 przenieść na teraz w porządku obrad dzisiejszej sesji

Radny Jarosław Feliński

Powiedział, że nie rozumie wcześniejszej decyzji, dotyczącej zmiany w kolejności porządku obrad sesji. Dodał, że informował ludzi, którzy mieli się dzisiaj tutaj zebrać o tym, że o 14.00 zaczynamy sesję i ten punkt będzie rozpatrywany jako 14. Powiedział aby szanować czas tych ludzi, bo oni nie robią tego tylko dla siebie.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

Złożył wniosek dotyczący przesunięcia punktu dotyczącego rozpatrzenia uchwały w sprawie stanowiska Rady Powiatu w zakresie przebiegu S-12

a) Wniosek w sprawie zmiany kolejności punktów

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

Poddał pod głosowanie powyższy wniosek

Przystąpiono do głosowania

Głosowano wniosek w sprawie:

przełożenie punktu dot. S-12 do punktu nr 11.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Jarosław Feliński, Szczepan Goska, Lidia Jackow, Michał Jodłowski, Włodzimierz Justyna, Piotr Kagankiewicz, Leon Karwat, Dariusz Kowalczyk, Marek Kubiak, Kazimierz Mordaka, Marek Olkiewicz, Teodora Sowik, Mariusz Strzępek, Mariusz Węgrzynowski, Martyna Wojciechowska, Rafał Wolniewicz, Alicja Zwolak-Plichta,

Cezary Żegota, Sławomir Żegota
PRZECIW (1)
Marek Kociubiński
BRAK GŁOSU (1)
Paulina Socha

Wniosek uzyskał akceptację zmiana została przyjęta.

11. Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie wyrażenia intencji dotyczących przebiegu Drogi Ekspresowej S12 przez teren miasta Tomaszów Mazowiecki;

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

Poinformował, że dniu dzisiejszym odbyły się połączone komisje Rady Powiatu, które obradowały nad tym punktem. Dodał, że nie mieliśmy okazji gościć zaproszonej Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, nie mieliśmy stanowiska, nie mogliśmy się odnieść tutaj na komisji, mieliśmy tylko odpowiedź z Generalnej Dyrekcji, pismo jest dostępne w materiałach na sesję, jakie Państwo radni otrzymali na tablety.

Przedstawił projekt powyższej uchwały, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Poinformował, że ten projekt uchwały był już przedstawiany na sesji Rady Powiatu w ubiegłym roku. Było to stanowisko zgłoszone przez Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej w zakresie właśnie odniesienia się do przebiegu planowanej drogi S12.

Starosta Tomaszowski - Mariusz Węgrzynowski

Powiedział, że w części przedpołudniowej już mówił o sytuacji związanej, jeżeli chodzi o Powiat Tomaszowski i samorząd tutaj nasz powiatowy. Nie zostaliśmy, doproszeni do konsultacji, nie zostaliśmy zaproszeni do dyskusji nad budową obwodnicy, do żadnego z wariantów i szczególnie dzisiaj, kiedy ta inicjatywa zwołania wszystkich wspólnych komisji się pojawiła, nie pojawił się nikt z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. To jest, drodzy Państwo, lekceważenie samorządu, lekceważenie radnych, poszczególnych osób. I próba uniknięcia wysłuchania głosu mieszkańców, jak i również samorządowców. To jest niedopuszczalne. To pokazuje, że cały proces związany z pewnymi propozycjami ma być zaopiniowany przez wąską grupę osób, która docelowo zdecyduje, którą będzie przebiegać ta obwodnica. My dzisiaj nie mogąc dopytać pracowników Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad też nie wiemy do końca, jakie są możliwości, jeśli chodzi o inne warianty, które mogłyby się pojawić, a które są potrzebne, bo co do tego, że obwodnica jest potrzebna, to wszyscy wiemy. Natomiast tutaj w ostatnich dwóch dniach wpłynęła do mnie paczka 5 tysięcy podpisów mieszkańców miasta i poszczególnych gmin Powiatu Tomaszowskiego, którzy są przeciwko temu wariantowi południowemu.

Powiedział, że to wspólne działanie, ono ma przeciwstawić się temu wszystkiemu, co dotknie poszczególne rodziny, mieszkańców, tych wszystkich, którzy prowadzą firmy i tak naprawdę tracą na tym wariantcie południowym. Dzisiaj większość radnych staje przed taką trudną decyzją, jakie tutaj będziemy mogli podejmować działania, co zrobić, skoro nie znamy też konkretów, jakby to miało wyglądać, co będzie pożytkiem dla miasta, co będzie pożytkiem dla poszczególnych gmin. Na zasadzie płodnych konsultacji, tutaj rozmów z Państwa, bo

jestem przekonany, że część z Was będzie chciała zabrać głos i będzie mówiła o swoich obawach typowo ludzkich, jeżeli chodzi o tą część naszego powiatu. Oczywiście tą decyzję będziemy podejmować wyrażając, mam nadzieję, sprzeciw takiemu traktowaniu zarówno radnych, jak i Zarządu Powiatu Tomaszowskiego. Powiedział, że chcemy wypracować wspólnie to, co będzie najlepsze dla mieszkańców. Będzie najmniej szkodliwe, najmniej kolizyjne, jeśli chodzi o poszczególnych naszych mieszkańców. I myślę, że to jest ta wspólna idea, która nam wszystkim przyświeca. Nie chcemy się tutaj konfliktować, ale chcemy też jakby podkreślić, że te argumenty, które są przywołane przez mieszkańców w tym piśmie i różnych innych, które są kierowane do poszczególnych instytucji, zostaną wzięte pod uwagę, i nie będą podejmowane działania na siłę tak naprawdę przeciwko mieszkańcom i kwestia znalezienia tego wariantu, który byłby najmniej szkodliwy, ona dalej będzie aktualna. Także mam nadzieję, że ta dzisiejsza wspólna dyskusja doprowadzi do tego, że to stanowisko Państwa 5 tysięcy mieszkańców i stanowisko mam nadzieję Rady Powiatu będzie takim dodatkowym argumentem przy określaniu tej docelowej decyzji. Dodał, że w tym projekcie uchwały jest tam formuła związana ze Starostą. Ja myślę, że to tak też nie może być, bo podejmujecie Państwo decyzję, zostawiacie mnie z tym wszystkim, a ja nie jestem stroną. Jeszcze raz, nie zostałem doproszony od samego początku, ani jako Starosta, ani jako Zarząd Powiatu, ani jako ktokolwiek, że tak powiem, inna osoba jako przedstawiciel samorządu powiatowego. Żeby, drodzy Państwo, może być bardziej silny, mocniejszym głosem, ja tutaj proponuję, żeby był dopisany również Przewodniczący Rady Powiatu, więc wtedy będziemy mogli działać, można powiedzieć, w tej formule mocniejszej, silniejszej. I drodzy Państwo, to nie są łatwe sprawy, to nie są łatwe tematy. Przypomnę, że o tej obwodnicy mieszkańcy Tomaszowa, Powiatu marzyli od kilkunastu lat. Dzisiaj z biegiem czasu, kiedy są coraz jakby większe potrzeby, jeśli chodzi o lokalne firmy, ale również widzimy, że zarówno w kopalni Biała Góra, jak i Grudzeń Las wydobywa się tego piasku coraz więcej, to nie jest ten sam poziom. Te potrzeby związane z przejazdem one oczywiście funkcjonują w sensie na razie pewnych pomysłów, ale to przeciążenie dróg szczególnie powiatowych jest już dzisiaj dramatyczne. Nie jesteśmy w stanie pozyskiwać tak dużej liczby środków, żeby zaspokoić te wszystkie niezbędne potrzeby. To co tutaj rano też przywoływał Pan radny Kazimierz Mordaka mówiący o pewnej propozycji, która była w poprzedniej kadencji wspólnego działania na rzecz budowy najpierw takiej można powiedzieć wewnętrznej obwodnicy w ramach gminy Tomaszów docelowo wyprowadzającej transport do Drogi Wojewódzkiej, a później budowa obwodnicy wariantem północnym wydaje się najbardziej oczywiście rozsądna i takie przymiarki już w roku 2019 i 2020 były, sam uczestniczyłem w pewnych konsultacjach właśnie na poziomie miasta, przy oczyszczalni, gdzie tam byli doproszeni przedstawiciele również Urzędu Marszałkowskiego. I tak naprawdę, gdyby ta inicjatywa została podtrzymana, dzisiaj może bylibyśmy już na etapie projektowania, dokumentacji i tak docelowo walczenia o te środki zewnętrzne. No niestety zmieniło się w pewnego rodzaju nastawienie, zarówno w gminie Tomaszów, jeśli chodzi o propozycję tego pierwszego wariantu, jak i później kwestia samych uzgodnień, ona, drodzy Państwo, tak jakbym naprawdę powiedzieć, stanęła. My nawet przekazaliśmy pewien fragment jako powiat ulicy Spalskiej, żeby miasto mogło docelowo tam wybudować rondo u zbiegu ulic z Luboszewską. Ta procedura do dzisiejszego dnia trwa. Ja myślę, że ona nie jest zamknięta i te działania idące w tym kierunku można by było, drodzy Państwo, kontynuować. To jest nasza wspólna sprawa, jeśli chodzi o to, żeby ta obwodnica była, tylko dzisiaj spotykamy się po to, żeby wypracować takie stanowisko, które będzie najlepszym wariantem zarówno dla mieszkańców powiatu, jak i również tych firm, które tutaj funkcjonują na terenie naszego powiatu. Jako władze samorządowe często się tutaj spieramy, która droga powinna być wcześniej, remontowana, ten przepływ przede wszystkim w ramach kopalni Biała Góra, jak i również Grudzeń Las, no doprowadził do degradacji tych lokalnych dróg. Kilka lat temu udało nam

się pozyskać duże środki w ramach Polskiego Ładu na modernizację naszych dróg powiatowych, ale jeżeli nie będzie tych innych możliwości przyjazdu samochodów ciężarowych, to bardzo szybko powrócimy do tego stanu, który był wcześniej. Dlatego też myślę, że powinniśmy, drodzy Państwo, procedować i rozmawiać w spokoju po to, żeby być takim głosem słyszalnym i żebyśmy mogli przekonać tutaj władze Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad do tego wariantu, który będzie najlepszy dla nas wszystkich.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

Odnosił się do słów Starosty, powiedział, że struktura Rady Powiatu, Samorządu Powiatowego, jest taka, że Rada jest organem uchwałodawczym, a Pan Starosta z zarządem jest organem wykonawczym.

Starosta Tomaszowski - Mariusz Węgrzynowski

Powiedział, że dzisiaj ta obwodnica nie jest zadaniem powiatu i to nie jest założenie czy jakiegokolwiek założenia, które zostały podjęte przez Radę Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

Powiedział, że jest to uchwała o charakterze intencyjnym, która ma na celu, stanowisko Rady Powiatu, które wyraża zarząd i przewodniczący zarządu czyli Starosta.

Starosta Tomaszowski - Mariusz Węgrzynowski

Powiedział, że to co przeczytał Pan przewodniczący dotyczy konkretnie jego osoby. Zapytał jakie będzie miał instrumenty, żeby móc działać gdzieś dalej? Dodał żebyśmy byli bardziej skuteczni, jeśli chodzi tutaj o przedstawicielstwo mieszkańców. Zaproponował aby z jednej strony Zarząd Powiatu, z drugiej strony Rada Powiatu mogły wspólnie działać i wtedy będzie to silniejszy głos w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

Powiedział, że nie ma nic przeciwko, natomiast mam pewną wątpliwość, ponieważ Pan nie widzi dzisiaj podstaw do takiego skierowania i nie widzi Pan kompetencji w kompetencjach swoich reprezentowania stanowiska rady w tym zakresie, natomiast w 2019 roku widzieli Państwo jako zarząd powołując taki zespół z członkami zarządu do reprezentowania i do wypracowania koncepcji obwodnicy w podobnym śladzie S12.

Starosta Tomaszowski - Mariusz Węgrzynowski

Powiedział, że, ten zespół, który był powołany przez trzy samorządy, on przede wszystkim podejmował działania wstępne mówiące o tej czterokilometrowej obwodnicy w ramach gminy Tomaszów Mazowieckiej. Nie docelowo w ramach tej obwodnicy w tym wariantcie, który został przedstawiony przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad. I na tym skupiły się te działania, jak i również kwestia pozyskania pieniędzy. Kto ma być liderem, kto może być liderem, bo ja przypomnę jeszcze raz tutaj, powiem wszystkim Państwu, że po analizie prawnej powiat nie może być tym inicjatorem, nie może być tym samorządem, który ma budować chociażby przepusty i obwodnice. To należy do samorządu gminnego, czy to będzie miasto, czy to będzie gmina, mają takie możliwości. Natomiast my jako samorząd powiatowy możemy, drodzy Państwo, wspierać tą inicjatywę i tutaj nic nie stoi na

przeszkodzie w różnego rodzaju działaniach, jak i także w przyznaniu konkretnych środków finansowych.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

Powiedział, że w zakresie tej inwestycji, w zakresie tego tematu, o którym rozmawiamy, który jest przedmiotem dzisiejszego posiedzenia i tego punktu w porządku obrad, gminy też nie są tutaj tymi, którzy prowadzą tą inwestycję. Inwestorem jest Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, więc to zupełnie ma się nijak. Tu chodzi tylko o stanowisko i o reprezentowanie mieszkańców Powiatu Tomaszowskiego o reprezentowanie Rady Powiatu i przyjęcie tego stanowiska do realizacji. Tu się nic nie zmienia w tym zakresie. Dodał, że Starosta powołuje się na pozyskiwanie środków przez gminy, na zadania własne gminy. Ja wiem do czego Pan dąży tutaj bezpośrednio, do zadań określonych w ustawie o gminach. Natomiast to nie jest ta inwestycja, to nie są środki gminne, to nie są środki samorządowe, są to środki rządowe, które są zaangażowane w tą inwestycję i rozmawiamy zupełnie o czymś innym, a mianowicie o konsultacjach społecznych i o stanowisku poszczególnych samorządów.

Starosta Tomaszowski - Mariusz Węgrzynowski

Zwrócił się do przewodniczącego Rady Powiatu. Powiedział, że przywołał rok 2019, więc przedstawiłem fakty, jakie wtedy zaistniały. Jak wyglądała budowa całej tej strategii i czego dotyczyła. Którego fragmentu. To jest zupełnie coś innego niż to co jest dzisiaj. Natomiast drodzy Państwo to teraz wyobraźcie sobie. Ja oczywiście nie uchylam się i bardzo chętnie będę wszystkie te działania służące mieszkańcom wspierał. Natomiast po pierwsze na żadnym etapie konsultacji samorząd powiatowy nie został doproszony, zaproszony w jakikolwiek sposób do udziału w tych konsultacjach. Ta dzisiejsza postawa Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad pokazuje stosunek do tego samorządu, pokazuje postawę tych ludzi. Dlatego dzisiaj, żeby wzmocnić ten głos, który dopiero wydobędzie się, ja oczywiście składam tutaj propozycję, żeby również Pan przewodniczący w imieniu radnych, ja w imieniu zarządu, żebyśmy mogli razem starać się dociec do tych organów, które będą ostatecznie decydowały jak będzie wyglądał przebieg tej drogi.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

Powiedział, że jeśli będzie taka wola radnych, to jest do dyspozycji. Dodał, że w kwestii, którą Pan Starosta poruszył, to rozumiem, że jest to zmiana do wniosku i do treści samej uchwały. Jeśli nie ma tutaj przeciwwskazań ze strony biura prawnego, to bardzo proszę. Rozumiem, że jest to poprawka do projektu uchwały zgłoszona przez Pana Starostę. Ja w pełni się z nią zgadzam. Biuro Prawne potwierdza, że możemy taką zmianę poczynić, więc bardzo proszę o przygotowanie głosowania i treść tego paragrafu trzeciego rozumiem, że będzie w brzmieniu: powierza się Staroście Powiatu Tomaszowskiego oraz przewodniczącemu Rady Powiatu Tomaszowskiego podjęcie niezbędnych działań w celu realizacji niniejszej uchwały. Do współpracy z odpowiednimi organami administracji rządowej oraz samorządowej, jak również do reprezentowania stanowiska Rady Powiatu w dalszych konsultacjach społecznych i negocjacjach dotyczących przebiegu drogi ekspresowej S12.

Zapytał czy w takim brzmieniu pozostawiamy paragraf trzeci projektu uchwały?

Bardzo proszę o przygotowanie głosowania do autopoprawki.

Powiedział, że głosujemy poprawkę, i wniosek łącznie.

Radna- Alicja Zwolak- Plichta

Powiedziała ,że spotkaniu komisji mówiłam o tym, że powinniśmy pomyśleć o tym, w jaki sposób szukać drogi nacisku na to, żeby nas wysłuchano i wzięto głos pod uwagę, nasz głos pod uwagę.

Przedstawiła interpelacje Pana posła Adriana Witeczaka, a szczególnie pytania, które zadał na końcu tej interpelacji. Zwrócił się do Pana ministra infrastruktury z interpelacją w sprawie przebiegu drogi ekspresowej S12 w węźle Łódź Południe Kozenin. Zwrócili się do mnie mieszkańcy, samorządowcy i przedsiębiorcy z Tomaszowa Mazowieckiego i okolic zaniepokojeni przedstawionymi do konsultacji przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad wariantami przebiegu trasy S12 sprzeciw mieszkańców budzi zaniechanie poddania pod konsultację wariantu północnego trasy S12. Przedstawiono jedynie korytarz południowy, który przebiega przez silnie zurbanizowane obszary. Tereny zlokalizowane na południe od Tomaszowa są naturalnymi kierunkami zabudowy mieszkaniowej. Korytarz południowy, mimo że najkrótszy zaproponowanych, nie przynosi żadnych korzyści dla mieszkańców miasta i okolic. Biegnie przez tereny zurbanizowane, odcina mieszkańców od terenów rekreacyjnych zlokalizowanych na południe od miasta. Ponadto przebiega w pobliżu największych atrakcji turystycznych regionu Rezerwatu Niebieskiej Źródła, Grot Nagórzyckich i Doliny Rzeki Pilicy. Zniszczenie tych cennych terenów byłoby nieodwracalnym uszczerbkiem dla walorów turystycznych i środowiskowych miasta oraz gminy. W spadku realizacji inwestycji w wersji korytarza południowego węzeł drogowy byłby zlokalizowany na przecięciu drogi gminnej. Co może spowodować wygenerowanie dużego ruchu lokalnego do jak i z Tomaszowa Mazowieckiego. W efekcie może dojść do utrudnień komunikacyjnych, w tym dużych utrudnień w dojazdach do domów, szkół i miejsc pracy. Mieszkańcy, samorządowcy i przedsiębiorcy z Tomaszowa Mazowieckiego oraz okolicznych miejscowości proponują alternatywny przebieg wariantu północnego, który nie powoduje żadnych wyburzeń budynków. Proponowany wariant północny z funkcją obwodnicy Tomaszowa Mazowieckiego w ciągu drogi ekspresowej S12 ma na celu wprowadzenie ruchu, wyprowadzenie ruchu tranzytowego z Tomaszowa Mazowieckiego zarówno z kierunku drogi krajowej, krajowej numer 48, jak i drogi wojewódzkiej numer 713. Proponowany wariant północny powinien również przyczynić się do poprawy komunikacji, w tym usprawnić komunikację w północnej strefie przemysłowej miasta, dawne tereny Wistom, ułatwić dojazd do składnicy materiałowej w miejscowości Jeleń, czy poprawić komunikację i mobilność jednostki wojskowej w Nowym Gliniku. Co więcej przyczyniłoby się do rozwoju terenów inwestycyjnych poprzez umożliwienie rozwoju terenów przemysłowych w północnej części miasta. Tereny po zakładach Wistom z terenami przyległymi. Mieszkańcy zwracają też uwagę, że przy wariancie, przy tym wariancie poprawi się dostępność terenów rekreacyjnych, między innymi przez umożliwienie szybszego dojazdu do Spały, Inowłódza , w tym Centralnego Ośrodka Sportu w Spale. Duże znaczenie ma również związane z tym wariantem wybudowanie północnej przeprawy przed rzekę Pilicę. Przeprawa rzeczna w tej części miasta ma kluczowe znaczenie ze względów bezpieczeństwa militarnego oraz odciążą istniejące przeprawy, które mają ograniczone możliwości i nie są przystosowane do transportu ciężkiego, na co wskazują ekspertyzy i wprowadzone ograniczenia. Mieszkańcy samorządowcy i przedsiębiorcy podkreślają również, że wybór tzw. alternatywnego przebiegu wariantu północnego. Przyniesie szereg korzyści społeczno-ekonomicznych, w tym w szczególności udrożnienie ruchu poprzez poprawę płynności ruchu w Tomaszowie Mazowieckim na ulicy Wysokiej, Warszawskiej, Spalskiej, Szczęśliwej, Białobrzeskiej, Grota Roweckiego, Szerokiej i Orzeszkowej, kompleksowy rozwój miasta, ochronę środowiska poprzez ograniczenie emisji spalin, poprawę bezpieczeństwa, rozwój strefy przemysłowej. Teraz te pytania. W związku z powyższym zwracam się do Pana ministra o dzielenie

wyjaśnień i odpowiedzi na następujące pytania. Czy ministerstwo zna argumenty strony społecznej w sprawie wyboru wariantu przebiegu drogi S12 i rozważa uwzględnienie wniosku mieszkańców, samorządowców i przedsiębiorców o przeprowadzenie szczegółowej analizy kosztów i korzyści społeczno-ekonomicznych dla obu wariantów przebiegu drogi ekspresowej S12, w tym w szczególności dla wariantu proponowanego przez stronę społeczną. Czy ministerstwo ponownie rozważy warianty przebiegu drogi ekspresowej S12 i uwzględni również wersję społecznego wariantu północnego jako preferowanego rozwiązania przez mieszkańców miasta i gmin przyległych. Koncepcja ta została poparta ponad sześcioma tysiącami podpisów.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu- Marek Olkiewicz

Powiedział, że cały czas jest powtarzane, że obwodnica Tomaszowa, rozkorkuje Tomaszów, że to będzie korzystne dla biznesu, dla wszystkich jak gdyby ten wariant północny, który tutaj jest tak forowany. Dodał, że w każdym z tych wariantów czy południowy, czy północny, to przechodzi przez gminy ościenne i dzieli te gminy Będków na pół, to gminę Rokiciny na pół, to gminę Czarnocin na pół, to gminę Brojce na pół. Powiedział, że nikt się nie martwi o tych mieszkańców, którzy gospodarują na dużych gospodarstwach i idzie im przez oborę, idzie im przez chlewnie, idzie im przez kościół. Wszędzie są jakieś straty czy też, jakby to nazwać, takie duże opory mieszkańców, że to doprowadza do bardzo dużych konfliktów. I sami Państwo widzimy, że nie tylko wariant południowy, którzy tu Państwo protestujecie, ale wariant północny niczym nie odbiega od jak gdyby podziałów tych obszarów, tych gmin. Bo wszyscy tutaj, jak gdyby teraz to co się wypowiadali, to wszyscy są za. Powiedział, że mieliśmy konsultacje, było na nich około 500 osób. Dodał, że zgłaszając jakiś projekt uchwały, nie uwzględniający wszystkich, to jest nie fair. I wiążanie nas, jako radnych, żebyśmy podejmowali jakieś uchwały, czy też za wariantem południowym, czy za wariantem północnym, ale nikt nie zgłosił uchwały, że ta droga budzi tak duże kontrowersje, że trzeba się zastanowić, czy nie wrócić do koncepcji, kiedyś tam przedstawianej, wzdłuż jakichś ciągów już dróg. Bo wiąże się to z tym, że co byśmy tutaj nie przyjęli, to gdzieś zrobimy jak gdyby swoją uchwałą, czy też intencją, czy ten konflikt między nami, a poszczególnymi mieszkańcami z poszczególnych gmin. Przecież nie jest tak, że wariant północny nie idzie przez naturę, że nie idzie przez zabudowę, że nie idzie przez gospodarstwa. Poinformował, że kiedyś- kilkanaście lat temu taki wariant był przedstawiany i wtedy nie było zabudów oraz dużych gospodarstw. A teraz jak gdyby wychodzi jakaś tam inicjatywa i tylko to jest według mnie przepychanie na którąś z gmin, na któryś obszar. To jest, według mnie, jako nas reprezentujących cały powiat i poszczególnych radnych reprezentujących poszczególne, jak gdyby, okręgi swoje wyborcze, reprezentujących naszych wyborców, coś dzisiaj niejednokrotnie powiedziałem, to jest dla nas dosyć niekomfortowa sytuacja. Więc ja, ja jako przedstawiciel tych trzech gmin, których najbardziej dotyczy w naszym powiecie, przy tak dużym oporze blokowania rond. I teraz, jak gdyby, kierunkowanie czy wariant, bo tutaj akurat w interpelacji to jest wariant północny. Ten wariant północny też nie jest dla nas korzystny, jako mieszkańców Tomaszowa. Przepraszam, mieszkańców Powiatu Tomaszowskiego. Bo uderzamy w gminę i przesunęliśmy z gminy Tomaszów, przesuwamy na gminę cały czas Rokiciny, nie wiem czy Będków sięgnie i wchodzimy w Ujazd, wchodzimy w gminę Lubochnia, wchodzimy w gminę i cały czas sytuacja jest jak gdyby o dużym napięciu. Powiedział żeby zastanowić się czy jest sens podejmować takie uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

Powiedział, że jest wnioskodawcą i, że jest zdumiony głosem Pana wiceprzewodniczącego Olkiewicza, bo to znaczy, że albo Pan nie słuchał z uwagą treści uchwały, nie zapoznał się Pan z nią zupełnie, bo ona nie wskazuje żadnego przebiegu. Ona mówi o tym tylko, że odchodzimy od tego wariantu, który jest teraz, który jest teraz procedowany i ma największy opór społeczny i ma najwięcej przeciwwskazań środowiskowych. Natomiast nie słuchał Pan również uzasadnienia tej uchwały, w której jasno są wskazane te gminy, o których Pan mówi te tereny. Poinformował, że my nie jesteśmy od tego, żeby wskazać określony wariant, żeby wskazać określony przebieg tej drogi. Nie jesteśmy od jej trasowania. Jesteśmy Radą Powiatu Tomaszowskiego, która wyraża wolę swoich mieszkańców. Ale tak samo jak mieszkańcy nie są od tego, żeby projektować drogi, wpłynął oczywiście, rozumiem tutaj w geście niemalże rozpacz i to jest wyraz też tutaj Państwa zaangażowania, projekt społeczny tego wariantu północnego, natomiast my o nim nie mówimy w tej uchwale. My nie wskazujemy Generalnej Dyrekcji żadnego z wariantów, tylko prosimy o zrobienie kroku wstecz, do powrócenia do szerokich konsultacji i do zwrócenia się do innych wariantów, aniżeli wariantu południowego, a tych wariantów jest więcej. Przebiegi północne, szeroko rozumiane, to też jest szeroki wachlarz możliwości, tak jak teraz mamy 3 warianty przebiegu południowego. My nie jesteśmy Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad, nie wchodzimy w ich rolę i proszę tutaj nie przedstawiać takiego stanowiska, że my wskazujemy jakiś wariant. Wariantów jest wiele, natomiast my nie jesteśmy specjalistami w tym zakresie. My domagamy się jako Rada Powiatu rzetelnego, obiektywnego, zgodnego z interesem społecznym i z naszymi, to dzisiaj mówiłem na komisji, na komisji połączonej w sprawie S12 o godzinie 10, ale Pana nie kojarzę, żeby Pan był na tej komisji. Można było też tutaj zabrać głos wcześniej. I te wszystkie problemy wybrzmiały tak naprawdę. Teraz już procedujemy ten końcowy, że tak powiem, projekt uchwały. Nie ma tutaj z naszej strony żadnych wskazań, tylko wsłuchujemy się w głos mieszkańców, wsłuchujemy się też w te dokumenty strategiczne zarówno przyjęte przez miasto i powiat, które mówią o tym, że jesteśmy miastem, powiatem o bardzo zróżnicowanych i bogatych walorach przyrodniczych, turystycznych i takim chyba chcemy pozostać. To są dokumenty strategiczne, na które nikt mam wrażenie nie zwraca uwagi, nikt ich nie podnosi w tej całej dyskusji. natomiast one są kluczowe, bo może niezbyt doceniane, są przyjmowane czasami mam wrażenie na sztukę, natomiast to są poważne podstawy do tego, żeby być przeciwko temu wariantowi, który dzisiaj godzi zarówno tutaj w interesy społeczne mieszkańców.

Podziękował mieszkańcom którzy dzisiaj do nas przybyli, dziękujemy za Państwa cierpliwość, że Państwo tutaj wytrzymujecie to nasze emocjonalne spotkanie, ale też wszystkie te walory środowiskowe, o których, które są spisane, które są w tych naszych dokumentach o charakterze strategicznym i które jesteśmy zobligowani prawnie chronić.

Radna- Martyna Wojciechowska

Powiedziała, że byłoby dobrze aby wybrzmiała odpowiedź na zaproszenie Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad, Krajowych Dróg i Autostrad, w jaki sposób zostaliśmy potraktowani właśnie jako samorząd powiatowy. Tam wymienione są poszczególne konsultacje, tury konsultacji, bo wymienione są samorządy, które brały udział w konsultacjach. I w ostatnim zdaniu tam jest też takie jakby wskazanie tego, gdzie jesteśmy, znaczy gdzie oni są jako inwestor. Dodała, że musimy pamiętać o tym, że tę uchwałę którą podejmiemy będzie uchwałą Rady Powiatu. Ona nie będzie uchwałą konkretnego samorządu odnosi odnieśliśmy się tutaj chociażby do dokumentów strategicznych ale znowu mówimy o strategii miasta ale przypomnijmy sobie że jest jeszcze strategia gminy miasta Ujazdu mamy strategię gminy Rokiciny mamy strategię gminy Będków. Powiedziała, że zawsze każda

inwestycja budzi ogromne konflikty i emocje. Dodała, że na spotkaniach, bo tutaj państwo reprezentujecie głównie miasto, tak, natomiast na tych spotkaniach, w których uczestniczyliśmy właśnie z Wiceprzewodniczącym Markiem Olkiewiczem, naprawdę tam są lzy... Szanowni Państwo, jest tak, że to nie jest coś, co kupujemy, decydujemy się zakupić działkę, to przychodzi z dziada, pradziada, z roku na rok, to jest, no to jest nasza ojcowizna, tak, więc to są naprawdę ogromne emocje i nie chciałabym, żebyśmy w uchwale Rady Powiatu ominęli, bo w tej chwili nie ma, np. w uzasadnieniu nie pojawiła się gmina Rokiciny. I teraz tak, żeby to nie było właśnie jakby tylko po to, bo podejmujemy uchwałę, bo wszystkie samorządy podjęły i zamykamy sprawę.

Zwróciła się do Starosty z prośbą zorganizowania konwentu wójtów na którym ta sprawa była by przepracowana.

Zwróciła się do Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa Sławomira Żegoty z propozycją, o wystąpienie o stanowisko władz samorządu wojewódzkiego w tej kwestii.

Radny Jarosław Feliński

Powiedział, najistotniejszą rzeczą jest to, że nie byliśmy jako powiat zaproszeni do negocjacji. Poinformował, że brał udział w kilku konsultacjach, powiedział, że pytania społeczne co do zasadności tego przebiegu tej drogi najczęściej kończyły się bez odpowiedzi. Powiedział, że jego zdaniem projekty były robione bez przygotowania, nakreślone można powiedzieć warianty, które nie mają nic wspólnego z rzeczywistym stanem, który jest w tej chwili. Powiedział, że my nie możemy na pewno zgodzić się na wariant południowy, który niszczy nam to co najcenniejsze, a w zamian nie daje nic dla Tomaszowa, dla mieszkańców, więc ten bilans zysków i strat jest naprawdę porażający.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu- Marek Olkiewicz

Zwrócił się do przewodniczącego Rady Powiatu, powiedział, że był na wielu konsultacjach społecznych dotyczących przebiegu S-12, dodał, że dokładnie przeczytał projekt uchwały, który dotyczy tej drogi, powiedział, że tak jak wcześniej powiedziała Radna Martyna Wojciechowska nie ma tam wzmianki o gminie Rokiciny. Powiedział, że nie było złej intencji we wcześniejszych wypowiedziach, dodał, że dba o mieszkańców, którzy są jego wyborcami czy też sąsiadami. Dodał, że jako Rada Powiatu mamy szeroki zakres swojej działalności, czyli cały powiat. Powiedział, że złożył kiedyś propozycję, żeby „ta droga” przebiegała w ciągach dróg już istniejących

Krzysztof Wieczorek- przedstawiciel grupy mieszkańców

Powiedział, że mieszka na Utracie przy samych Niebieskich Źródłach. Od lat, od urodzenia jestem w Tomaszowie. Pracowałem i w mieście, i w gminie Inowłódz, i w gminie Tuszyń. Dodał, że był na zebraniu informacyjnym, nie mylić z konsultacjami w mieście, było wyraźnie powiedziane, projektantów nie interesuje którędy idzie droga. Oni mają zlecenie na wykonanie projektu wskazanego przez osoby decydujące o tym, że ta droga musi powstać. Dodał, że dyrektor odpowiedzialny za ochronę środowiska i opiniowanie pod tym kątem drogi z rejonu, z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowej w Łodzi. Powiedział, że on tego terenu w ogóle nie zna i nie interesuje go ten teren ani gminny, ani tutaj miejski, więc o czym tu mówimy. Nam zależy na tym, żeby Państwo jako samorząd dotarli do osób, które decydują w ogóle o tej drodze, żeby zaczęli myśleć i rozważać również projekty, które zostały przedstawione, bo na tym spotkaniu informacyjnym złożono projekt obywatelski, który nie wyrządza takich szkód, o których Pan opowiada. Ale Pan tego projektu nie zna. W związku z

tym informuję, że taki jest. Wypada się zapoznać, a później dopiero mówić o tym, jakie są szkody.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu- Marek Olkiewicz

Powiedział ,że uczestniczył w konsultacjach , które dotyczyły gmin z nim związanych

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

Powiedział ,że dyskusja merytoryczna -przedmiotowa była na posiedzeniu wspólnym komisji. Dodał ,że dwu i pół godzinne spotkanie z udziałem również mieszkańców, za które bardzo dziękujemy. Wątki dotyczące przebiegu społecznego również były tutaj omawiane, natomiast my stronimy od wskazywania konkretnego przebiegu. Sygnalizujemy, że przebieg, który jest w tym momencie na najdalszym stopniu zaawansowania jest niezgodny z oczekiwaniami społecznymi i taką wolę wyraża ta uchwała. Nic ponadto nie wskazujemy czy ma iść droga przez gminę Ujazd, Będków, Rokicin czy gminę Inowłódz. W ogóle nie ma, nie ma tutaj takiej możliwości i nie jesteśmy władni do tego, żeby podejmować takie decyzje, więc bardzo proszę, nie antagonizujemy też tutaj siebie nawzajem mieszkańców, którzy są tutaj, nie wiem, optują za wariantem południowym, północnym. Powinniśmy przyjąć stanowisko, które jest optymalne i jak najbardziej obiektywne i spowoduje refleksję. Natomiast to stanowisko też jest konieczne do reprezentacji w innych organach, przed innymi instytucjami. Dodał ,że jeśli my nie zostaliśmy zaproszeni do dyskusji, jeśli my nie mamy wskazania jasnego i zaproszenia, to sami się wpraszamy, dlatego też ta inicjatywa tej uchwały, w tym brzmieniu, który dzisiaj procedujemy, złożona została już w ubiegłym roku, w październiku. Natomiast Państwo nie przyjęliście jej do obrad, do porządku obrad w ubiegłym roku. Przypomniiał, że radna Martyna Wojciechowska dzisiaj poprosiła, o stanowisko Generalnej Dyrekcji. Stanowisko zostało wysłane chyba do Państwa radnych wszystkich na skrzynki, natomiast dzisiaj to stanowisko ja odczytywałem na komisji połączonej o godzinie 10, gdzie Państwo, no powiem już wprost, bo tutaj też wskazano mi, Państwu odnoszę wrażenie, zbojkotowaliście, przynajmniej jako większość Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Transportu. Poinformował ,że jest Państwa wniosek z posiedzenia z 31 marca, gdzie wnioskujecie o odstąpienie od posiedzenia wspólnego Komisji Rady Powiatu zaplanowanego na dzień 9 kwietnia w oryginale, a później przesuniętego na 11-ty oraz potraktowanie zorganizowanego posiedzenia jako spotkanie z Generalną Dyrekcją Krajowych Dróg i Autostrad, czyli spotkanie zamknięte bez udziału, bez udziału wszystkich radnych i bez udziału stron osób zainteresowanych tą sprawą.

Radny- Szczepan Goska

Zwrócił uwagę abyśmy przestrzegali paragrafu 28 naszego statutu, gdzie jest przestrzeganie regulaminu obrad, a naszą uchwałę, którą mamy za chwilę podjąć, pozwolicie Państwo, że przeczytam pierwszy paragraf. Wyraża sprzeciw wobec wariantu przebiegu drogi ekspresowej S12 przez południową część miasta Tomaszów Mazowiecki, który narusza szeroko pojęty interes społeczny i gospodarczy mieszkańców miasta i powiatu. Paragraf drugi wyraża wolę poparcia realizacji projektu budowa drogi ekspresowej S12 w wariantcie poddanym szerokim konsultacjom i uzgodnionym ze wszystkimi stronami.

Radna Martyna Wojciechowska

Powiedziała, że we wniosku nie było napisane o tym, że to będzie zamknięte spotkanie, niedostępne do mieszkańców

Radna- Alicja Zwolak- Plichta

Powiedział, że mieszkamy w środku Polski, a skoro mieszkamy w środku Polski to nie unikniemy budowy dróg i zawsze będzie ktoś, kto będzie niezadowolony. Tak samo jak mieszkamy w otoczeniu przepięknych przyrodniczych obszarów i musimy coś poświęcić i interes społeczny większej grupy będzie zawsze silniejszy. Powiedziała, że przeczytała tą interpelację złożoną przez Posła Adriana Witczaka, bo chciałam Państwu przypomnieć, że my mamy z naszego terenu jeszcze jednego posła. I mówiłam o tym, że szukamy dróg dotarcia i takiego nacisku społecznego na tych, którzy mają kompetencje, żeby zmienić to, o czym mówi Generalna Dyrekcja Dróg i Autostrad, dodała, że nacisk społeczny ma sens. Powiedziała, żeby dopisać do tego naszego projektu uchwały gminy które pominęliśmy, poszerzmy ją, żeby każda z zainteresowanych stron, każda gmin z naszego, z gmin naszego powiatu się znalazła, była uwzględniona.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

Powiedział, że uzasadnienie możemy zmienić, możemy dopisać, natomiast zwracam uwagę, na pierwszy akapit, gdzie jasno jest wskazane, że w związku z planowaną budową drogi ekspresowej S12 na terenie Powiatu Tomaszowskiego Rada Powiatu Tomaszowskiego wyraża zdecydowany sprzeciw wobec wariantu południowego przebiegu trasy. Przedstawiamy poniżej uzasadnienie oparte na szerokiej analizie skutków jakie ten wariant miałby zarówno dla mieszkańców Tomaszowa Mazowieckiego jak i dla wszystkich gmin Powiatu Tomaszowskiego. Dodał, że to jest zawarte w pierwszym akapicie, więc podnoszenie tego, że nie uwzględniliśmy jakiejś i nie wymieniliśmy wprost jakiejś gminy, no jest nie do końca na miejscu.

Radny Jarosław Feliński

Zapytał czy moglibyśmy do tej uchwały którą mamy podjąć, dopisać w paragrafie 3 punkcie trzecim powierza się Staroście Tomaszowskiemu podjęcie... Powiedział, że wariantcie południowym rzeczywiście projektanci nie wzięli wielu rzeczy pod uwagę. Dodał, że Tomaszów od lat był miastem przemysłowym i ten przemysł został zniwelowany. Ten element przemysłu, który istnieje na północno-wschodniej części, egzystuje i on tam jest jakby generuje tam ewentualne przychody dla miasta. Powiedział, że zostały zrobione ścieżki rowerowe po jednej stronie Pilicy i po drugiej stronie nad zalew. Zrekonstruowaliśmy groty, zrekonstruowaliśmy pięknie niebieskie źródła. Powiedział, że droga jest na pewno potrzebna. Dodał, że zaproponowaliśmy wariant alternatywny w postaci wariantu północnego. Wszystkim nam zależy na tym, żebyśmy wybrali naprawdę najwłaściwszy wariant dla naszego miasta i dla naszego powiatu.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu- Marek Olkiewicz

Powiedział, że na komisji Bezpieczeństwa dyskutowaliśmy na ten temat. Jednogłośnie został przegłosowany wniosek, żeby zorganizować spotkanie z GDAK-ą dla wszystkich,

żeby każdy może wejść na takie spotkanie. Dodał, że w komisji jest dziewięć osób i każdy, jak gdyby, dbał o swój okręg wyborczy, o swoich mieszkańców, o swoich wyborców.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

Powiedział, że 20 marca wystosowano pismo, które zostało podpisane w imieniu Rady Powiatu do Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad z zaproszeniem 9 kwietnia (pierwotny termin planowanej sesji Rady Powiatu w trybie „zwyczajnym”), dodał, że chodziło o to, żeby jak najwięcej radnych mogło uczestniczyć po prostu w tym posiedzeniu komisji połączonych. Powiedział, że na komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Transportu, która odbyła się w dniu 31 marca złożony został wniosek o odstąpienie od posiedzenia wspólnego Komisji Rady Powiatu zaplanowanego na dzień początkowo 9 kwietnia dotyczącego przebiegu drogi S12.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu- Marek Olkiewicz

Zapytał czy ktoś ze Starostwa z się kontaktował z GDDKiA telefonicznie czy tylko mailowo? I czy była informacja zwrotna oprócz pisma, które przysłali?

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

Zapytał Zarząd Powiatu, czy jakiegokolwiek rozmowy z Generalną Dyrekcją Dróg i Autostrad w tym zakresie były?

Starosta Tomaszowski Mariusz Węgrzynowski

Odpowiedział, że nie mogliśmy się kontaktować, skoro nie byliśmy zaproszeni do rozmów, do negocjacji. I nie możemy występować z takim stanowiskiem, które ma być stanowiskiem Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski

Odpowiedział, że po wymianie korespondencji były telefony ze zmianą terminu z Biura Rady.

Radny Mariusz Strzępek

Wystąpił z wnioskiem o zakończenie dyskusji. Powiedział, że temat przebiegu drogi S12 wszyscy znamy, śledzimy media, śledzimy te wszystkie spotkania. Zgadzam się z Państwem, którzy są na sali, że to nie są żadne konsultacje, tylko spotkania informacyjne, gdzie wobec faktów dokonanych próbuje się tych Państwa tutaj, którzy tam zamieszkują postawić. Uchwała tutaj ta intencyjna, ja bym ją nazwał bardziej stanowiskiem rady czy rezolucją, ma jak najbardziej sens. Powiedział, że należy wrócić do prawdziwych konsultacji.

Andrzej Wójcik- przedstawiciel mieszkańców

Pokazał na mapie miejsca gdzie znajduje się rzeka Pilica, ośrodek dla dzieci niepełnosprawnych, Leśniczówka i zaznaczona ta S-12, Dodał, że miasto kończy i zaczyna przy lesie na Borkach. Od lasu na Borkach do S12 jest 3700 metrów. Teraz od S-12 do centrum miasta, do Placu Kościuszki jest 2400 metrów. Do szpitala jest jakieś półtora kilometra. Do ogrodów działkowych, będzie jakieś 700 metrów. Są dwa wielkie osiedla wyzwolenia. No to będzie w linii prostej chyba nie więcej niż tysiąc dwieście tysięcy czterysta metrów. Zapytał czy jest gdzieś miasto sześćdziesięciotysięczne gdzie Gdaka wjechała z drogą w kategorii S -3,5 kilometra w głąb miasta.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski- poddał pod głosowanie wniosek formalny radnego Mariusza Strzępka w sprawie zakończenia dyskusji

Starosta Tomaszowski Mariusz Węgrzynowski
Poprosił o 10 minutową przerwę po głosowaniu wniosku

Głosowano wniosek w sprawie:
zakończenia dyskusji.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17)

Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Jarosław Feliński, Lidia Jackow, Michał Jodłowski, Włodzimierz Justyna, Leon Karwat, Marek Kociubiński, Marek Kubiak, Kazimierz Mordaka, Paulina Socha, Teodora Sowik, Mariusz Strzępek, Martyna Wojciechowska, Alicja Zwolak-Plichta, Cezary Żegota, Sławomir Żegota

PRZECIW (1)

Marek Olkiewicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Szczepan Goska, Mariusz Węgrzynowski

BRAK GŁOSU (3)

Piotr Kagankiewicz, Dariusz Kowalczyk, Rafał Wolniewicz

Wniosek uzyskał akceptację, dyskusja w tym punkcie została zakończona

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski ogłosił 7 minut przerwy technicznej

Wznowiono obrady po przerwie

Przewodniczący poprosił Starostę o przedstawienie wniosku i sformułowanie go jeszcze raz przed głosowaniem

Starosta Tomaszowski Mariusz Węgrzynowski

Przedstawił zmiany do uchwały, które zostaną poddane pod głosowanie: paragraf trzeci powierza się Staroście Tomaszowskiemu oraz Przewodniczącemu Rady Powiatu podjęcie niezbędnych działań w celu realizacji niniejszej uchwały, w tym do współpracy z odpowiednimi organami administracji rządowej oraz samorządowej, jak i również do reprezentowania stanowiska powiatu w dalszych konsultacjach społecznych i negocjacjach dotyczących przebiegu drogi ekspresowej S12.

Przewodniczący rady Powiatu Michał Jodłowski

Poddał pod głosowanie poprawki do uchwały

Przystąpiono do głosowania

Głosowano w sprawie:

poprawki do treści uchwały - aktualizacja par 3 .

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Jarosław Feliński, Szczepan Goska, Lidia Jackow, Michał Jodłowski, Włodzimierz Justyna, Leon Karwat, Marek Kociubiński, Kazimierz Mordaka, Marek Olkiewicz, Paulina Socha, Teodora Sowik, Mariusz Strzępek, Mariusz Węgrzynowski, Martyna Wojciechowska, Alicja Zwolak-Plichta, Cezary Żegota, Sławomir Żegota

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Dariusz Kowalczyk, Rafał Wolniewicz

BRAK GŁOSU (2)

Piotr Kagankiewicz, Marek Kubiak

Radna Alicja Zwolak- Plichta

Przedstawiła zmiany do projektu uchwały: w paragrafie pierwszym zamiast przez Tomaszów Mazowiecki proponujemy, aby było wyraża sprzeciw wobec przedstawionych wariantów przebiegu drogi ekspresowej S12 przez teren Powiatu Tomaszowskiego, który narusza szeroko pojęty interes społeczny i gospodarczy mieszkańców miasta i powiatu, dodała ,że także zmieniliśmy uzasadnienie po to, aby było krótsze i bardziej dobitne. W związku z planowaną budową drogi ekspresowej S12 na terenie Powiatu Tomaszowskiego, Rada Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim zwraca uwagę na konieczność ponownego przeanalizowania przebiegu trasy z uwzględnieniem głosów mieszkańców, samorządów oraz lokalnych interesariuszy. Obecnie preferowany wariant południowy budzi liczne zastrzeżenia dotyczące jego wpływu na tereny zamieszkałe, rolnicze, przyrodnicze i rekreacyjne oraz na układ komunikacyjny powiatu. Zgłaszane obawy dotyczą między innymi pogorszenia dostępności komunikacyjnej niektórych miejscowości, potencjalnych zagrożeń dla środowiska, rozdrobnienia gruntów rolnych i utrudnień dla lokalnej gospodarki. Zauważalne jest również niezadowolenie mieszkańców z braku pełnej transparentnej procedury konsultacyjnej na wczesnym etapie projektowania. Rada powiatu apeluje o powrót do otwartego dialogu społecznego i rzetelnej analizy wszystkich możliwych wariantów przebiegu trasy. Tylko taki proces może zagwarantować, że decyzje podejmowane w ramach inwestycji będą zrównoważone, odpowiedzialne i zgodne z interesem mieszkańców całego powiatu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek radnej Alicji Zwolak-Plichty oraz radnej Martyna Wojciechowskiej

Radna Paulina Socha w związku z brakiem możliwości zagłosowania poprosiła o uwzględnienie jej głosu ZA

Głosowano w sprawie:

poprawki do treści uchwały - Propozycja złożona przez radną Alicję Zwolak Plichta oraz Martyna Wojciechowska.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Jarosław Feliński, Szczepan Goska, Lidia Jackow, Michał Jodłowski, Włodzimierz Justyna, Leon Karwat, Marek Kociubiński, Kazimierz Mordaka, Marek Olkiewicz, Paulina Socha, Teodora Sowik, Mariusz Strzępek, Mariusz Węgrzynowski, Martyna Wojciechowska, Alicja Zwolak-Plichta, Cezary Żegota, Sławomir Żegota

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Dariusz Kowalczyk, Marek Kubiak, Rafał Wolniewicz

BRAK GŁOSU (1)

Piotr Kagankiewicz

Wniosek uzyskał akceptację

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

Podziękował wszystkim za udział w burzliwej dyskusji. Powiedział, że jest ona wyrazem woli społecznej oraz zrozumienia w kwestii Państwa problemów, kwestii środowiskowych, oraz odpowiedzialności samorządu powiatowego. Mimo, że nie zostaliśmy zaproszeni do tych rozmów, to sami wnioskujemy i bierzemy udział w dyskusji i to stanowisko wypracowujemy.

Przedstawił projekt uchwały po zmianach (projekt stanowi załącznik do niniejszego protokołu) i poddał go pod głosowanie

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie wyrażenia intencji dotyczących przebiegu Drogi Ekspresowej S12 przez teren miasta Tomaszów Mazowiecki;.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Jarosław Feliński, Szczepan Goska, Lidia Jackow, Michał Jodłowski, Włodzimierz Justyna, Leon Karwat, Marek Kociubiński, Kazimierz Mordaka, Marek Olkiewicz, Paulina Socha, Teodora Sowik, Mariusz Strzępek, Mariusz Węgrzynowski, Martyna Wojciechowska, Alicja Zwolak-Plichta, Cezary Żegota, Sławomir Żegota

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Dariusz Kowalczyk, Marek Kubiak, Rafał Wolniewicz

BRAK GŁOSU (1)

Piotr Kagankiewicz

Uchwała została podjęta

Uchwała nr XXI/115/2025 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie wyrażenia intencji dotyczących przebiegu Drogi Ekspresowej S12 przez teren miasta Tomaszów Mazowiecki

12. Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Maz. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tomaszowskiego na rok 2025;

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski.

Podziękował mieszkańcom Powiatu Tomaszowskiego za udział w obradach sesji Rady Powiatu

Skarbnik Powiatu Beata Zysiak

Przedstawiła projekt powyższej uchwały, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

Poprosił o przedstawienie opinii komisji w zakresie przedstawionej uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Planowania Gospodarczego- Leon Karwat

Komisja Budżetu i Planowania Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Transportu Rady Powiatu Sławomir Żegota

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Edukacji Kultury i Sportu- Wacława Bąk

Opinia Komisji w przedmiotowej sprawie jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Zdrowia Rodziny I Spraw Społecznych- Mariusz Strzępek

Opinia Komisji jest pozytywna.

Radny Piotr Kagankiewicz

Powiedział ,że zwiększamy wydatki na szkoły, na wynagrodzenia o kwotę około 2 miliony. Dodał ,że uchwalaliśmy budżet koniec stycznia. Minęły dwa miesiące, mieliśmy od Państwa gwarancję, że wszystkie jednostki organizacyjne przedstawiły rzetelne plany finansowe i że nie braknie, a teraz mamy przegłosować 3 miliony złotych mimo waszych solennych

gwarancji dawanych w miesiącu stycznia Zapytał na czym polegają wolne środki w postaci rozliczenia kredytów i pożyczek?

Skarbnik Beata Zysiak

Odpowiedziała ,że jeśli chodzi o pierwszy punkt o oświatę. Ta kwota składa się z trzech części, bo tak naprawdę nie, 2 miliony rzeczywiście 700, natomiast to jest wykorzystany ten moment, gdzie ministerstwo zwiększa nam wydatki, w części na wynagrodzenia. Dodała ,że chcieliśmy zabezpieczyć już całość wydatków na oświatę, więc dlatego 832 pochodzi ze zwiększenia dochodów, natomiast rzeczywiście milion 800 pochodzi z wolnych środków i 161 z przychodów, które łącznie razem dają nam tą kwotę. Ta kwota powinna zabezpieczyć oświatę do końca roku, natomiast w tamtym roku zdarzyło się, że już nie pierwszy raz, oświata musi być dotowana dodatkowo środkami własnymi powiatu. Wykorzystując moment, że i tak zwiększamy wynagrodzenia, czyli jest zmiana rozporządzenia, która mówi o podwyżkach dla nauczycieli, tym samym po prostu zrobiliśmy ten ruch.

Radny Piotr Kagankiewicz

Zapytał co to znaczy wolne środki wynikające z rozliczenia kredytów i pożyczek?

Skarbnik Powiatu- Beata Zysiak

Odpowiedziała ,że wolne środki z rozliczenia, jeżeli kredyt został. Dotyczy poprzednich latach, w tej chwili to nie miało miejsca. Poinformowała jeżeli jakaś część kredytu nie została zrealizowana, to stworzy w następnym roku wolne środki.

Radny Piotr Kagankiewicz

Powiedział do Pani Skarbnik: niezrealizowany kredyt to znaczy nie ma pieniędzy.

Zapytał czy bierzemy kredyty na nieistniejące zadania inwestycyjne?

Skarbnik Powiatu- Beata Zysiak

Odpowiedziała ,że nie. Dodała ,że to jest , standardowy zapis, który się pojawił. Natomiast nie było brania kredytu w tej chwili w żadnym takim momencie, żeby brać kredyt na niezrealizowane zadanie.

Radny - Marek Kubiak

Zapytał czy w tamtym roku zostały zaciągnięte kredyty i zadania na które zostały one zaciągnięte nie zostały zrealizowane i dlatego, dlatego teraz mamy wolne środki, tak?

Skarbnik Powiatu Beata Zysiak

Odpowiedziała ,że wolne środki przechodzą nam z budżetu na budżet. Dodała ,że jest to standardowy zapis, który obrazuje takie działanie. Ani w tamtym, ani w poprzednim roku nie było. To działanie jest zapisem, które przenosimy z bieżącego budżetu w NDS-ie na rok następny i jest to zapis. Nie ma takiej możliwości, która ani w tamtym roku, ani w poprzednim nie było takiego działania, żebyśmy wzięli kredyt, Jest to zapis, który mówi, że

jeżeli, no nie ma tak, kredyt zostaje zaciągnięty w pewnej wysokości. Nie co do złotówki. Nie ma realnej kwoty, że ja do złotówki wezmę gdzieś takie, tylko wcześniej są zaplanowane, więc zapis, który jest standardowym zapisem mówiącym przy deficycie.

Radny Piotr Kagankiewicz

Zapytał czy jeżeli zapiszemy kredyt na zadanie inwestycyjne w postaci 10 milionów złotych. A ogłosimy przetarg i wyjdzie 5 milionów złotych, to weźmiemy 10 milionów kredytu?

Skarbnik Powiatu- Beata Zysiak

Odpowiedziała ,że nie weźmie. Dodała, że zawsze jest kilka zadań na które zaciągany jest kredyt a nie jedno

Radny Piotr Kagankiewicz

Powiedział ,że kredyty bierzemy w momencie płatności wtedy wiemy jaka jest potrzebna kwota kredytu

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Marek Olkiewicz

Zapytał czy wszystkie poprawki, które zostały dzisiaj zgłoszone mają wpływ na zwiększenie deficytu?

Skarbnik Powiatu- Beata Zysiak

Odpowiedziała ,że tak

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Marek Olkiewicz

Zapytał o ile?

Skarbnik Powiatu- Beata Zysiak

Odpowiedziała ,że o 6 milionów

Przewodniczący Rady Michał Jodłowski poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Maz. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tomaszowskiego na rok 2025;.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 11, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Krzysztof Biskup, Jarosław Feliński, Szczepan Goska, Michał Jodłowski, Włodzimierz Justyna, Leon Karwat, Marek Kociubiński, Paulina Socha, Teodora Sowik, Mariusz Węgrzynowski, Martyna Wojciechowska, Alicja Zwolak-Plichta

PRZECIW (11)

Wacława Bąk, Lidia Jackow, Piotr Kagankiewicz, Dariusz Kowalczyk, Marek Kubiak, Kazimierz Mordaka, Marek Olkiewicz, Mariusz Strzępek, Rafał Wolniewicz, Cezary Żegota, Sławomir Żegota

Uchwała została podjęta

Uchwała nr XXI/116/2025 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tomaszowskiego na rok 2025;.

13. Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Maz. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tomaszowskiego na lata 2025-2043;

Skarbnik Powiatu Beata Zysiak

Przedstawiła projekt powyższej uchwały, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

Poprosił o przedstawienie opinii komisji w zakresie przedstawionej uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Planowania Gospodarczego- Leon Karwat

Komisja Budżetu i Planowania Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt obradowany na dzisiejszej Komisji Budżetu w sprawie WPF.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Transportu Rady Powiatu Sławomir Żegota

Komisja pozytywnie zatwierdziła projekt uchwały

Przewodnicząca Komisji Edukacji Kultury i Sportu- Wacława Bąk

Opinia komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Zdrowia Rodziny I Spraw Społecznych- Mariusz Strzępek

Opinia o komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu- Kazimierz Mordaka

Opinia komisji była pozytywna

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski-podał pod głosowanie powyższy projekt uchwały

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Maz. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tomaszowskiego na lata 2025-2043;.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Krzysztof Biskup, Jarosław Feliński, Szczepan Goska, Michał Jodłowski, Włodzimierz Justyna, Leon Karwat, Marek Kociubiński, Marek Kubiak, Kazimierz Mordaka, Marek Olkiewicz, Paulina Socha, Teodora Sowik, Mariusz Węgrzynowski, Martyna Wojciechowska, Alicja Zwolak-Plichta

WSTRZYMUJĘ SIĘ (8)

Wacława Bąk, Lidia Jackow, Piotr Kagankiewicz, Dariusz Kowalczyk, Mariusz Strzępek, Rafał Wolniewicz, Cezary Żegota, Sławomir Żegota

Uchwała została podjęta

Uchwała nr XXI/117/2025 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tomaszowskiego na lata 2025-2043;.

14. Sprawozdanie o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu Tomaszowskiego za 2024 r.;

Zastępca Dyrektora Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej – Ewa Belica

Przedłożyła Radzie w/w sprawozdanie, które stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Dodała, że sytuacja sanitarna w naszym powiecie jest stabilna.

Uwag i pytań do sprawozdania nie wniesiono

15. Sprawozdanie z działalności Komendy Państwowej Powiatowej Straży Pożarnej w Tomaszowie Mazowieckim w 2024 roku;

Komendant Państwowej Powiatowej Straży Pożarnej w Tomaszowie Mazowieckim -Ernest Lech - przedłożył Radzie w/w sprawozdanie, które stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Powiedział, jeżeli chodzi o ilość zdarzeń, mamy stabilizację ilości zdarzeń na terenie powiatu względem ilości covidowych, czyli tego okresu covidowego. Jeżeli chodzi o ilość zdarzeń, to powiem to precyzyjnie, odnotowaliśmy 1416 zdarzeń na terenie całego powiatu, 229 miejscowych zagrożeń, 360 pożarów, 127 alarmów fałszywych. Tak się skończył tamten rok. Szczegółowe informacje są w tym biuletynie informacyjnym, jeżeli Państwo mają jakieś pytania, jak najbardziej na wszystkie odpowiem. Podziękował za wszelkie wsparcie udzielone Komendzie Powiatowej PSP w Tomaszowie Mazowieckim oraz wszystkim jednostkom Ochotniczej Straży Pożarnej z naszego powiatu.

Uwag i pytań do sprawozdania nie wniesiono

16. Sprawozdanie z działalności Komendanta Powiatowej Policji w Tomaszowie Mazowieckim, oraz informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego w 2024 r.;

Komendant Powiatowy Policji w Tomaszowie Mazowieckim- Tomasz Jędrzejczyk

Przedłożył Radzie w/w sprawozdanie, które stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Podziękował za wsparcie finansowe jakie zostało udzielone w zeszłym roku. Poinformował, że część środków poszła na samochód kupiony dla Czerniewic, część poszło na służby ponadnormatywne. Poprosił o wsparcie środkami na służby ponadnormatywne. Powiedział, że w komendzie są duże braki kadrowe, jest 15 wakatów na chwilę obecną na 233 etaty. 16 osób mamy na długotrwałych szkoleniach i 5 osób na adaptacjach zawodowych. Szkolenia trwają pół roku, adaptacje trwają 3 miesiące. Także w zeszłym tygodniu ruszyliśmy policjantów za biurko, żeby wyszli na ulicę i wspomagali tych, którzy realizują na co dzień te czynności. Dodał, że wspomagamy się czasami oddziałem prewencji z Łodzi i kompanią piątą z Piotrkowa Trybunalskiego. Powiedział, że zbliża się okres letni, kiedy umawiamy stosunkową komórkę wodną, gdzie dwie łódki będą pływać na zmianę, tam też musimy delegować policjantów. Mamy zaszczyt, zarazem i obciążenie jakim jest komórka konna, gdzie mamy sześć etatów, a wykorzystać tych policjantów do służby patrolowej bez koni nie możemy, więc w okresie jesienno-zimowym Skupiamy się na szkoleniach, mamy powiem tylko o sytuacji zespołu konnego, mamy 6 etatów, mamy 5 policjantów w tej komórce konnej, w tym dwóch mężczyzn, trzy kobiety, ponieważ sytuacja, proporcje zmieniają się jeżeli chodzi o zatrudnienie. Mamy już ponad 68 kobiet w strukturach. I teraz czekamy na powrót ze szkoły i z 15 osób, które wrócą ze szkoły, 12 to kobiety. Dodał, że zostały zakupione dwa ogólnie sześć koni, z tego cztery przeszkolone, cztery dwa w trakcie szkoleń. Przeszkoliliśmy w zeszłym roku dwie osoby, które uzyskały tytuł jeźdźcy. Możemy je wykorzystywać do służby patrolowej oraz do zabezpieczania imprez masowych, ale niestety konie, które są przydzielone nie mogą jeszcze uczestniczyć w tych zajęciach, w tych służbach, ponieważ są w trakcie procesu szkolenia. Wracając do sytuacji sezonowej komórki wodnej, zasilamy nasze szeregi policjantem, który ma przygotowanie z oddziału prewencji, wypożyczamy takiego policjanta na 3 miesiące od 15 czerwca do 15 września po to, żeby zapewnić bezpieczeństwo na terenie przyległym i na terenie Zalewu Sulewskiego. Uzyskaliśmy samochód do ciągnięcia przyczepy z końmi Isuzu. to jest auto przystosowane do tego typu zadań. Jesteśmy zadowoleni jeżeli chodzi o komórkę konną i kupiliśmy z pieniędzy samorządów terytorialnych, również Państwa, radiowóz oznakowany dla Czerniewic. W tym roku zamierzamy kupić dwa samochody, na które poprosiliśmy o wsparcie gminy Tomaszów i miasta Tomaszów na jeden na jedno auto i gminy podległe komisariatowi w Rokicinach na drugie auto.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

Zapytał czy zostały złożone wnioski do starostwa o dofinansowanie jednostki?

Komendant Powiatowy Policji- Tomasz Jędrzejczyk

Odpowiedział, że do Starostwa jeszcze nie zwracaliśmy się, czekaliśmy na sesję. Powiedział, że wsparciem ze strony nowego kierownictwa Komendy Wojewódzkiej jest to, że nie będziemy oddawać w tym roku funkcjonariuszy do Centralnego Biura Śledczego i CBZC, czyli Cyberprzestępczości, ponieważ takie zapędy te jednostki miały, żeby od nas pozyskać policjantów, no to dzięki stanowczej, stanowczej zachowaniu Pana Komendanta Wojewódzkiego uniemożliwił przejście tym policjantom. Natomiast jeszcze Państwu powiem o jednym problemie, 75% policjantów kierowanych do służby zewnętrznej, czyli pełniących

służbę na ulicy jest spoza powiatu Tomaszowskiego, głównie powiat opoczyński.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Marek Olkiewicz
Zapytał czy jest granica wieku przyjęcia do policji?

Komendant Powiatowy Policji- Tomasz Jędrzejczyk

Odpowiedział ,że nie ma

Komendant Powiatowy Policji- Tomasz Jędrzejczyk

Powiedział ,że nie ma granicy, są łagodniejsze przepisy jeżeli chodzi o testy sprawnościowe. Po prostu nie ma zainteresowania. Teraz od pierwszego lipca wejdzie dodatek mieszkaniowy, który będzie wynosił z tego co nieoficjalnie wiemy o tysiąc chyba dwadzieścia złotych w Tomaszowie, ale 1800 złotych, 1500 złotych w Łodzi, więc można zachęcać do pracy w tych jednostkach, których zapotrzebowanie na rynku pracy jest duże. To jest relatywnie do cen mieszkań w danym rejonie. Wyliczono, że tutaj w Tomaszowie wystarczy 1020 złotych na to, żeby wynająć mieszkanie

Radna Martyna Wojciechowska

Podziękowała wszystkim służbom za pracę i zaangażowanie, dodała ,że w ostatnim czasie jest niepokojąco duża liczba zachorowań na krztusiec, grypę oraz Covid.

Starosta Tomaszowski Mariusz Węgrzynowski

Powiedział ,że spotkania z samorządowcami dotyczące bezpieczeństwa, Pan Komendant Policji organizuje regularnie, w których chętnie uczestniczy.

17. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tomaszowie Mazowieckim w 2024 r.;

Dyrektor PCPR Andrzej Więckowski- przedłożył radzie powyższe sprawozdanie, które stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski- podziękował Dyrektorowi PCPR Panu Andrzejowi Więckowskiemu, komendantom służb, Pani Dyrektor Sanepidu za obecność na sesji.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie- Andrzej Więckowski

Powiedział ,że Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinnej realizuje zadania powiatu z obszaru pieczy zastępczej, pomocy społecznej, rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych, społecznej, czyli wszystkie zadania na rzecz osób niepełnosprawnych za wyjątkiem aktywizacji zawodowej, bo to jest dziedzina urzędów pracy i przeciwdziałania przemocy domowej. Z zakresu pieczy zastępczej oczywiście najważniejsze jest zapewnienie miejsc w pieczy zastępczej wszystkim dzieciom osieroconym lub porzuconym, tym które sąd kieruje do pieczy zastępczej. W trakcie roku mamy różne problemy z tym zadaniem, bo miejsc brakuje. Niemniej jednak radzimy sobie z tym problemem. Na koniec roku nie było żadnego

dziecka w stosunku do którego byłoby wydane postanowienie sądu i takie dziecko nie byłoby zabezpieczone. 214 dzieci na dzień 31 grudnia z Powiatu Tomaszowskiego było w pieczy zastępczej z tego 207 na terenie powiatu i siedmioro dzieci w placówkach na terenie innych powiatów. Inne obowiązki powiatu wobec rodzin zastępczych finansowanie świadczeń, także wsparcie inne, niefinansowe, psychologiczne czy pedagogiczne jest na bieżąco i ze wszystkich zobowiązań powiat za pośrednictwem PCPR się wywiązał. Najlicniejsza grupa osób korzysta z naszego wsparcia w ramach rehabilitacji społecznej. Jest to zadanie finansowane nie z źródeł własnych powiatów, w przeciwieństwie do pieczy zastępczych, gdzie koszty są kosztami powiatu. Tutaj przede wszystkim to zadanie wobec osób niepełnosprawnych jest finansowane z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. No tutaj od lat jest taka sytuacja, potrzeby są ogromne, bardzo duża liczba osób się o różne wsparcie ubiega. W ubiegłym roku ogółem było to około 4 tysiące tych osób, było około 4 tysięcy. Nie jesteśmy w stanie sprostać wszystkim tym zadaniom. W niektórych przypadkach są opóźnienia w realizacji, ale tylko opóźnienia. Osoby uprawnione do otrzymania wsparcia to to wsparcie otrzymują, jeśli nie w danym roku, to wtedy w następnym roku. Pomoc społeczna to przede wszystkim miejsca w domach pomocy społecznej. Jeśli chodzi o wolne miejsca, ta sytuacja też się poprawia. Na koniec roku tych miejsc było tylko wolnych tylko 20. Wcześniej było tych miejsc więcej, a przeciwdziałanie przemocy domowej to ośrodek interwencji kryzysowej, to jest, tutaj jest wsparcie niepieniężne, pomoc psychologiczna, prawna, pracownika socjalnego, zadanie jest realizowane na bieżąco i to po godzinach urzędowania innych instytucji, czyli od 16 do godziny 20. Generalnie zadania powiatu są w tym, w tych obszarach, o których mówię i za które jest odpowiedzialne Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie są realizowane na bieżąco.

Radna Martyna Wojciechowska

Poprosiła Dyrektora PCPR o wyjaśnienie nieosiągniętych wskaźników ujętych w sprawozdaniu, dodała, że chodzi o zapis dotyczący - rehabilitacji społecznej

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie- Andrzej Więckowski

Odpowiedział, że chodzi o promowanie naszych działań, o ilość informacji zamieszczonych w lokalnej prasie, czy za innym pośrednictwem. Jeżeli w programie zapisane jest, że w danym roku powinny być cztery takie działania, no mogły się pojawić trzy i dwa, to z tego powodu. Ale to tylko w tym przypadku, nie w przypadku, kiedy trzeba udzielić wsparcia takiego innego, czyli bezpośrednio adresowanego do osób. To takie dodatkowe działania z tym związane.

Radna Martyna Wojciechowska

Dopytała o przemoc w rodzinie, o jej duży wzrost. W sprawozdaniu był widoczny duży wzrost tych niebieskich kart i tutaj też nam Pan podkomisarz tłumaczył, że są te zespoły interdyscyplinarne, jeśli chodzi właśnie o te niebieskie karty. Powiedziała, że to jest jednocześnie dobry sygnał i zły sygnał. Dobry sygnał, że już jest zgłaszana ta przemoc. Prawdopodobnie możemy to w ten sposób czytać i że jest reakcja. Natomiast fakt, że ta przemoc jest w rodzinie. Zapytała co moglibyśmy zrobić jeszcze, żeby przeciwdziałać temu.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie- Andrzej Więckowski

Powiedział, że jeśli chodzi o zespoły interdyscyplinarne to jest zadanie gmin, to gminy prowadzą te zespoły, natomiast my w tym obszarze mamy ośrodek interwencji kryzysowej służący wsparciem osobom doświadczającym przemocy domowej, pomoc psychologiczna, pomoc prawna, pomoc pracownika socjalnego czy pomoc pedagogiczna. Prowadzimy również

działania skierowane na osoby stosujące przemoc domową, to są oddziaływania korekcyjno-edukacyjne finansowane z środków z budżetu państwa. To są zadania powiatu i w tym obszarze te zadania realizujemy. To nasze zadania powiatowe. Natomiast kwestia niebieskich kart, no to jest zadanie ośrodków pomocy społecznej i gminnych, oczywiście przede wszystkim policji.

18. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli początkujących, mianowanych i dyplomowanych w szkołach prowadzonych przez Powiat Tomaszowski za 2024 rok;

Inspektor w Wydziale Oświaty- Anna Bernacka- przedłożyła Radzie powyższe sprawozdanie, które stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Inspektor w Wydziale Oświaty- Anna Bernacka

Powiedziała, że sprawozdanie jest przekazywane zgodnie z artykułem 30 karty nauczyciela i przekazane dostało Państwu w formie tabelarycznej i wynika z niego, że w 2024 roku wszyscy nauczyciele na poszczególnych stopniach awansu zawodowego, to będą początkujący mianowani i dyplomowani, osiągnęli to średnio wynagrodzenie, o którym mowa w artykule 30 ustęp 3 i w związku z tym samorząd nie musiał wypłacać tak zwanego jednorazowego dodatku uzupełniającego.

Pytań i uwag do sprawozdania nie wniesiono

19. Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na terenie Powiatu Tomaszowskiego w 2025 r.,

Kierownik Referatu Zarządzania Kryzysowego Tomasz Wojtaszek

Przedstawił projekt powyższej uchwały, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

Poprosił o przedstawienie opinii komisji w zakresie przedstawionej uchwały

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Transportu Rady Powiatu Sławomir Żegota

Komisja pozytywnie zatwierdziła projekt uchwały

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

Poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na terenie Powiatu Tomaszowskiego w 2025 r.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18)

Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Jarosław Feliński, Szczepan Goska, Lidia Jackow, Michał Jodłowski, Włodzimierz Justyna, Leon Karwat, Marek Kociubiński, Marek Kubiak, Kazimierz Mordaka, Paulina Socha, Teodora Sowik, Mariusz Węgrzynowski, Martyna Wojciechowska, Alicja Zwolak-Plichta, Cezary Żegota, Sławomir Żegota

BRAK GŁOSU (5)

Piotr Kagankiewicz, Dariusz Kowalczyk, Marek Olkiewicz, Mariusz Strzępek, Rafał Wolniewicz

Uchwała została podjęta

Uchwała nr XXI/118/2025 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na terenie Powiatu Tomaszowskiego w 2025 r.

20. Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu dla części nieruchomości przy ul. Jana Pawła II 35 w Tomaszowie Mazowieckim w trybie bezprzetargowym;

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami - Dorota Malik

Przedstawiła projekt w/w uchwały, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

Poprosił o przedstawienie opinii komisji w zakresie przedstawionej uchwały

Przewodniczący Komisji Budżetu i Planowania Gospodarczego- Leon Karwat

Opinia komisji była pozytywna

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski
Podał pod głosowanie powyższy projekt uchwały

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu dla części nieruchomości przy ul. Jana Pawła II 35 w Tomaszowie Mazowieckim w trybie bezprzetargowym;.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Jarosław Feliński, Szczepan Goska, Lidia Jackow, Michał Jodłowski, Włodzimierz Justyna, Piotr Kagankiewicz, Leon Karwat, Marek Kociubiński, Marek Kubiak, Kazimierz Mordaka, Paulina Socha, Teodora Sowik, Mariusz Węgrzynowski, Martyna Wojciechowska, Alicja Zwolak-Plichta, Cezary Żegota, Sławomir Żegota

BRAK GŁOSU (4)

Dariusz Kowalczyk, Marek Olkiewicz, Mariusz Strzępek, Rafał Wolniewicz

Uchwała została podjęta

Uchwała nr XXI/119/2025 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu dla części nieruchomości przy ul. Jana Pawła II 35 w Tomaszowie Mazowieckim w trybie bezprzetargowym

21. Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie powołania stałych Komisji Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim i ich stanu liczbowego;

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski poinformował ,że radni dostali te projekty uchwał na swoje skrzynki na e-sesji, następnie odczytał projekt powyższej uchwały, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie powołania stałych Komisji Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim i ich stanu liczbowego;.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Lidia Jackow, Michał Jodłowski, Piotr Kagankiewicz, Leon Karwat, Dariusz Kowalczyk, Marek Kubiak, Kazimierz Mordaka, Paulina Socha, Martyna Wojciechowska, Rafał Wolniewicz, Alicja Zwolak-Plichta, Cezary Żegota, Sławomir Żegota
PRZECIW (7)

Jarosław Feliński, Szczepan Goska, Włodzimierz Justyna, Marek Kociubiński, Teodora Sowik, Mariusz Strzępek, Mariusz Węgrzynowski

BRAK GŁOSU (1)

Marek Olkiewicz

Uchwała została podjęta

Uchwała nr XXI/120/2025 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim powołania stałych Komisji Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim i ich stanu liczbowego;.

22. Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie przyjęcia rezygnacji z prac w Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim;

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

Przedstawił projekt powyższej uchwały, projekt stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Radna Wacława Bąk

Zwróciła się do radnego Mariusza Strzępka aby przemyślał raz jeszcze swoją decyzję, dodała, że Pan Mariusz ma ogromną wiedzę na temat szpitala i na temat stanu zdrowia i w całym powiecie. Zapytała czy to jest przemyślana decyzja?

Radny Mariusz Strzępek

Powiedział, że Komisja Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych liczyła do dziś tylko i wyłącznie pięciu radnych. W mojej ocenie jest to jedna z ważniejszych komisji, które w ogóle mogą funkcjonować i ma tak dużo do zrobienia w ramach naszego samorządu, że budzi to moje duże zdumienie. Ja zachęcam Państwa, żebyście do tej komisji się włączyli już po mojej rezygnacji, bo naprawdę jest dużo fajnych spraw, dużo fajnych tematów do załatwienia. To jest jedna sprawa. Druga to jest taka sprawa, że w ostatnich miesiącach pod moim adresem pojawiło się tak dużo różnego rodzaju kłamstw, oszczerstw ze strony również radnych, którzy tutaj na tej sali siedzą. Tak dużo różnych nieprawdziwych informacji dotyczących jakichś rzekomych moich interesów, biznesów, nie wiadomo czego, że ta decyzja chodziła za mną od dłuższego czasu. Uważam, że to wszystko było bardzo niesprawiedliwe w stosunku do mnie. Wszystkie te oszczerstwa kierowane w internecie również, często wręcz obrzydliwe, bym powiedział. Troszkę szale przeważyła jedna z ostatnich komisji, kiedy chciałem zorganizować takie wyjście do jednego z rodzinnych domów dziecka, żebyśmy zobaczyli w jakich warunkach dzieciaki tam funkcjonują, w jakich żyją. No niestety radni z komisji mieli z tym problem, no mniejsza o to, jakie tam powody przedstawiali, ale poczułem się naprawdę

bardzo rozczerowany. I ze względu na te wszystkie argumenty, które tutaj przytaczam, ja po prostu już w tej komisji pracować nie chcę. Po pierwsze, nie za bardzo mam z kim. Po drugie, te oszczerstwa, one bardzo mnie dotknęły. Łącznie z tym, że dotykano moją rodzinę, moje dzieci i używano sobie co niemiara. Tu jeden Pan za chwilę spotka się ze mną w sądzie z tego powodu. Natomiast oszczerstw było mnóstwo. Zapewne Państwo już sprawdzili w TCZ, że ja tam żadnych interesów nigdy nie miałem i żadnych milionów złotych na spółce naszej powiatowej nie zarobiłem. Wręcz przeciwnie, firma, w której pracuję, zdarzało się, że różne rzeczy dla szpitala, dla spółki kupowała. Być może moja rezygnacja będzie z korzyścią dla pracy w tej komisji i dla tej komisji może więcej osób zdecyduje się tam na pracę w niej. Życzę oczywiście wszystkim dużo szczęścia i oczywiście zdrowia. Nadal będę się interesował troszkę z innej perspektywy, może bardziej po dziennikarsku.. Natomiast taka to jest moja decyzja i będę się jej trzymał.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie przyjęcia rezygnacji z prac w Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim;

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Jarosław Feliński, Michał Jodłowski, Piotr Kagankiewicz, Dariusz Kowalczyk, Kazimierz Mordaka, Mariusz Węgrzynowski, Martyna Wojciechowska, Alicja Zwolak-Plichta, Cezary Żegota, Sławomir Żegota

PRZECIW (4)

Włodzimierz Justyna, Marek Kociubiński, Paulina Socha, Teodora Sowik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (8)

Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Lidia Jackow, Leon Karwat, Marek Kubiak, Marek Olkiewicz, Mariusz Strzępek, Rafał Wolniewicz

BRAK GŁOSU (1)

Szczepan Goska

Uchwała została podjęta

Uchwała nr XXI/121/2025 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie przyjęcia rezygnacji z prac w Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim;

23. Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmiany uchwały Nr I/15/2024 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z dnia 9 maja 2024 r. w sprawie powołania Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Rady

Powiatu, zmienionej uchwałą Nr IV/49/2024 z dnia 26 czerwca 2024 r.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Marek Olkiewicz przedstawił projekt powyższej uchwały, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski zgłosił na przewodniczącego Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych kandydaturę radnej Alicji Zwolak- Plichty

Radna Alicja Zwolak Plichta

Wyraziła zgodę na kandydowanie

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

Poinformował, że w związku z tym ,iż mamy jedna kandydaturę na przewodniczącego komisji będziemy głosować nad jednym.

Przystąpiono do głosowania

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmiany uchwały Nr I/15/2024 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z dnia 9 maja 2024 r. w sprawie powołania Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Rady Powiatu, zmienionej uchwałą Nr IV/49/2024 z dnia 26 czerwca 2024 r.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (16)

Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Lidia Jackow, Michał Jodłowski, Piotr Kagankiewicz, Leon Karwat, Dariusz Kowalczyk, Marek Kubiak, Kazimierz Mordaka, Marek Olkiewicz, Paulina Socha, Martyna Wojciechowska, Rafał Wolniewicz, Alicja Zwolak-Plichta, Cezary Żegota, Sławomir Żegota

PRZECIW (7)

Jarosław Feliński, Szczepan Goska, Włodzimierz Justyna, Marek Kociubiński, Teodora Sowik, Mariusz Strzępek, Mariusz Węgrzynowski

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady pogratulował nowej przewodniczącej komisji Zdrowia i Spraw Społecznych, Pani Alicji Zwolak Plichtcie.

Uchwała nr XXI/122/2025 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmiany uchwały Nr I/15/2024 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z dnia 9 maja 2024 r. w sprawie powołania Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych Rady

Powiatu, zmienionej uchwałą Nr IV/49/2024 z dnia 26 czerwca 2024 r.

24. Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski przedstawił

Poinformował, że zmiany wynikające i tutaj projekt uchwały w zakresie Komisji Rady Powiatu i Komisji Rewizyjnej wynikają ze złożonych akcesów do pracy w Komisji Rewizyjnej, które złożyli do tej pory Pani Wacława Bąk, Pani Alicja Zwolak-Plichta, Pan Marek Kociubiński i Pan Marek Kubiak. Przegłosowaliśmy już wcześniej uchwałę dotyczącą stanu ilościowych, gdzie wskazaliśmy w komisji rewizyjnej 10 osób jako ten limit docelowy członków komisji pracujących w komisji rewizyjnej. Dodał, że Wiceprzewodniczący Rady Marek Olkiewicz przedstawi projekt tej uchwały, natomiast przy utrzymaniu tych zgłoszeń, czy też jeszcze przy dodatkowych kandydatach do komisji rewizyjnej będziemy głosowali tak jak już dzisiaj na każdego indywidualnie będziemy oddawać głos do limitu tych trzech miejsc w komisji wolnych wakatów.

Wiceprzewodniczący Rady Marek Olkiewicz

Przedstawił projekt powyższej uchwały, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

Poinformował, że akces do prac w komisji złożyła Pani Wacława Bąk, Pani Alicja Zwolak-Plichta, Pan Marek Kociubiński i Pan Marek Kubiak. I spośród tych osób będzie dokonywany przez Państwa wybór.

Radny Marek Kociubiński

Wycofał swój akces do prac w komisji.

Radny Mariusz Strzepak

Zapytał skoro było więcej chętnych do komisji to dlaczego nie rozszerzyliśmy tej komisji o jeszcze jedną dodatkową osobę. Powiedział jest to, troszkę forma ograniczania możliwości pracy radnym w poszczególnych komisjach.

Poddał pod głosowanie projekt uchwały

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Wacław Bąk, Krzysztof Biskup, Lidia Jackow, Michał Jodłowski, Piotr Kagankiewicz, Dariusz Kowalczyk, Marek Kubiak, Kazimierz Mordaka, Marek Olkiewicz, Rafał Wolniewicz, Alicja Zwolak-Plichta, Cezary Żegota, Sławomir Żegota

PRZECIW (9)

Jarosław Feliński, Szczepan Goska, Włodzimierz Justyna, Marek Kociubiński, Paulina Socha, Teodora Sowik, Mariusz Strzępek, Mariusz Węgrzynowski, Martyna Wojciechowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Leon Karwat

Uchwała została podjęta

Uchwała nr XXI/123/2025 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu.

25. Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Maz. w sprawie zmiany uchwały Nr I/20/2024 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z dnia 9 maja 2024 r. w sprawie powołania komisji Skarg wniosków i petycji;

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Marek Olkiewicz

Przedstawił projekt powyższej uchwały, projekt stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radna Alicja Zwolak- Plichta

Zaproponowała na przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji kandydaturę radnej Lidii Jackow

Radna Lidia Jackow

Wyraziła zgodę na kandydowanie

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Maz. w sprawie zmiany uchwały Nr I/20/2024 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z dnia 9 maja 2024 r. w sprawie powołania komisji Skarg wniosków i petycji;.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Wacław Bąk, Krzysztof Biskup, Lidia Jackow, Michał Jodłowski, Piotr Kagankiewicz, Leon

Karwat, Dariusz Kowalczyk, Marek Kubiak, Kazimierz Mordaka, Marek Olkiewicz, Martyna Wojciechowska, Rafał Wolniewicz, Alicja Zwolak-Plichta, Cezary Żegota, Sławomir Żegota
PRZECIW (6)

Jarosław Feliński, Włodzimierz Justyna, Marek Kociubiński, Paulina Socha, Teodora Sowik,
Mariusz Węgrzynowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Szczepan Goska, Mariusz Strzępek

Uchwała została podjęta

Uchwała nr XXI/124/2025 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmiany uchwały Nr I/20/2024 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z dnia 9 maja 2024 r. w sprawie powołania komisji Skarg wniosków i petycji;

Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu została radna Lidia Jackow

26. Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Maz. sprawie przekazania pisma zgodnie z właściwością;

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu- Lidia Jackow

Przedstawiła projekt powyższej uchwały, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Maz. sprawie przekazania pisma zgodnie z właściwością;.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Wacława Bąk, Jarosław Feliński, Szczepan Goska, Lidia Jackow, Michał Jodłowski, Włodzimierz Justyna, Piotr Kagankiewicz, Leon Karwat, Marek Kociubiński, Dariusz Kowalczyk, Kazimierz Mordaka, Marek Olkiewicz, Paulina Socha, Teodora Sowik, Mariusz Strzępek, Martyna Wojciechowska, Rafał Wolniewicz, Alicja Zwolak-Plichta, Cezary Żegota
BRAK GŁOSU (4)

Krzysztof Biskup, Marek Kubiak, Mariusz Węgrzynowski, Sławomir Żegota

Uchwała została podjęta

Uchwała nr XXI/125/2025 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim przekazania pisma zgodnie z właściwością.

27. Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie Rozpatrzenie Skargi na Starostę Tomaszowskiego.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu- Lidia Jackow
Przedstawiła projekt powyższej uchwały, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Radny Mariusz Strzępek

Powiedział, że komisja rozpatrywała skargę bez jego udziału. To jest troszkę działanie nie na miejscu, bo przynajmniej o terminie posiedzenia i możliwości wypowiedzenia się na ten temat powinno mi się umożliwić. Poinformował o co chodzi w skardze, którą najpierw złożył do wojewody, a którą wojewoda przesłał tutaj do Państwa, żebyśmy się z tym zapoznali. Powiedział, że nie otrzymujemy odpowiedzi na składane zapytania i interpelacje. Można to przejrzeć, bo wciąż na BIP-ie wiele interpelacji, pozostaje bez odpowiedzi, przynajmniej część z nich. a część zawiera odpowiedzi, które mają charakter wymijający lub są takim typowym przykładem takiego zbywania, zbywania petenta. Jeżeli zadajemy jakieś pytania, jeżeli domagamy się jakichś dokumentów, jakichś wyjaśnień, to robimy to w jakimś celu.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie Rozpatrzenie Skargi na Starostę Tomaszowskiego..

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Szczepan Goska, Michał Jodłowski, Włodzimierz Justyna, Marek Kociubiński, Kazimierz Mordaka, Marek Olkiewicz, Teodora Sowik, Alicja Zwolak-Plichta

PRZECIW (5)

Jarosław Feliński, Paulina Socha, Mariusz Strzępek, Martyna Wojciechowska, Cezary Żegota

WSTRZYMUJĘ SIĘ (8)

Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Lidia Jackow, Piotr Kagankiewicz, Leon Karwat, Dariusz Kowalczyk, Marek Kubiak, Rafał Wolniewicz

BRAK GŁOSU (2)

Mariusz Węgrzynowski, Sławomir Żegota

Uchwała została podjęta, rada uznała, że skarga jest niezasadna.

Uchwała nr XXI/126/2025 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie Rozpatrzenie Skargi na Starostę Tomaszowskiego.

28. Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie przyjęcia wniosków i zaleceń z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu w Referacie Zarządzania Kryzysowego.

Przewodniczący Zespołu Kontrolnego Komisji Rewizyjnej – Cezary Żegota

Poinformował, że w dniu 25 lutego tego roku zespół kontrolny komisji rewizyjnej Rady Powiatu przeprowadził kontrolę w Referacie Zarządzania Kryzysowego. W wyniku tej kontroli nabyliśmy wiedzę o ogromie zadań i nowych zadań i nowych obowiązków, zarówno dla referatu, jak i praktycznie dla wszystkich służb mundurowych powiatu, czy wprowadzone uchwałą Rady Ministrów, o której wspomniał już komendant PSP. Ustawa z dnia 5 grudnia 2024 roku o ochronie ludności i obronie cywilnej nakłada na jednostki samorządu terytorialnego mnóstwo nowych zadań w zakresie właśnie ochrony ludności. W każdym bądź razie na zakończenie tej kontroli kierownik jednostki kontrolowanej nie składał wniosków w zakresie potrzeb finansowych jak i kadrowych. Natomiast członkowie zespołu kontrolnego dostrzegli myślę, że dość ważną taką istotną potrzebę sformułowania wniosku do Zarządu Powiatu w zakresie przygotowania ludności powiatu do właściwego zachowania w sytuacjach wystąpienia zagrożenia przez zwiększanie świadomości zagrożeń i społecznej odporności. Poinformował o treści wniosku skierowanego do Zarządu Powiatu o treści: stosownie do zapisu w artykule 4.1 punkt 2a b c d ustawy dnia 5 grudnia 2024 roku o ochronie ludności, o obronie cywilnej. Zespół Kontrolny Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim wnioskuję do Zarządu Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim o zorganizowanie i przeprowadzenie na terenie i z udziałem wszystkich gmin Powiatu Tomaszowskiego w pierwszym kwartale 2026 roku akcji informacyjnych o charakterze edukacyjnym dla jak największej liczby mieszkańców powiatu mających na celu Po pierwsze informowanie obywateli o potencjalnych i aktualnych zagrożeniach. Po drugie edukowanie mieszkańców w zakresie ochrony ludności i obrony cywilnej. Po trzecie instruowanie obywateli o zasadach zabezpieczenia przed zagrożeniami i postępowania w sytuacjach zagrożenia w szczególności udzielania pierwszej pomocy i ewakuacji.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały w sprawie przyjęcia wniosków i zaleceń z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu w Referacie Zarządzania Kryzysowego.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie przyjęcia wniosków i zaleceń z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu w Referacie Zarządzania Kryzysowego.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Jarosław Feliński, Szczepan Goska, Lidia Jackow, Michał

Jodłowski, Włodzimierz Justyna, Piotr Kagankiewicz, Leon Karwat, Marek Kociubiński, Dariusz Kowalczyk, Marek Kubiak, Kazimierz Mordaka, Marek Olkiewicz, Teodora Sowik, Mariusz Strzępek, Mariusz Węgrzynowski, Martyna Wojciechowska, Rafał Wolniewicz, Alicja Zwolak-Plichta, Cezary Żegota

BRAK GŁOSU (2)

Paulina Socha, Sławomir Żegota

Uchwała została podjęta

Uchwała nr XXI/127/2025 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie przyjęcia wniosków i zaleceń z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu w Referacie Zarządzania Kryzysowego

29. Sprawozdanie z pracy Rady Powiatu VII kadencji za 2024 rok;

Sprawozdanie zostało przyjęte bez uwag.

30. Sprawozdania z prac stałych Komisji Rady Powiatu VII kadencji za 2024 rok;

Sprawozdanie zostało przyjęte bez uwag.

31. Sprawozdanie z pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu za 2024 rok;

Sprawozdanie zostało przyjęte bez uwag.

32. Sprawozdanie z realizacji Planu Kontroli Komisji Rewizyjnej VII kadencji za 2024 rok;

Sprawozdanie zostało przyjęte bez uwag

33. Informacja na temat aktualnej sytuacji nieruchomości po byłym Ośrodku Szkoleniowo-Wypoczynkowym Borki w Swolszewicach Małych,

Starosta Tomaszowski Mariusz Węgrzynowski

Powiedział, że otrzymaliście Państwo koncepcję, myślę, że taka była tutaj wola Państwa radnych, żebyście mogli się w pełni zapoznać. Dodał w zasadzie brakuje już niedługi czas, ponieważ członkowie komisji chcą pojechać do podobnych kilku ośrodków, żeby ostatecznie dopytać o te kwestie, które są związane nie tylko z kosztami związanymi z wybudowaniem, zagospodarowaniem tego terenu, ale później z utrzymaniem ewentualnie tego wszystkiego, co mogłoby się znajdować w ramach tego zagospodarowanego terenu. Oczywiście z drugiej strony też wypatrujemy jakieś konkretne programy, gdzie moglibyśmy pozyskać środki

zewnątrzne, ale patrząc na to zainteresowanie państwa radnych, myślę, że zasadne, Ta docelowa już informacja będzie Państwu po prostu przedstawiona na komisjach i zdecydujecie sami, co mamy po prostu z tym dalej zrobić, jakie decyzje ewentualnie powinny być podjęte.

Radny Piotr Kagankiewicz

Poinformował, że byłem inicjatorem tego punktu porządku obrad, ale ze względu dzisiaj na późną porę nie będzie zadawać pytań.

Radny Kazimierz Mordaka

Poinformował, że pod koniec pod koniec stycznia wpłynęło pismo z zapytaniem o sprzedaż ośrodka w Borkach i o wykaz pozostałych nieruchomości jakie Starostwo ma do sprzedania. Chciałbym spytać jakie Państwo udzieliliście tej firmie odpowiedzi.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami - Dorota Malik

Powiedziała, że wpłynęło pismo, że ktoś jest zainteresowany zakupem Borek, została przekazana tej firmie odpowiedź, że dopóki Zarząd Powiatu nie uruchomi takiej procedury, o której mówią przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami, to jest w artykule 35, że pokaże się wykaz nieruchomości przeznaczonych do wydzierżawienia, wynajmu, sprzedaży, to na ten moment nie jest ta nieruchomość przeznaczona do tejże sprzedaży. Dodała, że mamy jeszcze nieruchomość tutaj położoną przy Żwirki i Wigury, wywieszona jest na tablicach ogłoszeń już od ponad miesiąca wykaz przeznaczonych do sprzedaży i to właśnie dotyczy tej nieruchomości. Wykaz musi wisieć dwa miesiące ze względu na wartość. To już niedługo będzie kończył się termin obowiązywania tego wykazu i zostanie ogłoszony w ustaleniu z Zarządem na kiedy wyznaczony zostanie przetarg na zbycie tej nieruchomości.

Radna Wacława Bąk

Powiedziała, że Komisja Budżetu wybrała się do byłego ośrodka w Borkach, mieliśmy okazję przejść ten teren, tak jak tam wskazała nam osoba, która dobrze się poruszała w tym terenie. W czasie tego naszego spaceru rodziły się różne takie, luźne to były sugestie, jakieś wnioski, jakieś luźne przemyślenia, ale ja przynajmniej nie uczestniczyłam nigdy w dalszej części tego spotkania, czyli nie przypominam sobie, żebyśmy my odnieśli się do tego spotkania i no nie wiem, czy wypracowali jakieś wnioski, czy jakieś propozycje, bo to co nas w sposób szczególnie zdziwiło, to to, że usytuowanie tej działki, dotarcie do tej umownej bramy, to takie wszystko wiecie Państwo, no ci co byli to wiedzą o czym ja mówię. I przynajmniej te osoby, z którymi ja wymieniałam jakieś uwagi, jakieś swoje spostrzeżenia, to my byliśmy zgodni co do tego, że pierwszą nieprawidłowością to jest wyrzucanie pieniędzy tego człowieka, który tam ma rzekomo pilnować tego terenu. Teren jest tak rozległy i tak źle zabezpieczony, bo tam nie ma takiej możliwości, żeby go zabezpieczyć, stoi przyczepa kempingowa i w tej przyczepie jest pan. Więc ja uważam, że jeżeli to jest taki sposób zabezpieczenia i tak to ma wyglądać, to są stracone pieniądze. Ktoś powiedział, bo tam ktoś przyjeżdża, bo tam śmieci. Powiedziała, że apeluje i proszę, żeby Pan przewodniczący może był, uprzejmy, na najbliższej komisji jednak sprowokować, taki punkt wprowadzić do posiedzenia, żebyśmy mogli się wypowiedzieć w tej sprawie. Dodała, że dopiero później zobaczyła tę koncepcję i pomyślała, że to są jakieś żarty. Powiedziała, że jest to wizja nierealna.

Radny Marek Kubiak

Zapytał czy zadziało się coś w kwestii sprzedaży domków na Borkach i czy jest jakieś zainteresowanie?

34. Sprawozdanie Zarządu Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z działalności w okresie pomiędzy XIX a XXI sesją Rady Powiatu oraz z wykonania Uchwał Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim;

Radny Mariusz Strzępek

Powiedział, że zaskoczyła go informacja, którą dostał z NFZ-u dotyczących problemu z mammografem w TCZ, dodał, że teraz mamy własny mammograf i nie bierzemy udziału w zlecanych programach profilaktycznych przez NFZ. Powiedział, że chciałby się dowiedzieć, jakie Państwo podjęli działania w związku z tym. Zapytał dlaczego śmigłowce lotniczego pogotowia ratunkowego lądują na błoniach, skoro mamy lądowisko i tam są wszystkie urządzenia związane z bezpieczeństwem.

Wicestarosta Włodzimierz Justyna

Powiedział, że wyjaśni tą sprawę bo nie wiem czy to jest jakiś stały taki punkt lądowania w tej chwili czy to był jakiś incydentalny

Wicestarosta Włodzimierz Justyna

Powiedział, że jeśli chodzi o mammograf to sytuacja była taka, że nie wiedzieliśmy, że zdjęcia, które były robione były niedokładne. Były to pierwsze zdjęcia wykonywane po uruchomieniu mammografu. I wtedy zostały wysłane do fundacji, która prowadziła ten program profilaktyczny i rzeczywiście zostały one źle wykonane, nie były dokładne i były one odrzucane. Sprawa dość długo się ciągnęła, ponieważ informacja o tym, że szpital został pozbawiony tego programu profilaktycznego przyszła dopiero w listopadzie, a konkretna decyzja z NFZ-u na początku grudnia. Powiedział, że w tej chwili będziemy podejmować działania, żeby znaleźć jakiś program. Dodał, że na tą chwilę niestety odbywają się tylko badania ze skierowaniami. Oczywiście badania mammografem są robione i jakość jest bez zarzutu.

Sprawozdanie zostało przyjęte bez uwag

35. Wnioski i oświadczenia radnych;

Radny Kazimierz Mordaka

Zapytał skąd radny Mariusz Strzępek ma informację dotyczące jego pozwoleń na budowę skoro te informacje nie mogą być udostępniane bez pełnomocnictwa, dodał, że radny Strzępek zamieszcza te informacje później na swoim profilu w mediach społecznościowych.

Starosta Tomaszowski Mariusz Węgrzynowski

Powiedział, że pierwszy raz słyszy o tego typu sprawie, dodał, że będziemy to wyjaśniać

Radny Marek Kubiak

Zapytał co z budynkiem mieszczącym się na ulicy Mościckiego, z którego w tej chwili zrobiony jest magazyn

Starosta Tomaszowski Mariusz Węgrzynowski

Odpowiedział radnemu Markowi Kubiakowi, że jako Członek Zarządu przykładał do tego rękę, dodał, że ten budynek jest w użyczeniu dla Tomaszowskiego Centrum Zdrowia do końca tego roku, a mianowicie chodziło o to, że na czas remontu poszczególnych budynków w szpitalu drogocenne rzeczy mogły być przechowywane w godnych warunkach i żeby one nie uległy zniszczeniu.

Radna- Alicja Zwolak Plichta

Zapytała czy moglibyśmy usłyszeć jakie to były powody formalne odrzucenia wniosku na budowę bloku operacyjnego.

Wicestarosta Włodzimierz Justyna

Odpowiedział, że drugim takim ważnym elementem, który wpłynął na odrzucenie tego wniosku, był sposób punktacji. Dodał, że na spotkaniu tutaj w Starostwie Pani Monika Białas, która jeszcze wtedy pracowała w szpitalu i zajmowała się składaniem tego wniosku, mówiła, że generalnie my tutaj w Centrum Polski to z tej racji mamy już 15 punktów mniej, jeśli chodzi o tą punktację. Powiedział, że postara się ze szpitala ten protokół wyciągnąć, z opisem błędów jakie tam były.

Radna Alicja Zwolak- Plichta

Powiedziała, że we wniosku były błędy formalne

Wicestarosta Włodzimierz Justyna

Powiedział, że trzeba było dostarczyć oryginał upoważnienia osoby, która była uprawniona do składania wniosku. Niestety tego oryginału od Pani Białas nie otrzymaliśmy.

Radny Piotr Kagankiewicz

Powiedział, że oczywiście były dodatkowe punkty dla dwóch czy trzech województw. I to nie było tak, że te województwa ten konkurs wygrały.

Radny Mariusz Strzpek

Powiedział, że wystąpił do Ministerstwa Zdrowia i poprosił o ten protokół i ministerstwo po prostu go przysłało. Podstawowym problemem, który wynika z tego protokołu, który otrzymaliśmy jest to, że osoby, które poprawiały ten wniosek to były inne osoby niż te, które go przygotowywały.

Wicestarosta Włodzimierz Justyna

Powiedział, że rzeczywiście miała miejsce taka sytuacja, że przyszły poprawki do tego wniosku. Pani Monika Białas, która się tym zajmowała, żeśmy wcześniej, momencie gdy przyszły te poprawki, po 40 minutach Pani Monika Białas przysłała SMS-em maila, że jednak rezygnuje z pracy. I w tym momencie Pan Konrad Borowski, który też był bardzo zaangażowany w to, również złożył wypowiedzenie z pracy natychmiast. Także tutaj mówię

to po to, że my nie zwolniliśmy nikogo. Wręcz przeciwnie, żeśmy zaproponowali nawet bardzo dobre warunki po to, żeby w razie czego można było ten wniosek poprawić.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

Poprosił o informację, czy już mamy konkretne rozeznanie zakupów, które zostały zlecone przez radę i tych środków, które zostały zabezpieczone na zakup, na potrzeby TCZ.

Wicestarosta Włodzimierz Justyna

Odpowiedział, że fotele zostały obite. Dodał, że w tej chwili jesteśmy na etapie przetargu, jeśli chodzi o kardiomonitoring. Zakończymy ten etap, zakupujemy kardiomonitoring, na oddziale wewnętrznym trwają różne prace remontowe, następnym krokiem będzie zakupienie klimatyzatorów i zamontowanie.

Radny Mariusz Strzępek

Podziękował Wicestarosie oraz Pani Monice Urbańskiej za sprawne działania dotyczące zakupów dla TCZ

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Marek Olkiewicz

Zapytał Starosty, na jakim etapie jest dofinansowanie dla straży, w Łaznowie?

Starosta Tomaszowski Mariusz Węgrzynowski

Odpowiedział, że otrzyma odpowiedź na piśmie

36. Sprawy różne;

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

Poinformował radnych, że wpłynęło na skrzynki pismo z Ministerstwa Sprawiedliwości. Przypomniał o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych, które muszą zostać złożone do 30 kwietnia. Przypomniał, że według ustaleń mieliśmy raz na kwartał mieć informację w zakresie Tomaszowskiego Centrum Zdrowia, dodał, że serdecznie zaprasza zarząd TCZ-u do udziału w sesji kolejnej.

Radny Piotr Kagankiewicz

Zapytał jaki jest wynik finansowy za 2024 rok i jaki jest wynik finansowy za dwa pierwsze miesiące tego roku?

Wicestarosta Włodzimierz Justyna

Odpowiedział, że za 2024 rok - 7 milionów 200 za cały rok. Dodał, że styczeń był na minusie 1 milion dwieście.

Radny Piotr Kagankiewicz

Zapytał czy za cały rok 2024 mamy 7 milionów zysków? To jest ten odwołany zarząd, a za sam styczeń milion dwieście na minusie?

Wicestarosta Włodzimierz Justyna

Odpowiedział, że tak. Dodał ,że styczeń 2024 też był na minusie.

37. Zamknięcie XXI sesji Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknął obrady XXI Sesji Rady Powiatu

Szczegółowa dyskusja została zawarta w transkrypcji z obrad XXI Sesji Rady Powiatu, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Przewodniczący
Rada Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim

Przygotował(a): Paulina Węglarska
