

**UCHWAŁA NR XXI/126/2025
RADY POWIATU W TOMASZOWIE MAZOWIECKIM**

z dnia 11 kwietnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skarg na Starostę Tomaszowskiego.

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 107, poz. 1907) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 572), po rozpatrzeniu skarg **Rada Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim uchwala, co następuje:**

§ 1. 1. Uznaje skargi radnego z dnia 02.12.2024 r. przesłane za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego w dn. 2 stycznia 2025 r. na Starostę Tomaszowskiego, dotyczące uchylania się od odpowiedzi na zadawane przez radnych Rady Powiatu pytania, za niezasadne.

2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skarg stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza Przewodniczącemu Rady Powiatu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Powiatu

Michał Jodłowski

UZASADNIENIE

W dniu 2 stycznia 2025 r. wpłynęło od Wojewody Łódzkiego pismo informujące, że w dniu 23 grudnia 2024 r. do Wojewody Łódzkiego wpłynęły drogą pocztową za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim skargi Pana Mariusza Strzępka radnego Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim dotyczące działalności Starosty Powiatu Tomaszowskiego polegającej na nieudzielaniu odpowiedzi na interpelacje.

W związku z brakiem właściwości Wojewody Łódzkiego w przedmiotowej sprawie, skargi zostały przekazane Radzie Powiatu z prośbą o ich rozpatrzenie oraz poinformowanie Wojewody Łódzkiego o sposobie ich załatwienia.

W skargach radny Mariusz Strzępek powołuje się na swoje interpelacje z dnia 6 czerwca 2024 r. Pierwsza dotyczyła funkcjonowania Poradni Psychologiczno Pedagogicznej, w której zwraca się o informację czy na jakimkolwiek posiedzeniu Zarządu Powiatu Tomaszowskiego zajmowano się problemami dzieci i młodzieży, w tym dostępnością do prowadzonej przez powiat poradni. W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosi o kopie protokołów z ostatnich pięciu lat. Kolejne pytanie, czy dyrektor placówki zgłaszała niedobory kadrowe.

Skarżący prosi również o szczegółowe informacje na temat ustawowych zadań, w tym:

- diagnozowania dzieci i młodzieży
- wydawanie opinii i orzeczeń dotyczących kształcenia i wychowania dzieci i młodzieży
- udzielanie pomocy bezpośredniej uczniom oraz rodzicom
- realizacja zadań profilaktycznych oraz wspierających wychowawczą i edukacyjną funkcję przedszkola, szkoły i placówki, w tym wspieranie nauczycieli w rozwiązywaniu problemów dydaktyczno-wychowawczych
- wspomaganie przedszkoli, szkół i placówek

Kolejna skarga dotyczy nieudzielenia odpowiedzi na interpelację w sprawie uporczywego nękania urzędników Starostwa Powiatowego przez jednego z mieszkańców powiatu tomaszowskiego. Skarżący prosi o szczegółowe informacje na ten temat. Kto i z jakiego powodu wystąpił przeciwko mieszkańcowi powiatu w sprawie rzekomego uporczywego nękania?, Czy o tym fakcie poinformowano bezpośredniego przełożonego a także kierownika jednostki, czyli Starostę?

Skargi zostały przekazane do Komisji Skarg, wniosków i petycji Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim celem rozpatrzenia.

Komisja rozpatrywała skargi na posiedzeniach w dniu 10 stycznia, 28 lutego i 26 marca i 7 kwietnia 2025 r.

Dwukrotnie w dn. 3 i 28 lutego 2024 r. zgodnie z art. 237 § 4 kpa w oraz 36 § 1 kpa (Dz.U z 2024 r. poz.572) informowano skarżącego o przedłużeniu terminu rozpatrzenia skargi.

Na podstawie przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego Komisja stwierdziła, że na interpelację dotyczącą nękania pracowników Starostwa skarżący otrzymał odpowiedź w dn. 9.08.2024 r. informującą, że sprawę prowadzą organy ścigania.

W miesiącu czerwcu 2024 r. skarżący złożył 2 interpelacje dotyczące Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej i na jedną z nich odpowiedź została udzielona.

Druga interpelacja dotyczyła zagadnień, które miały być przedmiotem posiedzenia Komisji Zdrowia Rodziny i Spraw Społecznych, której skarżący jest Przewodniczącym. W dniu 13 czerwca 2024 r. odbyło się posiedzenie Komisji, w którym uczestniczyła Dyrektor i Wicedyrektor placówki. Podczas posiedzenia została przedstawiona informacja o funkcjonowaniu Poradni

Psychologiczno-Pedagogicznej, a Dyrektor odpowiadała na zapytania członków komisji, w tym skarżącego.

W związku z powyższym, Rada Powiatu uznaje skargi na Starostę Tomaszowskiego za bezzasadne.

Pouczenie: Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 572), w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.