

**Przewodniczący
Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim**

**Wniosek grupy radnych Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim
w przedmiocie odwołania radnego Pana Marka Kociubińskiego
z funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim.**

Na podstawie art. 14 ust. 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 107) składamy wniosek o odwołanie radnego Pana Marka Kociubińskiego z funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim.

Uzasadnienie prawne:

Jak wynika z art. 14 ust. 4 ustawy o samorządzie powiatowym, odwołania radnego Marka Kociubińskiego z funkcji przewodniczącego Rady Powiatu może dojść na wniosek co najmniej 1/4 ustawowego składu rady powiatu, w trybie określonym w ust. 1 tj. bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu tajnym.

Zgodnie z tymi wytycznymi niniejszy wniosek jest złożony prawidłowo, gdyż na 23 radnych Rady Powiatu Tomaszowskiego poparło go 6 z nich, a więc został poparty przez co najmniej 1/4 składu rady.

Uzasadnienie faktyczne:

Dotychczasowe postępowanie i zachowanie przewodniczącego jest nie do przyjęcia i zaakceptowania. W okresie od daty powierzenia mu tej zaszczytnej funkcji, przewodniczący akceptował zapisy Statutu Powiatu Tomaszowskiego przewidujące możliwość zwołania „sesji nadzwyczajnej”, zwoływał „sesje nadzwyczajne”, choć przepisy prawa nie przewidują takiego rodzaju sesji. W aktualnym stanie prawnym występuje sesja zwoływana na wniosek uprawnionego podmiotu stosownie do przepisu art. 15 ust. 7 ustawy o samorządzie powiatowym, nie zaś sesja nadzwyczajna. Przewodniczący nie dopilnował, iż na relacjach zamieszczonych w Internecie z przeprowadzonych sesji widnieją zapisy informujące, iż były to sesje nadzwyczajne.

Ponadto wskazać należy, iż w miesiącu sierpniu 2024 r. przewodniczący zwołał dwie sesje: jedną z sesji na dzień 5 sierpnia 2024 r. (bez właściwego powiadomienia o niej radnych), następnie kolejną na dzień 7 sierpnia 2024 r. jako realizację wniosku Zarządu Powiatu złożonego w dniu 6 sierpnia 2024 r. W porządku obrad sesji zwołanej na dzień 7 sierpnia 2024 r. znalazł się punkt dotyczący odwołania Zarządu Powiatu. Ustalając termin sesji w tak

ważnym temacie, przewodniczący nie kierował się brzmieniem przepisu art. 15 ust. 7 stanowiącego, iż jest on obowiązany zwołać sesję na dzień przypadający w ciągu 7 dni od dnia złożenia wniosku, a kierował się życzeniem wnioskodawcy tj. Zarządu Powiatu, który to wnioskodawca sam określił termin sesji do czego nie był uprawniony. Takim zachowaniem przewodniczący uniemożliwił radnym wzięcie udziału w tej sesji, bowiem za krótki był okres czasu od daty złożenia wniosku do czasu jej odbycia. Fakt ten świadczy o tym, iż przewodniczący nie poradził sobie z wypełnieniem obowiązku w zakresie właściwego zorganizowania pracy Rady Powiatu. O niewłaściwym organizowaniu pracy Rady świadczy niewątpliwie również i fakt, że radni nie zostali powiadomieni w sposób prawidłowy o zwołaniu tak istotnego posiedzenia rady. Jak wynika z § 20 ust. 1 Statutu Powiatu Tomaszowskiego o zwołaniu sesji Rady w trybie art. 15 ust. 7 ustawy o samorządzie powiatowym powiadamia się radnych najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień sesji, co w przypadku sesji zwołanej na dzień 7 sierpnia 2024 r. nie zostało przez przewodniczącego zachowane. Oczywiście jest, iż obowiązujące przepisy nie nakładają wymogu poprzedzenia zwołania sesji co najmniej 7-dniowym okresem, niemniej jednak zwołanie sesji musi nastąpić tak, aby nie było wątpliwości co do tego, czy wszyscy radni zostali zawiadomieni o terminie jej przeprowadzenia (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 28 października 2008 r., sygn. akt III SA/Kr 998/07, lex nr 519152). Przewodniczący nie upewnił się czy wszyscy radni zostali w sposób prawidłowy zawiadomieni o owej sesji i swoim postępowaniem doprowadził do tego, iż w dniu 7 sierpnia 2024 r. zwołana sesja nie odbyła się z uwagi na brak kworum.

Tym samym, w naszej opinii, Pan Przewodniczący wykazał się zupełnym brakiem obiektywizmu i bezstronności, które winny cechować osobę pełniącą tę funkcję. Nie możemy się zgodzić z tym, by osoba, której powinnością jest reprezentowanie całej Rady Powiatu demonstrowała pełną dyspozycyjność względem Zarządu Powiatu i była wykonawcą jego zamierzeń. Z całą stanowczością podkreślamy, iż przewodniczący uniemożliwił radnym wykonywanie mandatu radnego.

W dalszej kolejności wskazać należy i na fakt ten, że przewodniczący zezwalał sobie na odbiór głosu radnym, na komentowanie wypowiedzi radnych, ocenianie ich pracy, nieodpowiedni stosunek do radnych mających odmienne zdanie. Takie zachowania przewodniczącego nie sprzyjają konsolidacji radnych, a wręcz przeciwnie, prowadzą do jeszcze większych podziałów.

Wobec powyższego wskazać należy, że opisane zachowanie przewodniczącego podważa powagę sprawowania funkcji, godzi w powagę pełnionego stanowiska i pozbawia zaufania niezbędnego do sprawowania tak istotnej funkcji społecznej.

Radni Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim:

- | | |
|----------------------------|--------------------------|
| 1. <i>Kuzmien Wabich</i> | 5. <i>Michał Zaleski</i> |
| 2. <i>Stanisław Zegota</i> | 6. <i>Michał Zaleski</i> |
| 3. <i>Jerzy Zegota</i> | 7. |
| 4. <i>Józef Jędrzej</i> | 8. |