

**UCHWAŁA NR
RADY POWIATU W TOMASZOWIE MAZOWIECKIM**

z dnia 2024 r.

**w sprawie niedochodzenia należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny oraz
niedochodzenia należności z tytułu rekompensaty, o której mowa w art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia
8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych.**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 107) oraz art. 59a ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1270, 1273, 1407, 1429, 1641, 1693 i 1872) w związku z art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1790) Rada Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim uchwala, co następuje:

§ 1. Ilekroć w uchwale mowa jest o:

- 1) należności cywilnoprawnej – oznacza to wymagalną cywilnoprawną należność pieniężną obejmującą w szczególności: należność główną, odsetki, koszty postępowania egzekucyjnego, koszty sądowe i inne należności uboczne, przypadające Powiatowi Tomaszowskiemu oraz jego jednostkom organizacyjnym, z wyłączeniem należności powstałych w związku z realizacją:
 - a) zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami,
 - b) programów, projektów i zadań finansowanych z udziałem środków pochodzących ze źródeł zagranicznych niepodlegających zwrotowi, w tym środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej oraz niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA);
- 2) rekompensacie – oznacza to rekompensatę za koszty odzyskiwania należności, o której mowa w art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 2013r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1790), przypadającej Powiatowi Tomaszowskiemu lub jego jednostkom organizacyjnym.

§ 2. 1. Postanawia się nie dochodzić należności o charakterze cywilnoprawnym przypadających Powiatowi Tomaszowskiemu lub jego jednostkom organizacyjnym, których kwota wraz z odsetkami nie przekracza 100,00 zł w stosunku do jednego dłużnika.

2. Należności, o których mowa w ust. 1, tego samego dłużnika z różnych tytułów nie podlegają kumulacji.

3. Postanawia się nie dochodzić należności przypadających Powiatowi Tomaszowskiemu lub jego jednostkom organizacyjnym z tytułu rekompensaty za koszty odzyskiwania należności, o których mowa w art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych, jeżeli kwota tej rekompensaty jest równa świadczeniu pieniężnemu w rozumieniu tej ustawy albo większa od tego świadczenia.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim oraz kierownikom jednostek organizacyjnych.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego.

NACZELNIK
Wydziału Finansowo-Księgowego
i Budżetu

Agnieszka Szulc

PRZEDSIĘDZĄCA RADY POWIATU

mgr Beata Zyslak

RADCA PRAWNY

Laura Gabrych-Swidorska

ŁD-2931

Spisano i ogłoszone w trybie
trybunału powiatowego

Uzasadnienie

do projektu Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie niedochodzenia należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny oraz niedochodzenia należności z tytułu rekompensaty, o której mowa w art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych.

Zasady gospodarowania środkami publicznym określa ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1270 ze zm.). Zgodnie z art. 42 ust. 5 tej ustawy jednostki sektora finansów publicznych są obowiązane do ustalania przypadających im należności pieniężnych, w tym mających charakter cywilnoprawny oraz terminowego podejmowania w stosunku do zobowiązanych czynności zmierzających do wykonania zobowiązania.

Przepis artykułu 59a ustawy o finansach publicznych uprawnia organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego do postanowienia - w drodze uchwały - o niedochodzeniu należności o charakterze cywilnoprawnym przypadających jednostce samorządu terytorialnego lub jej jednostkom organizacyjnym, których kwota wraz z odsetkami nie przekracza 100,00 zł, a w przypadku należności z tytułu rekompensaty, o której mowa w art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 2013r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych – jeżeli kwota tej rekompensaty jest równa albo większa od świadczenia pieniężnego wynikającego z transakcji handlowej w rozumieniu tej ustawy.

Ustawodawca jednak zastrzegł, że powyższego przepisu nie można zastosować do należności powstałych w związku z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami, a także programów, projektów i zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art.5ust.1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych.

Za podjęciem uchwały w zakresie niedochodzenia należności o charakterze cywilnoprawnym, których kwota wraz z odsetkami nie przekracza 100,00 zł przemawia fakt, iż dochodzenie małych kwotowo należności jest nieracjonalne, w szczególności w sytuacji gdy koszty postępowania przekraczają dochodzone kwoty.

Natomiast w przypadku rekompensaty, o której mowa w art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych, wierzycielowi, od dnia nabycia uprawnienia do odsetek, przysługuje od dłużnika, bez wezwania, równowartość kwoty 40 euro przeliczonej na złote według średniego kursu euro ogłoszonego przez Narodowy Bank Polski ostatniego dnia roboczego miesiąca poprzedzającego miesiąc, w którym świadczenie pieniężne stało się wymagalne, stanowiącej rekompensatę za koszty odzyskiwania należności. Zdarzają się jednak sytuacje, że rekompensata ta jest równa albo większa od należności głównej. W takich przypadkach żądanie rekompensaty postrzegane może być jako działanie zbyt restrykcyjne i nieuzasadnione oraz podważające zaufanie do instytucji publicznych.

Mając powyższe na uwadze podjęcie uchwały jest zasadne.

Projekt uchwały został zgłoszony i uzgodniony z Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

NACZELNIK
Wydziału Finansowo-Księgowego
i Budżetu
Agnieszka Szulc

SKARBNIK POWIATU
mgr Bogdan Ziśiak