

## Rejestr skarg rozpatrywanych w 2019 roku

Lp	Numer sprawy	Data wpływu skargi/wniosku	Imię i nazwisko, adres Skarżącego/ wnioskodawcy	Przedmiot skargi/ wniosku
1	2	3	4	5
1	BRP.1510.1.2019	(data wpływu do Starostwa Powiatowego) 22.07.2019r..  (data wpływu do Rady Powiatu za pośrednictwem Starosty Tomaszowskiego -25.07.2019r.)	Anna Melcer Email annamelcer2222@gmail.com	Skarga na działania Zarządu Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim.  Skarżąca zarzuca Zarządowi Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim, że organ od 1.01.2018 r. zawierał umowy na usługę prowadzenia audytu wewnętrznego bez ogłoszenia na stronach BIP zmniejszając przez to krąg wykonawców.

Sposób prowadzonego postępowania	Sposób załatwienia skargi/wniosku	Uwagi
<p style="text-align: center;"><b>6</b></p> <p>1. Skarga została skierowana do Komisji Skarg Wniosków i Petycji, która na swoim posiedzeniu w dniu 30 lipca 2019 r. przeprowadziła postępowanie wyjaśniającego podczas którego ustalono, że</p> <p>Powiat Tomaszowski zawiera m.in. umowy na świadczenie usług. Nigdy, w tym we wskazanym okresie tj. od 1.01.2018r., Powiat Tomaszowski nie zawierał umowy na usługę prowadzenia audytu wewnętrznego.</p> <p>Zgodnie z art.278 ust.3 ustawy o finansach publicznych Powiat Tomaszowski w roku 2018 i w roku 2019 nie spełnił ustawowego wymogu ujęcia w uchwałę budżetowej powiatu kwoty dochodów i przychodów oraz wydatków i rozchodów niższej niż 100 000 tys. zł. Tym samym powiat nie zawarł umowy na usługę prowadzenia audytu wewnętrznego, a co za tym idzie nie uchybił obowiązkowi ogłoszenia na stronie BIP.</p> <p>Ponadto skarżąca w trybie ustawy o dostępie informacji publicznej w dniu 15.07.2019 r. wystąpiła o udzielenie informacji w zakresie prowadzenia audytu wewnętrznego. Udzielona odpowiedź wyraźnie wskazała, iż nie występuje przypadek zatrudnienia w Starostwie Powiatowym w Tomaszowie Mazowieckim w ramach umowy cywilnoprawnej osoby świadczącej usługi w zakresie audytu wewnętrznego.</p> <p>- 30 lipca 2019r.skarga była przedmiotem obrad Rady Powiatu</p>	<p style="text-align: center;"><b>7</b></p> <p>Uchwałą NR IX/85/2019 z dnia 30 lipca 2019 r. Rada Powiatu w Tomaszowie Maz. uznała skargę na działalność Zarządu Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim za bezzasadną</p> <p>Pismem znak: BRP.1510.1.2019 z dnia 31 lipca 2019 roku . zawiadomiono Skarżącą o sposobie załatwienia skargi.</p>	<p style="text-align: center;"><b>8</b></p>

## Rejestr skarg rozpatrywanych w 2020 roku

Lp	Numer sprawy	Data wpływu skargi/wniosku	Imię i nazwisko, adres Skarżącego/ wnioskodawcy	Przedmiot skargi/ wniosku
1	BRP.1510.1.2020	Data wpływu do Starostwa Powiatowego 06.10.2020r.  Data wpływu do Rady Powiatu za pośrednictwem Starosty Tomaszowskiego -25.10.2020r.		Skarga na Starostę i Sekretarza Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim.  Skarżący w skardze zwraca się do rady Powiatu z prośbą o odwołanie ze stanowiska Starosty tomaszowskiego oraz Sekretarza powiatu zarzucając im zaniebdywanie swoich obowiązków , tzw. koleśiostwa oraz niezadowanie społeczeństwa z funkcjonowania instytucji (Starostwa)
2	BRP.1510.2.2020		Waldemar Kowalski Ul. Przemysłowa 10 97-200 Tomaszów Maz.	

	<p><b>Data wpływu do Starostwa Powiatowego 20.11.2020 (email)</b> Data wpływu do Rady Powiatu 23.11.2020</p>	<p><b>Skarga na działalność Starosty Tomaszowskiego</b></p> <p>Skarżący w skardze zarzuca, że w dniu 19 listopada 2020 r. przybył do Starostwa Powiatowego celem wpisu do dokumentacji pojazdu informacji o instalacji LPG. Pracownica wydziału komunikacji pomimo, że przy okienku obsługi nie było innych petentów odmówiła załatwienia sprawy ponieważ skarżący nie był umówiony na ten dzień i zaproponowała wpisanie na listę oczekujących.</p> <p>Skarżący w swojej skardze wnosi o ukaranie osób odpowiedzialnych za organizację pracy Starostwa oraz wyciągnięcie konsekwencji wobec pracowników wydziału komunikacji.</p> <p>Skarżący od wielu lat dzierżawi 103 m 2 gruntu stanowiącego własność Powiatu Tomaszowskiego, na którym prowadzi działalność gospodarczą. W swojej skardze zarzuca, że wysokość czynszu za dzierżawę ustalonego przez Zarząd Powiatu rażąco wzrosła do 275 % w stosunku do czynszu stosowanego dla omawianej części nieruchomości od ponad 12 lat. Ponadto wnioskuje o obniżenie czynszu wskazując dodatkowo na panującą pandemię a co za tym idzie spadek dochodów.</p>
--	--	---

<b>Sposób prowadzonego postępowania</b>	<b>Sposób załatwienia skargi/wniosku</b>	<b>Uwagi</b>
<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>

<p>1. Skarga została skierowana do Komisji Skarg Wniiosków i Petycji, która na swoim posiedzeniu w dniu 09.10.2020 r. przeanalizowała przedmiotową skargę i wystąpiła do skarżącego pismem Nr BRP.1510.1.2020 r. wzywając go do doprecyzowania skargi poprzez dokładne określenie jej przedmiotu. W piśmie pouczono skarżącego, że w przypadku nieuzupełnienia braków w 7 dniowym terminie spowoduje pozostawienie skargi bez rozpoznania.</p> <p>- w dn. 30.11.2020 r. do Starostwa, (w dn.1.12.2020 r do Biura Rady Powiatu) wpłynęło pismo Wojewody Łódzkiego znak PNIK-V.1410.50.2020 informujące o skardze Pana J. Ch. Na Radę Powiatu w związku z niepodjęciem działań wobec uwag na działania Starosty i organizację pracy Starostwa z prośbą o wyjaśnienie.</p> <p>- 9 grudnia 2020 r. skarga była przedmiotem obrad Rady Powiatu</p>	<p>- W odpowiedzi udzielonej Wojewodzie Łódzkiemu poinformowano o przeprowadzonej przez Komisję Skarg, wniosków i petycji analizie sprawy oraz braku uzupełnienia skargi.</p> <p>- Rada Powiatu Uchwałą NR XXIX/193/2020 z dnia 9 grudnia 2020 r. pozostawiła skargę bez rozpoznania z uwagi na brak uzupełnienia przez skarżącego w oznaczonym terminie 7 dni</p> <p>Pismem znak: BRP.1510.1.2020 z dnia 11.12.2020 roku . przesłano skarżącemu uchwałę Nr XXIX/193/2020 w sprawie pozostawienia skargi bez rozpoznania.</p>	
<p>2. Skarga została skierowana do Komisji Skarg Wniiosków i Petycji, która na swoim posiedzeniu w dniu 19.11.2020 r. przeanalizowała przedmiotową skargę i zapoznała się z wyjaśnieniami starosty oraz naczelnika Wydziału Komunikacji Starostwa Powiatowego</p> <p>Podczas posiedzenia Komisji ustalono, że Zgodnie z § 24 ust. 1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 października 2020</p>		

<p>r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii; do odwołania wykonywanie zadań w urzędach administracji publicznej lub jednostkach organizacyjnych wykonujących zadania o charakterze publicznym może podlegać ograniczeniu polegającym na wykonywaniu wyłącznie zadań niezbędnych do zapewnienia pomocy obywatelom.</p> <p>W związku z w/w rozporządzeniem Starosta Tomaszowski podjął decyzje o czasowym zamknięciu Starostwa Powiatowego dla interesantów od dn. 9 listopada 2020 roku do odwołania. Sprawy załatwiane są drogą pocztową, elektroniczną lub telefoniczną. Sprawy pilne, wymagające obecności w Urzędzie załatwiane są po wcześniejszym umówieniu telefonicznym.</p> <p>Skarżący został również poinformowany, że jeżeli ma utrudnienia z przybyciem do Starostwa może załatwić sprawę poprzez pełnomocnika.</p> <p>Zarzut skarżącego, że przy okienku obsługi nie było innych interesantów nie świadczy o tym, że pracownik nie wykonuje w tym czasie pracy. Pracownicy Wydziału Komunikacji opracowują dokumenty, które wpływają drogą pocztową bądź składane są w kancelarii Starostwa, wymaga to dużej skrupulatności i dokładności. Uznano, że przekazane przez pracownika Wydziału Komunikacji informacje były prawidłowe i zgodne z wprowadzonymi przez Starostę Tomaszowskiego ograniczeniami.</p> <p>9 grudnia 2020 r. skarga była przedmiotem obrad Rady Powiatu</p>	<p>Rada Powiatu Uchwałą NR XXIX/194/2020 z dnia 9 grudnia 2020 r. postanowiła zarzuty podnoszone w skardze uznać za bezzasadne</p>	
--	--	--

<p>3. Skarga została skierowana do Komisji Skarg Wniosków i Petycji, która na swoim posiedzeniu w dniu 22 stycznia i 15 lutego 2021 r. przeprowadziła analizę w tym zakresie i podjęła czynności wyjaśniające.</p> <p>W przedmiotowej sprawie komisja uzyskała także opinię radcy prawnego, wyjaśnienia naczelnika wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami oraz członka Zarządu Powiatu i stwierdziła, że: Aktualnie strony czyli Powiat Tomaszowski oraz skarżącego wiąże umowa dzierżawy z dnia 20 września 2019 r, w której strony ustaliły wysokość czynszu dzierżawnego. Umowa obowiązuje od 1 stycznia 2019 r do 31 grudnia 2021.</p> <p>Stawki za czynsz zostały ustalone według ogólnie przyjętych standardów na terenie miasta Tomaszowa Maz.</p> <p>Od chwili obowiązywania w/w umowy wnioskujący nie uiszczył naliczonej opłaty za czynsz dzierżawny.</p> <p>Zwrócono również uwagę, że przed podpisaniem umowy skarżący wynegocjował od Zarządu Powiatu obniżenie stawki o 1 zł. za m2 a zatem ma naliczany czynsz niższy od pozostałych dzierżawców, którzy na tym terenie prowadzą działalność.</p>	<p>Pismem znak: BRP.1510.2.2020 z dnia 11.12.2020 roku . przesłano skarżącemu uchwałę Nr XXIX/1934/2020 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Tomaszowskiego.</p>	
---	---	--



<p>przepisy ustawy z dnia 5 czerwca 1989 r. o samorządzie powiatowym jak również ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami wskazują, że powiatowym zasobem nieruchomości gospodaruje Zarząd Powiatu.</p> <p>24 lutego 2021 r. skarga była przedmiotem obrad Rady Powiatu w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia skargi na Zarząd Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim.</p>	<p>Z uwagi na brak umocowań merytorycznych i prawnych Rady Powiatu do rozpatrzenia przedmiotu skargi - stawki czynszu dzierżawnego Rada Powiatu postanowiła pozostawić skargę bez rozpatrzenia.</p> <p><i>Pismem znak: BRP/0008.2.2021 z dnia 26.02 2021 roku . przesłano skarżącemu Uchwałę Nr XXXIII/220/2021 z dnia 24 lutego 2021 r. w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia skargi na Zarząd Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim.</i></p>	
--	--	--

## Rejestr skarg rozpatrywanych w 2021 roku

Lp	Numer sprawy	Data wpływu skargi/wniosku	Imię i nazwisko, adres Skarżącego/ wnioskodawcy	Przedmiot skargi/ wniosku
1	BRP.1510.1.2021	08.01.2021		Dotyczy znacznego wzrostu czynszu dzierżawnego za dzierżawę gruntu stanowiącą własność powiatu.
2	BRP.1510.2.2021	18.03.2021		Dotyczy skargi na działalność Zarządu Dróg Powiatowych w Tomaszowie Mazowiecki.
3	BRP.1510.3.2021	09.03.2021		Dotyczy skargi na dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Tomaszowie Mazowieckim.

Sposób prowadzonego postępowania	Sposób załatwienia skargi/wniosku	Uwagi
6	7	8
<p>1. Przewodnicząca Rady Powiatu przekazała przedmiotową skargę do komisji skarg, wniosków i petycji która na swoim posiedzeniu w dn. 22 stycznia i 15 lutego 2021r. przeprowadziła analizę w tym zakresie i podjęła czynności wyjaśniające.</p> <p>W wyniku analizy wskazanej wyżej skargi komisja skarb, wniosków i petycji stwierdziła, że aktualnie strony czyli Powiat Tomaszowski oraz skarżącego wiąże umowa dzierżawy z dnia 20września 2019 roku, w której strony ustaliły wysokość czynszu dzierżawnego. Stawki za czynsz zostały ustalone wg ogólnie przyjętych standardów na terenie Tomaszowa Mazowieckiego.</p> <p>2. Zgodnie z art. 231 w związku z art. 229 pkt 4 Kodeksu Postępowania Administracyjnego przekazuje w załączeniu celem</p>	<p>1. W dniu 24 lutym 2021 roku Rada Powiatu pozostawiła bez rozpatrzenia skargi na Zarząd Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim. Uzasadniając kwestie poniesione przez skarżącego dot. wysokości czynszu dzierżawnego nie mogą być przedmiotem merytorycznego postępowania przez Radę Powiatu ponieważ przepisy z ustawy z dnia 5 czerwca 1989 roku o samorządzie powiatowym, nie dają podstaw do ustalenia przez Radę Powiatu stawek czynszu dzierżawienia mienia powiatowego w formie aktu normatywnego powszechnie obowiązującego.</p>	<p>2. Skarżący drogą mailową wycofał skargę. Poprosił o uporządkowanie drogi.</p>

<p>rozpatrzenia skargę z dnia 11.03.2021r. Pana Dariusza Staszek na działalność Zarządu Dróg Powiatowych w Tomaszowie Mazowieckim.</p> <p>Biuro Rady wystąpiło do wnoszącego skargę o doprecyzowanie podmiotu wobec którego wnoszona jest skarga. Skargi się składa do organów właściwych do ich rozpatrzenia. W odpowiedzi na pismo informuję, iż do Zarządu Dróg Powiatowych w Tomaszowie Mazowieckim nie wpłynęła szkoda dotycząca uszkodzenia pojazdu Pana Dariusza Staszek. Wzywa się do uzupełnienia braku formalnego złożonej przez Pana skargi z dnia 11 marca 2021 roku tytułem skargi uszkodzeń pojazdu w Popielawy gm. Rokiciny poprzez dokładne określenie jej przedmiotu i podmiotu, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wezwania, a szczególnie poprzez jednoznaczne doprecyzowanie podmiotu, którego dotyczy skarga oraz jednoznaczne określenie na czym ma polegać skarżona bezczynność polega.</p>		
<p>3. Przewodnicząca Rady Powiatu przekazała przedmiotową skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, celem rozpatrzenia. Po zapoznaniu się ze skargą Komisja wystąpiła do Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. W odpowiedzi Dyrektor Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego odniósł się na piśmie do zarzutów kierowanych w skardze, załączyła również notatki służbowe sporządzone podczas wyjaśniania zaistniałej sytuacji. Komisja, skarg wniosków i petycji na posiedzeniach w dn. 12, 19 i 22 marca 2021 r. wysłuchała wyjaśnień Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Tomaszowie Mazowieckim, skarżącej, zapoznała się z warunkami lokalowymi w ośrodku oraz zgromadziła i rozpatrzyła materiał dowodowy. W przedmiotowej sprawie niezbędne było podjęcie działań wyjaśniających podejrzenie o możliwości popełnienia przestępstwa, więc terminu „niezwłocznie” nie należy interpretować dosłownie. W toku rozpatrywania skargi Dyrekcja Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego poinformowała,</p>	<p>3. Komisja nie stwierdziła niedopełnienia obowiązków przez Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego w Tomaszowie Mazowieckim w związku ze zdarzeniem z dnia 11.02.2021 r. W tym stanie faktycznym Rada Powiatu nie doszukała się zaniedbania, ani zaniechania obowiązków przez Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego, dlatego postanowiła uznać skargę z dnia 9.03.2021 r. za bezzasadną.</p>	

że następnego dnia po zajęciu konsultowała sprawę z policjantką z Zespołu ds. Nietletnich Komendy Powiatowej Policji w Tomaszowie Mazowieckim, która stwierdziła, że szkoła nie ma obowiązku zawiadamiania organów ścigania, a może to zrobić opiekun prawny lub pełnoletnia uczennica, o czym rodzice zostali poinformowani.

### *Rejestr skarg rozpatrywanych w 2022 roku*

<b>L</b>	<b>Numer sprawy</b>	<b>Data wpływu skargi/wniosku</b>	<b>Imię i nazwisko, adres Skarżącego/ wnioskodawcy</b>	<b>Przedmiot skargi/ wniosku</b>
1	2	3	4	5
1	BRP.1015.1.2022	04.01.2022		Dotyczy skargi mieszkanki powiatu tomaszowskiego dotycząca niewłaściwego zachowania Radnego Rady Powiatu.

--	--	--	--	--

<b>Sposób prowadzonego postępowania</b>	<b>Sposób załatwienia skargi/wniosku</b>	<b>Uwagi</b>
<p style="text-align: center;"><b>6</b></p> <p>1. Komisja skarg wniosków i petycji na posiedzeniu w dniu 12 stycznia 2022 r. dokonała analizy treści skargi, oraz zasięgnęła opinii radycy prawnego.</p>	<p style="text-align: center;"><b>7</b></p> <p>W odpowiedzi na pismo z dnia 4 stycznia 2022r. dotyczące pisma Pani Teresy Łopińskiej, działając w imieniu Tomaszowskiego Centrum Zdrowia sp. z o. o. uprzejmie informuję, iż kierowane pod adresem Spółki zarzuty są bezzasadne i pozbawione podstaw faktycznych. Po zbadaniu skargi z dnia 3.01.2022 r. wniesionej przez mieszkankę Powiatu Tomaszowskiego, dotyczącej niewłaściwego zachowania Radnego Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim uznaje się, że Rada Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim nie jest właściwa do rozpatrzenia skargi. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Powiatu, zobowiązując ją do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.</p>	<p style="text-align: center;"><b>8</b></p>
<p style="text-align: center;"><b>Sposób prowadzonego postępowania</b></p> <p style="text-align: center;"><b>6</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Sposób załatwienia skargi/wniosku</b></p> <p style="text-align: center;"><b>7</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Uwagi</b></p> <p style="text-align: center;"><b>8</b></p>
<p>1. Komisja skarg wniosków i petycji na posiedzeniu w dniu 12 kwietnia, 27 kwietnia oraz 30 maja 2023 r. dokonała analizy treści skargi, oraz zasięgnęła opinii radycy prawnego. zapoznała się z wyjaśnieniami: Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Tomaszowie Mazowieckim, Dyrektora Zespołu Szkół Ponadpodstawowych Nr 3 w Tomaszowie</p>	<p>W dniu 31 maja 2023 r. Rada Powiatu w Tomaszowie mazowieckim podjęła uchwałę Nr LXXI/404/2023 w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Tomaszowskiego i na podstawie zgromadzonych materiałów oraz postępowania przeprowadzonego przez komisję skarg, wniosków i petycji uznała skargę za bezzasadną.</p>	

<p>Mazowieckim, Naczelnika Wydziału Oświaty i Sportu Starostwa Powiatowego oraz Starosty Tomaszowskiego.</p> <p>2. 28 kwietnia 2023 r. Przewodnicząca Rady Powiatu Poinformowała skarżącego o przedłużeniu terminu rozpatrzenia skargi do 31 maja 2023 r. ze względu na odległy termin zaplanowanej „najbliższej” sesji Rady Powiatu</p> <p>3. Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego ustalono, że organizatorem jak w latach poprzednich był Starosta Tomaszowski, a Powiatowy Urząd Pracy był współorganizatorem V Tomaszowskich Targów Pracy jedynie w zakresie zaproszenia pracodawców do udziału w charakterze wystawców, natomiast Dyrektor Zespołu Szkół Ponadpodstawowych Nr 3 w Tomaszowie Mazowieckim poinformowała, że szkoła odpowiadała za przygotowanie hali, terenu oraz obsługę imprezy. Celem targów była promocja szkół publicznych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Tomaszowski. Od pierwszej edycji targów biorą w nich udział te same publiczne szkoły, placówki i uczelnie. Szkoły i uczelnie niepubliczne nie brały udziału w targach V edycji. Zgłoszenie Akademii Nauk Stosowanych im. Józefa Góluhowskiego nastąpiło na 6 dni przed terminem targów, w tym czasie procedura uczestników była zamknięta a rozmnieszczenie stanowisk prezentacyjnych było zakończone; Odmowy uczestnictwa w targach udzielono również innej Niepublicznej Szkole.</p>	<p>Pismem Nr BRP.1510.1.2023 z dnia 1.06.2023 r. przewodnicząca Rady Powiatu przesłała uchwałę wraz z uzasadnieniem skarżącemu - Rektorowi Akademii Nauk Stosowanych.</p>	
---	---	--

