

Rada Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim
Radni - Sesja

Protokół nr XLVI/2026

XLVI Sesja w dniu 24 czerwca 2026

Obrady rozpoczęto 24 czerwca 2026 o godz. 09:30, a zakończono o godz. 17:15 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 23 członków.

Obecni:

1. Wacława Bąk
2. Krzysztof Biskup
3. Jarosław Feliński
4. Szczepan Goska
5. Lidia Jackow
6. Michał Jodłowski
7. Włodzimierz Justyna
8. Piotr Kagankiewicz
9. Leon Karwat
10. Dariusz Kowalczyk
11. Marek Kubiak
12. Danuta Mąkola
13. Kazimierz Mordaka
14. Marek Olkiewicz
15. Paulina Socha
16. Teodora Sowik
17. Mariusz Strzypek
18. Mariusz Węgrzynowski
19. Martyna Wojciechowska
20. Rafał Wolniewicz
21. Alicja Zwolak-Plichta
22. Cezary Żegota
23. Sławomir Żegota

1. Otwarcie XLVI sesji Rady Powiatu;

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

Otworzył obrady XLVI sesji Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim

Poinformował, że zgodnie z artykułem piętnastym punkt jeden a ustawy o samorządzie powiatowym posiedzenia Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim są rejestrowane za pomocą urządzeń nagrywających dźwięki wizerunek, a transmisja z obrad jest dostępna w sieci internetowej.

Radny Szczepan Goska

Powiedział, że „mając na uwadze statut Powiatu Tomaszowskiego, paragraf 25, punkt 1, punkt 1, dotyczący stwierdzenia prawomocności obrad, przynoszony swoim zachowaniem przez jednego z radnych, który zachowuje się jak przedstawiciel służb bezpieczeństwa Urzędu Bezpieczeństwa czy Ochotniczej Rezerwy Milicji Obywatelskiej, czyli po prostu jak „ormowiec” z czasów słusznie minionych, który ponawia szczerze innych radnych, radnych ogłasza światło dziwaczne wymyślone przestępstwa, gdzie nikt nie został skazany żadnym wyrokiem skazującym, czyli w myśl polskiego prawa osoby są niewinne, a nie chcąc iść w te ślady i tak się zachowywać jak ten radny, mam pytanie za pośrednictwem Pana przewodniczącego do jednego z radnych z Komitetu Wyborczego KKW, 3 Droga, PSL, PL 2050 Szymona Hołowni do kolegi Rafała Wolniewicza. Biorąc pod uwagę ustawę o samorządzie powiatowym artykuł 21 ustęp 1 2 radnym nakierować się dobrym wspólnoty samorządowej powiatu, utrzymywać więź z mieszkańcami jest obowiązanie brać udział w pracach organów powiatu oraz jednostek, do których został wybrany oraz artykuł 383 paragraf pierwszy punkt drugi kodeksu wyborczego, mandat radnego wygasa między innymi w przypadku utraty prawa wybieralności, czyli nastąpiło trwałe przeniesienie miejsca zamieszkania poza powiat. Mam zatem pytanie, jeśli przewodniczący pozwoli, a Pan radny odpowie, czy radny Rafał Wolniewicz zamieszkuje na terenie naszego powiatu czy poza powiatem, bo głosy docierały, że już nie mieszka na terenie Powiatu Tomaszowskiego. A tak jak wspomniałem na wstępie i dodam jeszcze, że nikt z nas nie szuka haków na innych. No może poza jednym radnym. Więc żeby uniknąć pism do wszelkich organów chciałbym usłyszeć odpowiedź. Oświadczenie radnego jak naprawdę jest, żeby mieć czyste sumienie, żeby obrady sesji były prawomocne i przechodzimy do kolejnych punktów za przyzwoleniem przewodniczącego Rady Powiatu”

Powiedział, że „mieszkańcy oczekują pracy, rezultatów, konkretów i spokoju, a nie szydzenia, obrażania czy tak zwanej wojenki”

2. Stwierdzenie prawomocności obrad sesji;

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

Stwierdził kworum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał.

3. Przyjęcie porządku obrad;

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

Przedstawił porządek obrad według, którego będą się dzisiaj toczyć dzisiejsze, według którego będą się toczyć dzisiejsze obrady:

1. Otwarcie XLVI Sesji Rady Powiatu.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad sesji.

3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołów od XLII XLV Sesji Rady Powiatu.
5. Rozpatrzenie raportu o stanie powiatu oraz podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim.
6. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Tomaszowskiego za rok dwa tysiące dwudziesty piąty wraz ze sprawozdaniem finansowym.
7. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z tytułu wykonania budżetu powiatu za 2025 rok.
8. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie udzielenia przez powiat pomocy finansowej województwu łódzkiemu w formie dotacji celowej z przeznaczeniem na dofinansowanie kolejowej komunikacji autobusowej.
9. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tomaszowskiego na rok 2026.
10. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tomaszowskiego na lata 2026-2043.
11. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji niepublicznym szkołom i placówkom oraz trybu przeprowadzenia kontroli prawidłowości, ich pobrania i wykorzystania.
12. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie przekazanie gminie Lubochnia zadania publicznego w zakresie zarządzania częścią drogi powiatowej numer 1303E w miejscowości Lubochenek.
13. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę.
14. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnej.
15. Sprawozdanie Zarządu Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z działalności w okresie między XLIV a XLV sesją rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim oraz wykonania uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim.
16. Wnioski i oświadczenia radnych.
17. Sprawy różne.
18. Zamknięcie XLVI Sesji Rady Powiatu

4. Przyjęcie protokołów z obrad XLII, XLIII, XLIV i XLV Sesji Rady Powiatu;

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

Poinformował, że protokoły zostały wyłożone do wglądu przed posiedzeniem dzisiejszej sesji oraz przesłane radnym drogą elektroniczną. W dniu dzisiejszym wpłynął wniosek radnej Martyny Wojciechowskiej o uzupełnienie protokołu z obrad 42 sesji i uwagi do protokołu zostały zamieszczone do materiałów w aplikacji e-sesja.

Więcej uwag do protokołów nie zgłoszono.

5. Rozpatrzenie raportu o stanie powiatu oraz podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim; Poinformował

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

Poinformował, że zgodnie z artykułem 30 ustę 1 ustawy o samorządzie powiatowym, Zarząd Powiatu przedłożył Radzie Powiatu raport o stanie powiatu tomaszowskiego za rok 2025. Raport był również przedmiotem obrad poszczególnych komisji rady powiatu.

Przypomniał, że zgodnie z artykułem 30a ust. 4 ustawy o samorządzie powiatowym nad przedstawionym raportem przeprowadza się debatę, w której głos mogą zabierać mieszkańcy w liczbie nie większej niż 15 osób, którzy pisemnie najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który została zwołana sesja, podczas której ma być przedstawiony raport, złożyli zgłoszenie oraz Państwo radni.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że w ustawowym terminie mieszkańcy powiatu nie wnieśli zgłoszenia do udziału w debacie nad raportem.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

Zaprosił radnych do debaty nad raportem

Radny Mariusz Węgrzynowski

Powiedział, że „w tym roku mamy pewnego rodzaju taki kuriozum, dlatego że w roku poprzednim był inny zarząd w całym roku kalendarzowym, dwudziestym piątym, a dzisiaj tak naprawdę, ja się odniosę do tych dwóch istotnych głosowań, a mianowicie do wotum zaufania i absolutorium, głosujemy dla tego zarządu, który jest dzisiaj obecnie tym funkcjonującym. Pamiętacie Państwo, na poprzednich sesjach mówiłem o tym, że tak naprawdę te podstawy związane z odsunięciem poprzedniego zarządu wynikały z kłamstw, bardzo wielu kłamstw, które zostały zawarte w tym wniosku o odwołanie mojej osoby, jak i również innych członków zarządu. Tych kłamstw naprawdę jest dużo i na tym zbudowano pewną narrację.

Oczywiście trwało to wiele miesięcy, w poprzedniej kadencji dziesiątki artykułów Pana Strzępka, które miały przekazywać informacje związane z tym, jak to jest źle, jak jest niedobrze, że tak powiem w ramach Starostwa Powiatowego Powiatu Tomaszowskiego, oczywiście fakty są zupełnie inne.

Dzisiaj jest możliwość wypowiedzi, bo często proszę państwa głosowaliście zamykanie dyskusji, żeby z tymi informacjami nie wychodzić dalej, żeby nie docierały do mieszkańców, do opinii publicznej.

W ostatnich dwóch latach Powiat Tomaszowski w rankingu Związku Powiatów Polskich zajmował w przypadku poprzedniego roku dziesiąte miejsce, w roku 2024 szóste miejsce, to było najwyższe miejsce jakie Powiat Tomaszowski zajął w kategorii powiatów od 60 do 120 tysięcy. Za kadencji Piotra Kagankiewicza też było szóste miejsce, tylko dotyczyło to powiatu, który jeszcze liczył powyżej 120 tysięcy mieszkańców. Czyli mówimy o sukcesach, mówimy o tym, co się wydarzyło na przełomie tych ostatnich lat w tamtej kadencji.

Milowy krok w wielu sprawach, który został poczyniony. Setki inwestycji, bo to tak trzeba powiedzieć, które dotknęły nie tylko miasto Tomaszów Mazowiecki, ale wszystkie gminy położone na terenie naszego powiatu. Oczywiście ta narracja, szczególnie medialna, mówiąca o krytycznej sytuacji finansowej, zapaści, o tym wszystkim, co się dzieje złego, fałszywa przedstawiała się i często przedstawia się dalej do mieszkańców jako ta wiążąca. Trzeba natychmiast zmienić ten układ zarządzający, żeby było lepiej.

Droży Państwo, no tak naprawdę przy tych kwestiach, o których mówiłem od samego początku, które się pojawiały, od pierwszego zarządzenia Dariusza Kowalczyka, wtedy jeszcze nie miał uprawnień do tego, żeby takie zarządzenie wydawać, wręcz ośmieszające mnie i tak naprawdę Panią Elżbietę Łojczyk, tutaj w tym zarządzeniu nas wskazywano do jednego pomieszczenia, do jednego gabinetu był przy tym obecny prawnik, który dzisiaj współpracuje w pełni tutaj z tym zarządem, który podejmuje decyzje, nie wiem czy podobne, ale to już pokazuje z kim mamy do czynienia, z jakimi ludźmi.

Tych sytuacji od samego początku było wiele, tych, które miały utrwalić w umysłach ludzi takie przekonanie, że poprzedni zarząd pracował źle. Z uśmiechem na ustach powtarzając ogólniki dotyczące wielu sfer życia tutaj powiatowego To pokazuje, jaka to grupa osób, która do tej pory nie przeprosiła za te swoje kłamstwa. Ja czekam cały czas, że przyjdzie taka refleksja i ci, którzy podpisali się pod tym wnioskiem i pod tymi kłamstwami, przyjdą i powiedzą, przepraszam, pomyliłem się, nie miałem wiedzy lub też w danym momencie tak po prostu postąpiłem. To jest pewnie podstawa do normalnego zarządzania i funkcjonowania w tej przestrzeni publicznej.

Proszę Państwa, te kwestie dotyczące zwolnień pracowników, które się pojawiły, od tego momentu i dotyczą konkretnego środowiska związanego z moją osobą to, że tak powiem rozgrywało się też dalej i tutaj przytoczę taki pewien przykład, taki symbol. W ramach Tomaszowskiego Centrum Zdrowia w Wielki Piątek zwolniono syna Pani dyrektor wtedy ówczesnej radnej miejskiej Marzanny Popławskiej. Później rozpoczęto docelowe działania związane samą Panią Marzanną Popławską. Wielki szum, co się narobiło, szarpanina, artykuły. Tej sprawy nie ma, nic się nie potwierdziło, po prostu nie ma. Ale chodzi o ten hejt, który miał złamać ją, miał złamać innych radnych Prawa i Sprawiedliwości zarówno miejskich jak i powiatowych. To wszystko jest pod Państwa okiem.

To wszystko, co zostało przekazywane też przez Konrada Borowskiego, pokazujące jaki fatalny stan finansów szpitala. Kwestie dotyczące właśnie jakiegoś chaosu, który jest, nie wiadomo jak to funkcjonuje. Proszę Państwa, celowa, konkretna praca wykonana przez tych ludzi, którzy wpisują się w całość tak naprawdę działań Zarządu Powiatu. To jest za Państwa przyzwoleniem, albo też za Państwa zachętą, konkretnie krok po kroku przychodnia w Białobrzegach i tak dalej, i tak dalej, blok operacyjny, tutaj jeszcze raz to przypomnę, kwestia odpowiedzialności za to, kto źle przygotował tą dokumentację. Włodzimierz Justyna przedstawiał to już dwukrotnie, i musi to wybrzmieć raz jeszcze, kto bierze odpowiedzialność za te rzeczy.

Zakładacie być może Państwo, że ilość tych kłamstw, tego hejtu przykryje prawdę. Prawda oczywiście się zawsze obroni, tylko jest kwestia czasu. W przestrzeni tutaj naszej w ostatnich dniach, tygodniach mówi się jak to wiele, dróg wyremontował samorząd miejski tu na terenie miasta. Proszę Państwa, 23 ulice, które były w ostatnim czasie remontowane, powiatowe, do których przyznają się niektórzy ludzie, a co się, że tak powiem nie przyznać. Co to szkodzi. Przyznamy się. Oczywiście mieszkańcy nie mają też większej wiedzy, które ulice podlegają pod jaki samorząd, czy miejski, czy powiatowy, czy też wojewódzki. To też pokazuje jakie działania są prowadzone, żeby wykazywać skuteczność jednych i nieskuteczność innych.

Powiem tak, gdybym miał zagłosować za wotum zaufania tego zarządu, to byłby taki wstyd, który szedłby za mną przez kolejne miesiące i lata, żeby uwiarygadniać ludzi, którzy tak postępują, którzy zachowują się niegodnie.

Panowie dobrze o tym wiecie, jakie są fakty, macie konkretną wiedzę i to co dzisiaj jest, no drodzy Państwo pokazuje, że pewnie z tej drogi w jakiś sposób nie będziecie schodzić, będziecie chcieli iść dalej, być może kontynuować różnego rodzaju oszczerstwa, kłamstwa i pomówienia. Ale my będziemy tu prostować, będziemy tu pokazywać w kolejnych tygodniach, jaki wysiłek został, drodzy Państwo włożony przez poprzednich członków zarządu powiatu, pracowników starostwa jednostek podległych. Bo to jest wspólna praca, oczywiście za zgodą Rady Powiatu. Wspólna praca, która przyniosła takie, a nie inne efekty.

Dzisiaj przekazywanie i podtrzymywanie tych informacji, że jesteśmy winni tego czy tamtego, no proszę Państwa, to po prostu się nie mieści w głowie, tego taki nie zostawimy. To jest niemożliwe żebyśmy pozwolili tym kłamstwom funkcjonować w przestrzeni publicznej i będziemy stosunkowo szybko i stopniowo odkłamywać to wszystko, tak żeby te fakty związane z działalnością poprzedniego zarządu dotarły do wszystkich”

Zwrócił się do Starosty Dariusza Kowalczyka i zapytał czy był on obecny w ostatnim czasie na Związku Powiatów Polskich gdzie wręczano nagrody dla tych samorządów, które znalazły się właśnie w pierwszej dziesiątce, w pierwszej piętnastce, bo taka jest formuła.

Starosta Tomaszowski- Dariusz Kowalczyk

Potwierdził swoją obecność na Związku Powiatów Polskich

Radny Mariusz Węgrzynowski

Powiedział: „, Chcecie Państwo coś budować razem, wspólnie. Czyli tak, jedzie Pan, odbiera to co poprzednicy wypracowali i tak grzecznościowo, nawet nie próbował Pan zaprosić

kogokolwiek z poprzedniego zarządu, żeby współuczestniczył właśnie w tym wydarzeniu. Członkowie zarządu poprzedniego są radnymi, więc tutaj nie było żadnej przeszkody.

Droży Państwo, to pokazuje całość działań. Całość działań. Ja bym tak nie potrafił. No gratuluję Panu tej postawy i tego podejścia do różnych kwestii.

Poinformował, że „zawsze próbowaliście trochę uśmieszką, trochę rozśmieszyć, trochę wytrącić z równowagi albo zamknąć dyskusję. Ta prawda musi wybrzmieć i to wszystko, co się z tym wiąże. Takie są proszę państwa fakty. Oczywiście kwestia dotycząca samych finansów zostawiliśmy chyba najlepszy wynik finansowy od 15 lat, jaki był w ramach budżetu powiatu. I musicie to przyznać, że tak to wygląda. Ale dzisiaj w zderzeniu z waszą postawą, z tym co zaczęliście robić od samego początku, no nie możemy głosować za wami, bo jesteście niewiarygodni. Nie wiem, co jutro się okaże, co się pojawi, co będzie tak naprawdę tym elementem wiodącym. Pięć miesięcy, droży Państwo, minęło ponad, do tej pory nie ma żadnej wizji, nawet perspektywy, że wskażecie nam jakiś program, jakieś priorytety, co chcecie robić, żeby z nami porozmawiać w tej wspólnocie i może coś wypracować wspólnego. Nic nie ma, cicho, spokojnie sobie po prostu trwać. Ważne jest, że poprzedni zarząd został odwołany i to jest cały sukces tego zarządu przez ostatnie pięć miesięcy. Tak to droży Państwo wygląda. Patrząc na to wszystko co się dzieje tutaj u nas, jest to pewnym dramatem. Były różne kadencje, różni radni, ale ilość kłamstw, która jest przemycana, no jest po prostu zatrważająca. Ludzie się w tym gubią i może o to chodzi, żeby w tym chaosie właśnie zgubić prawdę, mówić zupełnie o czymś innym niż potrzeba. Ta kwestia chociażby samej też samochodówki, która powinna wybrzmieć jeszcze raz i te działania, które są niepodejmowane i które mają w perspektywie być może kolejnych lat proszę Państwa wygasić tą szkołę, jakże ważną, istotną z punktu widzenia kształcenia zawodowego. Na Komisję Edukacji, droży Państwo, dopadła informacja, że na dzisiaj jest zgoda na stworzenie pięciu oddziałów mniej niż to w roku było ubiegłym, a przecież liczba uczniów jest na razie taka sama i podobna. Więcej, a może nie będziemy zainteresowani przyjmowaniem uczniów z ościennych powiatów. Przypominam Państwu, że to jest konkretna dotacja, nie tylko promocja powiatu, ale również to są kwestie funkcjonowania tych placówek. Liczba tych uczniów, ona zawsze była na poziomie około czterystu kilkudziesięciu, co tak naprawdę dawało utrzymanie przynajmniej jednej szkole, gdyby to sumować. Wotum zaufania? Nie. Po prostu wam się to nie należy, wy nie zasługujecie na to. Patrząc na to, co robicie, zaczęliście od kłamstw, później od prowokacji ze szpitalem, przywiezieniem tutaj telewizji, która miała pokazać poprzedni zarząd złym światłem, pokazać jako tych, którzy są nieudacznikami. Droży Państwo, to jest pewnie tyle na ten moment, na wstępie, ale tutaj nasze stanowisko jest, droży Państwo, konkretne. W żadnym wypadku dla tej grupy, która jest w zarządzie powiatu, nie może być udzielone wotum zaufania, chociaż to wszystko, co się wydarzyło, jest bardzo dobre. Bardzo bym powiedział obiecujące, ale ze względu na to, że to wy jesteście członkami zarządu i w ten sposób zaczęliście wcześniej swoją działalność i dzisiaj ją kontynuujecie, nie dostaniecie tego głosu”

Starosta Tomaszowski Dariusz Kowalczyk

Poinformował, że jeżeli chodzi o Związek Powiatów Polskich, zaproszenie przyszło na obecnego Starostę i dlatego brałem w tym udział. Zwrócił się do radnego Mariusza Węgrzynowskiego. Powiedział żeby się zdecydował ponieważ najpierw mówi, że są sukcesy,

później, że tych sukcesów nie ma, a ta statuetka właśnie była za sukcesy. Mieliśmy dziesiąte miejsce, jeżeli chodzi o inwestycje, ale to też trzeba przyznać, proszę Państwa, że to są takie statystyki, trochę też i papierowe, nikt tego dokładnie nie sprawdza. Wysyłamy wszystkie projekty, to czego od nas żądają i na podstawie tego tworzy się ranking i wtedy w takim rankingu poszczególne powiaty zajmują miejsca.

Radny Mariusz Węgrzynowski

Powiedział, że „ Sukcesy były poprzedniego zarządu, ale dzisiaj ten nowy zarząd funkcjonuje na bazie kłamstwa, doszedł do władzy. Na bazie kłamstwa i dalej z tego nie wychodzicie. Dalej nie usłyszałem słowa przepraszam za to, co wszystko się znalazło w tych dokumentach, które zostały upublicznione. To nie jest tak, że to jest jakaś tajemnica. Nagłaśnialiście różne historie, wy, media, pokazując nas w zupełnie innym świetle niż to powinno wyglądać”

Starosta Tomaszowski Dariusz Kowalczyk

Zwrócił się do radnego Węgrzynowskiego. Powiedział, że opowiada o kłamstwach, a przed chwilą posłużył kłamstwem mówiąc, że będzie wygaszana samochodówka. My nigdy tego nie powiedzieliśmy, to pada tylko z Pana ust i mówimy tutaj o kłamstwie.

To proszę uważać też i zważać na słowa, które Pan mówi, bo Pan cały czas twierdzi, że mówi prawdę, my kłamiemy. Pan cały czas kłamie w przestrzeni publicznej, że będzie zamykana samochodówka. Nigdy takie słowa nie padły z naszych ust, z ust zarządu i również z moich. Jeszcze krótko się odniosę do tego, co Pan powiedział. Ja nie będę długiej dyskusji tutaj toczył, że zwolniono w wielki piątek. jakiegoś pracownika. Proszę sobie przypomnieć, kiedy zwolniono prezesa Chudzika i w jaki sposób.

Radny Mariusz Węgrzynowski

Powiedział, że zgodnie z tym, co wynikało z roku kalendarzowego. Poinformował, że

„ zwolniono syna radnej, gdzie później poszedł jeszcze hejt na nią i wszystkie działania, żeby zniszczyć kobietę, licząc na to, że nie wytrzyma Wygrała tą sprawę swoją, sam Pan dobrze o tym wie. Bo nie ma już zarzutów, które się pojawiły, ale one były oczywiście nagłośnione w taki sposób, jakoby miały, że tak powiem, podstawę do tego, żeby to mówić. Ja pokazuję nie jakiegoś tam pracownika, tylko konkretnie. I to środowisko, które zostało zwolnione jest oczywiście związane z Prawem i Sprawiedliwością.

Takie ruchy, takie decyzje wcześniej następowały w przypadku prawników. Tak to drogi Panie jest i niech mi Pan nie mówi, że jest inaczej i że to jest jakiś tam przypadek losowo i tak dalej. Chciałem Państwu powiedzieć, że kiedy tutaj przyszedłem, pomimo różnych namów i tak dalej, nie zwolniłem nikogo, kto był związany z Platformą Obywatelską, z Polskim Stronnictwem Ludowym, czy nawet jeszcze wcześniej, drodzy Państwo, z formacją lewicową, bo patrzyłem na fachowość pracowników.

To, że ktoś ma takie czy inne swoje, że tak powiem, przekonania, to jest jedna rzecz, ale tu się przychodzi po to, żeby pracować. A tutaj nie wierzę w takie przypadki, jakie są od tego czasu,

od tego momentu, kiedy przeszliście do władzy”

Starosta Tomaszowski Dariusz Kowalczyk

Zwrócił się do radnego Mariusza Węgrzynowskiego. Powiedział, że nie otrzymał informacji dotyczącej zwolnienia z pracy byłego prezesa TCZ Wiesława Chudzika.

Radny Mariusz Węgrzynowski

Powiedział, że prezesowi Chodzikowi kończyła się umowa 31 grudnia.

Starosta Tomaszowski Dariusz Kowalczyk

Zapytał w jaki sposób został zwolniony? Zaproszony został do Pana prezesa i wręczone zostało wypowiedzenie, tak?

Radny Mariusz Węgrzynowski

Odpowiedział, że w „Różny, próbowano się do niego dodzwonić”

Dodał, że „ostatecznie poszła ta informacja, poszła sms. W momencie kiedy nie można było nawiązać kontaktu”

Radny Kazimierz Mordaka

Zwrócił się do Zarządu Powiatu. Odczytał porozumienie, które zostało zawarte pomiędzy niżej wymienionymi i podpisanymi radnymi Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim, które brzmi: „My niżej podpisani radni Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim zobowiązujemy się do kolegiального odwołania z funkcji Starosty Powiatu Tomaszowskiego Pana Mariusza Węgrzynowskiego z PiS oraz dokonania wyboru nowego zarządu w Tomaszowie Mazowieckim w niżej określonym składzie:

Pani Alicja Zwolak-Plichta- Starosta Powiatu.

Pan Sławomir Żegota- członek zarządu.

I chciałem Państwu powiedzieć, że nie będę wymieniał wszystkich, podpisali to porozumienie Krzysztof Biskup, Pan Sławomir Żegota, mówimy o członkach zarządu, no i oczywiście Pan Dariusz Kowalczyk”

Zwrócił się do Starosty Dariusza Kowalczyka powiedział, że „jeszcze nie rozpoczął urzędowania, a już mnie oszukał, czyli zaczął Pan po prostu od oszustwa i kłamstwa” Dodał, że „dwa razy Państwa formacja z Panem na czele składała wniosek o odwołanie przewodniczącego Michała Jodłowskiego. Pan i Pański zarząd zarządziliście kontrolę wobec mojej firmy, co uważam za próbę zastraszenia i zemsty. Zablockowaliście rozbudowę szkoły samochodówki, choć wydawało się, że propozycja, która padła, była do zaakceptowania przez wszystkich. W ten sposób pokazaliście, że nie jesteście zainteresowani jakąkolwiek współpracą. Często Pan krytykował zwoływanie sesji nadzwyczajnych przez Starostę Węgrzynowskiego, a teraz robicie to samo. Gdy złożyłem wniosek o rozszerzenie obrad, bo miałem kilka pytań do zadania, decyzja jaka zapadła ze strony zarządu była taka Nie, bo nie. Nie podając przy tym żadnego uzasadnienia. To również pokazuje, jak bardzo jest Pan zainteresowany współpracą. Odnośnie konsolidacji szpitala jest z Pana strony wielki opór. Powiedział, że uważa, że nie musimy się zgadzać. Każdy ma prawo mieć swoje zdanie, ale my samorządowcy powinniśmy, a nawet musimy ze sobą rozmawiać, przedstawiać argumenty

za i przeciw. Uważam, że to może być za naszej kadencji najważniejsza decyzja, którą przyjdzie nam podjąć. Przecież ministra, która proponuje to rozwiązanie jest z Pańskiego rządu.

Podziękował, za zorganizowanie spotkania w sprawie drogi. Powiedział, że mimo różnic, jakie nas dzielą, powinniśmy mieć razem wspólny cel-dobro mieszkańców. Zwrócił się do Starosty Kowalczyka powiedział, że myśli, że zrobi wiele dobrego, żeby to zaufanie odzyskać, wówczas w przyszłym roku będzie mógł zagłosować inaczej. Poinformował, że „wystarczyło Panie Starosto dotrzymać danego słowa, byłaby wtedy większość, całe siły byłyby skupione na pracy na rzecz samorządu i naszych mieszkańców, a wy swój czas poświęć przede wszystkim na tym, żeby kogoś przekupić albo żeby kogoś zastraszyć. Ale bez względu na wszystko największym, na moje największe zaufanie zasługuje Pański wicestarosta Sławomir Żegota, wobec tego ja po prostu głosuję przeciw zaufaniu tego zarządu”

Starosta Tomaszowski Dariusz Kowalczyk

Zwrócił się do radnego Mordaki. Powiedział, że mówi o porozumieniu, ale nie wspomina Pan o tym, jak wiele od tego porozumienia się zmieniło. Powiedział, że mówi o sesjach nadzwyczajnych- odbyła się tylko jedna sesja w takiej formie. Poinformował, że zarząd nie zlecał kontroli w jego firmie, zaproponował aby dotarł do dokumentów i sprawdził kto tę kontrolę zlecił. Poprosił o podanie przykładu oporu z jego strony jeśli chodzi o konsolidację szpitali.

Radny Kazimierz Mordaka

Odnosił się do wypowiedzi Starosty Dariusza Kowalczyka. Powiedział, że jeśli chodzi o wspomniane porozumienie to od jego zawarcia nie zmieniło się nic. Dodał, że czuje się oszukany. Poinformował, że był na spotkaniu w TCZ zorganizowanym w sprawie środków z KPO. Słyszałem wyraźnie co Pan mówił. Mówił Pan temat konsolidacji. Pan mówił, że połączenie szpitali tak, ale nie wiadomo z kim, nie wiadomo po co i nie wiadomo na co. Powiedział, że nasze poglądy mogą się różnić ale musimy ze sobą rozmawiać dla wspólnego dobra i dobra mieszkańców.

Starosta Tomaszowski Dariusz Kowalczyk

Nawiązał do wspomnianej konsolidacji szpitala. Powiedział, że po ostatniej sesji, na której Pan poseł Witczak przedstawiał nam zalety konsolidacji szpitala uniwersyteckiego z naszym. Przywołał słowa posła Witczaka „jego magnificencja rektor Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, prof. dr Janusz Piekarski mówi wprost, jest gotowość do rozmów, analizy, współpracy i konsolidacji. Tomasz Mazowiecki ma realną szansę na szpital kliniczny i to taki z prawdziwego zdarzenia Piekarski mówi wprost, jest gotowość do rozmów, analizy, współpracy i konsolidacji. Tomasz Mazowiecki ma realną szansę na szpital kliniczny i to taki z prawdziwego zdarzenia” „na najbliższą sesję Rady Powiatu wraz z przewodniczącym zaprosiliśmy panią minister Katarzynę Kacperczyk i jego magnificencja rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi. Nasze zaproszenie zostało przyjęte. To będzie prawdziwy okrągły stół

dla ochrony zdrowia w naszym mieście i powiecie, bo tu nie chodzi o politykę. Tu chodzi o bezpieczeństwo zdrowotne mieszkańców regionu i o przyszłość naszego szpitala.

Starosta poinformował, że Zarząd Powiatu po wystąpieniu na sesji posła Witczaka wystąpił do Pana Profesora z pismem, które brzmi: „W nawiązaniu do wystąpienia Pana posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej Adriana Witczaka i zaprezentowanego stanowiska w trakcie posiedzenia Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w dniu 29 kwietnia 2026 roku, w sprawie konkursu, no tak, numer konkursu jest nieważny, ogłoszonego przez Ministerstwo Zdrowia na wybór wniosków w zakresie dofinansowania zadań polegających na budowie, przebudowie, modernizacji i doposażeniu infrastruktury w celu wsparcia procesów konsolidacyjnych podmiotów leczniczych. Wychodząc na przeciw rządowym rozwiązaniom mającym na celu poprawę funkcjonalności świadczeń opieki zdrowotnej i polepszenie ich realizacji, zabezpieczając tym samym pacjentów społeczności lokalnej, Zarząd Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim prosi o wskazanie przez szanownego Pana Rektora możliwości terminu spotkania z Panią Ministrą Zdrowia, członkami organu wykonawczego i stanowiącego Powiatu Tomaszowskiego oraz członkami organów Tomaszowskiego Centrum Zdrowia Spółka z o.o. o czym poinformował publicznie Pan Adrian, Pan Poseł Adrian Witczak. Taki termin organom samorządowym nie jest znany. Przedstawienie rozwiązań mających na celu połączenia Tomaszowskiego Centrum Zdrowia Spółka z o.o. Z Uniwersyteckim Szpitalem Klinicznym w Łodzi dla efektywnego i odpowiedzialnego przystąpienia do procesu konsolidacji. Przedstawienie na jakich zasadach Tomaszowskie Centrum Zdrowia w Łodzi bez ograniczeń według ustaleń wskazanych przez Pana posła Witczaka, których członkowi organu stanowiącego nie znają. Powiat Tomaszowski posiada 100% udziału w Tomaszowskim Centrum Zdrowia z siedzibą w Tomaszowie Mazowieckim. Spółka realizuje zadania powiatu, jakim jest promocja i ochrona zdrowia. Powiat podnosi i sprawozdanie finansowe spółki za rok obrotowy 2025 oraz plan finansowy na rok 2026 prognozując stratę, która była wynikiem przede wszystkim wzrostu kosztów działalności operacyjnej spółki, w tym kosztów wynagrodzeń, energii elektrycznej, leków, materiałów medycznych. W załączeniu przekładamy sprawozdania spółki.

Starosta Tomaszowski Dariusz Kowalczyk

Poinformował, że na w/w pismo odpisał Rektor Janusz Piekarski, które brzmi: „Szanowny Panie Starosto, w odpowiedzi na pismo z dnia 8 maja 2026 roku w sprawie procesu konsolidacji oraz współpracy między Tomaszowskim Centrum Zdrowia Spółka z o.o. z Uniwersytetem Medycznym w Łodzi, uprzejmie informuję, że Uniwersytet Medyczny w Łodzi pozostaje otwarty na prowadzenie dialogu w przedmiotowej sprawie oraz jest gotowy do udziału w spotkaniu dotyczącym kwestii wskazanych w korespondencji. Jednocześnie pragniemy zaprosić Państwa na konsultację w siedzibie Uniwersytetu. Uprzejmie prosimy o wskazanie dogodnych terminów, które umożliwiają uzgodnienie daty spotkania odpowiadającej wszystkim zainteresowanym stronom. Spotkanie odpowiadającym”

Starosta Tomaszowski Dariusz Kowalczyk

Poinformował, że Zarząd Powiatu wystąpił do Rektora Janusza Piekarskiego z pismem o brzmieniu: „W nawiązaniu do pisma z dnia 22 maja 2026 roku dziękujemy za szybkie odniesienie się do naszego pisma i zaproszenie na konsultację w siedzibie Uniwersytetu Medycznego. W odpowiedzi na prośbę o wskazanie dogodnych terminów spotkania proponujemy niżej podane daty. Pierwszy czerwiec, to był poniedziałek, godzina ósma,

dziwięta lub czternasta. Drugi czerwiec, wtorek, godzina ósma, dziewięta lub czternasta. Ósmy czerwiec, to był poniedziałek, godzina ósma lub dziewięta lub czternasta. Dziewiętego czerwca, również wtorek, między godziną ósmą, dziewiętą lub godziną czternastą” Starosta poinformował, że do dnia dzisiejszego nie otrzymali żadnej odpowiedzi na powyższe pismo.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

Zwrócił się do Starosty Dariusza Kowalczyka. Zapytał kiedy było wysłane pismo z terminami do rektora?. Poinformował, że również monitorują sprawy dotyczące szpitala, bo zależy im na dobru szpitala oraz zapewnieniu wysokiej jakości usług dla mieszkańców.

Starosta Tomaszowski Dariusz Kowalczyk

Poinformował, że pismo z terminami było wysłane 27 maja

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

Powiedział, że „27 maja zostało wysłane chyba pocztą zwykłą w dobie e-pułapów i e-doręczeń i wpłynęło chyba dość późno na skraj terminu z tego co wiem, natomiast od trzech dni mam taką informację, że sekretariat Pana Rektora próbuje się z Państwem skontaktować, a Państwo nie podejmujecie tej rozmowy.

Radna Alicja Zwolak- Plichta

Powiedziała, że pismo od Pana rektora zostało wysłane równolegle, dodała, że w najbliższym dniach otrzymacie Państwo pismo od Pana Rektora z zaproszeniem na spotkanie.

Poinformowała, że dostała informację od Pani dyrektora, że pismo od Zarządu Powiatu otrzymała już po wskazanych w nim terminach, dlatego nie była w stanie się umówić na spotkanie.

Starosta Tomaszowski Dariusz Kowalczyk

Powiedział, że pisma były wysyłane w przeciągu tygodnia z różnymi terminami spotkania.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

Wspomniał, że sekretariat Pana rektora wykonał w tej sprawie kilka telefonów do Zarządu Powiatu, natomiast telefony nie zostały odebrane.

Radny Mariusz Strzypek

Zwrócił się do Starosty Dariusza Kowalczyka. Powiedział, że według wcześniejszych informacji miało się odbyć na sesji spotkanie z Panią ministrem oraz z Panem rektorem. Dodał, że teraz to się zmieniło. Macie Państwo jechać do Łodzi, a mieliśmy wspólnie dyskutować zarówno z radnymi zainteresowanymi tematem, zarządem, władzami ministerialnymi oraz z władzami uczelni.

Poprosił o wyjaśnienie o wyjaśnienie dlaczego nie doszło do spotkania, skoro termin był wyznaczony(najbliższa sesja Rady Powiatu)

Starosta Tomaszowski Dariusz Kowalczyk

Powiedział, że może odczytać wpis Pana posła, który się ukazał w internecie, że na najbliższą sesję Rady Powiatu, czyli ja tak zrozumiałem, że po tej, która się odbyła, zostali Państwo zaproszeni, czyli Pani minister i Pan rektor. Do tego spotkania nie doszło. Natomiast w międzyczasie dostaliśmy pismo, że Pan rektor chce się z nami spotkać, tylko żeby wyznaczyć terminy.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

Poinformował, że w między czasie byliśmy na spotkaniu z ministrem Cezarem Tomczykiem w Łodzi był również Pan, a wicestarosta Sławomir Żegota prosiliście, żeby tego nie podejmować na sesji, więc naprawdę bardzo proszę o odrobinę przyzwoitości i to na Państwa prośbę odstąpiliśmy od tego i Państwo mieliście się spotkać bezpośrednio z przedstawicielami rektora w CKD i UMED-u i chcieliście przedyskutować to najpierw nie w sferze publicznej na sesji otwartej, tylko w zaciszu gabinetu rektora. I to była Państwa prośba i Państwa inicjatywa, więc mówienie teraz, że nie doszło do tej dyskusji na sesji, to naprawdę jest mocno nie na miejscu. Ja miałem tego nie poruszać, ale Pan już naprawdę trzeci raz mija się z prawdą.

Starosta Tomaszowski Dariusz Kowalczyk

Powiedział, że nie mija się z prawdą tylko odpowiadana odpowiada radnemu Strzępkowi na wpis, który odczytałem. Powiedział, że jeśli chodzi o Pana ministra Tomczyka, to Pan minister Tomczyk powiedział, że najpierw powinien wiedzieć o tym Zarząd Powiatu i przedyskutować, a dopiero wniesć to na sesję.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

Powiedział, że Panowie z taką prośbą przyjechali na to spotkanie i my wyraziliśmy na to zgodę.

Starosta Tomaszowski Dariusz Kowalczyk

Powiedział, że ,że na spotkanie przyjechali w zupełnie innej sprawie

Członek Zarządu Krzysztof Biskup

Zwrócił się do radnego Kazimierza Mordaki. Powiedział, że kontrola w jego firmie była na wniosek mieszkańców a nie na wniosek Zarządu Powiatu.

Odnosił się do wypowiedzi radnego Mariusza Węgrzynowskiego dotyczącej szkoły „samochodówki”. Powiedział, że nie jest prawda to, że zarząd chce „wygaszać” tę szkołę. Dodał, że do września będą oddane trzy klasy, następnie kolejne cztery. Wspomniał, że jeśli uda się pozyskać środki zewnętrzne to szkoła dalej będzie się rozwijała.

Poinformował, że w szkole „mechanik” robiony jest teraz dach, remontowany jest budynek A. Remontujemy instalację grzewczą w II LO, będziemy odświeżać w gastronomiku całe hole.

Radna Alicja Zwolak- Plichta

Odniosła się do konsolidacji szpitala. Zwróciła się do Starosty Dariusza Kowalczyka. Powiedziała „, że Pan Poseł, gdy się pojawił u nas na sesji, przedstawiał swój pomysł. Był to pomysł, a nie wniosek o to, żeby to się wydarzyło. Pokazał również, że pomysł wynika z jego rozmów z Panią minister i wynika z jego rozmów ze szpitalem klinicznym, z Panem profesorem, jak i z Panią dyrektor szpitala. I to był pomysł Pana posła. Wtedy Pan poseł zaproponował, żebyśmy się spotkali na sesji. To również tutaj padło, bo Pan poseł ma pełną świadomość tego, że to nie zarząd podejmie decyzję, tylko cała Rada podejmie decyzję, jeśli chodzi o konsolidację. Potem pojawiła się bardzo, bardzo rozgorzała dyskusja w różnego rodzaju mediach i wszyscy razem, między innymi Pan Tomczyk, zdecydowaliśmy, że lepiej, jeżeli Państwo zarząd porozmawiacie z Panem rektorem i razem z Panią minister przy zamkniętych drzwiach, zamiast podgrzewać tą dyskusję”

Dodała, że „to nie jest tak ,że my naciskamy w jakiś sposób. My widzimy w tym realną szansę i gotowość do porozmawiania, i poszukania jak najlepszego rozwiązania dla rozwoju naszego szpitala, który jak usłyszeliśmy od Pana prezesa jest w bardzo trudnej sytuacji. Brak między innymi bloku operacyjnego powoduje to, że bardzo wielu pacjentów Tomaszowa i okolic naszego powiatu wyjeżdża i szuka pomocy w Łodzi. I nam zależy tylko na rozmowach. Pan poseł, Pani minister i Pan rektor również wyraża zgodę na to, żeby pojawić się na sesji. Natomiast uważamy, że ten pomysł z tym, żebyście się Państwo spotkali najpierw razem i porozmawiali, jest bardzo dobrym pomysłem. A potem spotkajmy się na sesji i podejmijmy decyzję”

Radny Kazimierz Mordaka

Odniosł się do słów członka Zarządu Powiatu Krzysztofa Biskupa. Wyjaśnił kwestię kontroli przeprowadzonej w jego firmie. Podkreślił, że choć inspekcja faktycznie odbyła się na wniosek mieszkańców, to została zgłoszona pół roku wcześniej. Pierwsza kontrola, zrealizowana przez urzędników, nie wykazała żadnych nieprawidłowości, a on wydał ponad 20 tysięcy złotych na wymagane badania. Twierdzi, że gdy Zarząd Powiatu zorientował się, iż te działania nie przyniosły obciążających go dowodów, podjął decyzję o zleceniu drugiej kontroli, uznając poprzednią za niewiarygodną. Podkreślił, że koszty tego drugiego badania – szacowane przez niego na 7–8 tysięcy złotych – zostały pokryte z kieszeni podatników. W dalszej części wypowiedzi radny zestawia ten wydatek z brakiem wsparcia dla lokalnych inicjatyw młodzieżowych. Wytyka staroście i zarządowi skąpstwo, podając przykłady przyznania zaledwie 1000 złotych zespołowi „Smardzewianie” na wyjazd na festiwal do Czech oraz tylko 500 złotych harcerzom na ogólnopolski festiwal piosenki patriotycznej „Zielona Nuta”. Krytykuje władze za to, że z jednej strony deklarują przywiązanie do patriotyzmu, a z drugiej żałują symbolicznych kwot dla młodzieży, jednocześnie „lekką ręką” finansując kosztowne kontrole napędzane – jego zdaniem – osobistą nienawiścią i fanaberiami.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa- Lidia Kabat

Poinformowała, że kontrola była przeprowadzona w związku ze skargami mieszkańców. Mieszkańcy ponowili skargę informując, że wzmożł się hałas, że zmieniała się sytuacja i wzmożł się hałas. Dlatego ponownie została zarządzona kontrola. W ramach tej kontroli były przeprowadzone pomiary hałasu w środowisku, które nie wykazały tych przekroczeń. Za te

pomiary płacił powiat i one nie kosztowały 7, ale w granicach do 4 tysięcy kosztowały. Powiat, to znaczy organ Starosty od 2021 roku przejął to zadanie i to nie jest tylko pomiar robiony akurat u Pana Mordaki, tylko tam gdzie są interwencje i jest to zasadne, bo są urządzenia, bo jest eksploatacja, są prowadzone takie pomiary, są zlecane. To jest zadanie własne Starosty i na to środki są zabezpieczone z tytułu opłat i kar. Są to środki celowe i tylko na działania z zakresu ochrony środowiska. Te środki, które otrzymujemy od marszałka, one są redystrybuowane z opłat i kar i one mogą być tylko wydawane na działania w zakresie ochrony środowiska, na żadne inne. Dlatego są w budżecie powiatu w dziale 900 i tam są zapewnione na między innymi wykonywanie takich pomiarów.

Radny Kazimierz Mordaka

Poinformował, że nigdy nie uchylałem się o żadnej odpowiedzialności, jeżeli chodzi o jedno z moich firm. Firmę prowadzę 34 lata, nie dostałem nigdy nawet żadnego mandatu i nigdy nie byłem po prostu no, że jakieś, jakieś były nieraz w mojej firmie oczywiście nieprawidłowości, ale współpracując z organami, które to kontrolują zawsze było, zawsze wszystkie protokoły jakie były końcowe, zawsze kończyły się należycie.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa- Lidia Kabat

Poinformowała, że protokół z wynikami badań wpłynął dopiero w tym tygodniu, dlatego jeszcze nawet zarządowi nie przedstawiliśmy oficjalnie tego, tych wyników i dlatego nie poszła jeszcze żadna odpowiedź. Dodała, że wszystko się toczy w swoim tempie, to nie jest takie wszystko szybciej, bo wykonawca miał określoną długość czasu na wykonanie. Po pomiarach on robi sprawozdanie i umowę, umowę w wyniku zamówienia publicznego miał określony termin przedłożenia tego sprawozdania.

Radna Alicja Zwolak- Plichta

Poinformowała, że jeśli chodzi o zespół „Mali Smardzewianie” to otrzymali od ministra kultury 10 tysięcy złotych. Dodała, że poseł Adrian Witczak złożył wniosek do ministra kultury i dostali pieniądze.

Radny Mariusz Węgrzynowski

Odnosił się do wypowiedzi członka zarządu Krzysztofa Biskupa. Powiedział, że „mówił o tym, że na ten nowy rok szkolny przewidzieliście o pięć klas mniej przy takiej samej liczbie uczniów i w zderzeniu z informacjami, a po co nam osoby z zewnątrz, to pokazuje, że niektórzy będą mogli zderzyć się ze ścianą i wybiorą inne szkoły poza naszym powiatem”

Radny Szczepan Goska

Odnosił się do uzasadnienia wniosku o odwołanie Starosty poprzedniego sprzed wielu miesięcy, jak i grupa radnych, która teraz jest powiedzmy u władzy czy w koalicji rządzącej. Powiedział, że „W naszej ocenie działania Starosty Powiatu Tomaszowskiego nie gwarantują sprawnego wykonywania zadań nałożonych na samorząd przez ustawodawcę, a co za tym idzie zaspokojenie zbiorowych potrzeb mieszkańców powiatu. Ubolewam, że punkt, który będzie dotyczył budżetu, będziemy za chwilę procedować, nie ma w tym punkcie, bo za chwilę się dowiemy, że jednak ten budżet jest niezły, nawet muszę powiedzieć, że bardzo dobry, porównując wcześniejsze zarządy czy lata. Też po konsultacji też i rozmowach mam wrażenie, że chodzi o ten zarząd, gdzie w uzasadnieniu mogliśmy się dowiedzieć, że działalność Starosty co najmniej od kilkunastu miesięcy jest nieefektywna. To dotyczyło

oczywiście Państwa uzasadnienie na temat poprzedniego zarządu. I ostatnie zdanie. Starosta nie uwzględnił też wniosków radnych dotyczących przewrócenia flagi Unii Europejskiej. Zdjęcie flag było indywidualną decyzją starosty, niekonsultowaną z radnymi, a była wtedy konsultacja i większość radnych tu obecnych zagłosowała przeciwko tej fladze, a jak teraz było, nie było żadnej konsultacji z radnymi, a flaga wisi”

Radna- Wacława Bąk

Powiedziała, że „Siedzimy tu już blisko półtorej godziny. Ja mam jedno pytanie, niech sobie każdy odpowie sam. Co z tego minionego czasu jest istotne i ważne dla funkcjonowania powiatu? co zdarzyło się podczas tej dyskusji, co zmienia pogląd, marzenia, czy przynajmniej jakkolwiek nadzieję, że coś ważnego żeśmy ustalili. Proszę Państwa, ja rozmawiam często z ludźmi, z którymi się otaczam, z którymi jestem blisko i oni mówią, pytają mnie czasami, słuchaj, wytłumacz nam to, A ja bezradnie mówię tak, ja tego nie rozumiem i rozumiem dlaczego wy nie rozumiecie. Bo ja nie rozumiem tego, że Pan Starosta posługując się dokumentami, wczytując się w dokładne daty dotyczące kwestii bardzo istotnej TCZ-u natychmiast dostaje kontrę od członków naszej rady, którzy wiedzą lepiej. To ja tego nie rozumiem, to my wprowadzamy w myślenie naszych wyborców pewien chaos i tu nie jest kwestią tego czyja prawda jest prawdziwsza, tylko mieszkańcy też oczekują faktów.

Więc proszę mi to wyjaśnić, dlaczego na 23 radnych okazuje się, że trzech jest świetnie zorientowanych, ale inaczej. A większość tu siedzących w temacie, jak się okazuje, w ogóle nie jest zorientowana, więc albo my przyjmujemy pewne wyjaśnienia, a je nieustannie nie kwestionujemy

Powiedziała „że jest kolejną kadencję i kolejny raz pracuję w Komisji Oświaty. Dodała, że manipulacją, jaka dotyczy szkoły, zespołu szkół ponadpodstawowych numer 3 jest zadziwiająca.

Poinformowała, że ma wrażenie , że ktoś próbuje na tym „ugrywać” jakąś polityczną historię, naprawdę mijając się z prawdą o tym, co jest faktyczne. Jeżeli już oskarżenia padają, że to konkrety, jeżeli padają oskarżenia, że jest zamach na szkołę i jest próba powolnego wygaszania, to należałoby się posłużyć konkretami. Drodzy Państwo szkoła to bardzo delikatna materia i choć w tej radzie jest kilka osób, które ze szkołą ma, miało, a może będzie miało do czynienia, to proszę pamiętać, że oświata ma, rządzi się z szczególnymi prawami, dotyczy dzieci i naprawdę przestrzegałabym przed takim manipulacją, przed rzucaniem przestrzeń publiczną rzeczy, które de facto albo się w ogóle nie mają do przepisów prawa, albo są niemożliwe do realizacji.

Zwróciła się do radnego Kazimierza Mordaki. Powiedziała, że „ doceniam kolego radny Mordaka, że Pan naprawdę tutaj niejednokrotnie pokazał, że Pan jest fachowcem we wszystkim. Może tylko nie w szkołach, ale generalnie we wszystkich dziedzinach. Natomiast to, że Pan nieustannie przywołuje kwestie swojej firmy, a co nas to obchodzi? To nie jest miejsce, dlaczego wszyscy mieszkańcy mają teraz skupiać, my tutaj siedzący oraz wszyscy mieszkańcy mamy się skupiać na tym, czy pan ma jedną kontrolę czy trzy. To jest Pana firma, Pana działalność. I to jest Pana sprawa, bo podejmując taki temat i w ten sposób jak Pan to robi, to Pan daje do zrozumienia, że Pan radny to ma tutaj szczególne jakieś uprawnienia, bo może o swoim problemie powiedzieć publicznie, bo może podstawić pod ścianą Starostę i

żądać od niego tu i teraz odpowiedzi. Ma Pan odwagę mówić o pewnych rzeczach i chwala za to Panu, ale ja uważam, że zbyt się Pan skupia na sobie”

Radny Kazimierz Mordaka

Powiedział, że jeśli chodzi o temat jego firmy to został dziś poruszony pierwszy raz, poprosił o nie wprowadzanie mieszkańców w błąd, że ja się tu jakiś robię nie wiadomo jaki, a to co po prostu powiedziałem to są tylko po prostu fakty, że są poprowadzone trzy kontrole naraz i kontrola, która została zlecona ostatnio wyraził na to, cały zarząd na to wyraził po prostu zgodę, mimo że kontrola była przeprowadzona miesiąc wcześniej, w której wyszło wszystko w porządku.

Radna Alicja Zwolak- Plichta

Zwróciła się do radnej Wacławy Bąk. Powiedziała: „ Szanowna Pani radno Wacława Bąk, Wacława Bąk. Słyszałam wielokrotnie słowo pedagogizacja. W tej chwili tego słowa już się nie używa w odniesieniu do rodziców. Natomiast ja mam wrażenie, że Pani używa je praktycznie na każdej radzie w stosunku do nas. Kolejny raz czuję się postawiona do konta za to, że coś powiedziałam, za to, że dyskusja przebiega nie w taki sposób, jak Pani sobie wyobraża. Dyskusja najczęściej przebiega w sposób niezaplanowany i na tym polega dyskusja, że ludzie mają prawo powiedzenia tego, co chcą powiedzieć w odniesieniu do tematu, który jest poruszany. Jeżeli chodzi Pani o spotkania, które się odbywały, a o których pani nie wiedziała. Kiedyś powiedziała mi Pani, że się jeszcze dużo nauczę tego, na czym polega polityka i nauczyłam się między innymi tego, że odbywa się bardzo dużo spotkań, bardzo różnych, o których większość z nas nie wie. Podzieliłam się z Państwem wiedzą na temat, o którym wiem. Bo rozmawiałam na ten temat i publicznie to powiedziałam, że wiem o tych spotkaniach i brałam w nich udział i słyszałam co mówił Pan Rektor, zadawałam pytania Pani Dyrektor. Chce Pani powiedzieć, że kłamie mówiąc te rzeczy? Nie rozumiem. Co chciała Pani powiedzieć mówiąc, że nie wiecie Państwo o co chodzi? Zarząd również spotkał się z Panią Marszałek, z Panem Tomczykiem. Rozmawiali o jakichś rzeczach, o których nie wiemy i mają do tego pełne prawo. I dzielą się tym, czym chcą się z nami podzielić. I uważam, że jest to bardzo w porządku. I bardzo Panią proszę, szanuję Panią, szanuję Pani wiedzę, szanuję Pani doświadczenie, szanuję Pani jako człowieka, ale naprawdę bardzo proszę nie stawiać mnie więcej do konta”

Radny Mariusz Węgrzynowski

Powiedział, że „ kolejne słowa Pani Wacławy skierowane do nas. Ja się wpisuję w znakomitą część wypowiedzi Pani Alicji dotyczącej właśnie stawiania nas na poziomie szkoły podstawowej i dzieci uczących się w klasach 1-3. Przychodzi pani dyrektor i mówi, że tak ma być i koniec, dyskusja ma pod dyktando być prowadzona. Pani nie jest w szkole, Pani jest na sesji Rady Powiatu i to miejsce jest właśnie tym, gdzie każdy z radnych ma prawo zabrać głos, wypowiedzieć się w danej sprawie. A dyskusja, ona się układa różnie, czasami jest krótka, czasami jest burzliwa. Odnosząc się do tego co Pani powiedziała w ramach naszego szpitala. Nie wiem czy Pani nie słuchała ze zrozumieniem, że Pan Borowski cały czas podkreślał, że rozliczenie i sprawozdanie jest wstępne. Do dzisiaj nie mamy oficjalnych danych dotyczących rozliczenia szpitala. A Pani wie, że my już podważamy coś i tak dalej i

tak dalej, bo z naszych wyliczeń wynika zupełnie coś innego, więc prosimy o udowodnienie tych słów, które tutaj padły na tej sali i były skierowane w stosunku do nas, oskarżając nas o to, że tak źle prowadziliśmy te sprawy dotyczące Tomaszowskiego Centrum Zdrowia. Czekaemy na informacje, na fakty. Do dzisiaj nie ma”

Radna- Wacława Bąk

Odniosła się do powyższych wypowiedzi. Powiedziała: „, Panie Kazimierzu wielokrotnie podejmując inne tematy przywoływał Pan swoje dość nie temat jest dla mnie zbyt bolesny, żeby o nim mówić, ale mówił Pan o osobistych różnych kwestiach dotyczących między innymi szpitala. Wielokrotnie też. Podejmował Pan takie tematy, które stricte wiążą się z Pana czy to udziałem w uroczystościach, czy to Pana zainteresowaniem, więc ja to tak odbieram. I to się wpisuje w to, co powiedział radny Pan Węgrzynowski, a mianowicie to, co Pan Węgrzynowski mówi pokrzykując i świetnie się z Państwem zgadzają, to jest dobrze, ale mój sposób myślenia Panu Węgrzynowskiemu nie odpowiada. Nie musi. My dzieci chrzczyć nie będziemy ze sobą. I nie musi się Panu podobać. Natomiast kategorycznie chcę Panu odpowiedzieć, że nie życzę sobie, żeby Pan na mnie pokrzykiwał. To po pierwsze. A po drugie, proszę nie nadużywać stwierdzenia, Pani nie rozumie, Pan nie rozumie, Państwo nie rozumiecie. Każdy rozumie tak jak rozumie i zostawmy analizę tego rozumienia każdemu z nas. Jeśli chodzi o Panią Alicję. Pani Alicjo. Kwestia szpitala i tego jak się Pani odniosła nie jest moim ani próbą zmniejszenia, czy też zniwelowania problematyki i ważności sprawy. Ja tak zrozumiałam, a jeśli jest inaczej, to proszę mnie sprostować. Pan Starosta odczytał różne dokumenty, które chodziły w dwie strony. podając na Państwa życzenia, życzenie różne daty. Pani te daty kwestionuje twierdząc kategorycznie, że jest inaczej i Pani ma wiedzę, że jest inaczej i terminy są inne. To jak ja mam to zrozumieć, że korespondencja tak istotnych tematów i tak ważnego spotkania toczy się nie z zarządem tylko z Panią? “

Radna Alicja Zwolak- Plichta

Odniosła się do wypowiedzi radnej Wacławy Bąk. Powiedziała: „że „, nie kwestionowała żadnych dat. Ja tylko powiedziałam, że otrzymaliśmy informację od pani dyrektor szpitala, bo pytaliśmy o to, czy zarząd się zwrócił i poprosił o ten termin spotkania. Zresztą Pan Starosta powiedział, że 27 maja chyba wysłane było to pismo, jak dobrze pamiętam. A pierwsze spotkanie było zaplanowane na 1 czerwca i były te spotkania planowane do 8 czerwca. Z tego co wiem, 5 czerwca wpłynęło pismo do rektoratu. Oni je wtedy otrzymali. Dotarło na biurko Pana rektora, bo też pamiętajmy, że taka droga listu to nie jest taka droga, że wysyłamy do Pana Rektora i pismo trafia na biurko Pana Rektora, tylko przechodzi przez biuro. I piątego trafiło do Pana Rektora, a o siódmego się dowiedziała o tym Pani Rektor. W związku z czym nie było szansy na to, żeby się już umówić na to spotkanie. Ale tak jak powiedziałam, jest gotowość i to nie ma tak naprawdę znaczenia. Najważniejsze jest to, że jest gotowość ze strony Pana Starosty i gotowość ze strony Pana rektora na to, żeby się spotkać. Ja absolutnie nie podważam tego, że Pan Starosta wysłał takie pismo. Po prostu informuję, jaką informację dostałam, bo pytałam, ponieważ bardzo zależy mi na tym spotkaniu. I dlatego dopytywałam i podzieliłam się swoją wiedzą. Niczego nie mówiłam, że coś jest nieprawdziwe. Nie miałam takiej intencji również z całą pewnością”

Radny Kazimierz Mordaka

Odnosił się do wypowiedzi radnej Wacławy Bąk. Powiedział, że darzy ją szacunkiem ale nie zawsze muszą się ze sobą zgadzać. Poinformował, że pokazuje się na różnych uroczystościach i nie widzi w tym nic złego. Dodał, że uważa, że moi wyborcy powinni wiedzieć jakie mam poglądy, czym się zajmuję, co robię. Ludzie, którzy mi zaufali uważam, że powinni wiedzieć o mnie prawie, może nie wszystko, ale dużo, żeby po prostu pokazać, a co w tym Pani widzi złego, że no nie wiem, zrobię zdjęcie, że byłem na jakichś uroczystościach patriotycznych i to może dla Pani to jest coś złego, bo dla mnie nie, a wręcz przeciwnie, dla mnie to jest zaszczyt, że mogłem uczestniczyć w takim, w takim wydarzeniu.

Starosta Tomaszowski Dariusz Kowalczyk

Poinformował, że pismo do rektora w sprawie terminów spotkania zostało wysłane 27 a odebrane 28

Radna Alicja Zwolak- Plichta

Poinformowała, że poseł Adrian Witczak monitoruje sprawę dotyczącą spotkania z władzami uczelni, a ja dopytuję Pana posła, natomiast jeśli nie mogę się skontaktować z Panem posłem, kontaktuję się bezpośrednio z Panią dyrektorem i otrzymałam takie informacje i dzielę się z Państwem z tymi informacjami.

Powiedział, że Jesteśmy gotowi na spotkanie. Na pewno jesteśmy również gotowi na to, żeby spotkała się cała rada, bo to rada podejmuje decyzje. Tak jak powiedziałam wcześniej, sugerowaliście Państwo, ta burza medialna spowodowała również to, chcemy, żebyście się Państwo spotkali najpierw razem i Pan rektor i Pani minister są na to gotowi. Spotkajcie się, a potem zapraszamy. Mam nadzieję, że spotkamy się wszyscy i będziemy mogli tutaj porozmawiać o tym jako Rada Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

Powiedział, że mało czasu poświęcamy czas samemu raportowi o stanie powiatu. Szanowni Państwo, raport o stanie powiatu, mimo obowiązywania zarówno strategii rozwoju powiatu na lata 21-30 i strategii rozwiązywania problemów społecznych od 21 do 28 w perspektywie bodajże, nie zawiera informacji o stopniu realizacji celów strategicznych, nie przedstawia wskaźników wdrażania działań, odniesienia do konkretnych zadań zapisanych w strategii pojawiają się jedynie w działalności wybranych komórek organizacyjnych, takich jak starostwo, powiatowy urząd pracy czy PCPR. Nie zostały spełnione tak naprawdę zapisy strategii, które zobowiązują zarząd do dokonywania analizy, realizacji celów, oceny ich wdrożenia lub wskazania zaniechań i uzasadnienia ich przyczyn. Brakuje również informacji o ewentualnych zmianach, potrzebach aktualizacji dokumentów strategicznych czy dostosowaniu działań do nowej sytuacji społeczno-gospodarczej. W związku z tym mam kilka pytań też do samego raportu i też prosiłbym o skupienie się może na tym dokumencie, bo to jest niezwykle ważny moment. Raz do roku możemy poświęcić tutaj tej kwestii czas, Państwo tak trochę odbiegacie od tematu delikatnie mówiąc, więc kieruję takie kilka pytań do zarządu, mianowicie które konkretne wskaźniki strategii rozwoju Powiatu Tomaszowskiego właśnie na lata 21-30 uległy poprawie od momentu jej przyjęcia, które cele strategiczne

zostały w pełni zrealizowane, które są zagrożone, które nie zostały rozpoczęte i jak zarząd ocenia fakt, że Powiat Tomaszowski liczy obecnie 108 tysięcy mieszkańców w perspektywie 699 urodzeń, 1500 ponad zgonów w roku ubiegłym. Jakże są tutaj działania podjęte w celu zatrzymania niekorzystnych trendów demograficznych, jakie przyniosły one efekty? Jak zarząd ocenia rekordową tutaj w okolicy w stosunku do całego województwa łódzkiego i Polski poziom bezrobocia na poziomie 8,9% i jakie są nowe inwestycje i miejsca pracy w Powiecie Tomaszowskim? Chętnie byśmy się dowiedzieli tego również z raportu, do tego Państwo jesteście zobligowani, więc może kilka przynajmniej odpowiedzi usłyszelibyśmy dzisiaj tutaj na sesji.

Starosta Tomaszowski Dariusz Kowalczyk

Powiedział, że odpowiedzi na tak szczegółowe pytania udzieli na piśmie

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

Powiedział, że dzisiaj jest debata nad raportem o stanie powiatu.

Radny Włodzimierz Justyna

Powiedział, że

dyskutujemy nad raportem z 2025 roku i tak z tej dyskusji wsłuchując się w nią mam coraz większy taki dysonans chyba poznawczy, bo tutaj widzimy, że pewne sprawy do tej pory były przedstawiane zupełnie inaczej jako złe, niedobre, wykluczające się. Natomiast z raportu mamy zupełnie inne informacje, ale to już nie będę tutaj wnikał. Ja chciałem po prostu odnieść się, bo dużo o szpitalu, bo wiadomo, że ta kwestia wszystkim leży bardzo na sercu. Natomiast tutaj padło takie stwierdzenie, że zarząd rzeczywiście ma dokumentację, ma wiedzę, tylko nie wiem, czy rzeczywiście do końca się dzieli, ale to zostawiam na boku. Chciałem się odnieść do tego, że z tym swoim dysonansem, bo tak, proszę Państwa, do tej pory rzeczywiście nie mamy, nie otrzymaliśmy oficjalnego bilansu ze szpitala za 2025 rok. zatwierdzonego przez biegłego rewidenta, czyli takiego pełnego oficjalnego. Natomiast jak sami Państwo wiecie, po przejęciu władzy natychmiast otrzymaliśmy podsumowanie finansowe za 2025 rok, gdzie zostały wykazane tak kosmiczne straty finansowe, że sam się przeraziłem. Jakbym nie był w temacie, to może bym w to uwierzył. Dlatego stąd ten mój taki dysonans jest, bo rzeczywiście co innego było do tej pory mówiono, jacy to byliśmy źli i nieudolni, natomiast tutaj czytając ten raport i nawet odnośnie tutaj kwestii dotyczących zdrowia wygląda to zdecydowanie inaczej. Tutaj też często pada taką, nie wiem, chyba jakaś zasłona, że ten szpital nie może działać, bo nie ma bloku operacyjnego. Z tego co wiem, zabiegi chirurgiczne, operacje się w Tomaszowskim Szpitalu odbywają, także sale operacyjne są. I to nie jest jedyna przyczyna jakaś, nie wiem, bo to jest ciągle w formie jakiegoś, ja przynajmniej tak odnoszę, jakiegoś zarzutu. Natomiast wiem, że i to jest wykazane w raporcie, że szpital funkcjonuje. Praktycznie we wszystkich dziedzinach zostały poczynione nadwykonania, czyli nie patrzyło się tylko i wyłącznie stricte na finanse, tylko na to, żeby leczyć ludzi. I mimo, że kontrakty były, opiewały na jakąś tam kwotę, one zostały wykonane ponad limit, bo takie było po prostu zapotrzebowanie mieszkańców. Natomiast, natomiast wydaje mi się, że nie można tego traktować jako zarzutu, a to cały czas funkcjonowało jako, nie wiem, zarzut. Ja to przynajmniej odbierałem osobiście, dopóty pełniłem funkcję wicestarosty. Także bardzo proszę tutaj żebyśmy przedstawiali faktycznie jakieś konkretne dowody, konkretne liczby, konkretne cyfry, a nie puszczali, bo teraz wynika z tego, że to co było już pущzone w przestrzeni publicznej, mieszkańcy zostali poinformowani, no

niekoniecznie jest zgodne z prawdą, z dokumentami, które są w tej sprawie.

Radna Martyna Wojciechowska

Powiedziała, że „jeśli chodzi o raport powiatu to najbardziej rzuca się w oczy kwestia demograficzna to jest to, co już powolutku gdzieś tam, powolutku właściwie już od dłuższego czasu powinno nas niepokoić, martwić, to są właśnie kwestie tego, czy DPS-y sobie poradzą ze starzejącym się społeczeństwem. To są kwestie, tego właśnie co się zadzieje za chwilę ze szkołami. I tak jak rozmawialiśmy chociażby podczas komisji o kwestii właśnie chociażby strategii oświaty, takiej długo, długo dystansowej. No to jest ten moment, w którym jakby 2025 rok mamy zamknięty. Jeśli chodzi o raport, wygląda dobrze. Tutaj umniejszanie przez Pana Starostę w kwestii chociażby rankingu powiatów, no to też mi się nie wydaje za prawidłowe, bo zgodnie z tym, co możemy sobie przeczytać chociażby ze strony Związku Powiatów Polskich, to jest ranking... Organizowanie nieprzerwanie od 2003 roku, jedyne w Polsce, jedyne w Polsce przedsięwzięcie tego typu, prowadzone w trybie online. Samorządy ocenione są przez ekspertów Związku Powiatów Polskich w siedmiu obszarach i jest to ranking bezpłatny, czyli już nie wymaga jakby dodatkowej wpłaty i też nie, nie ogranicza jakby udziału samorządów. Więc myślę, że tutaj też nie ma co jakby też umniejszać tej pozycji, którą udało się zająć w 2025 roku. Natomiast nie o to chodzi, co się udało. Myślę, że najważniejsze jest, co przed nami i co trzeba zrobić i za co trzeba się wziąć. A idzie nam to, myślę, że trochę za wolno, tak, ponieważ jeśli chodzi chociażby właśnie o kwestię tej depopulacji. I to, co powiedział pan przewodniczący, na co zwrócił uwagę, co tak naprawdę no tutaj wylewa się jakby z tego raportu, kwestia właśnie tego bezrobocia na naszym terenie. To są, te kwestie bardzo, bardzo ze sobą wbrew pozorowi się łączą, tak. Mamy wysokie bezrobocie, starzejące się społeczeństwo i tutaj próbujemy inwestować w oświatę, natomiast musimy się bardzo mocno zastanowić i naprawdę usiąść i ukierunkować nasze działania, ponieważ Starzejące się społeczeństwo wymaga od nas działań przede wszystkim w kierunku tego kształcenia ustawicznego i jeśli my nie podejmiemy działań wczoraj, to za chwilę już naprawdę będziemy bardzo, bardzo w tyle, tak. Każde, każdy dzień jakby zwłoki i nie, nie myślenia o tym, żeby zagwarantować naszej społeczności, naszym mieszkańcom możliwości rozwoju. To jest po prostu no ogromna strata, dlatego tutaj gorący apel o to, żeby na podstawie chociażby właśnie wyników z tego powiatu... z tego raportu usiąść i zastanowić się i podjąć konkretne kroki. Tutaj właśnie rozmawiamy chociażby o samochodówce, jesteśmy świeżo po kontroli w ZSP numer 3. Szanowni Państwo, tam zarówno kadra, jak i, jak i infrastruktura, po przy dołożeniu odpowiednich środków, naprawdę może stać się świetnym centrum właśnie takiego kształcenia, dla dorosłych tego „lifelong” learning. Pochylmy się na tym i zaczniemy działać w tym kierunku, ponieważ no jakby tutaj mamy wyniki 2025 roku, ale no przyjęli Państwo też władzę w styczniu, chociażby powołując się tu chyba kolega Szczepan odczytywał, że oskarżając były zarząd o brak strategicznych inwestycji, więc ja pytam Państwa, jakie są strategiczne inwestycje według Państwa na najbliższe lata? To takie moje pierwsze pytania a propos raportu. I czemu uwzględniają one wyniki tego raportu? To takie główne jakby pytanie i też pytanie do nas radnych, no bo gdzieś tam cały czas przesuwamy jakieś środki w budżecie. Natomiast trzeba się liczyć z tym, że, że tych środków zawsze będzie za mało, tak. Dlatego na pewno trzeba nimi odpowiednio tutaj pod okiem Pani Skarbnik żonglować. Ja też chciałabym zwrócić się do nas radnych, ponieważ no tutaj tak jak Pan przewodniczący miał uwagi do raportu, dziękujemy na pewno Wydziałowi Organizacyjnemu, wszystkim jednostkom, wszystkim wydziałom, wszystkim

tutaj pracownikom, którzy pochyłili się i przygotowali ten raport, bo to jest bardzo dużo pracy, to jest tak naprawdę każde, każda, każde działanie musi tutaj gdzieś tam się znaleźć i znaleźć jakby odniesienie w tym raporcie. Natomiast jeśli myślę, że my jako radni wiedząc co chcemy otrzymać moglibyśmy taką odpowiedź, taką jakby formatkę na zasadzie uchwały właśnie Rady Powiatu przygotować, bo jeśli mówimy właśnie konkretnie o wskaźnikach, bardzo dużo jest powiedziane o tym co zostało zrobione. Ale tak jakby pokażmy mieszkańcom, co wynika z tego, co zostało zrobione. Bo myślę, że to jest chyba najistotniejsze, bo żeby... żeby po prostu pomóc też w tym i jakby sprawić, żeby to było dużo bardziej czytelne. Takie uchwały są podejmowane w innych samorządach, więc zachęcam nas gorąco do... do podjęcia działań, żeby to jeszcze bardziej może sprawić, żeby było bardziej czytelne

Starosta Tomaszowski Dariusz Kowalczyk

Powiedział, że na pewno strategicznymi inwestycjami to będzie nasz już wspomniany szpital i ten blok, ale na pewno bezpieczeństwo komunikacyjne to również drogi, to chodniki, to ścieżki pieszo rowerowe, których się mieszkańcy tutaj domagają nie tylko w miastach ale i w większych miejscowościach każdy chce, że przy budowie drogi była ścieżka, ścieżka pieszo rowerowa, czyli szeroka i myślę, że to też jest cel strategiczny bezpieczeństwo mieszkańców, bezpieczeństwo komunikacyjne przede wszystkim, ale również i transport, bo dużo teraz, duży nacisk składzie się na transport publiczny, transport samochodowy, transport. Jeśli chodzi o szkołę „samochodówkę” to punktem strategicznym dotyczącym tej szkoły jest zapewnić naszym uczniom w miarę dobre warunki kształcenia, ale w tych zasobach, w których mamy mniejszymi trochę środkami, mniejszymi nakładami jak to było wcześniej zakładane, czyli to słynne BCU, żeby bardzo szybko to zrobić i zapewnić, i zapewnić w miarę dobre warunki kształcenia naszym uczniom. Dodał, że to takie priorytety na szybko ale też i na przyszłość, no bo wiadomo, że jeszcze w miarę upływu czasu te potrzeby będą jeszcze inne i te cele strategiczne pewno też będą wynikały z tego, co mówią nam mieszkańcy, bo my naszych mieszkańców chcemy słuchać i chcemy z nimi współpracować, no i chcemy, żeby naszym mieszkańcom Zarówno miasta jak i powiatu żyło się dobrze i bezpiecznie.

Radna Martyna Wojciechowska

Zwróciła się do Starosty Tomaszowskiego Dariusza Kowalczyka. Powiedziała, że „ Według niej inwestycje strategiczne to są inwestycje, które będą kształtować najbliższą przyszłość. A widzimy, że kwestia tej najbliższej przyszłości, jeśli chodzi o mieszkańców powiatu, czyli to czym... Po co jest powiat, bo umówmy się czym jest, czym, czym jest powiat. Powiat to jest ta nasza właśnie lokalna społeczność, to są mieszkańcy, czyli jakby zakładamy, że głównym zadaniem strategicznym dla powiatu jest budowa chodników i dróg. No oczywiście szpital jakby jest poza, poza jakby w ogóle kwestią rozmów, bo jest to Inwestycja, która no jest od dłuższego czasu, że tak powiem, no jedną z podstawowych kwestii, to już jest chyba drugi rok, kiedy blok operacyjny jest tutaj cały czas, że tak powiem, wałkowany, więc ta inwestycja z pewnością musi dojść do skutku. I za to dziękuję, że tutaj jest to, jakby nie schodzi z planu, natomiast no jest to bardziej też, zadanie TCZ-u. Ja pytam właśnie bardziej pod kątem, znaczy tutaj właśnie bardzo byłam ciekawa Państwa strategii, no bo rozumiem, że przychodziliście, jakby zmiana władzy też następowała jakby też z jakąś wizją. Też myślałam, że został właśnie zrobiony jakiś odpowiedni, nie wiem, tak jak nie wiem, Pan Borowski przyszedł do TCZ-u.

Pierwsze co zrobił, zrobił audyt. Myślałam, że Państwo też w takim kierunku postąpili i jakby no biorąc pod uwagę całość, planują przyszłość. Natomiast widzę, że zamykamy się na chodnikach i drogach, co jest no przykre i dlatego na pewno dużo pracy tutaj przed nami radnymi”

Radny Jarosław Feliński

Zwrócił się do Starosty Dariusza Kowalczyka. Powiedział, że radna Martyna Wojciechowska pytała o strategię rozwoju powiatu. A Pan Starosta nie odniósł się do tej kwestii w ogóle. Poprosił o informacje na czym ma polegać i czy mają Państwo jakąś wizję rozwoju strategicznego powiatu? Powiedział: „ To nie mogą być, tak jak przed chwilą Martyna powiedziała, to co od lat robimy, drogi, chodniki, na bieżąco remontowane pewne rzeczy i ścieżki rowerowe. No jest to, jest to jakieś zadanie, które, które jest potrzebne na pewno, ale to nie jest priorytet. Jak Państwo widziecie rozwiązanie kwestii demograficznej w naszym powiecie, skoro to już jest 108 tysięcy tylko tak mieszkańców. Miasto Tomaszów 56 600. To jest problem, tak jak Martyna powiedziała, za chwilę będziemy mieć problem w szkołach” Dodał, że „ strategia rozwoju naszego powiatu powinna mieć taki jasny, długodystansowy cel. Tym celem na pewno będzie kształcenie młodzieży”

Starosta Tomaszowski Dariusz Kowalczyk

Odnosił się do wypowiedzi radnej Martyny Wojciechowskiej. Powiedział, że jeśli chodzi o budowę ścieżek rowerowych czy chodników, to jest również dla mnie priorytet, bo jak już powiedziałem, bezpieczeństwo mieszkańców jest dla mnie najważniejsze. I to, i to jest też ujęte w strategii i ta strategia tak powinna wyglądać, ponieważ tych ścieżek rowerowych jest naprawdę mało. I na pewno będziemy szli w tym kierunku, żeby było ich coraz więcej, bo wiadomo nasi mieszkańcy przerzucają się teraz z samochodów na rowery. Rekreacja i to jest teraz w modzie i na pewno trzeba im w tym pomóc.

Radny Jarosław Feliński

Zwrócił się do Starosty Dariusza Kowalczyka. Powiedział, że „gdyby Starosta powiedział że jest potrzebny zakład pracy i stworzenie tutaj normalnego szkolnictwa, które zachęci też z innych powiatów dzieci, żeby tutaj się uczyły, to zrozumiałbym, że jest to jeden z elementów rozwoju strategicznego. Ale Starosta przed chwilą powiedział, że drogi, ścieżki rowerowe są naprawdę istotne, bo w tej chwili jest to w modzie. No i w tej chwili jesteśmy w tej modzie, że nam ubywa ludność”

Starosta Tomaszowski Dariusz Kowalczyk

Powtórzył że bezpieczeństwo mieszkańców jest dla mnie bardzo ważne i w to wpisują się ścieżki rowerowe i chodniki. Natomiast Powiat Tomaszowski nie tworzy miejsc pracy, zakładów. To zadanie gmin oraz miast.

Radna Martyna Wojciechowska

Zwróciła się do Starosty Dariusza Kowalczyka. Powiedziała, że „nie neguje kwestii inwestowania w drogi, natomiast czy też jakby podjęli Państwo kroki związane z tym, żeby część tych dróg, które nazywają się powiatowymi, z powiatowymi drogami mają niewiele wspólnego, czy prowadzone są jakieś rozmowy z wójtami, burmistrzami, z władzami jednostek samorządu terytorialnego na terenie naszego powiatu, w kwestii przejęcia tych dróg. Dodała, że nieprzypadkowo zadaje pytanie o tą kwestię strategiczną i tutaj myślę, że

słowa Jarosława też jakby nawiązujące do kwestii rozwoju przedsiębiorstw na naszym terenie. To wszystko powtarzam się bardzo łączy. To łączyło się w bardzo dobry sposób pod znakiem BCU, bo to pozwalało rozwijać i kształcić nam osoby dorosłe, łączyć biznes z edukacją, tym samym przyciągać do nas mieszkańców. Dlatego tak bardzo, no jakby nie mogę się pogodzić z tym, że to, ta inwestycja została sprzątnięta z jakby z naszego budżetu”

Radna Alicja Zwolak- Plichta

Powiedziała: „, Panie Starosto, jak to brzmi cele strategiczne na szybko. To jest taki oksymoron. To się nie da, jeżeli strategiczne to nie mogą być na szybko, bo one są strategiczne. Rok temu prosiłam bardzo o to, że jeżeli pojawi się kolejny raport o stanie powiatu, żeby zarząd wtedy nie Państwo, ale też byliście Państwo obecni, żebyście Państwo jakieś wnioski z tego wyciągnęli i nam je zaproponowali, takie wnioski, które wynikają z raportu do konkretnych, do konkretnej pracy, do konkretnych działań, którymi moglibyśmy się zająć na radzie. Nie pojawiły się, mam nadzieję, że może w przyszłym roku się pojawią”

Radny Marek Kubiak

Poprosił o przedstawienie informacji dotyczących podjętych kroków w kierunku programu Velo Pilica. Wspomniał, że odbyło się w spotkaniu w starostwie z Urzędem Marszałkowskim. Urząd Marszałkowski dysponuje dużymi środkami, nakładami i idzie w kierunku właśnie rozwoju sieci ścieżek rowerowych.

Zapytał czy jakaś strategia rozwoju ścieżek rowerowych w powiecie będzie opracowywana, czy będziemy robili je tak po prostu doraźnie?

Starosta Tomaszowski Dariusz Kowalczyk

Odpowiedział, że na konwencie z wójtami była gorąca dyskusja właśnie na temat ścieżek pieszo-rowerowych w poszczególnych gminach, ale to już wójtowie bezpośrednio mieli się kontaktować z marszałkiem i nakreślać swój plan, gdzie te ścieżki rowerowe miałyby ewentualnie przebiegać i jak to widzą. I czy widzą też, i czy widzą też współfinansowanie, bo wiadomo no teraz priorytetem są ścieżki, ale również i pieniądze na te ścieżki. Dodał, że zorganizował spotkanie z Panem Pawlakiem, który prosił właśnie o takie spotkanie w sprawie właśnie ścieżek rowerowych już istniejących, ale i nowo, które będą nowo budowane i będą się już wpinać w tą infrastrukturę, która jest.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

Przedstawił oficjalne stanowisko klubu radnych Koalicji Obywatelskiej w sprawie wyrażenia wotum zaufania:

Szanowni Państwo raport o stanie powiatu powinien być przede wszystkim odpowiedzią na pytanie czy Powiat Tomaszowski rozwija się zgodnie z przyjętymi strategiami oraz czy działania zarządu przynoszą mieszkańcom wymierne korzyści. Po zapoznaniu się z raportem nie możemy podzielić optymizmu zarządu co do oceny sytuacji powiatu. Nie kwestionujemy faktu, że w 2025 roku realizowano zadania inwestycyjne, społeczne, organizacyjne. Bardzo wysoko oceniamy również zaangażowanie pracowników starostwa powiatowego i jednostek organizacyjnych powiatu, oraz wielu osób realizujących zadania publiczne na rzecz

mieszkańców. Jednak naszym obowiązkiem jest rzetelna ocena efektów pracy zarządu, a te budzą poważne wątpliwości. Nasze zastrzeżenia dotyczą również samej konstrukcji raportów, o której mówiłem. W naszej ocenie dokument ten w zbyt dużym stopniu przypominał materiał promocyjny i swoistą laurkę wystawioną działalności poprzedniego zarządu, a w zbyt małym stopniu jest analizą rzeczywistej sytuacji powiatu. Mieszkańcy i radni mają prawo oczekiwać dokumentu, który nie tylko opisuje działania, wydarzenia i inwestycje, ale przede wszystkim pokazuje efekty tych działań. Tymczasem otrzymaliśmy obszerny katalog aktywności poszczególnych jednostek wydziałów, ale zabrakło pogłębionej oceny skuteczności działań, stopnia realizacji strategii oraz uczciwego wskazania obszarów, w których powiat nie osiągnął zakładanych rezultatów. O demografii wspominałem, o bezrobociu również powiat dysponował w ostatnich latach wyjątkowo korzystnymi warunkami finansowymi. Samorządy korzystały ze środków budżetu państwa, funduszy europejskich oraz z środków z krajowego planu odbudowy odblokowanych przez obecny rząd. Dlatego mieszkańcy mają prawo oczekiwać nie tylko informacji o wydatkowaniu środków, ale przede wszystkim informacji o osiągniętych rezultatach. Wątpliwości budzi również stopień realizacji strategii rozwoju na lata 21-30. Strategia wskazuje jako priorytety rozwój gospodarczy, przeciwdziałanie niekorzystnych trendom demograficznym. To jest zapisane w tym dokumencie naprawdę, bo tak dzisiaj widzę dużo powątpienia w to. Ale to są zadania, które są powierzone obecnemu zarządowi. Poprawy jakości usług publicznych oraz wzrost atrakcyjności inwestycyjnej powiatu. Tymczasem raport nie przedstawia przekonującego rozliczenia osiągniętych celów, ani mierzalnych efektów ich realizacji. Niepokój budzi również sytuacja Tomaszowskiego Centrum Zdrowia, strata finansowa sięgająca około 25 milionów złotych, brak realizacji bloku operacyjnego oraz utrzymujące się problemy organizacyjne, powodują, że jeden z najważniejszych obszarów odpowiedzialności Pozostawia tutaj wiele do życzenia. Poważnie zastrzeżone budzi również BCU, czyli przy Zespole Szkół Ponadpodstawowych numer 3. Był to projekt o wartości blisko 24 milionów złotych wsparty kwotą ponad 9 milionów złotych z Krajowego Planu Odbudowy. Miał być symbolem nowoczesnego szkolnictwa zawodowego. Dziś jest symbolem niewykorzystanej szansy rozwojowej powiatu. Zastrzeżenia budzą również tutaj strategię rozwiązywania problemów społecznych, o której wspominałem z perspektywą do dwudziestego ósmego roku. Nadal występują problemy związane z pieczęcią zastępczą, a wiele wyzwań społecznych diagnozowanych kilka lat temu pozostaje aktualnych do dzisiaj. Oznacza to, że powiat nie potrafi trafnie zdiagnozować, o ile potrafi trafnie zdiagnozować te problemy społeczne, ale ówczesny zarząd nie potrafił ich skutecznie rozwiązać. Raport pokazuje aktywność byłego zarządu, ale nie daje jednoznacznej odpowiedzi, czy działania te przełożyły się na osiągnięcie celów strategicznych, rozwojowych dla powiatu. Podsumowując, raport pokazuje dużą aktywność administracyjną, ale nie daje przekonującej odpowiedzi na najważniejsze pytanie, czy Powiat Tomaszowski rozwija się w tempie odpowiadającym jego potencjałowi oraz możliwościom finansowym ostatnich lat. Dlatego Klub Koalicji Obywatelskiej nie znajduje wystarczających podstaw do udzielenia poprzedniemu zarządowi pełnego politycznego poparcia wyrażonego w formie votum zaufania. Jednocześnie dostrzegamy, że obecny zarząd sprawuje funkcję od początku dwudziestego szóstego roku i nie ponosi odpowiedzialności za wszystkie decyzje podejmowane w poprzednich latach. Dlatego też nie będziemy głosować przeciw. W związku z powyższym klub koalicji, klub radny koalicji obywatelskiej w głosowaniu nad votum zaufania dla zarządu Powiatu Tomaszowskiego wstrzyma się od głosu.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

Przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania zarządowi powiatu w Tomaszowie Mazowieckim. Projekt uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim wotum zaufania na podstawie artykułu dwunastego punkt sześć a oraz artykułu trzydziestego a ustęp dziewięć ustawy z dnia piątego czerwca dziewięćdziesiątego ósmego roku o samorządzie powiatowym uchwała się co następuje: paragraf pierwszy po zakończeniu debaty nad raportem o stanie powiatu na rok dwa tysiące dwudziestym piątym udziela się bądź nie wotum zaufania Zarządowi Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim. Paragraf drugi uchwał wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały. Projekt stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przystąpiono do głosowania:

Radny Mariusz Węgrzynowski

Poinformował, że ma problemy techniczne i że głosuje przeciw

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie raportu o stanie powiatu oraz podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim;.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Lidia Jackow, Piotr Kagankiewicz, Dariusz Kowalczyk, Marek Kubiak, Marek Olkiewicz, Mariusz Strzępek, Rafał Wolniewicz, Cezary Żegota, Sławomir Żegota

PRZECIW (8)

Jarosław Feliński, Szczepan Goska, Włodzimierz Justyna, Danuta Mąkola, Kazimierz Mordaka, Paulina Socha, Mariusz Węgrzynowski, Martyna Wojciechowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Michał Jodłowski, Leon Karwat, Teodora Sowik, Alicja Zwolak-Plichta

Wotum nie została udzielone.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

Ogłosił 10 minutową przerwę

Wznowiono obrady po przerwie

6. Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Tomaszowskiego za rok 2025 wraz ze sprawozdaniem finansowym;

Skarbnik Powiatu- Beata Zysiak przedłożyła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Tomaszowskiego za rok 2025 wraz ze sprawozdaniem finansowym. (Projekt uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu) Następnie skarbnik przedstawiła radzie ogólne wskaźniki dotyczące wykonania budżetu za 2025. Poinformowała, że dochody zostały zrealizowane w kwocie - 267 mln. zł, wydatki - 258 mln zł, wydatki majątkowe 43 mln zł. W wydatkach majątkowych największy udział miały wydatki na drogi i chodniki – ok. 33 mln. zł. czyli ok. 77% udziału wydatków. Kwota długu na koniec roku 2025 wynosi - 63 mln zł. co stanowi -23,68% wykonanych dochodów ogółem.

Powiat Tomaszowski w roku 2025 nie brał kredytu i spłacił ponad plan 4 mln zł zadłużenia.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał czy jest potrzeba odczytywania opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2025 r., która była załączona do materiałów na dzisiejszą sesję. Przypomniął, że opinia była pozytywna. Rada uznała, że nie ma potrzeby odczytywania opinii RIO. (Opinia RIO stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu- Rafał Wolniewicz przedstawił opinię Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie wykonania budżetu za 2025 rok.

Poinformował, że komisja rewizyjna nie stwierdziła nieprawidłowości przy wykonywaniu budżetu za 2025 rok. Zdaniem komisji sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu sporządzone zostało zgodnie z zasadami gospodarki finansowej w sposób ciągły na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych. Przedstawia rzetelne, jasno wszystkie informacje istotne dla oceny ich prawidłowości i umożliwia wydanie pozytywnej opinii o realizacji budżetu Powiatu Tomaszowskiego za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2025 roku. Powyższe pozwala Komisji Rewizyjnej na wypracowanie pozytywnej opinii w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu. (Opinia Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Następnie przedstawiono opinie stałych Komisji Rady Powiatu do uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Tomaszowskiego za rok 2025 wraz ze sprawozdaniem finansowym:

Przewodniczący Komisji Budżetu i Planowania Gospodarczego Rady Powiatu- Leon Karwat poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały dotyczący zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Tomaszowskiego za rok 2025 wraz ze sprawozdaniem finansowym.

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu - Wacława Bąk poinformowała, że Komisja wyraziła pozytywną opinię w przedmiotowej sprawie.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Transportu Rady Powiatu- Mariusz Strzępek

poinformował, że opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych - Alicja Zwolak-Plichta

poinformował, że opinia Komisji Zdrowia Rodzinnych i Spraw Społecznych była pozytywna.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu- Kazimierz

Mordaka poinformował, że opinia komisji była pozytywna.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały.

Radny Mariusz Węgrzynowski powiedział:

„Szanowni Państwo, bardzo chciałbym serdecznie podziękować Pani Skarbnik, Pani Beacie Zysiak i całemu wydziałowi finansowemu za to, że te sprawy, które są bardzo istotne, bez których nie można realizować inwestycji poszły dobrze. To taka konkretna dyscyplina każdego dnia, żebyśmy patrzyli na każdą złotówkę, która będzie wydawana i również te kwestie dotyczące tak naprawdę obniżenia tego naszego długu do poziomu w sensie procentowym rekordowego od 15 lat. Nie wiem, nie dysponuję poprzednimi danymi, ale to proszę Państwa dajcie pewne możliwości tak naprawdę na przyszłość dla powiatu, jeśli będą te pomysły strategiczne, które trzeba będzie realizować i w które trzeba będzie zaangażować duże pieniądze. Powiem tak, na pewno jedną, może się Państwo zdziwicie, jedną z osób, która też się mocno pochylała i w zasadzie pewne propozycje składała, to jest Piotr Kagankiewicz, który podkreślał to wielokrotnie, żebyśmy to zadłużenie maksymalnie zmniejszali, jeśli są jakieś możliwości, a takie się pojawiły. Mówimy tutaj o kwocie tych 4 milionów, na koniec, żebyśmy zeszli z tego poziomu kredytu. I dzięki temu wspólnie doprowadziliśmy te finanse, które są dzisiaj w powiecie, myślę, że do dobrego poziomu. Jeszcze troszeczkę pewnie brakuje, ale to cieszy i daje nowe możliwości, patrząc perspektywicznie na przyszłość. „

Na tym dyskusję zakończono.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski poddał pod głosowanie uchwałę Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Tomaszowskiego za rok 2025 wraz ze sprawozdaniem finansowym.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Jarosław Feliński, Szczepan Goska, Lidia Jackow, Michał Jodłowski, Włodzimierz Justyna, Piotr Kagankiewicz, Leon Karwat, Dariusz Kowalczyk, Marek Kubiak, Danuta Mąkola, Kazimierz Mordaka, Marek Olkiewicz, Paulina Socha, Teodora Sowik, Mariusz Strzępek, Mariusz Węgrzynowski, Martyna Wojciechowska, Rafał Wolniewicz, Alicja Zwolak-Plichta, Cezary Żegota, Sławomir Żegota

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

7. Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z tytułu wykonania budżetu powiatu za 2025 rok;

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Rafał Wolniewicz przeczytał wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok. (Wniosek stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Następnie przedstawił uchwałę numer 3/ 148/ 2026 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 9 czerwca 2026 roku w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim za 2025 rok w której skład orzekający nie zgłasza zastrzeżeń do wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim o udzielenie absolutorium Zarządu Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim za 2025 rok. (Wniosek Komisji Rewizyjnej i uchwała RIO stanowią załącznik do niniejszego protokołu)

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu z tytułu wykonania budżetu powiatu za 2025 rok. (Projekt uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję.

Radny Mariusz Węgrzynowski powiedział „, absolutorium dla obecnego Zarządu Powiatu, tak jak podkreślałem wcześniej, mamy konkretne zastrzeżenia co do funkcjonowania całego zarządu, do tego co robią i to co tutaj zostało pokazane. Brak jakiegokolwiek wizji, brak tak naprawdę planów na przyszłość, takich konkretnych, bo spodziewaliśmy się, że przedstawicie nam pewne swoje pomysły, które chcecie zmaterializować. Występujemy tutaj, tworzymy taki projekt, realizacja powinna następować w tym i w tym czasie. Nic takiego nie ma.

Absolutorium, czyli to jest kwitowanie zarządu, tego zarządu. Pomimo, że budżet był realizowany jeszcze za poprzedniego zarządu. Mając na uwadze jednak to dobre wykonanie budżetu Klub Prawa i Sprawiedliwości wstrzyma się w tym głosowaniu. Nie będziemy przeciwko, ale też nie jesteśmy w stanie poprzeć tutaj panów, tak jak powiedziałem ze względu na to co dzisiaj widzimy, na ten stan związany z waszą pracą”.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski poinformował, że klub radnych Koalicji Obywatelskiej, zgłasza przeciw udzieleniu absolutorium poprzedniemu Zarządowi Powiatu. Ponieważ w przeciwieństwie do głosu radnego Mariusza Węgrzynowskiego klub KO uznaje, że jest to wykonanie budżetu i absolutorium dla zarządu poprzedniego. Uzasadnienie do tego podane było w dyskusji o raporcie o stanie powiatu.

Przed przystąpieniem do głosowania przewodniczący Rady Powiatu przypomniał, że zgodnie z artykułem 30 ust. 1a uchwałę w sprawie absolutorium Rada Powiatu podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady Powiatu, to jest w naszym przypadku co najmniej 12 głosów ZA.

Następnie przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie projekt przedstawionej uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z tytułu wykonania budżetu powiatu za 2025 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 10, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Wacław Bąk, Krzysztof Biskup, Lidia Jackow, Piotr Kagankiewicz, Dariusz Kowalczyk, Marek Kubiak, Marek Olkiewicz, Mariusz Strzępek, Rafał Wolniewicz, Cezary Żegota, Sławomir Żegota

PRZECIW (2)

Michał Jodłowski, Alicja Zwolak-Plichta

WSTRZYMUJĘ SIĘ (10)

Jarosław Feliński, Szczepan Goska, Włodzimierz Justyna, Leon Karwat, Danuta Mąkoła, Kazimierz Mordaka, Paulina Socha, Teodora Sowik, Mariusz Węgrzynowski, Martyna Wojciechowska

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu nie udzieliła absolutorium Zarządowi Powiatu za rok 2025.

8. Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Maz. w sprawie udzielenia przez Powiat pomocy finansowej Województwu Łódzkiemu w formie dotacji celowej z przeznaczeniem na dofinansowanie Kolejowej Komunikacji Autobusowej,

Naczelnik Wydziału Transportu i Rozwoju Powiatu - Klaudiusz Wilmański

Przedstawił projekt powyższej uchwały. Projekt stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

Poprosił przewodniczących poszczególnych komisji o przedstawienie opinii komisji

Przewodniczący Komisji Budżetu i Planowania Gospodarczego Rady Powiatu- Leon Karwat Poinformował, że komisja budżetu i planowania gospodarczego pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Transportu Rady Powiatu- Mariusz Strzępek

- Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Transportu Rady Powiatu- Mariusz Strzępek

Poinformował, że opinia komisji jest pozytywna

Radna Martyna Wojciechowska

Zapytała, czy 100 tysięcy, które dzisiaj przekazujemy faktycznie przekłada się na jakiś dodatkowy kilometr dla naszych mieszkańców?

Naczelnik Wydziału Transportu i Rozwoju Powiatu - Klaudiusz Wilmański

Odpowiedział, że To jest dofinansowanie tych linii, które dzisiaj istnieją na terenie powiatu. Tu nie ma żadnych zmian. Ta komunikacja w tej chwili, ona tylko się dostosowuje do rozkładu jazdy, ponieważ na PKP dość często te zmiany następują i wtedy korekty tych lokalnych pociągów, które są jak gdyby finansowane i zarządzane przez Urząd Marszałkowski, one się kilka minut zmieniają i w ten sam sposób ta komunikacja, która dojeżdża do dworców kolejowych też podlega takiej korekcie. Natomiast te linie zostały w zeszłym roku wprowadzone, w tym roku nastąpiła pewna korekta i rozszerzenie w tym roku tych linii, na terenie powiatów i powiatów sąsiednich i my dzisiaj dokładamy te złotówki do tych istniejących kursów.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

Poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały

Przystąpiono do głosowania:

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Maz. w sprawie udzielenia przez Powiat pomocy finansowej Województwu Łódzkiemu w formie dotacji celowej z przeznaczeniem na dofinansowanie Kolejowej Komunikacji Autobusowej,.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (22)

Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Jarosław Feliński, Szczepan Goska, Lidia Jackow, Michał Jodłowski, Włodzimierz Justyna, Piotr Kagankiewicz, Leon Karwat, Dariusz Kowalczyk, Marek Kubiak, Danuta Mąkola, Kazimierz Mordaka, Marek Olkiewicz, Paulina Socha, Teodora Sowik, Mariusz Strzępek, Mariusz Węgrzynowski, Rafał Wolniewicz, Alicja

Zwolak-Plichta, Cezary Żegota, Sławomir Żegota
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)
Martyna Wojciechowska

Uchwała została podjęta

9. Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tomaszowskiego na rok 2026,

Skarbnik Powiatu Beata Zysiak

Przedstawiła powyższy projekt uchwały, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu - Marek Olkiewicz

Poprosił przewodniczących komisji które obradowały nad powyższym projektem uchwały o opinię komisji

Przewodniczący Komisji Budżetu i Planowania Gospodarczego Rady Powiatu- Leon Karwat
Poinformował, że opinia Komisji Budżetu i Planowania Gospodarczego jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu - Wacława Bąk
Poinformowała, że opinia jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Transportu Rady Powiatu- Mariusz Strzępek
Poinformował, że opinia jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych - Alicja Zwolak-Plichta
Poinformowała, że opinia Komisji jest pozytywna

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu- Kazimierz Mordaka
Poinformował, że opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski
Poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania:

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tomaszowskiego na rok 2026,.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Jarosław Feliński, Szczepan Goska, Lidia Jackow, Michał Jodłowski, Włodzimierz Justyna, Piotr Kagankiewicz, Leon Karwat, Dariusz Kowalczyk, Marek Kubiak, Danuta Mąkoła, Kazimierz Mordaka, Marek Olkiewicz, Paulina Socha, Teodora Sowik, Mariusz Strzępek, Mariusz Węgrzynowski, Martyna Wojciechowska, Rafał Wolniewicz, Alicja Zwolak-Plichta, Cezary Żegota, Sławomir Żegota

Uchwała została podjęta.

10. Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tomaszowskiego na lata 2026 – 2043

Skarbnik Powiatu Beata Zysiak

Przedstawiła powyższy projekt uchwały, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

Poprosił przewodniczących komisji które obradowały nad powyższym projektem uchwały o opinię komisji

Przewodniczący Komisji Budżetu i Planowania Gospodarczego Rady Powiatu- Leon Karwat
Poinformował, że komisja Budżetu i Planowania Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały WPF-u na lata 2026-2043.

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu - Wacława Bąk

Poinformowała, że opinia Komisji w przedmiotowej sprawie jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Transportu Rady Powiatu- Mariusz Strzępek

Poinformował, że opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych - Alicja Zwolak-Plichta

Poinformowała, że opinia Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych była pozytywna

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu- Kazimierz Mordaka

Poinformował, że opinia komisji była pozytywna.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

Poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały

Przystąpiono do głosowania:

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tomaszowskiego na lata 2026 – 2043.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Jarosław Feliński, Szczepan Goska, Lidia Jackow, Michał Jodłowski, Włodzimierz Justyna, Piotr Kagankiewicz, Leon Karwat, Dariusz Kowalczyk, Marek Kubiak, Danuta Mąkola, Kazimierz Mordaka, Marek Olkiewicz, Paulina Socha, Teodora Sowik, Mariusz Strzępek, Mariusz Węgrzynowski, Martyna Wojciechowska, Rafał Wolniewicz, Alicja Zwolak-Plichta, Cezary Żegota, Sławomir Żegota

Uchwała została podjęta

Członek Zarządu Krzysztof Biskup

Zwrócił uwagę, że radny Mordaka „, oddał dwa głosy dwa razy i Pan Przewodniczący mu zezwolił”. Poprosił o wyjaśnienie tej sytuacji prawników.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

Odnosił się do wypowiedzi członka zarządu Krzysztofa Biskupa. Powiedział, że radny Mordaka „, nie oddał dwóch głosów, tylko Pan Mordaka ma jeden głos, jak każdy z radnych. Pan Mordaka zagłosował i zmienił w trakcie procesu głosowania. Prosił do protokołu o zmianę tego głosu”

Radca Prawny w Starostwie Powiatowym- Laura Gabrych Świdorska

Poinformowała, że „, w trakcie jakby tej procedury oddawania głosu nie doszło tak do oddania głosu z tego co wiem tutaj biuro rady pokazało informację, że ten głos został oddany w związku z czym jakby może zostać dokonany do protokołu wpis po prostu takiej uwagi Pana Mordaki, natomiast z punktu widzenia prawnego głos już został raz oddany i tu nie było reasumpcji tego głosowania, nie ma podstaw teraz umów tego głosowania, no w związku z czym należy przyjąć, że ta pierwsza, ten pierwszy jakby głos oddany, powinien być brany pod uwagę”

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

Zapytał, czy „, Kazimierz zgadza się z tym głosem i jednocześnie z głosem do protokołu? Czyli ten pierwotny głos Pana będzie uznany za ten właściwy. Natomiast nie zmienia to nic

zupełnie w arytmetyce i udzieleniu i podjęciu uchwały. Wybrzmiało, że reasumpcja nie jest tutaj na miejscu”

11. Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji niepublicznym szkołom i placówkom oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania,

Naczelnik Wydziału Oświaty- Katarzyna Menke

Przedstawia projekt powyższej uchwały, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

Poprosił przewodniczących komisji , które obradowały nad powyższym projektem uchwały o opinie komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Planowania Gospodarczego Rady Powiatu- Leon Karwat
Poinformował, że opinia Komisji Budżetu i Planowania Gospodarczego w tym przedmiocie uchwały jest pozytywna

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu - Wacława Bąk

Poinformowała, że członkowie komisji zaopiniowali prezentowany projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

Poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały

Przystąpiono do głosowania:

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji niepublicznym szkołom i placówkom oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania,.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Szczepan Goska, Lidia Jackow, Michał Jodłowski, Włodzimierz Justyna, Piotr Kagankiewicz, Leon Karwat, Dariusz Kowalczyk, Danuta Mąkola, Kazimierz Mordaka, Marek Olkiewicz, Paulina Socha, Teodora Sowik, Mariusz Strzępek, Martyna Wojciechowska, Rafał Wolniewicz, Alicja Zwolak-Plichta, Cezary Żegota, Sławomir Żegota

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Jarosław Feliński, Mariusz Węgrzynowski
NIEOBECNI (1)
Marek Kubiak

Uchwała została podjęta

12. Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Maz. w sprawie przekazania Gminie Lubochnia zadania publicznego w zakresie zarządzania częścią drogi powiatowej nr 1303E w miejscowości Lubochenek;

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych- Elżbieta Rudzka

Przedstawiła projekt powyższej uchwały, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

Poprosił przewodniczących komisji , które obradowały nad powyższym projektem uchwały o opinie komisji

Przewodniczący Komisji Budżetu i Planowania Gospodarczego Rady Powiatu- Leon Karwat
Poinformował, że opinia komisji pozytywna.

Radny Mariusz Strzępek

Poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

Radna Martyna Wojciechowska

Powiedziała, że „z tego miejsca na pewno nam jako radnym należą się podziękowania dla samorządu gminnego w Lubochni, bo tak jak wspominałam, każde przejęcie gdzieś tam i wzięcie na siebie to na pewno pozytywnie wpływa na nasz budżet. Dziękuję ślicznie w takim razie całemu samorządowi w Lubochni”

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

Poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania:

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Maz. w sprawie przekazania Gminie Lubochnia zadania publicznego w zakresie zarządzania częścią drogi powiatowej nr 1303E w miejscowości Lubochenek;.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Wacław Bąk, Krzysztof Biskup, Jarosław Feliński, Szczepan Goska, Lidia Jackow, Michał Jodłowski, Włodzimierz Justyna, Piotr Kagankiewicz, Leon Karwat, Dariusz Kowalczyk, Marek Kubiak, Danuta Mąkola, Kazimierz Mordaka, Marek Olkiewicz, Paulina Socha, Teodora Sowik, Mariusz Strzępek, Mariusz Węgrzynowski, Martyna Wojciechowska, Rafał Wolniewicz, Alicja Zwolak-Plichta, Cezary Żegota, Sławomir Żegota

Uchwała została przyjęta.

13. Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę;

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - Lidia Jackow

Przedstawiła projekt powyższej uchwały, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

Poprosił o przedstawienie stanowiska do projektu powyższej uchwały przewodniczącą komisji Edukacji, Kultury i Sportu- Wacławę Bąk

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu - Wacława Bąk

Poinformowała, że opinia komisji w tej sprawie była pozytywna przy stosunku głosów sześć ZA, jeden wstrzymujący się, jeden przeciwny.

Radna Martyna Wojciechowska

Powiedziała, że „czuję się w obowiązku zabrać głos jako skarżąca. Szanowni Państwo, powtarzałam już kwestię tego, że to nie jest jakiś personalny tutaj, że tak powiem, jakby zwrot w stronę, nie wiem, czy Pana Starosta tak samo bym tę skargę złożyła w innych okolicznościach. Podkreślam, bardzo wyraźnie podkreślałam, zarówno w skardze, jak i też chyba wybrzmiewa, mam nadzieję, że Państwo się zapoznali z uzasadnieniem, ale z uzasadnienia także wybrzmiewa kwestia po prostu tego, na ile zapewniono nam realną możliwość udziału w tej procedurze, w jakiej po prostu byliśmy, tak. Cały ten proces udostępniania informacji, cała ta sytuacja, w jakiej byliśmy postawieni. I no niezmiennie jakby w kwestii jakby dostępu do informacji nie zmieniło się kompletnie nic. To też było poruszane przez Starostę, przez osoby, które podpisały się przy odwoływaniu byłego Starosty, gdzie zarzucano właśnie brak odpowiedzi na interpelacje, wnioski, skargi i tak dalej. To tutaj szanowni Państwo zwróciłam się chyba jeszcze w marcu albo w lutym o udostępnianie mi protokołów zarządu. Powtarzam o tym kolejny miesiąc. Wiem, że może już jak zdarta płyta. Natomiast mamy dzisiaj, który, przypomnijcie mi, 24 czerwca. Ostatnie protokoły z zarządu otrzymałam za 31 marca. Więc zobaczcie, tak trudno jest, nie wiem czy to, jakby, nie wnikam w tą sytuację. Tutaj Pan Sekretarz też wielokrotnie do Pana Sekretarza apelowałam i składałam im w prośbę o to, żeby jakby, umożliwić szybszą realizację mojego wniosku o to, żeby... Też poprosiłam, że oni muszą koniecznie być podpisane. Niepodpisane protokoły też są dokumentem, który może funkcjonować w obiegu. Nic z tym niestety nie zrobiono, dlatego no jak najbardziej podtrzymuję tę skargę. Co innego zupełnie, gdyby szanowni Państwo, gdybyśmy usiedli, powiedziane byłoby, słuchaj Martyna, potrzebujemy chwili czasu, to, to, to będziesz miała, to faktycznie tutaj gdzieś daliśmy ciała, faktycznie gdzieś tutaj kwestia chociażby prawnika, bo to jest, to jest ta kwestia, która najbardziej gdzieś tam mnie boli, że

od początku były zadawane pytania, o to, kto prowadzi sprawę udostępnienia właśnie tej dokumentacji, kto tutaj się pochyla nad kwestią prawną w ramach realizacji odpowiedzi na pytania wojewody, tę odpowiedź otrzymaliśmy dopiero na sesji. Więc szanowni Państwo, podtrzymuję jak najbardziej swoją skargę, niestety, bo miałam nadzieję, że to będziemy mogli po prostu po dżentelmeńsku gdzieś dogadać. Mam nadzieję, że jakby też zadbacie o to, żeby te nasze prawa były realizowane i zgłoszycie za tą skargą”

Starosta Tomaszowski Dariusz Kowalczyk

Powiedział, że „uważa, że dokumenty są przekazywane w miarę na bieżąco, ale to jest ogrom, to jest ogrom dokumentów, to nie tylko Pani występuje. Pani występuje o bardzo dużą ilość dokumentów. Tu już nawet uruchomiliśmy kilka osób, które się tylko i wyłącznie zajmują się ich przekazywaniem, szczególnie dla Pani. Jednak to troszeczkę schodzi, to są tomy, nie powiem, że tony, ale tony dokumentów można by je zebrać na taki wózek transportowy, jak tutaj nieraz pracownicy jadą z tymi dokumentami po korytarzu. Także w miarę możliwości protokoły przekazujemy, jak są już zatwierdzone, wiadomo, być może jakieś małe opóźnienie jest, ale w porównaniu do tego, co było w poprzedniej kadencji, Pan radny Strzępek do tej pory się nie doprosił niektórych dokumentów. My w miarę czasowych możliwości realizujemy. My nie jesteśmy tylko po to, żeby odpowiadać stosami dokumentów, my musimy też wykonywać codzienną pracę, jakie na nas nakłada, nakładają obowiązki i ustawa. Także radnej. Opinia prawnika, która nie była wcześniej poruszana, wynikła na jednej z komisji praktycznie po południu, a rano dokumenty przed sesją już Państwo mieliście. Też zarzucaliście, że za późno, ale to było praktycznie zrobione, opinia, tak, wieczorem w nocy, żeby na rano ona była. Też to nie odpowiadało, bo za późno dostaliście. Ale tak jak powiedziałem, wynikło to wieczorem na którejś z komisji, naszej popołudniu na którejś z komisji, a rano na sesji te dokumenty już były”

Radna Martyna Wojciechowska

Zwróciła się do pracowników, powiedziała, że „nie jest jej celem Państwu gdzieś tam dorzucać Wam jakiegokolwiek pracy. Jeśli jest problemem przekazaniem mi dokumentów, mają Państwo telefon, tutaj na przykład Pani Skarbnik z racji tego, że nie chciała obciążać swoich pracowników, to wystosowała do mnie proste pismo, dzięki któremu doprecyzowałyśmy zakres i tutaj te dokumenty są między innymi właśnie szykowane, więc kwestia jakby dogadania się w tym, żeby jak najmniej tutaj „przykładać” pracy pracownikom jest jak najbardziej do załatwienia. Nie widzę w tym żadnego problemu. Natomiast właśnie pytanie, w takim razie, jakie stanowisko, kto został powołany do odpowiadania na moje pisma, bym chciała się dowiedzieć w takim razie. I jaki to jest, nie wiem, zakres etatu, specjalnie na odpowiadanie na moje pisma, to takie moje pytanie jest w takim razie, bo to też będzie świadczyło o jakby, no chyba jakieś, no to takie jest pytanie. Natomiast jak Pan mówi, że pisma są, że jakby obiegi dokumentów, że wszystko jest zarządzane dobrze, no to co, to, czyli nie macie podpisanych protokołów zarządu z kwietnia jeszcze do dzisiaj? Bo mówi Pan, że przekazujecie podpisane, czyli kwietniowe protokoły macie niepodpisane do dzisiaj? I tutaj jakby też wraca temat, który był mielony przed chwilą a propos obiegu pism, nie wiem właśnie, czy z Panią minister, czy z uczelnią. Niejednokrotnie też dostałam pismo podpisane, nie wiem, ósmego, a wpadło do mnie też dopiero przy okazji na przykład posiedzenia komisji, tak? Więc no jakby nie spieszę Państwo do tego, żeby na bieżąco odpowiadać na nasze zapytania”

Odniosła się do wypowiedzi dotyczącej opinii prawnej. Powiedziała, że „to też jest napisane zarówno w mojej skardze, znajduje się też w uzasadnieniu, jeśli Państwo dokładnie

przeczytali. Pismo wojewody było chyba z końca kwietnia, 1 kwietnia zostało przekazane dalej 6 kwietnia zapytałam po raz pierwszy o to, kto zajmuje się i prawnie, kto odpowiada tutaj i z kim można się konsultować w kwestii prawnej, jeśli chodzi o ten wniosek. Odpowiedzi nie uzyskałam”

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski
Poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwał.

Przystąpiono do głosowania:

Radna Martyna Wojciechowska

Poprosiła o opinię prawników czy Starosta Dariusz Kowalczyk może brać udział w głosowaniu?

Radca Prawny- Karina Zakrzewska

Powiedział, że „wypowiadając się w tej chwili na temat głosowania i brania udziału w głosowaniu przez Pana Starostę troszeczkę odniosę się, bo przygotowaliśmy tutaj z Panią Mecenasa z Laurą opinię do drugiego, kolejnego, że tak powiem punktu, który dotyczy głosowania nad uchwałą w sprawie wygaszenia mandatu radnej. Dlaczego też o tym mówię. Nasze spostrzeżenia w odniesieniu do uprawnienia poszczególnych tutaj radnych do głosowania będą się różniły. Uważamy, że radny nie powinien zgodnie z artykułem 21 ust. 7 ustawy o samorządzie powiatowym powinien powstrzymać się od głosowania, które dotyczy jego interesu prawnego. I teraz jakby trzeba byłoby się zastanowić w jakim kontekście tutaj jeśli mówimy o sytuacji radnej, jeżeli głosujemy nad opinią, że tak powiem, znaczy jeżeli głosujemy nad uchwałą o sprawie wygaszenia mandatu radnego, jak taka uchwała dotyczy jej interesu prawnego, a też jak dotyczy interesu prawnego uchwała, która dotyczy powiedzmy głosowania skargi na Starostę. Podjęcie tej uchwały proszę Państwa, nawet jeżeli Państwo uznacie tą uchwałę za zasadną, w żaden sposób nie wpływa tak naprawdę, nie wywołuje jakichś tam negatywnych nazwijmy skutków, skutków prawnych w sferze prawnej, bo czymś innym mówimy o sferze powiedzmy takiej faktycznej, natomiast czym innym jest sfera prawna, wobec czego przyjmując, że ta uchwała nie wywołuje żadnych skutków w sferze prawnej, w zakresie Starosty, osoby Starosty, czy w ogóle stanowiska Starosty. Uważamy, że Pan Starosta może brać udział w głosowaniu nad taką uchwałą. Wybiegnę też, bo przygotowaliśmy, tak jak powiedziałam, opinię odnośnie głosowania w sprawie wygaszenia mandatu. W przypadku wygaszenia mandatu Pani radnej uważamy, że Pani radna nie może brać udziału w głosowaniu, bo w tym przypadku rzeczywiście głosowanie dotyczy jej praw i obowiązków. Wygaszenie mandatu ma rzeczywiście znaczenie prawne. To, o czym w tej chwili mówię wynika powiedzmy z najnowszego orzecznictwa nawet z tego roku, z 2026 roku wypowiadał się w podobnej sprawie, wypowiadał się Naczelny Sąd Administracyjny, który stanął na stanowisku, że radny, którego dotyczy uchwała w sprawie wygaszenia mandatu powinien wyłączyć się, w ogóle wyłączyć się od głosowania, czyli jakby nie oddać żadnego głosu, nie tylko wstrzymującego się, ale w ogóle nie oddać głosu, czyli nie uczestniczyć de facto.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w

sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę;

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 11, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Jarosław Feliński, Szczepan Goska, Włodzimierz Justyna, Danuta Mąkola, Paulina Socha, Mariusz Węgrzynowski, Martyna Wojciechowska, Alicja Zwolak-Plichta

PRZECIW (11)

Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Lidia Jackow, Michał Jodłowski, Piotr Kagankiewicz, Dariusz Kowalczyk, Marek Kubiak, Mariusz Strzępek, Rafał Wolniewicz, Cezary Żegota, Sławomir Żegota

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Leon Karwat, Kazimierz Mordaka, Marek Olkiewicz, Teodora Sowik

Uchwała nie została podjęta.

Radna Martyna Wojciechowska

Odniosła się jako skarżąca do wyników głosowania. Powiedziała, że „, tak jak powiedziała Pani Mecenasa i co wspominałam na Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uchwała nie rodzi skutków prawnych, więc można było się wypowiedzieć i stanąć, stanąć po prostu za tym, żeby no zadbać o te nasze prawa. Dlatego no jakby szanuję wynik, ale mam nadzieję, że jakby każdy z Państwa jakby zastanowi się wewnętrznie, czy gdyby sprawa dotyczyła Państwa, chcielibyście, żeby była prowadzona w taki sposób”

Dodała, że „, jeszcze a propos właśnie tego, co zostało powiedziane przez Panią Mecenasa, tutaj jakby mocno wybrzmiało fakt o tym, kto może głosować, kto nie może. Już jakby ubiegliśmy przyszedł temat, za co dziękuję bardzo, ale przypominam, że Pani Paulina zawsze przy głosowaniach dotyczących jej kwestii nigdy nie brała udziału w głosowaniu, co chyba jakby, to żeby też dotarło do mieszkańców, że to nie jest tak, że będziemy się przepychać, ja zagłosuję, ty nie zagłosujesz, absolutnie. Pani Paulina zgodnie z prawem, zgodnie z własnym sumieniem nie brała udziału w głosowaniu”

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

Powiedział, że w związku z tym, że projekt uchwały był przygotowany przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji w tym kształcie, jaki przedstawiła Pani Przewodnicząca, w tym momencie jest ta skarga nierozpatrzona, więc ona ciągle tutaj w naszym obiegu funkcjonuje. Zaproponował aby zgodnie z paragrafem 28 ustęp 2 statutu, że musimy przegłosować wniosek o charakterze formalnym i zwrócić ten, tą skargę z powrotem do komisji skarg, wniosków i petycji.

Poddał pod głosowanie powyższy wniosek formalny.

Radna Martyna Wojciechowska

Zapytała „, co jeśli zagłosujemy, nie wiem, przeciw?

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

Odpowiedział, że wówczas i tak sprawa finalnie wróci do komisji skargi wniosków i petycji,

ponieważ nie ma innej możliwości.

Radna Martyna Wojciechowska

Zapytała czy dalej komisja będzie mogła wypracować stanowisko i dalej będzie głosowana jeszcze raz uchwała przygotowana przez komisję?

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

Odpowiedział, że nie została uchwała przyjęta przez Radę Powiatu, więc wraca do komisji stałej, do komisji merytorycznej.

Poddał pod głosowanie wniosek formalny w sprawie przekazania skargi na Starostę z powrotem do prac w Komisji Skarb Wniosków i Petycji?

Przystąpiono do głosowania:

Głosowano wniosek w sprawie:

zwrot do komisji.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Wacława Bąk, Jarosław Feliński, Szczepan Goska, Michał Jodłowski, Włodzimierz Justyna, Danuta Mąkoła, Paulina Socha, Teodora Sowik, Mariusz Węgrzynowski, Martyna Wojciechowska, Alicja Zwolak-Plichta

PRZECIW (9)

Krzysztof Biskup, Lidia Jackow, Piotr Kagankiewicz, Dariusz Kowalczyk, Marek Kubiak, Mariusz Strzępek, Rafał Wolniewicz, Cezary Żegota, Sławomir Żegota

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Leon Karwat, Kazimierz Mordaka, Marek Olkiewicz

Wniosek został przyjęty

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

Ogłosił 15 minut przerwy

Wznowiono obrady po przerwie

14. Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

Poinformował, że w piśmie z dnia 2 czerwca 2026 roku wezwał Radę Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim do podjęcia w terminie 300 dni od dnia otrzymania niniejszego wezwania uchwały stwierdzającej wygaśnięcie mandatu radnej Pani Pauliny Sochy. (pismo od wojewody było zamieszczone w systemie e-sesja).

Przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnej. Na podstawie artykułu 12 punkt 11 w związku z artykułem 25 B ustęp 1 ustawy z dnia 5 czerwca 98 roku o samorządzie. W powiatowym oraz artykule 383 paragraf 1 punkt 5 ustawy z dnia 5 stycznia kodeks wyborczy rada powiatu uchwała co następuje: paragraf pierwszy stwierdza się wygaśnięcie mandatu radnej pani Pauliny Sochy wybranej w okręgu wyborczym numer 5 z listy numer 1 KW Prawo i Sprawiedliwość. Z powodu naruszenia zakazu wynikającego z artykułu 25b ustęp 1 ustawy o samorządzie powiatowym. Paragraf 2 wykonanie uchwały powierza się przewodniczącemu rady powiatu. Paragraf 3 uchwał wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega doręczeniu wojewodzie łódzkiemu oraz komisarzowi wyborczemu w Skierniewicach. Paragraf 4 uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez publikację w Biuletynie Informacji Publicznej. Dodał, że uzasadnienie do uchwały zamieszczone jest na e-sesji.

Poinformował, że radna Paulina Socha zgodnie z przepisami ma możliwość złożenia wyjaśnień w tej sprawie. Zapytał czy radna Paulina Socha chce złożyć wyjaśnienia?

Radna Paulina Socha

Odpowiedziała, że chce złożyć wyjaśnienia.

Powiedziała: „, Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, stoję dziś przed Państwem jako radna wybrana przez mieszkańców Powiatu Tomaszowskiego. Mandat, o którego wygaszeniu dziś rozmawiamy, nie został mi nadany przez wojewodę, starostę, zarząd powiatu ani przez radnych. Otrzymałam go od mieszkańców. 605 osób obdarzyło mnie swoim zaufaniem i powierzyło mi reprezentowanie ich głosu. Dlatego nie ukrywam, że z ogromnym takim smutkiem i zdziwieniem obserwuję sytuację, w której osoba będąca pierwszą kadencją w samorządzie przedstawiana jest jako przykład przekroczenia standardów. Kiedy przyjmowałam to stanowisko, to znaczy dyrektora do spraw finansowych, konsultowałam swoją sytuację z prawnikami. Zależało mi na tym, aby nie naruszyć przepisów, zachować przejrzystość. Otrzymałam jednoznaczne informacje, że przeszkodą byłoby pełnienie funkcji prezesa zarządu, prokurenta, członka Rady Nadzorczej. Żadnej z tych funkcji nigdy nie pełniłam. Czy naprawdę uważacie Państwo, że mając świadomość ewentualnego zakazu, świadomie naraziłabym siebie, swoją rodzinę, pracę oraz mandat otrzymany od mieszkańców? Pragnę podkreślić, że realizując powierzone mi zadania nie miałam możliwości samodzielnego decydowania o wszelkich kwestiach związanych z prowadzoną działalnością, w tym decydowania o sposobie pozyskiwania dochodów, formach działalności, przeznaczeniu środków stanowiących dochód. Przedmiotowy zakres moich obowiązków oraz paragraf dziesiąty regulaminu organizacyjnego TCZ nie uprawniają mnie bowiem do prowadzenia działalności gospodarczej. Nie podejmowałam samodzielnych decyzji zarządczych, nie decydowałam o kierunku rozwoju działalności spółki. Wszystkie kluczowe decyzje należały do prezesa. Chciałabym również zwrócić uwagę na przedstawioną wojewodzie przez zarząd opinię prawną, która stoi w sprzeczności z opiniami, które objęłam przed objęciem stanowiska. To właśnie na podstawie tych opinii podejmowałam swoje

decyzje, działając w przekonaniu, że postępuję godnie z prawem. Mało tego, po wczytaniu analiza przywołanego orzecznictwa w opinii przekazanej przez Zarząd dla Wojewody pokazuje, że wiele wyroków, na których oparto stanowisko o konieczności wygaszenia mojego mandatu, dotyczyło całkowicie innych sytuacji, np. prowadzenia gospodarstwa rolnego przez radnego z wykorzystaniem wydzierżawionych od gminy gruntów rolnych, będących mieniem gminy, czy sprawa radnego, który prowadząc działalność gospodarczą otrzymywał wynagrodzenie za usługi wykonane na rzecz gminy. Są to sytuacje troszkę odmienne od mojej. Najistotniejsze w tym wszystkim jest również to, że najnowsze orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego wskazuje wyraźnie, iż nie można automatycznie uznać osoby za zarządzającą działalnością gospodarczą tylko dlatego, że zajmuje stanowisko kierownicze. Konieczne jest wykazanie realnej możliwości samodzielnego podejmowania kluczowych decyzji dotyczących działalności przedsiębiorstwa. Co więcej, chciałabym również zwrócić uwagę na jeszcze jedną niezwykle istotną kwestię. W przedstawionej przeze mnie argumentacji oraz opinii prawnej, która stanowi jakby znacznie szersze rozwinięcie mojego stanowiska, wskazuje również na utrwalone orzecznictwo sądów administracyjnych dotyczące wygaszania mandatów radnych. Chciałabym zwrócić uwagę na jedną fundamentalną zasadę. Sądy wielokrotnie podkreślają, że wygaśnięcie mandatu radnego jest szczególną instytucją prawa wyborczego. Mamy bowiem do czynienia z ingerencją w prawa chronione konstytucyjnie, zarówno bierne, jak i czynne prawo wyborcze. Mandat radnego nie jest zwykłą funkcją administracyjną. Jest efektem demokratycznego wyboru mieszkańców i wyrazem ich woli. Dlatego również Naczelny Sąd Administracyjny wskazał, że sankcja utraty mandatu pochodzącego z wyborów powszechnych może być zastosowana wyłącznie wtedy, gdy przesłanki jej zastosowania są jednoznaczne, bezsporne i nie budzą żadnych wątpliwości. Tymczasem w mojej sprawie mamy do czynienia nie tylko z odmiennymi interpretacjami przepisów, ale również z rozbieżnymi opiniami prawnymi oraz orzecznictwem, które nakazują bardzo ostrożnie podchodzić do oceny, czy osoba rzeczywiście zarządzała działalnością gospodarczą. Dlatego tym bardziej zadaję sobie pytanie, czy w tej sprawie rzeczywiście zostały wykazane w sposób jednoznaczny i nie budzący żadnych wątpliwości przesłanki uzasadniające tak daleko idącą ingerencję w mandat pochodzący z demokratycznego wyboru mieszkańców. Dziś patrzę również na Państwa radnych, którzy podobnie jak ja zostali wybrani przez mieszkańców i zadaję sobie pytanie, czy naprawdę z taką łatwością można głosować za odebraniem mandatu w sprawie, która nie jest oczywista? Czy nie mają Państwo poczucia niedosytu? Czy nie pojawia się choćby cień refleksji, że być może ta sprawa wymaga większej ostrożności, zanim decyzja ostatecznie zostanie podjęta. Patrzę dziś na Państwa i wielu z Państwa pełni mandat drugą, a nawet kolejną kadencję. I mam wrażenie, że różnica między nami nie polega na tym, że Państwo przez te wszystkie lata byliście bezbłędni, a ja popełniłam niewybaczalny błąd. Jestem przekonana, że każdy, kto działał w samorządzie przez lata, podejmował decyzje, być może dla innych budzące pytania, wątpliwości czy odmiennie interpretacje przepisów. Różnica w nas polega zapewne na tym, że wielu z Państwa nie spotkało na swojej drodze osób, które od samego początku, przy pierwszej nadarzającej się okazji, z taką determinacją dążyłoby do wyeliminowania Państwa z życia publicznego. Proszę Państwa o uczciwość, rozagę i spojrzenie na tę sprawę bez politycznych emocji, bez uprzedzeń i bez gotowych wcześniej rozstrzygnięć. Bo za tą sprawą nie stoi wyłącznie przepis, paragraf czy interpretacja prawna. Za tą sprawą stoi człowiek. Stoi rodzina, która obserwuje tę sytuację z bólem i niezrozumieniem. Stoją mieszkańcy, którzy obdarzyli mnie swoim zaufaniem i uwierzyli, że będę ich reprezentować. Dzisiaj nie decydujecie Państwo wyłącznie o moim mandacie. Decydujecie również o tym, czy w samorządzie jest jeszcze miejsce na dialog, dobrą wolę i rozstrzyganie wątpliwości w sposób sprawiedliwy, czy też wystarczy cień wątpliwości, aby można było wyeliminować osobę z życia publicznego. Proszę dzisiaj Państwa o refleksję, o

odpowieź we własnym sumieniu na pytanie, czy rzeczywiście wszystkie okoliczności tej sprawy zostały wyjaśnione w sposób jednoznaczny, aby odebrać mandat pochodzący z demokratycznego wyboru mieszkańców. Bo mandat można odebrać uchwałą, ale zaufania mieszkańców nie da się wygasić żadnym głosowaniem. Chciałabym też pokrótce przedstawić analizę prawną dotyczącą mojej sytuacji. Mając na uwadze przedmiotowe wezwanie i zawarte w nim uzasadnienie, wskazać należy, że ustalenie przez wojewodę łódzkiego, iż radna Paulina Socha poprzez zatrudnienie jej w TCZ Spółka z o.o. na stanowisku dyrektora do spraw finansowych, a następnie dyrektora do spraw finansowych głównego księgowego, zarządzała działalnością gospodarczą spółki w rozumieniu artykułu 25b ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym, zostało poczynione w następstwie błędnej wykładni, a następnie niewłaściwego zastosowania tegoż przepisu. Następnie podkreślić należy, że niewątpliwie artykuł 85a ustawodawca wyposażył wojewodę w narzędzie prawne, które ma na celu jak najszybsze przywrócenie stanu zgodnego z prawem, a treść tego przepisu wskazuje, że wojewoda ma obowiązek żądania podjęcia uchwały przez Radę Powiatu w przypadku, gdy wbrew obowiązkowi wynikającemu z powołanych w nim ustaw, Rada nie podejmuje uchwały o wygaśnięciu mandatu radnego. Niewykonanie wezwania wojewody w terminie 30 dni powoduje, że wojewoda po powiadomieniu ministra właściwego do spraw administracji publicznej obowiązany jest wydać zarządzenie zastępcze. Z powyższego zatem wynika, że Rada Powiatu na wezwanie wojewody ma podjąć uchwałę zgodną z wnioskiem wojewody i jednocześnie tylko uchwała stwierdzająca wygaśnięcie mandatu wyklucza kompetencje wojewody do wydania zarządzenia zastępczego. Zaznaczyć przy tym trzeba, że uchwała Rady podjęta na wezwanie wojewody odmawiająca stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego wyraża jedynie stanowisko Rady w sprawie wezwania wojewody do podjęcia uchwały określonej treści. Skoro wojewoda wzywa Radę do podjęcia konkretnej uchwały, to Rada ma prawo przedstawić swoje stanowisko także wtedy, gdy uważa, że nie ma podstaw do podjęcia uchwały stwierdzającej wygaśnięcie mandatu. Z kolei, jeżeli wojewoda nie podziela stanowiska Rady, to będzie miał kompetencje do wydania zarządzenia zastępczego stwierdzającego wygaśnięcie mandatu. W niniejszej sprawie zatem konieczne stało się przeanalizowanie prawidłowości wykładni wyżej wymienionego przepisu oraz jego subsumpcji pod ustalony przez wojewodę łódzkiego stan faktyczny. W ocenie wojewody łódzkiego zakres obowiązków dyrektora do spraw finansowych - głównej księgowej obejmuje bowiem szeroki zakres czynności podejmowanych na tym stanowisku, obejmujących czynności nadzorcze, a więc władcze wobec pracowników imienia ruchomego. W związku z tym Wojewoda Łódzki uznał, że taki zakres uprawnień Dyrektora ds. Finansowy Głównej Księgowej, w szczególności obejmujący czynności nadzorcze wobec pracowników im. TCZ, stanowi o zarządzaniu działalnością tego podmiotu. Ponadto wojewoda Łódzki uznał, że z dokumentów przekazanych w sprawie wynika między innymi, że radna samodzielnie zatwierdzała wnioski urlopowe, wnioski o zwolnienie z tytułu opieki nad dzieckiem, zatwierdzała zestawienia zbiorcze list płac, samodzielnie występowała do ZUS w imieniu TCZ, podpisywała zaświadczenia o zatrudnieniu i wynagrodzeniu. Wspólnie z prezesem zarządu TCZ podpisywała Plan Finansowy Tomaszowskiego Centrum Zdrowia na rok 2025. Przedstawione dokumenty zdaniem organu nadzoru potwierdzały ustalenie, że radna zarządzała działalnością gospodarczą TCZ sp. z o.o. W świetle powyższego, dokonując wykładni wyżej wymienionego przepisu przy uwzględnieniu, iż radnej zarzuca się naruszenie zakazu, o którym mowa w artykule 25b, z powodu przyjęcia, że zarządzała działalnością TCZ sp. z o.o., należy wziąć pod uwagę ugruntowane poglądy doktryny i orzecznictwa sądów administracyjnych, w tym odnieść się do stanów faktycznych spraw, w których zostały wydane wyroki sądów administracyjnych, w oparciu o które wojewoda łódzki uznał, że radna Paulina Socha naruszyła przedmiotowy zakaz. Wobec tego należy przedstawić ugruntowane poglądy doktryny w powyższym zakresie. Podkreślenia wymaga, że przez zarządzanie

działalnością gospodarczą należy zatem rozumieć kierowanie działalnością scharakteryzowaną w ustawie o swobodzie działalności gospodarczej, którą prowadzi inny podmiot będący przedsiębiorcą. Z kierowaniem tym wiąże się możliwość samodzielnego decydowania o wszelkich kwestiach związanych z prowadzoną działalnością, w tym zwłaszcza o sposobach pozyskiwania dochodów, formach działalności, przeznaczeniu środków stanowiących dochód itp. Zarządzanie działalnością gospodarczą oznacza również, prowadzenie i reprezentowanie działalności gospodarczej, dokonywanie całokształtu czynności faktycznych i prawnych dotyczących zarządzanego majątku, administrowanie tym majątkiem. Zarządzanie odnosi się do stosunku wewnętrznego łączącego zarządzającego z tym, na rzecz kogo zarządzanie wykonuje. Zarządzanie działalnością gospodarczą jest też rozumiane jako kompetencja do podejmowania wiążących decyzji w zakresie prowadzonej działalności. Kompetencja taka może przysługiwać danej osobie jako organowi jednoosobowemu? jak to ma miejsce np. w przypadku dyrektora przedsiębiorstwa państwowego lub jednoosobowego zarządu spółki handlowej, albo jako członkowi kolegialnego organu zarządzającego podmiotem gospodarczym, np. zarządu spółki akcyjnej. Jednocześnie podkreślić należy, że do naruszenia komentowanej normy nie dochodzi wówczas, gdy radny jest zatrudniony w podmiocie prowadzącym działalność gospodarczą wykorzystującą mienie powiatu. w którym radny ten piastuje mandat i zatrudnienie to nie jest wspólnym prowadzeniem działalności. Nie wiąże się z zarządzaniem tą działalnością ani nie sytuuje radnego w roli pełnomocnika takiej działalności. Nie oznacza to jednak, że ustawodawca tworząc omawiany przepis antykorupcyjny zapobiegł wszystkim przypadkom potencjalnego wykorzystywania mandatu radnego do uzyskania uprzywilejowanych zasad korzystania z mienia powiatowego. W praktyce nie można wykluczyć sytuacji, w której radny, nie naruszając omawianych zakazów, będzie mieć wpływ z racji posiadanego mandatu na preferencyjne ustalenie warunków korzystania z mienia powiatu. Przykładowo bowiem może on jako radny, podejmując decyzje dotyczące mienia, działać w interesie swojego pracodawcy, który prowadzi działalność gospodarczą z wykorzystaniem tego mienia, a poprzez to uzyskiwać dla siebie korzyści bezpośrednio od pracodawcy. W związku jednak z tym, że obowiązujące przepisy ustawy o samorządzie powiatowym zawierają enumeratywny katalog sytuacji, w którym wykorzystywanie mienia powiatu przez radnego jest zakazane, rozszerzająca wykładnia tych przepisów jest niedopuszczalna nawet w podanym powyżej przykładzie. Zwrócił na to uwagę Wojewódzki Sąd Administracyjny w Białymstoku w wyroku z 12 lipca 2005 roku, podkreślając, że przy wykładni przepisu prawa należy mieć na uwadze, że instytucje represyjne, sankcje mogą być stosowane tylko w granicach dopuszczalnych prawem przy wyłączeniu wykładni rozszerzającej. Ten zakaz rozszerzającej wykładni przepisów ustawiających sankcje wobec jednostki ma szczególne znaczenie w przypadku stosowania sankcji wygaśnięcia mandatu radnego, a to z uwagi na pierwszeństwo członków wspólnoty samorządowej w tworzeniu składu osobowego organów jednostek samorządu terytorialnego. Podobnie uznał Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu w wyroku z 10 września 2013 roku, stwierdzając, że norma artykułu 25b stanowiąca wyjątek od konstytucyjnej zasady wolności wyboru i wykonywania zawodu artykuł 65 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej nie może być interpretowana rozszerzająco. Także zdaniem Naczelnego Sądu Administracyjnego, ustawodawca ustanawiając w artykule 25b Ustępn pierwszy ustawy o samorządzie powiatowym. Zakaz prowadzenia działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia powiatu chciał zapobiec ewentualnemu wykorzystaniu mandatu w celu ułatwienia dostępu do tego mienia i osiągania korzyści majątkowych kosztem tego mienia. Antykorupcyjne przepisy ustaw samorządowych wprowadzają gwarancje mające zapewnić uczciwe sprawowanie przez radnego mandatu i wykluczyć wykorzystywanie mandatu dla własnych korzyści. Podkreślenia jednak wymaga, że omawiane przepisy należy również widzieć w aspekcie ograniczenia praw i wolności

chronionych konstytucyjnie. Nie można ich zatem stosować w drodze wykładni rozszerzającej w każdym nie do końca wyjaśnionym przypadku. W świetle powyższego wskazać należy na pogląd przedstawiony w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 26 marca 2024 roku. Wyrok ten bowiem został wydany w stanie faktycznym zbliżonym do stanu faktycznego niniejszej sprawy. Jednocześnie w dalszej kolejności zostanie wykazane, z jakich powodów poglądy zawarte w orzecznictwie sądowym wskazywanym wezwaniu wojewody łódzkiego nie powinny mieć zastosowania w niniejszej sprawie z tego powodu, iż odniosły się do całkowicie odmiennych stanów faktycznych. Wyżej wymienionym wyrokiem Naczelny Sąd Administracyjny uchylił wyrok sądu pierwszej instancji, a także zarządzenie zastępcze wojewody o wygaśnięciu mandatu radnego gminy z powodu naruszenia ustawowego zakazu zawartego w art. 24f ustawy pierwszej o samorządzie gminnym. Brzmienie powyższego przepisu jest analogiczne jak w przypadku radnych Rady Powiatu. Zgodnie z tym przepisem radni nie mogą prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy, w której radny uzyskał mandat, a także zarządzać taką działalnością lub być przedstawicielem czy pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności. Sprawa, w której został wydany wyrok, wydany wyżej wymieniony wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego, dotyczyła radnej zatrudnionej w szpitalu działającej w formie spółki z o.o., której wszystkie udziały posiadała gmina miejska. Jednocześnie, zgodnie z treścią upoważnienia udzielonego w dniu 14 marca 2022 roku przez prezesa zarządu spółki, skarżąca radna została umocowana do zastępowania prezesa zarządu w związku z pełnioną funkcją dyrektora ds. pielęgniarstwa wobec podmiotów trzecich. W ramach tego uposażenia Skarżąca była uprawniona do występowania w imieniu Prezesa Zarządu i składania w jego imieniu oświadczeń, w tym materialnoprawnych, o wartości nieprzekraczającej jednorazowo kwoty 50 tys. zł, zgodnie z otrzymanymi instrukcjami. Naczelny Sąd Administracyjny rozpoznając wyżej wymienioną sprawę stwierdził, że fakt zarządzania działalnością gospodarczą w imieniu przedsiębiorcy należy każdorazowo, szczegółowo badać i nie można poprzestać wyłącznie na tym, że konkretna osoba pełni określoną funkcję w strukturze organizacyjnej podmiotu, a w tym przypadku poprzestać na konstatacji, że skarżąca jest zatrudniona na stanowisku kierowniczym i uprawniona odrębnym upoważnieniem do występowania w imieniu prezesa zarządu. Przez zarządzanie działalnością gospodarczą należy bowiem rozumieć kierowanie działalnością gospodarczą, którą prowadzi inny podmiot będący przedsiębiorcą. Z kierowaniem tym wiąże się możliwość samodzielnego decydowania o wszelkich kwestiach związanych z prowadzoną działalnością, w tym decydowania o sposobie pozyskiwania dochodów, formach działalności, przeznaczenia środków stanowiących dochód. Upoważnienie z dnia 14 marca udzielone skarżącej przez Prezesa Zarządu Y spółki z o.o. nie stanowi upoważnienia do prowadzenia działalności gospodarczej. Jak wynika z treści uchwały Rady Miejskiej z dnia 5 października 2022 roku, aktywność skarżącej wynikająca z wyżej wymienionego upoważnienia ograniczała się jedynie do doraźnego zastępowania prezesa zarządu w bieżących czynnościach zarządczych i to właśnie w trakcie jego nieobecności, a wszelkie sygnowane przez skarżącą dokumenty miały być uprzednio uzgadniane z prezesem. Naczelny Sąd Administracyjny podkreślił również, że wygaśnięcie mandatu radnego jest instytucją prawa wyborczego. Trzeba mieć zatem na względzie, że mamy tu do czynienia z wkroczeniem w materię chronioną konstytucyjnie, jaką jest czynne i bierne prawo wyborcze. Do wygaśnięcia mandatu dochodzi na skutek zdarzeń, z którymi ustawa wiąże utratę mandatu uzyskanego w wyborach powszechnych. Zasadą jest, że im bardziej drastyczne co do przedmiotu, zakresu, sposobu czy skutków jest wykroczenie władzy w materię konstytucyjnie chronionych praw podstawowych, tym bardziej rygorystycznym i przejrzystym przesłankom powinna podlegać procedura tej ingerencji. Wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 13 marca 2007 roku W wyroku z dnia 19 września 2016 roku

Naczelny Sąd Administracyjny uznał, że sankcja utraty mandatu radnego pochodzącego z wyboru powszechnego, ingerująca w wolę powszechną, musi być zastosowana w sytuacji zaistnienia w sposób jednoznaczny i nie budzący wątpliwości przesłanek wynikających z normy prawa materialnego, nakazujących wygaszenie takiego mandatu. Jednocześnie należy wskazać, że wyroki wojewódzkich sądów administracyjnych oraz Naczelnego Sądu Administracyjnego wskazane w wezwaniu wojewody łódzkiego nie powinny uzasadniać przyjęcia, że radna Paulina Socha zarządzała działalnością TCZ z wykorzystaniem mienia powiatu, z tego względu, że zostały wydane w okolicznościach faktycznych, całkowicie odmiennych niż w niniejszej sprawie, a także wyżej wymienionego wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 26 marca 2024 roku. Wskazać bowiem należy, że uchwała z dnia 2 kwietnia 2007 roku rozstrzygała zagadnienie prawne stwierdzając, że prowadzenie gospodarstwa rolnego przez radnego z wykorzystaniem wydzierżawionych od gminy gruntów rolnych będących mieniem gminy, w której radny uzyskał mandat, jest prowadzeniem działalności gospodarczej, o której mowa w art. 24f ust. 1 Ustawy o Samorządzie Gminnym. Wyrok z 6 lipca 2017 roku dotyczył sprawy radnego, który prowadził jednoosobową działalność gospodarczą z wykorzystaniem nieruchomości stanowiącej nienie miasta, w którym uzyskał mandat na podstawie zawartej z miastem umowy najmu lokalu użytkowego. Wyrok z 29 listopada 2022 roku dotyczył sprawy radnego będącej wicedyrektorem spółki, która korzystała z nieruchomości zabudowanej stanowiącej własność powiatu na podstawie umowy dzierżawy, która ze strony powiatu została podpisana przez radnego w owym czasie sprawującego funkcję starosty powiatu. Radny był osobą zarządzającą działalnością gospodarczą spółki, oraz przedstawicielem w prowadzeniu działalności. W praktyce bowiem otrzymał kompetencje do pełnienia funkcji menadżera podmiotu leczniczego, którego podstawowym obowiązkiem było efektywne zarządzanie podmiotem leczniczym, gdyż do jego zadań należało zarządzanie podmiotem leczniczym we wszystkich aspektach jego funkcjonowania oraz bycie przedstawicielem w prowadzeniu takiej działalności. Wyrok z 19 października 2016 roku dotyczył sprawy radnego, który prowadził gospodarstwo rolne z wykorzystaniem wydzierżawionych od gminy gruntów rolnych będących mieniem gminy, w której radny uzyskał mandat. Przenosząc powyższe na grunt niniejszej sprawy, nie może budzić wątpliwości, że w świetle okoliczności faktycznych przedstawionych przez wojewodę łódzkiego brak jest podstaw do przyjęcia, że radna Paulina Socha naruszyła zakaz wynikający z art. 25b ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym poprzez zarządzanie działalnością TCZ. Podnieść bowiem należy, że okoliczności podniesione na potwierdzenie poczynionych ustaleń wojewody łódzkiego prowadzą do wniosku odmiennego. To jest, że radna Paulina Socha nie naruszyła tego zakazu. Zakres zadań odpowiedzialności i uprawnień z dnia 26 lutego 2025 oraz przywołany paragraf X regulaminu organizacyjnego TCZ potwierdzają bowiem, że radna realizując powierzone jej zadania nie miała możliwości samodzielnego decydowania o wszelkich kwestiach związanych z prowadzoną działalnością, w tym decydowania o sposobie pozyskiwania dochodów, formach działalności, przeznaczeniu środków stanowiących dochód. Przedmiotowy zakres obowiązków oraz paragraf X regulaminu organizacyjnego nie uprawniają bowiem Pauliny Sochy do prowadzenia działalności gospodarczej TCZ. Ponadto, Do oceny naruszenia tego zakazu nie mogło być wystarczające powołanie się na paragraf dziesiąty regulaminu organizacyjnego, który stanowi, że do zarządczych stanowisk kierowniczych należą prezes zarządu, prokurent oraz wszyscy dyrektorzy. Niewątpliwie bowiem powyższe stwierdzenie nie mogło samo w sobie przesądzać o uznaniu, iż radna zarządzała działalnością. Jak bowiem słusznie wskazał Naczelny Sąd Administracyjny w wyżej wymienionym wyroku, fakt zarządzania działalnością gospodarczą należy każdorazowo badać i nie można poprzestać na tym, że konkretna osoba pełni określoną funkcję w strukturze organizacyjnej podmiotu, nawet jeśli jest to stanowisko kierownicze,

gdyż o powyższym fakcie może przesądzać możliwość samodzielnego decydowania o wszelkich kwestiach związanych z prowadzoną działalnością. W niniejszej sprawie w ogóle nie można takiego faktu stwierdzić. Zatem uprawnienia i obowiązki o odpowiedzialność Pauliny Sochy określone zakresem z dnia 26 lutego 2025 roku ograniczały się do realizacji zadań w nim określonych, przy czym stwierdzić należy, że na podstawie tegoż zakresu obowiązków przyjąć należy, że samodzielność decydowania o wszelkich sprawach TCZ na jego podstawie była wyłączona, zaś wynikające z niego czynności nadzorcze, na które wskazuje wojewoda, nie mogą być uznane za pozwalające na przyjęcie, że radna zarządzała działalnością gospodarczą. Nie może o tym świadczyć fakt, wbrew temu jak twierdzi wojewoda, że radna samodzielnie zatwierdzała wnioski urlopowe, wnioski o zwolnienie z tytułu opieki nad dzieckiem, zatwierdzała zestawienia zbiorcze list płac, samodzielnie występowała do ZUS w imieniu TCZ, podpisywała zaświadczenia o zatrudnieniu i wynagrodzeniu. Wspólnie z prezesem zarządu TCZ podpisywała plan finansowy Tomaszowskiego Centrum Zdrowia. Powyższe działania świadczą o doraźnym, jednostkowym charakterze podjętych przez radną działań. Radna, Paulina Socha, wystąpiła bowiem jeden raz samodzielnie do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, pismo z dnia 30 czerwca i podpisała samodzielnie jedno zaświadczenie o zatrudnieniu i wynagrodzeniu z dnia 29 grudnia 2025 roku. Ponadto odnosząc się do kwestii zatwierdzania przez radną wniosków urlopowych oraz wniosków o zwolnienie z tytułu opieki nad dzieckiem, podnieść należy, że tego rodzaju czynności należy traktować jako bieżące czynności organizujące prace podległych pracowników, nie zaś jako działania z zakresu zarządzania działalnością gospodarczą spółki. Podkreślenia wymaga, że zadania te w świetle artykułu trzeciego paragraf pierwszy kodeksu pracy, za pracodawcę będącego jednostką organizacyjną czynności w sprawach z zakresu prawa pracy dokonuje osoba lub organ zarządzający tą jednostką albo inna osoba wyznaczona, albo inna wyznaczona do tego osoba. Powyższe oznacza, że sprawy z zakresu prawa pracy mogą wykonywać również inne wyznaczone osoby, co nie czyni z tych osób osób zarządzających działalnością tej jednostki. Jednocześnie podkreślić należy, że radna nie dokonywała żadnych czynności kierujących lub zmieniających bądź niweczających stosunek pracy z pracownikami, lecz zatwierdzała wnioski urlopowe i wnioski o zwolnienie z tytułu opieki nad dzieckiem, które to czynności mają znaczenie wyłącznie w zakresie organizacji pracy w tej jednostce, nie zaś zarządzania jej działalnością gospodarczą w rozumieniu artykułu 25b ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym. Powyższe jest tym bardziej zasadne, jeśli się weźmie pod uwagę, że wyznaczona do dokonywania czynności zakresu prawa pracy osoba nie musi być przy tym zatrudniona u tego pracodawcy. Co więcej, skoro ustawodawca posługuje się zwrotem osoba bez bliższego wskazania, czy chodzi o osobę fizyczną, czy też prawną, należy przyjąć, że czynności tych może również dokonywać osoba prawna. Tym samym fakt wykonywania wyżej wymienionych czynności zakresu prawa pracy nie czynił z radnej Pauliny Sochy zarządzającą działalnością spółki. Powyższe kwestie należy bowiem wyraźnie oddzielić, tym bardziej, że osobą wyznaczoną w rozumieniu wyżej wymienionego przepisu może być także osoba, która nie jest zatrudniona u pracodawcy, a nawet inna osoba prawna. Ponadto odnosząc się do faktu zatwierdzania zbiorczych list płac oraz podpisania wspólnie z prezesem planu finansowego na rok 2025, przede wszystkim należy podnieść, iż działania te nie miały charakteru samodzielnego. Fakt zatwierdzenia przez panią Paulinę Sochę zajmującą stanowisko dyrektora ds. Finansowy Głównego Księgowego Zbiorczych List Płac nie stanowił działania w zakresie zarządzania działalnością słusznie podkreślono w piśmie TCZ do zarządu z dnia 17 kwietnia do Zarządu Powiatu Tomaszowskiego. Z umowy spółki ani przepisów prawa nie wynika obowiązek kontrasygnowania dokumentów, stąd podpisy składane na dokumentach przez osoby nieuprawnione do reprezentacji podmiotu, prezes zarządu lub inna umocowana osoba stanowią jedynie potwierdzenie merytorycznego sprawdzenia danego dokumentu.

Jednocześnie zaznaczyć należy, że odpowiedzialność i obowiązki Głównego Księgowego określa artykuł 54. Dotyczą one prowadzenia rachunkowości jednostki, wykonywania dyspozycji środkami pieniężnymi, dokonywania wstępnej kontroli, zgodności operacji gospodarczych, finansowych z planem finansowym, kompletności i rzetelności dokumentów dotyczących operacji gospodarczych i finansowych. Prowadzenie rachunkowości nie oznacza zatem przejęcia odpowiedzialności za obowiązki zidentyfikowane w artykule 4 ust. 3 rachunku rachunku finansowego, za które zgodnie z artykułem 4 ustęp 5 ponosi odpowiedzialność kierownik jednostki. Wykonanie dyspozycji środkami pieniężnymi to czynność odrębna od czynności dysponowania tymi środkami, która zastrzeżona jest dla kierownika jednostki albo osoby działającej w jego imieniu. Dyspozycja środkami pieniężnymi oznacza podjęcie decyzji o transferze tych środków z określonego tytułu np. zapłaty za nabyte usługi, dostawy, roboty budowlane, wypłaty wynagrodzenia dla pracowników czy odprowadzenie składek z tytułu ubezpieczeń społecznych, zdrowotnych i na fundusz pracy. Wykonanie dyspozycji to czynności o charakterze technicznym realizowane w rezultacie decyzji kierownika jednostki. Z powyższej, z powyżej przedstawionych powodów brak jest podstaw do przyjęcia, że realizacja przez radną Paulinę Sochę zadań na zajmowanym przez nią stanowisku w TCZ stanowiła zarządzanie działalnością tej spółki, tym bardziej, że realizowane przez nią zadania uzgadniała z prezesem zarządu zaś wyżej wymienione czynności podejmowane przez Paulinę Sochę wskazane w wezwaniu wojewody łódzkiego z powodów wskazanych powyżej nie mogą być uznane za stanowiące zarządzanie działalnością gospodarczą spółki z wykorzystaniem mienia powiatu''

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

Poinformował, że do projektu tej uchwały stanowisko wyrażała Komisja Edukacji, Kultury i Sportu. Poprosił przewodniczącą komisji, Panią Wacławę Bąk o przedstawienie opinii.

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu - Wacława Bąk

Poinformowała, że opinia komisji w tej materii jest negatywna, przy 5 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym przeciwnych i braku głosów za.

Radny Kazimierz Mordaka

Powiedział, że od samego początku gdy tylko Pani Paulina podjęła pracę w szpitalu, że uważałem, że może nie jestem prawnikiem, ale prawo jednoznacznie mówi dla mnie, że radny powiatowy nie powinien zasiadać i czerpać korzyści w spółkach powiatowych. Wspomniał, że pytał wtedy o opinię prawną prawników, czy to jest zgodne z prawem, że ta Pani opinia była jednoznaczna, że tak, że to jest zgodne z prawem. Nawet pamiętam, że była taka sugestia, że to jest spółka prawa handlowego, więc nie ma to nic wspólnego. Powiedział, że radna Paulina Socha pracuje w tym szpitalu ponad rok czasu. Zapytał dlaczego nikomu do tej pory to nie przeszkadzało?

Dodał, że radni, którzy wystąpili z wnioskiem o odwołanie radnej Pauliny zwlekali aż półtora roku, zamiast reagować natychmiast na domniemane bezprawie. Sugeruje, że ta bierność wynikała z konformizmu oraz strachu części radnych przed ujawnieniem, że sami znajdują się w identycznej, niejasnej prawnie sytuacji. Wskazuje na ryzyko, że z tego powodu za kilka miesięcy może dojść do wymiany połowy składu rady. Informuje również o złożeniu przez siebie podobnych wniosków wobec radnych miejskich (w tym radnego w Urzędzie Miasta Jarosława Batorskiego), argumentując, że jeśli sytuacja radnej Pauliny jest nielegalna, to ich działalność również. Mówca deklaruje wstrzymanie się od głosu – nie chce podważać decyzji wojewody, choć zauważa możliwość różnej interpretacji przepisów. Całą sytuację, wzajemne

powiązania oraz wybiórcze wyciąganie konsekwencji ocenia jako działanie nieetyczne, nieuczciwe i stanowiące naruszenie prawa.

Radny Mariusz Węgrzynowski

Powiedział, że „znamy Panią radną Paulinę od dwóch lat. Wiemy, że jest to osoba uczciwa i podjęła zatrudnienie w spółce mając świadomość, że nie przekracza przepisów dotyczących łączenia pracy w samorządzie, gdzie jest radną. Jak to się ma, jeśli chodzi o przepisy? Radny nie może być kierownikiem lub zastępcą kierownika jednostki podległej pod ten samorząd. Czyli w przypadku szpitala, gdyby Pani Paulina zajmowała funkcję prezesa lub prokurenta, to rzeczywiście byłoby to niezgodne z tą formułą, która obowiązuje w samorządzie. Oczywiście rady nie może też pracować w samym starostwie powiatowym, o tym mówią przepisy. I dzisiaj moja ocena sytuacji jest taka, że ktoś życzliwy albo życzliwi spowodowali, że do Pani wojewody poszła taka opinia, która nie przystoi do tej danej sytuacji i została Pani wojewoda wprowadzona po prostu w błąd”

Wystąpił z apelem do radnych „żeby podeszli do tego, nie patrząc na szyld partyjny, tylko jednak patrząc na tą daną sytuację, która wygląda dzisiaj po przedstawieniu przez Panią Paulinę tej opinii prawnej, no na korzyść. Pani Pauliny. Tak jak mówię, tutaj jeden z radnych nam się przyznał, że to jego sugestie, może ktoś z pracowników szpitala i tak dalej, i tak dalej. Starał się bardzo mocno nagłośnić, że to jest niezgodne z prawem i że to już jest przesądzone, proszę Państwa, że ten mandat wygaśnie. Chciałbym zapytać Pana radnego na jakiej podstawie Pan wysnuł taki wniosek. Ma Pan jakąś opinię prawdą czy tak sam z siebie Pan ocenił że warto by było wygasić mandat osobie uczciwej pracowitej takiej która nie da się kupić i nie da się że tak powiem złamać w różnych innych formułach”

Radny Mariusz Strzpek

Powiedział, że nie on złożył wniosek do wojewody, ale to nie znaczy „że by go nie złożył bo prawdopodobnie by do tego doszło. Dodał, że „mimo że ta sprawa toczy się ileś tam miesięcy, nadal nie pojmujecie podstawowej kwestii z nią związanej, że po prostu nieetycznym jest zatrudnianie się w jednostce podległej samorządowi, w którym się jest radnym”

Zwrócił się do radnego Kazimierza Mordaki, zapytał czy zatrudnienie radnego za około 20 tysięcy miesięcznie jest etyczne? Wspomniał, że wynika to z oświadczenia majątkowego radnej Pauliny Sochy.

Zwrócił się do byłego starosty Mariusza Węgrzynowskiego. Powiedział, że „to jest praktyka zła, którą Pan, Panie Węgrzynowski wprowadził już w tamtej kadencji. Już w tamtej kadencji Pan zatrudniał radnych w jednostkach podległych. Panią Bognę Hes, Pana Łuczaka, Pana Zdonka. Ciągłe Pan zatrudniał jakieś tam ludzie, otaczał Pan się tymi ludźmi i na ich zatrudnieniu budował Pan swoją pozycję po prostu tutaj w Radzie i poparcie swoje. Tak to generalnie wygląda i nie pochwalam tego i taka jest moja opinia na ten temat, że zatrudnienie radnego na wysokim wynagrodzeniu w jednostce podległej do tego osoby, która nie ma żadnego doświadczenia w prowadzeniu pełnej księgowości, czyli nie posiadająca odpowiedniej wiedzy fachowej, do tego zatrudnianie do pomocy kolejnej księgowej z PCS-u, nie wiem za jakie tam kwoty, no Pan wybaczy, ale jest to, delikatnie mówiąc, nie na miejscu. Jeżeli, jeżeli jesteśmy tutaj na jakiejś tam służbie, no to wie Pan, albo jesteśmy w radzie, albo jesteśmy dyrektorami, jedno z dwóch”

Radny Mariusz Węgrzynowski

Powiedział, że „Pan Strzępek tu się jawi jako osoba wszechwiedząca, taka, która wszystko wie, kto może, kto nie może, będzie decydować, wskazywać, pokazywać, straszyć, przedstawiając pewne artykuły, które już przesądzą, szczególnie ich tytuły, że dana osoba już nie powinna pełnić funkcji, może nie powinna czy innych działań. Ja chciałbym Pana też zapytać przy okazji tej dyskusji, no bo rozumiem, że Pan w trosce o uczciwość, o to wszystko, co wiąże się z prawdomównością. Mógłby nam Pan przybliżyć taką sytuację, która niedawno miała miejsce w miejscowości Dąbrowa. Pan jest tam prawdopodobnie sołtysem. I sytuacja, która się pojawiła podawały lokalne media. Jakaś osoba zniszczyła 11 samochodów. Kto to jest? Czy to ktoś pod wpływem alkoholu? Może narkotyków? No. Brak słów. Brak słów. I Pan mając taką funkcję... Szanowni Państwo, wracajmy do mojej... No tak, ale tutaj chodzi o tą podstawę do tego, co Pan Strzępek próbuje nam przekazywać. Jaki to uczciwy, wspaniały człowiek, dbający o to wszystko, co wiąże się z prawdą. Ja chciałem zapytać, skoro przybliży Pan różne sytuacje, czemu tej sytuacji Pan nie przybliżył? I czy mamy, i czy mamy wiedzę, kto to był? Mężczyzna, kobieta? Oboje razem, tak?

Radny Mariusz Strzępek

Zwrócił się do radnego Węgrzynowskiego. Zapytał czy sugeruje, że dopuścił się on jakichś zniszczeń czy wybryków?

Radny Mariusz Węgrzynowski

Odpowiedział, że „nie sugeruje, Pana nazwisko nie padło, tylko kwestia uczciwości. Jeżeli jest Pan, sołtysem, przepraszam, sugeruje mi Pan pewne rzeczy, o których nie mówiłem. Jest Pan tam sołtysem z tego, co Pan sam przekazywał i w tak małej społeczności nie wie Pan, co się wydarzyło?”

Radny Mariusz Strzępek

Odnosił się do wypowiedzi radnego Mariusza Węgrzynowskiego. Powiedział, że jego zachowanie jest skandaliczne, wspomniał, że rozmowa jest o „o praktyce korumpowania radnych, której się Pan dopuszczał. I to jest faktem niezaprzeczalnym. Pan przywołuje jakieś plotki, Pan przywołuje jakieś dziwne historie, Pan pomawia ludzi”

Radny Mariusz Węgrzynowski

Powiedział, że „Pan Strzępek w swoich artykułach próbuje przesądzać o prawdzie, gdzie ona jest i o pewnych faktach, jak one mają wyglądać po tej jego ocenie, robiąc krzywdy wielu osobom. Nie moja opinia, tutaj zaraz będę pytał w innych sprawach Pana ostatnie informacje, które dotyczą Szczepana Goski, mojej osoby. Tak, będzie Pan tutaj do Pana ministra Żurka występował. Czy już Pan wystąpił? Już Pan wystąpił. Ale również proszę Państwa tam się pokazują takie informacje, jakoby zarząd powiatu przygotowywał zgłoszenia do prokuratury na moją osobę. Nawet jeśli by tak było, to drodzy Państwo, jak to jest? Takie informacje wypuszczacie, nie informując mnie i innych radnych, tylko niektórzy szeregowi radni mają prawo wiedzieć więcej, są wprowadzani w takie sytuacje. Ma być to transparentne? No to tak ma być. Natomiast proszę Pana, to co Pan powiedział o tej trójce radnych w poprzedniej kadencji. Złamali prawo czy nie? Czemu Pan wtedy nie występował? Mając swoje zastrzeżenia. No nie, nie złamali prawa. I tak samo jest w przypadku Pani Pauliny. Pana subiektywne, nazwijmy to, odczucie i pewne przemyślenia nie są elementami, które mają i mogą i przesądzić mogą też o tym, że Pani Paulina tutaj złamała zakaz, jeśli chodzi o łączenia

swojej funkcji radnego z pracą, którą wykonywała solidnie. A to co Pan powiedział, jeszcze przepraszam, że nie ma kompetencji i tak dalej, kim Pan jest? Oceniał Pan, kim Pan jest? Że jest Pan w stanie oceniać jakie ma kwalifikacje, czy potrzebne, czy też nie. Z czego to wynika? Proszę Pana, Pan się mieni tak naprawdę człowiekiem, który wie wszystko i sam przesądza o pewnych sprawach. Niech Pan pamięta. Te wszystkie kwestie dotyczą poszczególne osoby, dotyczą rodziny, całej społeczności. I lekką ręką Pan wydaje takie opinie i sugestie”

Radny Mariusz Strzępek

Zwrócił się do radnego Węgrzynowskiego. Powiedział, że „wydaje mi się, że ja do Pana mówię dosyć spokojnym Panem i dosyć zrównoważonym. Ja w sposób zdecydowany proszę, by Pan na mnie nie krzyczał, bo ja sobie tego po prostu nie życzę. Nie życzę sobie też, by Pan posługiwał się insynuacjami w stosunku do mojej osoby. Po prostu sobie tego nie życzę”

Radny Szczepan Goska

Powiedział, że „większości radnych przegłosowało uchwałę, która dotyczyła właśnie radnej Pauliny Sochy, która to uchwała, mówiła właśnie co żeśmy przeanalizowali i pozytywnie, pozytywnie się odniosła do obrony koleżanki, a mianowicie ze stanu faktycznego nie wynika, aby radna naruszyła zakaz wynikający z artykułu 25b ustawy o samorządzie powiatowym. Rada wskazała wtedy w szczególności brak pełnomocnictw, brak reprezentowania spółki, brak zarządzania działalnością gospodarczą, brak zarządzania majątkiem, brak wykonywania wyłącznie obowiązków pracowniczych i wtedy ustalono Rada Powiatu po przeanalizowaniu dokumentów, wyjaśnień radnej, stanowisk spółki i opinii prawnych i wnioski jakie podjęła wtedy rada, uznała, że radna nie zarządzała działalnością gospodarczą, radna nie była przedstawicielem, tak jak wcześniej powiedziałem, radna nie była pełnomocnikiem spółki, co było też powiedziane wielokrotnie przez koleżankę radną. Nie zarządzała majątkiem, to trzeba też jeszcze raz podkreślić, nie wykonywała obowiązków pracowniczych. Zwrócił się do radnej Pauliny Sochy, zapytał: jaką uczelnię skończyła? Czy ma jakiegokolwiek przygotowania wcześniejsze, czy pracowała na kierunku właśnie głównego księgowego gdziekolwiek?”

Radna Paulina Socha

Odpowiedziała, że „jeżeli chodzi o moje przygotowanie zawodowe, to 7 lat prowadziłam spółkę z o.o. pod względem księgowym i ma ukończone wykształcenie, jeżeli chodzi o stowarzyszenie księgowości, w stowarzyszeniu księgowych w Łodzi, kurs ten najwyższy, czwarty. Plus do tego doświadczenie 7-letnie w prowadzeniu, tak jak powiedziałam, działalności spółki z o.o. Do tego kontrola przed Urzędem Skarbowym, gdzie wyprowadziłam spółkę z sankcji finansowych, kontrola z ZUS-em, gdzie również po mojej pracy nie było żadnych jakby tutaj nieprawidłowości”

Zwróciła się do radnego Mariusza Strzępka. Zapytała co jest złego w tym, że zajmuje się hodowlą pomidorów? Powiedziała, że umniejsza Pan wszystkim napotkanym po drodze w swój taki właśnie sposób. Czy ja Panu w jakikolwiek sposób umniejszam? Ostatnio też znajomi zadzwonili do mnie, się zapytali, czy jest Pan słowny. Właśnie mieszkańcy z Dąbrowy nie będą wnikać. Powiedziałam, że tak, jest Pan słowny. Bo wiele rzeczy, o których

rozmawialiśmy, doprowadzał Pan do końca, więc powiedziałam, że jest Pan słowny. Czy na tym polega postawa osoby samorządowca? Jesteśmy tutaj dzisiaj, siedzimy przy tym stole razem, wspólnie. Pan został wybrany przez swoich mieszkańców, ja zostałam wybrana przez swoich mieszkańców. Reprezentuję swoich mieszkańców. Siedzimy przy jednym stole, wszyscy podajemy sobie ręce na początek, a później dalej, jak to wszystko wynika? Aby jeden drugiego, nie wiem, utopił w łyżce wody? Naprawdę to o to chodzi? Pan niech się skupi na swojej działalności. Ja Panu nie przeszkadzam. Proszę się zająć swoimi sprawami, którzy mieszkańcy do Pana zgłaszają. Ja się zajmuję swoimi sprawami. Ja nie umniejszam Panu prowadzenia Pańskiej działalności. Nie wiem, czy to jest wstyd, przepraszam bardzo, że weszłam tutaj, że pracujemy. Ja się tego nie wstydzę. Prowadzenie gospodarstwa rolnego, kiedy jeszcze gdzieś są nasadzenia pod, pod odpowiedzialnością od nasadzenia doświadczalnej i tak dalej, to tylko chyba należałoby się z tego chwalić. Tym, że gdzieś z mężem próbujemy innych rozwiązań i że mamy z tego tytułu sukcesy. Ja Panu w drogę nie wchodzę, ani nigdy Panu nie podważałam Pańskiej pracy, Pana żony, Pana w ogóle, nigdy takich rzeczy nie brałam pod uwagę. Nie wiem, czy ja wchodzę w kwestię Pańskiego wykształcenia? Jeszcze zadam Panu pytanie, co ja tak naprawdę, bo się zastanawiam od początku, od początku jak tylko tak weszłam, jak już rozmawiamy, bo dzisiaj być może jest okazja do tego, co ja Panu takiego zrobiłam? Ja naprawdę nie pretenduję do gwiazdy, żebym co wchodził wpis to tylko był o Paulinie Socha?”

Radny Mariusz Strzępek

Zwrócił się do radnej Pauliny Sochy. Powiedział, że „nic mu nie zrobiła. Dyskusja jest o pewnych standardach wypełniania mandatu radnego. Państwo nadal tego nie są w stanie pojąć. Jest Pani, została Pani radną, dostała Pani więcej głosów ode mnie, bardzo Pani gratuluję. Gratuluję Pani też, że Państwo z mężem prowadzą działalność tą rolniczą. Czy ja z tego czynię Pani zarzut? Nie, ja tylko Pani zarzucam, że Pani nigdy nie zarządzała... Staram się być naprawdę uprzejmy i miałem nadzieję, że nie będziemy się nad Pani, Pani Paulino, naprawdę miałem nadzieję, że nie będziemy się dzisiaj nad Panią jakoś tutaj przesadnie znęcać. Natomiast Państwo potrafią się zachować na jakimś poziomie? Czy ja już mogę? Pani Paulino, zostawiam po prostu z Pani brakiem doświadczenia w zarządzaniu finansami w służbie zdrowia. I dokładnie o tym mówię. Nie widzi Pani naprawdę nic... Nie, Pani. Mówię o zarządzaniu finansami w służbie zdrowia. Pani była główną księgową. Pani była dyrektorem do spraw finansowych. Pani doskonale wie, zresztą wynika to z zakresu Pani obowiązków służbowych, jakimi czynnościami, jakimi działaniami, jakie Pani podejmowała. Naprawdę, ja uważam, że żaden radny nie powinien podejmować pracy w jednostkach podległych. Po prostu tak uważam. Ja do Pani, jako Pani nic nie mam. Dlaczego Pani wymyśliła sobie, że ja mam do Pani coś osobiście? To jest, to jest, to jest nieprawda. Myśli Pani, że ja jestem Pan Goska, który setki wpisów na mój temat dokonuje w internecie? No nie jestem. Odnoszę się, nie odnoszę się do Pani osobistych spraw, nie odnoszę się do Pani rodziny w żaden sposób”

Radna Paulina Socha

Powiedziała, że jest tylko jedna Paulina Socha w radzie powiatu

Radny Mariusz Strzępek

Poinformował, że decyzje swoją wyrazi w głosowaniu. Dodał, że chce tylko żeby zrozumiano jego sposób argumentowania. Powiedział, że „Nie jest radnym niezależnym ktoś, kto zostaje zatrudniony w trakcie kadencji w jednostce podległej. Nie miałbym może do Pani jakichś pretensji, czy do samego zatrudnienia, gdyby Pani w tej jednostce pracowała wcześniej. A

chcemy Pani powiedzieć, albo wmówić nam tutaj wszystkim, że powołanie Pani na to stanowisko było bez związku z wypełnieniem mandatu? No, być może tak było, ale ja powiem szczerze, Śmiem tu wątpić. Śmiem tu wątpić, bo jakoś nie powołano Pani wcześniej na to stanowisko, kiedy Pani radną nie była. Ale no to mniejsza oto. Po prostu pytanie, które jest cały czas aktualne, I ono nie dotyczy tylko Pani, dotyczy to Pana Leona Karwata, wcześniej Piotra Kagankiewicza dotyczy to wielu radnych miejskich, którzy podejmują zatrudnienia w spółkach, w spółkach samorządowych.”

Poinformował, że ocenia wszystkich dokładnie tak samo, dodał, że „nie możemy przyjmować zatrudnienia. Bo dla mnie ktoś, kto przyjął zatrudnienie i równocześnie decyduje, głosuje pod dyktando swojego, no może nie bezpośredniego pracodawcy, ale jednak, bo reprezentującego właściciela, no to trudno mówić, że ta osoba jest niezależna”

Radna Paulina Socha

Zapytała dlaczego uderza Pan we mnie? Skoro wymienia Pan inne nazwiska i uważa Pan, że inni radni są w tej samej sytuacji, to może trzeba było złożyć pozew dotyczący wszystkich.

Radny Mariusz Strzępek

Poinformował, że nie składał żadnego pozwu- wniosku. Dodał, że tylko „tylko stwierdziłem, że być może taki wniosek rzeczywiście będzie skierował do wojewody. Bo posuwamy się chyba w tym samorządzie odrobinę za daleko. Za chwilę okaże się, że 23 radnych na sali będzie pracowało w jednostkach podległych. Albo będziemy się wymieniać między samorządem miejskim a powiatowym. W takim, jeżeli nie to, to co można nazwać korupcją polityczną? Co innego? Co innego można nazwać korupcją polityczną niż właśnie tego typu zatrudnianie?”

Radny Mariusz Węgrzynowski

Zwrócił się do radnego Mariusza Strzępka. Powiedział, że „przed chwilą próbował Pan umniejszyć Pani Paulinie, jeżeli chodzi o jej wykształcenie i przygotowanie do sprawowania tej funkcji. Kiedy się okazało, że jednak jest inaczej, Pani Paulina Skończyła Politechnikę, Magister Inżynier i jak pokazała ma wszelkie przygotowania. Rozumiem, że teraz, kiedy Pan już tą wiedzę ma, przeprosi Pan Panią Paulinę za te słowa, za ten ton, który Pan skierował w stosunku do niej?”

Radny Mariusz Strzępek

Podkreślił, że radna Paulina Socha nie zarządzała finansami w żadnej placówce o charakterze medycznym. To jest bardzo specyficzna księgowość, to jest bardzo, bardzo specyficzna działalność gospodarcza.

Radny Mariusz Węgrzynowski

Zapytał czy „to wyklucza sprawowanie takiej funkcji, czy to jest Pana ocena i szuka Pana argumentów do tego, żeby jakąś swoją tezę pompować do góry i trzymać się jej? “

Radny Mariusz Strzępek

Odpowiedział, że „nie powiedziałem, że wyklucza. Ja powiedziałem, że brak doświadczenia, a to jest różnica”

Radny Mariusz Węgrzynowski

Zwrócił się do radnego Mariusza Strzępka. Powiedział, że „Ja tylko pokazałem Panu, jak Pan próbował tutaj radę, mieszkańców wprowadzić w błąd, co do konkretnego wykształcenia i przygotowania osoby do pełnienia tej funkcji”

Radny Mariusz Strzępek

Powiedział, że „Pan insynuuje po raz kolejny zresztą. Pan posługuje się insynuacjami i zrobił sobie z tego metodę. A niestety, niestety prawda jest zupełnie inna niż Pan ją przedstawia”

Radny Mariusz Węgrzynowski

Odnosił się do wypowiedzi radnego Mariusza Strzępka. Powiedział, że „Prawda jest konkretna. Myślałem, że chociaż starczy Panu minimum odwagi i powie Pan przepraszam, pomyliłem się w tym przypadku, ale jak widać i nawet tyle nie jest Pan w stanie zrobić”

Radny Szczepan Goska

Powiedział, że „Ja do pewnego gościa nie będę, jednego typu, który czepia się mnie i kłamstwa i pomówienia odnosił”

Zwrócił się przewodniczącego rady Powiatu Michała Jodłowskiego. Zapytał, czy jako przewodniczący Rady Powiatu wie kto w poprzednich kadencjach Rady Powiatu był notorycznie przewodniczącym Komisji Zdrowia?

Kto z radnych ma największy kontakt z Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie?

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

Odpowiedział, że nie prowadzi żadnych statystyk

Radny Kazimierz Mordaka

Powiedział, że „z tego co wie panowie w poprzedniej kadencji dobrze się bardzo układali, czyli mówimy o Panu Węgrzynowskim i o ekipie Pana Marcina Witko. Problem był rozwiązany bardzo prosto, z tego względu, że jak Pan Strzępek tu dzisiaj mówi, radny powiatowy nie może być zatrudniany w spółkach powiatowych, a radny miejskich, miejskich, więc panowie zgodnie, co zawsze panowie się kłócili, co do tego byliście panowie zgodni. Pan Węgrzynowski zatrudniał ludzi Pana Marcina Witko, a Pan Witko zatrudniał ludzi Pana Węgrzynowskiego” Dodał, że „Śledząc losy niektórych radnych i no wiadomo, że z czasem człowiek się pewne rzeczy dowiaduje, to nie, oczywiście nie, nie mówię tu o radnych, których są pierwszą kadencją, to podejrzewam, że 90 proc. radnych, którzy są z poprzedniej kadencji, każdy jest umocowany w jakiejś spółce. Każdy gdzieś albo w radzie nadzorczej, albo jakąś funkcję ma doradcą, albo żona, albo ciotka, albo babka, a może nawet nie ma tu żadnego takiego, który nie jest umocowany. Czyli ja mogę śmiało powiedzieć, że w naszym samorządzie, Panie Strzępek, radny to jest zawód i sposób na życie”

Radny Włodzimierz Justyna

Powiedział, że „chyba już przekroczyliśmy kolejną granicę, jeśli chodzi o jakąś rzetelność, o prawdę. Dla mnie to już zaczyna wyglądać na takie działania, nie wiem, jakieś odwetowe, mszczenie się. Takie dyskryminowanie osoby jak Pani Paulina Socha, która generalnie muszę powiedzieć w tamtym okresie jak ona była zatrudniona to był naprawdę bardzo trudny okres, ponieważ główna księgowa szpitala bez żadnego, że tak powiem, wstępu, ostrzeżenia po prostu nagle rzuciła wszystko, odeszła na zwolnienie, wyczyściła komputery. Byliśmy w okresie przygotowywania sprawozdania finansowego za rok 24. Ktoś to musiał zrobić. To było na szybko, na cito. Pani Paulina mając doświadczenie, mając odpowiednie kwalifikacje, wykształcenie, podjęła się tego zadania, trudnego zadania, bo to nie jest łatwe, tak jak Mariusz powiedział, księgowość szpitalna jest specyficzna, nie każdy sobie tak, nie było nawet czasu na to, żeby, nie wiem, przedłużać ten stan nierobienia niczego. Natomiast tutaj ja bardzo Paulinie chcę podziękować, bo zrobiła kawał solidnej, dobrej roboty, bo dopiero byśmy byli tutaj przez Was zgrillowani, jakby nie był zrobiony bilans szpitala. To byłaby dopiero tragedia. Ona stanęła na wysokości zadania. Wiem, ile ją to kosztowało pracy, wysiłków, żeby zrobić to wszystko należycie, zgodnie z przepisami, zgodnie z prawem. Za to ci, Paulina, bardzo dziękuję, bo można powiedzieć, że nas spółkę pod tytułem TCZ uratowałaś wtedy. Natomiast stwierdźmy fakty. Jakie mamy fakty? Opinie prawne. Co one stwierdzają w tych opiniach? Czy one stwierdzają, że radna wykonywała działalność gospodarczą we własnym imieniu? Nie stwierdzają tego. Czy Pani była członkiem zarządu? Nie była. Czy była członkiem rady nadzorczej? Nie była. Czy była prokurentem? Nie była. Czy miała udziały w spółce? Nie miała. Czy wykonywała jakieś prawa właścicielskie Powiatu Tomaszowskiego wobec tej spółki? Nie wykonywała. Wszystkie podpisy, wszystkie jej działania czy praca podejmowała miały tylko charakter wewnętrzny, techniczny, merytoryczny. Swoimi podpisami po prostu potwierdzała przygotowanie danych materiałów. Pytam się jakie to są zarzuty? Które o które ona złamała prawo konkretnie? No bo tak sobie tutaj teraz będziemy opowiadać i za chwilę będziemy się między sobą jedni, drugi grillować. I po co? Przepraszam cię, ale tak akurat tam się, bo Pan przewodniczący wzrok spuścił. Przepraszam, ale generalnie słuchajcie, jestem przekonany o tym i tutaj z tego oświadczenia, co Pani Paulina przedstawiła, w żaden sposób nie wynika, że zostało złamane prawo”

Radny Mariusz Strzępek

Zwrócił się do radnego Kazimierza Mordaki. Powiedział, że jest członkiem Rady Nadzorczej w Tomaszowskim Towarzystwie Budownictwa Społecznego. Skończyłem Politechnikę Radomską, Wydział Finansów, specjalność zarządzanie finansami przedsiębiorstw, mam MBA i jestem jedynym w tej Radzie Nadzorczej specjalistą, fachowcem od zarządzania nieruchomościami z licencją ministra infrastruktury.

Radny Jarosław Feliński

Powiedział „chciał się jeszcze odnieść do tego, do tego sformułowania, które tutaj Włodek powiedział przed chwilą. Więc te argumenty, które przedstawiamy za tym, żeby Paulina została w radzie są jakby takie niewystarczające. To co Paulina powiedziała na początku, opinia prawna, którą ona na początku uzyskała, nie powodowała według niej i prawników interesów, konfliktu interesów. Jeszcze tak przypomniałem sobie, Włodek wymieniał tutaj te elementy, które mogłyby wpłynąć na to, że można byłoby zastosować ten artykuł 25b. Czy według Pana Strzępka ewentualnie mogłyby powiedzieć, że praca Pauliny Sochy, czy jej praca wpłynęła na negatywne skutki zarządzania szpitalem? Czy ona popełniła jakieś błędy? Czy

mógłby wykazać jakiś konkretny błąd? To jest jedna rzecz. Jeszcze chciałbym zwrócić Panie Strzępek. Myślę, że ja z Panem już nie powinienem w ogóle rozmawiać. Myślę, że każda nasza rozmowa doprowadza do tego, że Pan kłamie. Przed chwilą Pan Węgrzynowski powiedział, że była jakaś osoba, która ten wniosek złożyła i sam się Pan przyznał do tego, że to był Pan. Przed chwilą się Pan przyznał, że to byłem ja, złożyłem taki wniosek. Później w dyskusji z Panią Pauliną powiedział Pan, że to nie Pan. No wszyscy słyszeliśmy”

Radna Martyna Wojciechowska

Powiedziała, że „niezmiennie w materii związanej z naszymi przygotowaniem, związanymi z odpowiedzią do wojewody i tutaj pragnę zaznaczyć, bo mam nadzieję, że każdy z Państwa przeczytał, skoro będziemy tutaj głosować w tej materii, natomiast pragnę zwrócić szczególną uwagę na fakt, że opinia prawna, którą otrzymaliśmy w trakcie sesji 21 kwietnia, którą dopiero wtedy dostaliśmy w ręce i co do której zgłaszałam uwagi co do bezstronności, nie została przesłana przez przewodniczącego, w związku chociażby z tym, że właśnie między innymi zgłaszałam tutaj właśnie uwagi co do bezstronności tej opinii, bo wybrzmiewała jednoznacznie, orzecznictwo dotyczyło tylko i wyłącznie kwestii negatywnej, co teraz jeszcze odczytując, jakby część opinii tutaj P

ani Paulina wspomniała, że jednak materia, której dotyczyła była... odbiegała znacznie od kwestii tutaj sytuacji, w jakiej się znajduje Pani Paulina. Natomiast ta opinia nie została przesłana do wojewody przez przewodniczącego, z racji tego, że tutaj podczas sesji złożone były takie wątpliwości. Natomiast z tego, co czytamy od Pana wojewody, opinia ta została przesłana przez Pana Starostę na drugi dzień. W decyzji, w tym zawiadomieniu wojewody, które otrzymujemy w związku z tym, i mamy się tutaj jakby ustosunkować i podjąć w tym wyzwaniu o podjęcie uchwały, myślę, że znaczna część, myślę, no tak patrząc, czytając, to tak około 70%, to jest właśnie jakby opierać na tej opinii. I tutaj nie mieliśmy możliwości przekazania do wojewody opinii alternat... opinii... opinii bezstronnej, tak powiem. Nie było... nie było takiej możliwości, mimo wniosku dostaliśmy tutaj odpowiedź. Mam nadzieję, że też Państwo się z nią zapoznali, że nie mamy prawa do bezstronnej opinii. My jako radni to taka odpowiedź dostaliśmy od Pana... od Pana Starosty i tutaj... Chcę to po prostu zaznaczyć, że wojewoda podjął decyzję na materiale jaki otrzymał, tak? Prawdopodobnie takich spraw jest mnóstwo i też może, nie mówię czy mocno się pochylił, czy nie mocno, natomiast no nie otrzymał od nas też kompletnego materiału ze względu na to, że właśnie tak, taka sytuacja chociażby z tą opinią zaszła. I to pragnę jeszcze raz głośno podkreślić i chciałabym, żeby to wybrzmiało, że bazujemy cały czas na jednostronnej opinii, cieszę się, że ta opinia wybrzmiała dzisiaj Pani Paulino, bo pokazuje, że nie jest jednoznaczna ta kwestia i to cały czas podkreślamy i tutaj jakby decyzja już zostaje jakby w naszej kompetencjach tutaj do podjęcia”

Radna- Wacława Bąk

Zwróciła się do radców prawnych. Zapytała czy dzisiejsze głosowanie jest wprost adresowane do wyniku tego, co jest przedmiotem naszego obradowania. To znaczy, czy w zależności od tego, jak potoczy się dzisiejsze głosowanie, mandat Pani Pauliny będzie wygaszony bądź nie, czy to jest tylko pewien etap procedury, która tak naprawdę nie będzie należała do nas?

Radca Prawny- Karina Zakrzewska

Powiedziała, że „procedura w zakresie wygaszenia mandatu radnej, radnego jest opisana w kodeksie wyborczym, artykuł 383 i przepis ten wskazuje w jakich okolicznościach i jakie powiedzmy kroki prawne są podejmowane w takim przypadku. Natomiast proszę państwa, państwo zostaliście jako Rada wezwani przez wojewodę do podjęcia stosownej uchwały. Tą uchwałę jeśli Państwo w dniu dzisiejszym podejmiecie, no to ten mandat zostanie wygaszony, przy czym oczywiście Uchwała zawiera pouczenie o możliwości zaskarżenia przez Panią radną tej uchwały i istnieje możliwość wniesienia skargi do sądu administracyjnego. To jest jakby jedna z możliwości, czy jeden ze scenariuszy, który może tutaj się zadziać, czyli podjęcie takiej uchwały. Możecie Państwo również takiej uchwały nie podjąć, natomiast jeżeli Państwo takiej uchwały nie podejmiecie, no to zgodnie też z przepisem, o którym wspomniałam wojewoda wyda zarządzenie zastępcze, w którym wygasi ten mandat, no bo taka procedura w tym zakresie obowiązuje. No i oczywiście również od tego zarządzenia Pani radnej będzie przysługiwało prawo wniesienia skargi do sądu”

Radny Mariusz Węgrzynowski

Zgłosił wniosek formalny w sprawie 5- minutowej przerwy

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

Poinformował, że wniosek radnego Węgrzynowskiego w tym momencie jest zbieżny tutaj z moim, z moją propozycją, a w zasadzie w tym momencie musimy jeszcze uzupełnić uzasadnienie do projektu uchwały, więc jeśli chce się Pan wycofać z tego wniosku, to ja właśnie proponuję 5 minut przerwy w celu właśnie z uzupełnienia tego uzasadnienia do projektu uchwały.

Dodał, że uzasadnienie po wyjaśnieniu Pani Radnej zostało uzupełnione, powinno już być w zmienionej formie. Przypomniał, że w dniu dzisiejszym otrzymałem opinię prawną z Biura Prawnego podpisaną przez Pana, Panią mecenas Laurę Gabrych-Świderską i opinia dotyczy artykułu 27 ustęp 7 ustawy o samorządzie powiatowym, czyli radny nie może brać udziału w głosowaniu, jeżeli dotyczy to jego interesu prawnego. Poinformował, że uchwała w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego dotyczy interesu prawnego radnego, to jest praw i obowiązków wynikających z posiadania mandatu radnego. Stąd radny nie jest uprawniony do głosowania nad taką uchwałą. Uczestnictwo radnego w głosowaniu dotyczącym jego interesu prawnego stanowi kwalifikowaną wadę procedury uchwały dawczej, stanowiącą podstawę stwierdzenia nieważności uchwały. Jako sprzecznej z prawem jest wyrok przywołany Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 2025 roku i Naczelnego Sądu Administracyjnego z 2026 roku. W związku z tym Pani radna Paulina Socha nie będzie mogła brać udziału w tym głosowaniu.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

Poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały

Radna Martyna Wojciechowska

Poprosiła co informację co zostało uzupełnione w ramach uzasadnienia. Doda, że jest tylko podłączona opinia, to co odczytała swoje stanowisko Pani Paulina.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

Poinformował, że całe stanowisko będzie załączone, a w uzasadnieniu jest tylko odnotowany fakt przedstawienia tego wyjaśnienia Pani radnej

Przystąpiono do głosowania:

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Lidia Jackow, Piotr Kagankiewicz, Dariusz Kowalczyk, Mariusz Strzępek, Rafał Wolniewicz, Cezary Żegota, Sławomir Żegota

PRZECIW (10)

Jarosław Feliński, Szczepan Goska, Włodzimierz Justyna, Leon Karwat, Marek Kubiak, Danuta Mąkola, Marek Olkiewicz, Teodora Sowik, Mariusz Węgrzynowski, Martyna Wojciechowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Michał Jodłowski, Kazimierz Mordaka, Alicja Zwolak-Plichta

BRAK GŁOSU (1)

Paulina Socha

Uchwała nie została podjęta

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

Poprosił Radców Prawnych o informację dotyczącą powyższego wyniku głosowania

Radca Prawny- Karina Zakrzewska

Powiedziała, że „w tym przypadku jest troszkę inaczej niż w przypadku skargi. Tam gdzie się wypowiedziałam, że niestety Rada tą skargę musi ostatecznie przepracować. Natomiast w tym przypadku nie podjęliście państwo uchwały. A skoro nie podjęliście Państwo uchwały, to procedura, która wynika z Kodeksu Wyborczego wygląda w następujący sposób, że wojewoda w tej chwili powinien podjąć zarządzenie zastępcze, w którym wygasi. Bo taka jest kolejność procedowania. Skoro wojewoda wystąpił do Państwa z wezwaniem do Rady o wygaszenie mandatu, to zapewne w tej chwili kolejność będzie taka, że wojewoda ten mandat wygasi zarządzeniem zastępczym. I tak jak już powiedziałam, oczywiście od tego zarządzenia również przysługują środki zaskarżenia. Póki co proszę Państwa, nawet gdybyście Państwo ten mandat wygasili, to tak czy inaczej do nazwijmy takiego quasi uprawomocnienia uchwały, tak czy inaczej ten mandat byłby w dalszym ciągu nie wygaszony. Póki Pani radna, bo myślę że to jest też istotne, jeżeli takie zarządzenie zastępcze zostanie podjęte, a od niego

tak jak już powiedziałam przysługuje środek zaskarżenia. To póki, no chyba, że Pani radna z takiego środka nie skorzysta. Natomiast jeżeli z takiego środka skorzysta, to do czasu uprawomocnienia się wyroku sądu administracyjnego, bo do takiego sądu przysługuje odwołanie od takiego zarządzenia. Ten rand, ten mandat można powiedzieć, że będzie mandatem czynnym, aktywnym. Pani radna będzie dalej radną”

15. Sprawozdanie Zarządu Powiatu w Tomaszowie Maz. z działalności w okresie pomiędzy XLIV a XLVI sesją Rady Powiatu w Tomaszowie Maz. oraz wykonania Uchwał Rady Powiatu w Tomaszowie Maz.

Radny Mariusz Strzępek

Poinformował, że tydzień temu złożył w tomaszowskiej prokuraturze wniosek o ściganie przestępstwa stalkingu. Przestępstwa popełnionego, którego jestem ofiarą nie tylko ja, ale też moja rodzina i przestępstwa, które dzieje się w sposób ciągły od wielu, wielu, wielu miesięcy. Zebrałiśmy odpowiedni materiał dowodowy, aktualnie go również zbieramy. Wystąpiłem do Biura Rady także od stenogramy z posiedzeń sesji i chciałem prosić, ponieważ muszę teraz wyjść, żeby Biuro Rady w najbliższym czasie przygotowało również te fragmenty, które dotyczą mojej osoby i wskazanego radnego, o którym Panie wiedzą, by przygotować uwierzytelnione kopie.

Radny Kazimierz Mordaka

Wypowiedział się sytuacji związanej z organizacją pikniku charytatywnego przez klub sportowy Diabło Wąwał, podczas którego planowano przeprowadzić zbiórkę na rzecz chorego dziecka. Poinformował, że jeden z rodziców zaangażowanych w organizację wydarzenia zaproponował kontakt z radnym powiatowym Mariuszem Strzępką, licząc na jego wsparcie. Zorganizowano spotkanie w starostwie, jednak pod nieobecność Starosty rozmowa odbyła się z członkami zarządu Panem Glimasińskim i Panem Biskupem.

Poinformował, że pierwszym pytaniem zadany podczas spotkania było to, czy on sam będzie obecny na organizowanej imprezie. Następnie pojawiły się sugestie dotyczące objęcia wydarzenia patronatem Starosty, co utrudniło rozmowę o rzeczywistym celu spotkania, którym było uzyskanie pomocy dla inicjatywy charytatywnej. Dodał, że dysponuje potwierdzeniem tej sytuacji w postaci wpisu radnego Strzępka w internecie.

Podkreślił, że osoba reprezentująca klub Diabło Wąwał zaznaczyła, iż nie występuje jako działacz polityczny, lecz jako społecznik starający się uzyskać wsparcie dla lokalnej inicjatywy. Powiedział, że według posiadanych przez niego informacji – po spotkaniu w starostwie mężczyzna trafił do szpitala.

Radny Mariusz Strzępek

Odnosił się do wypowiedzi radnego Mordaki. Powiedział, że „sam zaproponowałem, że pomogę, że pomogę w imprezie, może nawet jakoś tam zasponsoruję, czy coś tam. Umówiłem się z Panem tutaj w starostwie. Tak. Bo uznałem, że być może i samorząd byłby w

stanie tutaj coś, coś w tym zakresie pomóc. W żadnym wypadku nie mówiłem do tego Pana, nie stawiałem mu ani żadnych warunków, ani nic. Uzgodniliśmy, że tak, że klub „Diablo” dostanie kilka tysięcy złotych dofinansowania do tej imprezy, że starostwo zakupi puchary, to jest druga rzecz, i że Starosta obejmie patronatem, że Starosta obejmie patronatem tę imprezę. I to było tyle z mojej strony. Dodał, że „po kilku godzinach pan napisał SMS-a, że bardzo dziękuję, ale nie jest zainteresowany wsparciem.

Wspomniał, że na wspomnianym spotkaniu byli we trójkę, ponieważ nie było wówczas starosty, oraz „że dołączyła do spotkania Pani Agnieszka Biniek- Naczelnik Wydziału Kultury Promocji i Sportu.

Radny Kazimierz Mordaka

Zacytował wpis radnego Strzępka z mediów społecznościowych „Nie było akurat na miejscu Dariusza Kowalczyka, Starosty Tomaszewskiego, ani Sławka Żegoty, więc rozmawialiśmy z Grzegorzem Glimasińskim i Krzysztofem Biskupem przepraszam, bo mi się, bo mi się wyłączyło i Krzysztofem Biskupem. uzgodniliśmy, że powiat jakieś pieniądze dorzuci, Starosta obejmie patronatem i ufunduje nagrody, no i bingo. I bingo. Nie do końca, bo poprosiliśmy, aby impreza nie była miejscem promocji dla polityków” „

I osób, które na co dzień obrzucają Zarząd Powiatu błotem w internecie. Po kilku godzinach otrzymałem SMS-a, że pomoc jednak nie będzie potrzebna. Powstaje więc pytanie, pomagamy dziecku, czy robimy promocję Kazimierza Mordaki? Smutne to, bo wygląda na to, że znowu chore dziecko zostało wykorzystane w sposób internetowy”

Zwrócił się do radnego Strzępka, poinformował, że sponsoruje tę imprezę od kilku lat a jeszcze nigdy w niej nie uczestniczył.

Radny Mariusz Strzępek

Powiedział, że „do tego Pana nie powiedział nic o czym mówi Pan Mordaka”

Członek Zarządu- Grzegorz Glimasiński

Powiedział, że „rzeczywiście sytuacja, o której tutaj Państwo rozmawiacie miała miejsce. Pan, który organizuje piknik charytatywny dokładnie turniej piłki nożnej. Przyszedł z Panem radnym Mariuszem Strzępką, który chciał pomóc. Akurat nie było Pana Starosty. Byłem na miejscu ja z Panem Krzysztofem, wtedy poprosił żebyśmy wysłuchali tego Pana o tym, o tym pikniku charytatywnym. W momencie, gdy Pan nam sytuację określił i opisał, że będzie to piknik charytatywny i że będzie tam wspierane dziecko stwierdziliśmy, że inicjatywa zasługuje na wsparcie. Jaka forma tego wsparcia będzie, jak powiat będzie do tego podchodził. Powiedzieliśmy, że to musi być decyzja całego zarządu, natomiast trzeba złożyć wniosek, ale my z Panem Krzysztofem znając sytuację, jak najbardziej będziemy głosowali za. Jeżeli jeszcze któryś z członków zarządu się przychyli do naszego głosowania”

Wspomniał, że zaproponował, żeby poprosić Panią, Panią Naczelnik, Agnieszkę Biniak o wskazówki dotyczące wypełnienia wniosku. Mówił, że bardzo dużo pracy miała tego dnia, też była chyba sama i mówiła Panie Grzegorzu przepraszam, wypełnić nie mogę, ale jak poprosiliśmy, że Pan pójdzie do Pani i Pani Naczelnik wszystko bardzo, bardzo dokładnie wytłumaczy.

Zwrócił się do radnego Kazimierza Mordaki. Powiedział, że cały czas czuję się przez niego atakowany. Dodał, że on nie porusza tematów dotyczących radnego Mordaki.

Poinformował, że często uczestniczy i wspiera charytatywne imprezy i również zachęca wszystkich radnych do wspierania tego typu inicjatywy.

Członek Zarządu Krzysztof Biskup

Powiedział, że jest zaskoczony wypowiedzią radnego Mordaki, podkreślił, że zawsze angażował się w pomoc, zwłaszcza na rzecz dzieci z niepełnosprawnościami. Przypomniął, że po zgłoszeniu potrzeby zadeklarowali wsparcie finansowe oraz podjęła działania w celu ustalenia możliwości pomocy. Wyjaśnił również, że jego wypowiedź dotycząca patronatu starosty i zaangażowania Kazimierza Mordaki w działalność klubu miała jedynie charakter informacyjny i nie była motywowana względami politycznymi. Na zakończenie zaznaczył, że wszystkie działania były podejmowane w dobrej wierze, a przedstawiane wobec radnych zarzuty są dla niego niezrozumiałe.

Radna Alicja Zwolak- Plichta

Przeczytała wpis jednego z radnych, który został zamieszczony w internecie „No nie do końca, bo poprosiliśmy, tam było o tym, że tutaj nie było akurat na miejscu Dariusz Kowalczyk, Starosta Tomaszowski, ani Sławomir Żegota, więc rozmawialiśmy z Grzegorzem Glimasińskim, Krzysztofem Biskupem, uzgodniliśmy, że powiat jakieś pieniądze dorzuci, Starosta obejmie patronatem i funduje nagrody. No bingo. No nie do końca, bo poprosiliśmy aby impreza nie była miejscem promocji dla polityków i osób, które na co dzień obrzucają Zarząd Powiatu błotem w internecie. Po kilku godzinach otrzymałem SMS, że pomoc jednak nie będzie potrzebna. Powstaje więc pytanie, pomagamy dziecku, czy robimy promocję Kazimierza Mordaki? Smutne to, bo wygląda, że znowu chore dziecko zostało wykorzystane w sposób instrumentalny”

Powiedziała, że po przeczytaniu powyższego tekstu nie jest zaskoczona, że radnemu Kazimierzowi zrobiło się zwyczajnie przykro, ponieważ jest to człowiek który zawsze chętnie pomaga bezinteresownie.

Członek Zarządu Krzysztof Biskup

Powiedział, że rozumie radnego Kazimierza Mordakę, ale jemu również zrobiło się przykro po wysłuchaniu bezpodstawnych zarzutów skierowanych w jego stronę, bo również bardzo chętnie bezinteresownie stara się pomagać.

Radny Kazimierz Mordaka

Zwrócił się do członka zarządu Krzysztofa Biskupa. Powiedział, że nie obwinia go za zaistniałą sytuację i darzy go szacunkiem, przypominając o ich dotychczasowej współpracy przy wielu inicjatywach. Wyjaśnił, że jego stanowisko opiera się wyłącznie na treści opublikowanego wpisu, który odczytał, a ewentualne zastrzeżenia dotyczą jego autora. Zaznaczył, że przedstawia jedynie fakty wynikające z tego wpisu, docenia go jako osobę zaangażowaną i wyraził nadzieję na dalszą wspólną współpracę przy kolejnych przedsięwzięciach.

Radny Mariusz Strzępek

Zwrócił się do radnego Kazimierza Mordaki. Zaproponował aby spotkał się z Panem, który był obecny na spotkaniu i wtedy „sobie będziemy mogli skonfrontować” wyjaśnił, że jego wpis był reakcją na postrzegane przez niego dzielenie ludzi ze względu na osoby, z którymi współpracują lub się identyfikują. Podkreślił, że podczas rozmowy nie wypowiadał stwierdzeń przypisywanych mu przez rozmówcę, choć przyznał, że nazwisko adresata

pojawilo się w dyskusji. Zaznaczył, że nie chce interpretować ani oceniać kontekstu tej wzmianki. Dodał również, że wpis miał szerszy charakter i odnosił się do kilku wydarzeń z tamtego dnia, stanowiąc formę osobistej relacji.

Radny Kazimierz Mordaka

Odniośł się do wypowiedzi radnego Mariusza Strzępka. Powiedział, że „ Nie przyjmuję pańskiego tłumaczenia, na rozmowę z Panem nie przyjdę, bo po prostu są ludzie, którzy mają honor i po takim czymś spotkać się z Panem nie chcą. I ja tę sprawę załatwię sobie po swojemu, czyli jak będę miał zasponsorować to zasponsoruję i za powiat i za siebie” Zwrócił się do członków zarządu, poprosił aby w przyszłości takie sytuacje nie miały miejsca

Radny Szczepan Goska

Zwrócił się do przewodniczącego Rady Powiatu oraz do Zarządu Powiatu z zapytaniem czy naczelnicy wydziałów muszą uczestniczyć w dalszej części Sesji Rady Powiatu?

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

Odpowiedział, że kierownikiem jednostki jest Starosta, natomiast myśli, że sobie poradzimy, chyba, że ktoś z Państwa ma życzenie i chce zapytać konkretnie w jakiejś konkretnej merytorycznej sprawie poza tutaj zarządem.

Starosta Tomaszowski Dariusz Kowalczyk

Powiedział, że zależy od radnych , jakie pytania będą zadawane. Dodał, że jeśli bardzo szczegółowe to odpowiedzi będą uszczegóławiane na piśmie.

Radny Włodzimierz Justyna

Powiedział, że zarząd pozytywnie rozpatrzył ofertę uproszczona złożona przez Fundację Nocna Jazda Tomaszów – Jazda Moto Show Arena 2026 przyznał na ten cel środki w wysokości 10 tysięcy złotych. Poprosił o bliźsze uzasadnienie.

Członek Zarządu Krzysztof Biskup

Odpowiedział, że zarząd przychylił się do wniosku i przeznaczył na ten cel 10 tysięcy złotych. Dodał, że środki z tej imprezy będą również przeznaczone dla dzieci.

Radny Włodzimierz Justyna

Poprosił o wyjaśnienie dotyczące powołania zespołu do spraw oceny organizacji pracy oraz przestrzegania zasad współżycia społecznego w poradni psychologiczno-pedagogicznej

Wicestarosta Sławomir Żegota

Odpowiedział, że została złożona skarga prze 12 pracowników na pracę Pani dyrektor, w związku z tym zarząd powołał taką komisję i komisja bada sprawę w tej jednostce organizacyjnej.

Radny Marek Kubiak

Powiedział, że w sprawozdaniu jest informacja o zwrocie dofinansowania, poprosił o krótkie uzasadnienie. Dodał, że jest informacja dotycząca konkursu na zadanie z zakresu turystyki i krajoznawstwa. Zapytał czy ten konkurs już został rozstrzygnięty, jaka jest kwota przeznaczona w konkursie i jaka była pula dla organizacji?

Wicestarosta Sławomir Żegota

Poinformował, że odpowiedź zostanie udzielona na piśmie

Radny Marek Kubiak

Zapytał czy konkurs został otworzony w chwili obecnej, czy już jest rozstrzygnięty konkurs na dofinansowanie zadań z zakresu turystyki i krajoznawstwa?

Naczelnik Wydziału Kultury, Promocji i Sportu- Agnieszka Biniek

Odpowiedziała, że konkurs został ogłoszony, jest już zamieszczony, będzie wisiał przez miesiąc czasu, tak jak zawsze i kwota tam jest siedemnaście pięćset o ile dobrze pamiętam. Dodała, że jest to ogłoszone na rajdy rowerowe i spływy kajakowe.

Radny Kazimierz Mordaka

Poprosił o informację dotyczące zwrotu dotacji w szkole „mechanik” za 13 projektów. Zapytał jak to jest możliwe, że wszystkie projekty były napisane błędnie i że nikt nie poniesie za to odpowiedzialności?

Członek Zarządu Krzysztof Biskup

Odpowiedział, że tam nie jest 13 projektów tylko 7. Poinformował, że sprawa jest w trakcie wyjaśniania. Dodał, że udzielimy Państwu wszystkich informacji na piśmie, każdy radny dostanie pismo z nazwą projektu, ile zwracamy, kiedy był zrobiony, kiedy był zakończony, ile jest odsetek.

Radny Kazimierz Mordaka

Zapytał czy ktoś w ogóle jakkolwiek odpowiedzialność za to podnosi?

Członek Zarządu Krzysztof Biskup

Odpowiedział, że na dzień dzisiejszy jest złożone do prokuratury. Sprawa się toczy, nie chcielibyśmy na ten temat się więcej wypowiadać

Starosta Tomaszowski Dariusz Kowalczyk

Dodał, że zarząd robi wszystko żeby tych środków nie zwracać ale to jest jeszcze długa procedura. Są to środki unijne, dlatego naprawdę jest to sprawa zawiła, ale wszyscy będą poinformowani o tym, co w tej sprawie było zrobione, dlaczego tak się stało i kto za to ponosi odpowiedzialność.

16. Wnioski i oświadczenia radnych;

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu- Rafał Wolniewicz

Przedstawił wnioski pokontrolne z Komisji Rewizyjnej. Poinformował, że komisja odbyła w ostatnim kwartale kontrolę, zespoły kontrolne były dwa, Zespół Szkół Ponadpodstawowych nr 3 im. Jana Pawła II w Tomaszowie Mazowieckim oraz Wydział Architektury i Budownictwa Starostwa Powiatowego w Tomaszowie Mazowieckim. Wypisaliśmy tutaj kilka wniosków z zaleceniami, także przekażę je zarządowi

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

Zwrócił się do Starosty Dariusza Kowalczyka. Dopytał czy w dalszej części Sesji Rady Powiatu będą jeszcze potrzebni naczelnicy, kierownicy jednostek?

Starosta Tomaszowski Dariusz Kowalczyk

Odpowiedział, że nie będą potrzebni

Radny Mariusz Węgrzynowski

Zwrócił się do Zarządu Powiatu. Zapytał „, czy prawdą jest, że po tej sesji chcecie Państwo przeprowadzić reorganizację w starostwie i będą następować zwolnienia pracowników? ”

Powiedział, że „,po dzisiejszych głosowaniach gdzie nie otrzymaliście votum zaufania i absolutorium, w mojej ocenie moralnie nie macie do tego tytułu, żeby podejmować takie decyzje” Powiedział, że we wpisie radnego Strzępka dotyczącym mojej osoby jeszcze raz pojawiła się formuła, że przygotowujecie potężny pakiet czy duży materiał do prokuratury na moją osobę. Czy to jest prawda? ”

Starosta Tomaszowski Dariusz Kowalczyk

Powiedział, że „,Nic o takiej sprawie nie wiem, co Pan Mariusz pisze, to już jest jego sprawa, natomiast nie odnosimy się do tego, bo ja nie mam takiej wiedzy”

Radny Mariusz Węgrzynowski

Dopytał odnośnie zwolnień

Starosta Tomaszowski Dariusz Kowalczyk

Powiedział, że regulamin organizacyjny jest przygotowywany już od jakiegoś czasu i wreszcie go wdrożymy. Dodał, że Jest to kompetencja zarządu.

Poinformował, że nie wie czy będą zwolnienia. Zależy jak wyjdzie z regulaminu organizacyjnego. Jeżeli będzie taka konieczność i potrzeba to tak będzie. Jeżeli takiej potrzeby nie będzie to nie będzie.

Radny Mariusz Węgrzynowski

Powiedział: „Przepraszam. Jest Pan niekulturalny. Nie powiem, że buc, ale wchodzi Pan słowo i przerywa Pan”

Starosta Tomaszowski Dariusz Kowalczyk

Powiedział „Kto tu jest buc, to ja nie będę dyskutował. Proszę sobie słuchać, jak się Pan zachowuje”

Powiedział: „Panowie to co dla was jest czymś takim drobnym, przy okazji i teraz jest dobra okazja, bo ponad dwa miesiące praktycznie nie będziemy spotykać się na sesji, jest pewną traumą i zdenerwowaniem i przeżywaniem emocjami dla pracowników. Musicie sobie zdać sprawę”

Zapytał: „czy nie czujecie się dzisiaj po tym głosowaniu, że może powinniście jednak poczekać z tymi decyzjami do momentu, kiedy wasz los się rozstrzygnie?”

Radny Kazimierz Mordaka

Nawiązując do wcześniejszej dyskusji o zatrudnieniu w Starostwie, zwrócił uwagę na potrzeby kadrowe Wydziału Ochrony Środowiska. Przypomniał, że podczas posiedzenia komisji naczelnik wydziału informowała o brakach kadrowych i wskazywała na konieczność zatrudnienia dodatkowego specjalisty, zwłaszcza w związku ze wzrostem liczby zadań. Zaznaczył, że pracownik zajmujący się sprawami leśnymi jest zatrudniony jedynie na część etatu, co nie odpowiada obecnym potrzebom. Podkreślił, że nie przesądza o występowaniu przerostu zatrudnienia w urzędzie, jednak w tym konkretnym przypadku zaapelował o rozważenie zwiększenia obsady kadrowej zamiast ewentualnych redukcji.

Poruszył kwestię sytuacji w szpitalu powiatowym. Odnosząc się do informacji pojawiających się w internecie o rzekomo bardzo wysokim wynagrodzeniu jednego z lekarzy, sięgającym około 1,5 mln zł rocznie, zaznaczył, że nie chce oceniać prawdziwości tych doniesień. W związku z tym zwrócił się do Starosty z pytaniem, czy sprawa była weryfikowana, czy przeprowadzono kontrolę oraz jakie są jej ustalenia. Wyjaśnił, że mieszkańcy oczekują rzetelnych informacji na ten temat.

Odnosił się również do podobnych przypadków nagłaśnianych w mediach ogólnopolskich, stwierdzając, że sytuacje dotyczące bardzo wysokich wynagrodzeń w ochronie zdrowia budzą społeczne kontrowersje i – jeśli znajdują potwierdzenie – są jego zdaniem nieakceptowalne. Podkreślił, że jako organ nadzorujący szpital Starosta powinien wiedzieć, czy takie informacje są prawdziwe i jakie działania zostały podjęte. Zwrócił również uwagę, że z punktu widzenia mieszkańców ewentualne wynagrodzenie lekarza wielokrotnie przewyższające zarobki osób kierujących placówką może budzić poczucie niesprawiedliwości.

Członek Zarządu Krzysztof Biskup

Poinformował, że prezes TCZ został zobligowany do przedstawienia wszystkich zarobków i analizy jakie są płace w szpitalu i wyjaśnień, które dlaczego tyle niektórzy zarabiają.

Starosta Tomaszowski Dariusz Kowalczyk

Zwrócił się do radnego Kazimierza Mordaki. Powiedział, że Pani Naczelnik Wydziału Rolnictwa sygnalizowała braki kadrowe. Powiedział, że są wydziały gdzie jest tych przerost,

ale są wydziały, gdzie naprawdę trzeba będzie kogoś jeszcze zatrudnić, przybywa nam zadań, przybywa obowiązków. Ja tutaj mam na myśli powiedzmy Wydział Komunikacji, gdzie cały czas mamy tutaj skargi z dołu, to są tylko takie skargi, że jest za mało pracowników.

Dodał, że docierają do nich sygnały, że w niektórych wydziałach jest naprawdę za mało pracowników, ale będziemy chcieli również tak zrobić, żeby nie wychodzić poza starostwo, tylko pomiędzy wydziałami i przesuwac, żeby to zatrudnienie nie wzrastało, bo niektórzy radni zgłaszają, żeby zatrudniać, ale niektórzy radni zgłaszają, żeby oszczędzać.

Radna Teodora Sowik

Zawnioskowała, aby remonter pojechał na drogi powiatowe w Gminie Żelechlinek, a szczególnie na tą od Rękawca do Żelechlinka aż do Dziurdziołów, żeby zerknąć na te drogi i na w kierunku Głuchowa.

Starosta Tomaszowski Dariusz Kowalczyk

Poinformował, że remonter pracuje cały czas, poprosił o cierpliwość.

Radny Kazimierz Mordaka

Powiedział, że z interpelacji, która przyszła ze szpitala wynika, że niektóre oddziały są obsadzone tylko jakby w połowie. Dwa chyba oddziały na których są tylko puste łóżka. Zapytał czym to jest spowodowane. Czy po prostu może ludzie mniej chorują, co by było bardzo dobrze, czy po prostu jeżdżą do innych placówek. No bo to generuje, podejrzewam dla naszego szpitala, straty, jeżeli te łóżka tam nie w pełni są wykorzystane.

Członek Zarządu Krzysztof Biskup

Poinformował, że dziś rano prezes TCZ na komisji zdrowia poinformował, że raz te obłożenie jest większe, raz mniejsze, że jest na przykład zabieg i pacjent wychodzi tego samego dnia, jest zabieg, którym leży tydzień czasu. Więc nie jesteśmy w stanie stwierdzić ile tych osób np. będzie miało zabieg i spędzi ten czas w szpitalu tydzień, a ile spędzi dwa dni czy jeden dzień. To jest po prostu tym spowodowane. A obsada tych łóżek niestety musi być, bo jest moment, że np. jest 10 osób, a jest moment, że są dwie.

Dodał, że jeżeli są planowane zabiegi to szpital jest oczywiście do tego przygotowany, natomiast zdarzają się nagłe wypadki czy złamania i wtedy musimy mieć gdzie położyć pacjentów

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

Poprosił o wyjaśnienia dotyczące obłożenia łóżek bodajże w 48 procentach za rok ubiegły na oddziale rehabilitacyjnym. Powiedział, że kolejki olejki i terminy dostania się na oddział rehabilitacyjny są bardzo długie. W porównaniu jeszcze do roku ubiegłego 39 procent na 30 łóżkowym nowym oddziale.

Członek Zarządu Krzysztof Biskup

Poinformował, że na to pytanie może odpowiedzieć prezes, ale nie jest już z nami obecny w tej chwili

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

Poprosił o przekazanie prezesowi pytania i udzielenie odpowiedzi na piśmie

Radny Kazimierz Mordaka

Zwrócił się do członka zarządu Krzysztofa Biskupa. Zapytał czy termin otwarcia przychodni w Białobrzegach został dotrzymany?

Członek Zarządu Krzysztof Biskup

Poinformował, że przed komisją zdrowia dzwonił dopytywał. Pierwszego lipca otwieramy przychodnię.

Radny Kazimierz Mordaka

Podziękował za wywiązanie się z wcześniej złożonej deklaracji, podkreślając, że zrealizowane działania przyniosą korzyści mieszkańcom. Zaznaczył, że jest to efekt wspólnej pracy i zaangażowania wielu osób. Poruszył kwestię planowanej przebudowy skrzyżowania ulic Szczęśliwej i Spalskiej oraz budowy ronda, wskazując, że wspólnie z radnym Markiem Kubiakiem monitoruje przebieg tej inwestycji. Zwrócił się z prośbą o przedstawienie aktualnych informacji na temat realizacji zadania, odnosząc się jednocześnie do pojawiających się nieoficjalnych informacji, według których w ramach przebudowy ulicy Szczęśliwej miałyby powstać ścieżka rowerowa kosztem zwężenia jezdni. Podkreślił, że nie wie, czy są to jedynie plotki, dlatego poprosił o ich potwierdzenie lub zdementowanie. Wyraził przy tym swoje wątpliwości wobec takiego rozwiązania, argumentując, że ulica Szczęśliwa pełni funkcję ważnej trasy tranzytowej o dużym natężeniu ruchu, w tym pojazdów ciężarowych. Jego zdaniem zwężenie jezdni mogłoby negatywnie wpłynąć na bezpieczeństwo i płynność ruchu.

Odnosząc się do kwestii infrastruktury rowerowej, zaznaczył, że nie jest przeciwnikiem budowy ścieżek rowerowych i docenia działania podejmowane w tym zakresie. Jednocześnie stwierdził, że nie każda lokalizacja jest odpowiednia do realizacji takiej inwestycji. Zwrócił uwagę, że ewentualna ścieżka na ulicy Szczęśliwej kończyłaby się przy rondzie i ulicy Mireckiego, nie zapewniając dalszego ciągu trasy, co w jego ocenie ograniczałoby jej funkcjonalność. Wyraził również pogląd, że ze względu na intensywny ruch samochodowy i ciężarowy ruch rowerowy na tej ulicy może być niebezpieczny, a ścieżkę rowerową należałoby poprowadzić alternatywną trasą, poza główną jezdnią. Na zakończenie ponownie poprosił o informację, czy budowa ścieżki rowerowej w tym miejscu rzeczywiście jest planowana, czy też są to jedynie niepotwierdzone doniesienia.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

Powiedział, że może w perspektywie obwodnicy Tomaszowa, więc to by było pocieszające, wtedy moglibyśmy ten ruch z miasta i również z ulicy Szczęśliwej wyprowadzić

Starosta Tomaszowski Dariusz Kowalczyk

Powiedział, że dokładnie przejrzy ten projekt, to projektant zaprojektował i jeżeli tak, tak to jest, to to musi tak być. To nie jest, że za wąsko, za szeroko. Są pewne parametry dotyczące drogi, dotyczące chodnika, dotyczące ścieżki pieszo rowerowej.

Radny Kazimierz Mordaka

Podkreślił, że ulica Szczęśliwa charakteryzuje się dużym natężeniem ruchu i stwarza zagrożenie dla uczestników ruchu drogowego, zwłaszcza gdy dochodzi do postoju pojazdów na chodniku, co utrudnia mijanie się samochodów ciężarowych. Wyraził sprzeciw wobec budowy ścieżki rowerowej kosztem zwężenia jezdni, proponując poprowadzenie jej alternatywną trasą, m.in. w rejonie schroniska dla zwierząt. W jego ocenie, ze względów bezpieczeństwa, na ulicy Szczęśliwej powinien obowiązywać zakaz ruchu rowerów. Na zakończenie poprosił o uwzględnienie przedstawionych uwag podczas dalszych prac nad projektem inwestycji.

Radny Szczepan Goska

Zwrócił się do Zarządu Powiatu. Zapytał odnośnie dofinansowania Związku Harcerstwa Polskiego Chorągiew Łódzka. Dodał, że komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała to dofinansowanie (65 tysięcy 169 złotych 24 grosze)Zapytał czy jest szansa w przyszłości na jakieś dofinansowanie? Poinformował, że stacja charytatywna, która jest w Małczu, w Lubochni, a dofinansowanie różnego rodzaju dostała 440 tysięcy. Brakuje tych 65 tysięcy, żeby dokończyli pracę

Członek Zarządu Krzysztof Biskup

W odpowiedzi na poruszoną kwestię przypomniał, że temat był już omawiany podczas posiedzenia komisji. Wyjaśnił, że środki finansowe, którymi dysponował powiat, zostały przeznaczone na inne priorytetowe inwestycje, w tym modernizację instalacji grzewczej w II Liceum Ogólnokształcącym oraz przygotowanie sali w Zespole Szkół Ponadpodstawowych nr 3 („Samochodówce”), co – jak zaznaczył – było odpowiedzią na oczekiwania radnych i potrzeb uczniów. Następnie odniósł się do wniosku będącego przedmiotem dyskusji, wskazując, że był on składany w latach 2023, 2024 i 2025, jednak w poprzednich latach nie otrzymał żadnego dofinansowania. W związku z tym stwierdził, że zarząd nie zdążył jeszcze omówić tej sprawy, ponieważ posiedzenie zaplanowano na kolejny dzień. Zapowiedział, że przedstawi temat na posiedzeniu zarządu i wspólnie z jego członkami rozważy możliwość udzielenia wsparcia finansowego. Zastrzegł jednocześnie, że na tym etapie nie może deklarować wysokości ewentualnego dofinansowania ani tego, czy uda się sfinansować całość zadania.

Na zakończenie zwrócił uwagę, że przez trzy kolejne lata wniosek nie uzyskał żadnych środków, a mimo to obecnie oczekuje się od obecnego zarządu natychmiastowego wsparcia finansowego.

Radny Mariusz Węgrzynowski

Powiedział, że „No tutaj słów Pana Biskupa w poprzednich latach, jak Pan pamięta, dawaliśmy ponad 300 tysięcy, 350... Jarek, wyłącz. 330 na zabytki i te wszystkie sprawy, które są właśnie związane z tymi elementami związanymi z naszym powiatem. Z tego co pamiętam, tam były również pieniądze przeznaczone. Niech Pan dobrze popatrzy. Teraz, żeby to przyznać, bo uciekacie w czasie, potrzebne jest rozpisanie konkursu. Zanim to się uprawomocni, wygra, bo to nie jest tak, że można taką kwotę przypisać jakiejś konkretnej instytucji, prawda. Zanim to się uprawomocni i ewentualnie harcerze wystąpią o te pieniądze,

to jest dzisiaj już, po tym jak nie podjęliście pozytywnej decyzji, małe prawdopodobieństwo, że uda się to wykonać i rozliczyć do końca roku. No wierzymy, że oczywiście jutro będzie decyzja, najpóźniej konkurs rozpisany po południu, więc w takim trybie, można powiedzieć, priorytetowym i pójdzie to w tym kierunku właśnie po to, żeby tym harcerzom pomóc. Z tego co oni przekazywali na komisji, mają pieniądze zewnętrzne z różnych instytucji i to nie jest tak, że zostaną drzwi do wmurowania czy jakieś ogrodzenie, bo wtedy będziecie mieli pieniądze. To musi być kompatybilne z całością tych prac, które oni chcą wykonywać.

Członek Zarządu- Grzegorz Glimasiński

Zwrócił się do radnego Mariusza Węgrzynowskiego. Powiedział, że „jak Pana słucham, że zabezpieczaliście pieniądze na, na zabytki w poprzednich latach i wiem, że przez 3 lata jeden z naszych dyrektorów w jednostki organizacyjnej składał cały czas pismo do was o zabezpieczenie naszego zabytku przed rujnowaniem i naszego budynku, budynku, budynku po budowlance w Powiatowym Centrum Animacji Społecznej. Pani dyrektor składała pisma zawsze do budżetu na remont, remont dachu. Składała pismo przez 3 kolejne lata. Przekazał Pan ten budynek, przekazał Pan żeby odpowiedzialność przełożyć na Pani dyrektor aktem notarialnym. Pani dyrektor 3 lata tłumaczyła nam na zarządzie, prosiła się Pana. Ja mam pisma przy sobie jak Pan mnie naprawdę jak Pan mnie zmotywuje to jeszcze dzisiaj odszukam po 250 tysięcy, składała na zarząd. Nie uwzględniliście żadnej tej kwoty na ratowanie naszego zabytku, a mówicie o ratowaniu innych zabytków”

Radny Mariusz Węgrzynowski

Odnosił się do wypowiedzi Członka Zarządu Grzegorza Glimasińskiego. Powiedział, że „To jest przede wszystkim, mówi Pan, zabytek, tak, bo jest w genialnej ewidencji. Mnie w ramach konserwatora wojewódzkiego, to jest pierwsza kwestia, pieniądze na zabezpieczenie budynku były przekazywane. To Pan dobrze o tym wie i proszę poszukać w dokumentach. Pan Michał Czechowicz może do Panu przypomnieć bliżej, że takie pieniądze były, prawda, na zabezpieczenie przede wszystkim tych elementów, które odpadały już od budynku. Cegła, może związane to też było ze złodziejami, którzy się pojawiali, bo ta cegła jest bardzo dobra, jeżeli chodzi o ten budynek przy ulicy Farbiarskiej. Natomiast Panowie nie chcieliście sięgnąć, chociaż obydwaj byliście radnymi. Obydwaj byliście radnymi poprzedniej kadencji. Były pieniądze na zabytki, czy nie były? Te, które są położone na terenie naszego powiatu. Była to kwota 330 i 359 tysięcy, czy nie była? Więc opowieści takie, że nie było nic, są oczywiście nieprawdą. Sami decydowaliście jako radni, w które miejsce, do których min te pieniądze mają iść”

Członek Zarządu- Grzegorz Glimasiński

Zwrócił się do radnego Węgrzynowskiego. Powiedział, że jeszcze raz podkreśla i ma chociażby teraz przy sobie plan wydatków na 2023 rok, naprawa poszycia dachu budynek A 220 tysięcy netto, 270 tysięcy brutto. Pani dyrektor trzy lata z rzędu. Rozmawiała, tłumaczyła nam, dlaczego ta sytuacja taka z budynkiem jest. Chodziła, prosiła, mówiła panu, że jest potrzeba pilnej naprawy dachu. O tym też mówią przykłady.

Radny Mariusz Węgrzynowski

Odnosił się do powyższej wypowiedzi. Zapytał czy pamięta kto wnioskował o zdjęcie pieniędzy na PCAS? pamięta Pan jako radny?

Powiedział, że był Pan w tej grupie, która zdejmowała te pieniądze przy budżecie

Członek Zarządu- Grzegorz Glimasiński

Zwrócił się do radnego Węgrzynowskiego. Powiedział „nie ma Pan żadnych argumentów. Rozmawialiśmy z całym zarządem, z Panią dyrektorem. Pani dyrektor wskazywała, że nie mogła się od Pana doprosić na pilną potrzebę. Wskazywała też, że przekazaliście jej budynek nie dając jej na naprawę tego dachu pieniędzy, tylko każdego planu, planu do każdego wniosku. Ja wiem, że łatwo było przekazać i niech się pani martwi, niech odpowiada za zabezpieczenie tego budynku. Ja wiem, że dla Pana było to najprostsze i postawić Panią dyrektora, zresztą Pani dyrektor sama na to wskazywała. Natomiast dzisiaj Pan mówi, żeby zabezpieczać na zabytki, na jakieś inne zabytki w momencie, gdy nie potrafił Pan zabezpieczyć własnego zabytku”

Radny Mariusz Węgrzynowski

Powiedział, że „Pan Glimasiński ma krótką pamięć, bo taką chce mieć. Jeszcze raz, radni zdejmowali pieniądze przeznaczone na PCAS. Nie pamiętam 200, 300 tysięcy. To były decyzje ówczesnej Rady Powiatu. Tak to rozwiązywaliście, zagłodzić PCAS i tam właśnie te pieniądze były związane z działalnością z zabezpieczeniem tego budynku. Proszę to znaleźć i stanąć, że tak powiem w prawdzie tutaj na kolejnej sesji i przyznać się, że jest Pan w błędzie.

Członek Zarządu- Grzegorz Glimasiński

Powiedział „Stanę, stanę w prawdzie i Pan przeprosi, bo Pani dyrektor to znacznie wskazywała, że zawsze składała do każdego planu i radni nigdy nie zdejmowali pieniędzy przeznaczonych na naprawę budynku. Panie, ja już raz panu opowiedziałem, Pan mówił, że, że mnie tam pociągnie do... Pan manipuluje manipulując faktami”

Członek Zarządu Krzysztof Biskup

Odnosił się do wypowiedzi radnego Węgrzynowskiego, powiedział, że „wtedy z góry było wiadomo kto dostaje na zabytki, można sprawdzić jak kto głosował. Przegłosował nas Pan wtedy. Tak samo teraz na komisji oświaty”

Radny Mariusz Węgrzynowski

Powiedział, że padł wniosek i został przegłosowany

Członek Zarządu Krzysztof Biskup

Powiedział: „Pan wiedział, że go Pan wygrał, bo Pan miał tą większość i tak samo Pan robił z nami na zabytkach. Przychodził Pan wiedząc kto już co dostanie i choćbyśmy chcieli nawet przegłosować na inne zabytki to żeśmy nie mieli takiej możliwości”

Radny Mariusz Węgrzynowski.

Powiedział, że „głos decyzyjny był po stronie radnych i to Państwo decydowaliście. Zawieraliście kompromis”

Radny Szczepan Goska

Powiedział, że „Dziękuję tutaj członkom zarządu, a przede wszystkim koledze Krzysztofowi, że pozytywnie odniósł się do dofinansowania tej stancji i rozpatrzył to w najbliższym czasie i zobaczymy jaka to kwota i tylko dodam, że ja nie byłem w poprzedniej kadencji, więc nie będę się wypowiadał, czy były dofinansowania dla harcerzy, czy nie. Teraz zabiegam o to i myślę, że każdemu, każdemu z nas zależy, żeby młodzież się rozwijała, tym bardziej, że ta stancja już działa ponad 30 lat, tak jak wspomniałem, Komisja Edukacji pozytywnie się odniosła do tego tematu”

Przedstawił oświadczenie „Chciałbym ostrzec wszystkich radnych, wszystkich mieszkańców naszego powiatu i nie tylko, którzy prowadzą jakiekolwiek strony internetowe, społecznościowe, że mogą być potraktowane te strony oczywiście jako czasopismo internetowe, a takowe należy zgłosić do Sądu Okręgowego, w naszym przypadku w Piotrkowie Trybunalskim. Dlaczego o tym mówię? bo może się znaleźć jakiś konfident, który zrobi donos na policję czy do prokuratury na kogoś z was i będziecie wzywani na tłumaczenie się, że to nie czasopismo. A tak stało się niestety ze mną, że pewien donosiciel doniósł, że niby ja prowadzę czasopismo i musiałem się tłumaczyć często. Jakiś donosiciel, ale dzięki temu każdy z was, każdy z nas może być redaktorem po zarejestrowaniu, może być dziennikarzem, a koszty, koszty tego zgłoszenia rejestracji, tego wniosku, to jest zaledwie 100 złotych w Sądzie Okręgowym w Piotrkowie. Ktoś, kto chciałby zapoznać się ze szczegółami rejestracji, może to uczynić u przewodniczącego Rady Powiatu, któremu za chwilę przekażę właśnie tę informację, dwie strony, jak również ja też służę pomocą”

Starosta Tomaszowski Dariusz Kowalczyk

Powiedział, żeby „nie interpretować tego, co powiedział Pan Szczepan odnośnie wydatków na Stancję Harcerską, że pozytywnie zaopiniowaliśmy, czy pozytywnie, nie wiem, pochylamy się nad tym oczywiście, ale proszę Państwa, moim priorytetem i pewną zarządu w pierwszej kolejności są nasze placówki szkolne, które naprawdę potrzebują wpompowania dużych środków. Nie ukrywajmy, na każdym kroku, no wiadomo, są to stare budynki, wymagają remontu i w pierwszej kolejności naprawdę środki, które będziemy mieli, jakieś też może wolne środki, będziemy przeznaczać na remonty naszych szkół. A przede wszystkim jak już tutaj wspominaliśmy dotyczy to szkoły samochodówki, gdzie trzeba tam szybko podjąć, decyzja już jest podjęta, ale szybko wyremontować kilka pomieszczeń na sale lekcyjne z początkiem nowego roku szkolnego, żeby dzieci mogły się tam dobrze uczyć, czuć. Myślę, że to nie jest jeszcze wszystko. Jeszcze inne środki też będą potrzebne. Priorytetem są nasze szkoły”

Radna Paulina Socha

Wróciła do punktu 14 obrad dzisiejszej sesji w którym było głosowanie w jej sprawie. Podziękowała za „dzisiejsze Państwa zachowanie i postawę podczas głosowania, niezależnie od wyniku ostatecznej sprawy, bo jeszcze jakby ona przede mną. Na pewno Państwa postawa pokazała, że w samorządzie jest jeszcze miejsce na taką niezależność, rozagę i zwykłą taką po prostu ludzką życzliwość. Bardzo za to z serca dziękuję”

Radna Alicja Zwolak- Plichta

Zwróciła się do Zarządu Powiatu. Powiedziała, że „ Pierwsze moje pytanie dotyczy bezpieczeństwa nad wodą. Wtedy weekend utopiło się w Polsce 40 osób. Czy Państwo wiecie jak to wygląda, jeśli chodzi o nasz zalew, bo to jest chyba ta jednostka się zwracała do nas kiedyś o wsparcie wodnego ochotniczego pogotowia ratunkowego. Czy jest tam bezpiecznie? Drugie moje pytanie dotyczy zakupów w szpitalu. Ja chciałabym wiedzieć, bo Pan prezes dzisiaj się dowiedział przy rozmowie i powiedział nam, że on nie miał pojęcia o tym, Pan radny nieobecny zwrócił się o zakup aparatu EKG i Państwo się do tego przychylił. Zarząd się przychylił, wniesliśmy to. Jak to się odbywa? że poza wiedzą prezesa ktoś z radnych zwraca się o zakup jakiegoś sprzętu i Państwo się do tego przychylacie? Czy to znaczy, że ja mogę pójść do szpitala zobaczyć, że czegoś brakuje? zapytać lekarza może by Pan chciał zwrócić się i Państwo kupicie. Czy może też to jest tak, że nie wiem pójde do szkoły zobaczę, że brakuje tablicy interaktywnej albo ktokolwiek z nas i przyjdziemy i Państwo tak to potraktujecie, że wniesiemy to od razu do budżetu i będziemy kupować takie rzeczy. Czy to nie powinno odbywać się na takiej zasadzie, że mamy przygotowany, przygotowaną listę potrzeb, którą realizujemy w jakiś taki sposób. I odnośnie tego samego Pana obecnego radnego mam takie pytanie, ponieważ Pan radny wniósł prośbę o to, żeby udostępnić nagranie z naszej Komisji Zdrowia i Pan Starosta wyraził zgodę mimo tego, że w zapisie statutowym mamy jasne wskazanie, że takich nagrań nie udostępniamy. Mówię o tym dlatego, że mam takie wrażenie, jakby Pan radny Mariusz Strzępek miał inne prawa niż wszyscy pozostali radni i chciałabym uzyskać taką odpowiedź, czy to jest tylko takie moje poczucie, bo te dwie rzeczy wskazują mi jasno na to, że jest inaczej traktowany niż inni radni. Kolejne moje pytanie dotyczy oddziału psychiatrycznego, który jako jedyny z naszych oddziałów szpitalnych jest obłożony procentowo ponad 100%. Obłożenia ma. I teraz na oddziale opieki długoterminowej powstaje jeszcze opieka dzienna, która ma być jakby trochę później po innych gdzieś wciskana”

Zapytała czy „ moglibyśmy naprawdę pomyśleć o tym pięttrze w Białobrzegach, żeby zrobić tam cokolwiek i wyciągnąć ludzi z tego szpitala? Dodała, że „ warunki pomocy psychiatrycznej, gdzie ludzie potrzebują największego wsparcia w przestrzeni, tam się spotykają ludzie, którzy przychodzą z depresją, potrzebują spokoju, wsparcia, ciszy, intymności z ludźmi silnie uzależnionymi od alkoholu czy narkotyków albo chorymi na choroby, które wymagają zupełnie innego leczenia. I to na pewno nie skutkuje pozytywnie, tym bardziej, że docierają do nas informacje na temat tego, że całkiem niedawno na oddziale dziennym psychiatrycznym zmarł człowiek”

Poprosiła o informację dlaczego spośród 5 kandydatów na prezesa TCZ nie wybraliście Państwo prezesa?

Zapytała o konkurs na dyrektora Środowiskowego Domu Samopomocy

Wicestarosta Sławomir Żegota

Odpowiedział, że „ Pomimo że otwarcie sezonu zaczyna się pierwszego lipca, to służby WOPR podczas słonecznych dni monitorują wszystkie plaże, które są dostępne dla ludzi, a ratownicy tak naprawdę staną od pierwszego lipca”

Członek Zarządu Krzysztof Biskup

Odpowiedział, że „radny złożył do nas wniosek, faktycznie żeśmy wniosek zaopiniowali pozytywnie. Dzisiaj Pan prezes był lekko zdziwiony, no nie wiem czemu, ale skoro mówi, że nie wie, no ale w sumie przyznał później rację, że to stare - dwu lenie urządzenie, zostanie

przeniesione na Białobrzegi do przychodni, a to nowe urządzenie zostawi po prostu w szpitalu”

Radna Alicja Zwolak- Plichta

Powiedziała, że my nie negujemy zakupu EKG, rozmawialiśmy o tym na komisji. Zapytała „, Czemu to tak jest i czy my tak powinniśmy robić? To znaczy, czy ja powinnam iść do szpitala, przejść po szpitalu, zapytać lekarzy, złożyć wniosek?”

Członek Zarządu Krzysztof Biskup

Poinformował, że wcześniej prezes sygnalizował, że takie urządzenie jest potrzebne.

Radna Alicja Zwolak- Plichta

Powiedziała, że rozumie, że lekarz występuje z wnioskiem o zakup potrzebnego sprzętu. Dodała, że chce aby wszyscy radni byli traktowani jednakowo.

Wicestarosta Sławomir Żegota

Poinformował, że często jako radny, apelował do rady, do zarządu na komisjach o zakupy jakichś drobnych urządzeń, pomocy naukowych dla szkół.

Radna Alicja Zwolak- Plichta

Ponownie zapytała dlaczego prezes Tomaszowskiego Centrum Zdrowia nie został jeszcze wybrany?

Starosta Tomaszowski Dariusz Kowalczyk

Powiedział, że jeśli chodzi o wybór prezesa, to żaden z kandydatów nie spełniał wymagań jakie przedstawiła komisja, dlatego nie został wybrany.

Radna Alicja Zwolak- Plichta

Zapytała czy zarząd nie został poinformowany dlaczego prezes nie został wybrany?

Starosta Tomaszowski Dariusz Kowalczyk

Powiedział, że Zarząd został poinformowany, że kandydaci na prezesa nie spełnili warunków

Radna Alicja Zwolak- Plichta

Zapytała czy będzie ogłoszony kolejny konkurs?

Starosta Tomaszowski Dariusz Kowalczyk

Poinformował, że będzie ogłoszony kolejny konkurs

Radna Alicja Zwolak- Plichta

Dopytała o udostępnianie nagrań z komisji

Starosta Tomaszowski Dariusz Kowalczyk

Poinformował, że każdy radny może przyjść i odsłuchać nagranie.

Radna Alicja Zwolak- Plichta

Powiedziała, że „ To nie było o odsłuchanie. Tutaj jest jasno napisane, że Pan radny prosi o udostępnienie materiałów i Pan osobiście napisał zgoda pilna”

Starosta Tomaszowski Dariusz Kowalczyk

Powiedział, że „ ja to zrozumiałem, że tak, zgoda pilna. Myślałem, że on wystąpił, może źle to zinterpretowałem. Myślałem, że chce przyjść do Biura Rady i odsłuchać sobie nagranie z komisji. Były takie przypadki, nawet były takie przypadki, że kilka minut było powycinanych nieraz z sesji, ale to jeszcze mówię z wcześniejszych”

Radna Alicja Zwolak- Plichta

Przeczytała pismo dotyczące udostępnienia nagrania z komisji, „ Wnoszę o niezwłoczne udostępnienie informacji publicznych w postaci stenogramu, protokołu zapisu audio zapisu audiowizualnego lub innego urzędowego odzwierciedlenia przebiegu posiedzenia Komisji Zdrowia”

Powiedziała, że „ I potem jest cała masa wymienionych punktów, których Pan radny wręcz straszy, co się wydarzy, jeżeli tego nagrania nie dostanie. Ja mówię o tym dlatego, że gdy ja to przeczytałam i pomyślałam sobie, że takie pismo wpływa do Pań z Biura Rady, to ja po prostu czuję atmosferę, w której one muszą pracować. I teraz dostaję taką zgodę pilną na wydanie. Widzę, że to jest niezgodne z statutem. I jak ja mam się zachować w takiej sytuacji, będąc na miejscu Pań? chodzi mi o to, żebyśmy wszyscy byli równo traktowani. No i nie pozwalali na straszenie Pań, które pracują w biurze”

Starosta Tomaszowski Dariusz Kowalczyk

Zwrócił się do radnej Alicji Zwolak- Plichty. Powiedział, że jeśli wystąpi o możliwość odsłuchania nagrania to będzie taka możliwość

Radna Alicja Zwolak- Plichta

Poinformował, że nie wystąpi. Dodała, że odsłuchać to nie jest udostępnić.

Radna Alicja Zwolak- Plichta

Dopytała o dyrektora SDŚ- kiedy będzie konkurs? i pytanie dotyczące opieki psychiatrycznej

Członek Zarządu- Michał Czechowicz

Poinformował, że konkurs na dyrektora będzie w okresie sierpniowym ogłoszony. Dodał, że wcześniej deklarował, że będzie to w czerwcu. Natomiast z przyczyn obiektywnych głównie działalności SDŚ-u podjęliśmy taką decyzję, że teraz obecna, pełniąca obowiązki dyrektora

Pani zostanie przedłużony ten okres do końca sierpnia, a w drugiej połowie sierpnia będzie ogłoszony konkurs, chociażby z uwagi na ten okres wakacyjny, gdzie możliwości składania ofert i możliwości pracowników, którzy w większości będą w okresie urlopowym no nie jest taki właściwy, więc jak najbardziej w sierpniu myślę, że wpłyną kandydatury i zarząd wybierze osobę na dyrektora Środowiskowego Domu Samopomocy.

Członek Zarządu Krzysztof Biskup

Zwrócił się do radnej Alicji Zwolak- Plichty. Powiedział, że jeżeli chodzi o tą przychodnię w Białobrzegach. Wie Pani, że mnie też tam zależy na tej przychodni i chciałbym żeby ona tam cały czas funkcjonowała, ale niestety my nie zrobimy tego własnymi siłami musi być dofinansowanie.

Radna Alicja Zwolak- Plichta

Zapytała czy bierzecie pod uwagę, że możecie to wyremontować?

Członek Zarządu Krzysztof Biskup

Odpowiedział, że tak, bierzemy pod uwagę, że możemy to wyremontować.

Radny Szczepan Goska

Zwrócił się do Starosty. Dopytał „, odnośnie udostępniania tych materiałów, bo na komisji po moim kilkokrotnym zadaniu pytania, czy można to udostępnić. Na komisji stwierdzono, że nie, że Pan Starosta się pomylił, że to jest niezgodne z prawem, niezgodne z naszym statutem i tak dalej. Także to nie będzie udostępnienie. To chciałbym teraz, żeby Pan Starosta odpowiedział i za chwilę też jeszcze jedno będę miał pytanie”

Radca Prawny w Starostwie Powiatowym- Laura Gabrych Świderska

Powiedziała, że „w tej kwestii jakby ta informacja jest tutaj dla nas nowa. Nie wiemy jakie były tutaj te okoliczności wystąpienia z tym wnioskiem, w jakim zakresie, z jakiego urzędnika. Natomiast jest paragraf dziewięćdziesiąty statutu. Nie udostępnia się nagrań z sesji i komisji dokonywanych dyktafonem przez protokolanta, mamy taki zapis w statucie. Ja tylko w taki sposób mogę się tutaj do tego odnieść”

Radny Szczepan Goska

Poprosił aby Starosta się odniósł właśnie do tego czy cofa to, „zarządzenie - tą prośbę, że jako pilne”

Starosta Tomaszowski Dariusz Kowalczyk

Odpowiedział, że skoro statut tego zabrania to nie będzie udostępnione

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

Poprosił o zmianę dekretacji na piśmie z datą bieżącą dzisiejszą

Radny Szczepan Goska

Zwrócił się do Biura Rady aby dokumenty, które są przekazywane radnemu Strzępkowi w jego sprawie również on otrzymywał. Ponieważ również przygotowuje się do sprawy dotyczącej stalkingu.

Radny Marek Kubiak

Zwrócił się do radnego Kazimierza Mordaki. Podziękował podziękował za zwrócenie uwagi na sprawę ulicy Szczęśliwej i zadeklarował, że będzie monitorował przygotowywany projekt. Wyraził jednoznaczny sprzeciw wobec zwężania ulic powiatowych wyłącznie ze względów oszczędnościowych, podkreślając, że ulica Szczęśliwa jest silnie obciążona ruchem tranzytowym, w tym pojazdów ciężarowych. Zaznaczył, że dalsze ograniczanie jej przepustowości mogłoby pogorszyć sytuację komunikacyjną, dlatego zaapelował o odpowiedzialne projektowanie inwestycji.

Następnie przytoczył pozytywną opinię mieszkańca na temat Tomaszowskiego Centrum Zdrowia. Mieszkaniec podzielił się bardzo dobrymi doświadczeniami z pobytu na oddziale wewnętrznym, chwaląc zarówno poprawę warunków na oddziale, jak i profesjonalne oraz życzliwe podejście personelu. Radny podkreślił, że cieszy go każda pozytywna opinia o tomaszowskim szpitalu.

Starosta Tomaszowski Dariusz Kowalczyk

Wyjaśnił, że projekt przebudowy drogi nie wynika z dowolnych decyzji inwestora czy projektanta, lecz z obowiązujących przepisów technicznych dotyczących dróg powiatowych. Podkreślił, że szerokość jezdni jest ściśle określona przez normy i nie można jej dowolnie zmieniać, np. zwężając drogę w jednym miejscu do 4 metrów, aby wygospodarować przestrzeń na ścieżkę pieszko-rowerową, a następnie poszerzając ją w innym miejscu do 6 metrów. Zaznaczył, że takie rozwiązania byłyby niezgodne z obowiązującymi wymaganiami. Dodał, że projektant opracował dokumentację zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i właśnie dlatego projekt przyjął taki, a nie inny kształt.

Radny Kazimierz Mordaka

Odnosił się do zakupu aparatu medycznego, zrealizowanego na wniosek radnego Strzępka. Wyraził zadowolenie, że jedno z urządzeń zostanie przekazane do placówki w Białobrzegach, podkreślając, że sama decyzja o zakupie jest słuszna. Jednocześnie zwrócił uwagę na sposób komunikacji w tej sprawie. Odnosząc się do informacji, że prezes placówki nie wiedział o planowanych działaniach, stwierdził, że jest to niepokojąca sytuacja. Jego zdaniem w pierwszej kolejności to właśnie prezes powinien być poinformowany o decyzjach dotyczących kierowanej przez niego jednostki, zanim sprawa stanie się przedmiotem publicznej dyskusji. Podkreślił, że z szacunku do zarządzającego placówką należało wcześniej przekazać mu takie informacje.

Następnie zwrócił się do radnego Marka, dziękując za wcześniejsze słowa, jednocześnie zaznaczając, że działania podejmowane przez radnych nie są realizowane dla siebie nawzajem, lecz wspólnie na rzecz mieszkańców. Podkreślił, że mimo różnic zdań i poglądów

najważniejsze jest zachowanie wzajemnego szacunku oraz współpraca przy realizacji celów służących lokalnej społeczności.

Odniał się do dyskusji pomiędzy radnym Węgrzynowskim, a członkiem zarządu Grzegorzem Glimasińskim, oceniając, że narastający konflikt i wzajemne spory nie przynoszą niczego dobrego dla funkcjonowania samorządu ani dla mieszkańców powiatu. Stwierdził, że obserwując przebieg debaty oraz wyniki dzisiejszych głosowań, z niepokojem patrzy na obecną sytuację i jej możliwe konsekwencje. Powiedział, że jeśli współpraca ma nadal opierać się na wzajemnych uszczypliwościach i konfliktach zamiast na rozwiązywaniu problemów, najlepszym rozwiązaniem byłoby ponowne porozumienie się stron i wspólne sprawowanie odpowiedzialności za zarządzanie powiatem. Podkreślił, że jedynie zgodna współpraca, ukierunkowana na dobro mieszkańców, daje szansę na skuteczne działania, natomiast dalsza eskalacja sporów nie wróży niczego dobrego na przyszłość.

Radna- Wacława Bąk

Poprosiła o informacje dotyczącą aktualnego stanu inwestycji tj, most na rzece Wolbórze oraz „Bezpiecznej Przystani”

Członek Zarządu Krzysztof Biskup

Odpowiedział, że jeśli chodzi o most na Wolbórze to są wyprowadzone zabite pale do lustra wody. Teraz będą robione filary. Dodał, że wykonawca poinformował, że prace zostaną ukończone w terminie. Natomiast jeśli chodzi o „Bezpieczną Przystań” to zostały zrobione p wylewki, ściany się budują. Dodał, że inwestycja również powinna zostać oddana w terminie.

Starosta Tomaszowski Dariusz Kowalczyk

Powiedział, że „jeżeli chodzi o most, to zapewnił nas wykonawca po podpisaniu umowy czas na wykonanie było 11 miesięcy. W takich luźnych rozmowach mówił, że wyrobią się wcześniej, ale ja to zawsze do tego podchodzę z takim, z taką delikatną rezerwą. Mówiliśmy dobrze, jeżeli się wyrobicie wcześniej, będziemy bardzo zadowoleni, bo stwierdził na rozpoczęciu budowy, że no nie są to jakieś tam wielkie prace skomplikowane i postarają się, żeby oddać most przed terminem. Ja to tak odebrałem przed terminem zapisanym w umowie, no to jeszcze ten rok, końcówka roku, jeżeli nie przeszkodzi aura”

Radna- Wacława Bąk

Poprosiła o doszczegółowienie.

Kiedy to będzie zrobione i jaki, ile procent, gdyby nam szło ocenić i jaki, ile procent tej inwestycji zostało zrealizowane, a ile jeszcze przed nami?

Członek Zarządu Krzysztof Biskup

Powiedział, że nie jest fachowcem w tej dziedzinie, ale uważa, że zrobione jest 70-75 %.

Radny Szczepan Goska

Odnosił się do wypowiedzi radnego Marka Kubiaka. Powiedział, że „kilkudziesięciu lat lecę się na oddziale laryngologicznym i też co jakiś czas tam zaglądam. Naprawdę to jest fantastyczny oddział, polecam tym wszystkim, którzy nas gdzieś tam oglądają, a przede wszystkim spoza powiatu, bo, bo my chyba wszyscy wiemy, że ten oddział laryngologiczny jest niezły w Tomaszowie”

Radna Alicja Zwolak- Plichta

Zapytała czy spośród pięciu spośród pięciu kandydatów nikt nie spełniał warunków, bo rozumiem, że kwestie formalne były spełnione bo przystąpili do konkursu, to czy mógłbym Pan powiedzieć, co to są te warunki?

Starosta Tomaszowski Dariusz Kowalczyk

Powiedział, że trzeba dopytać, bo to nie Zarząd Powiatu przeprowadzał konkurs

Radna Alicja Zwolak- Plichta

Zapytała jakie były warunki, skoro nikt spośród pięciu kandydatów ich nie spełnił?

Członek Zarządu Krzysztof Biskup

Poinformował, że z tego co wie to dwie osoby nie zgłosiły się na drugą rozmowę osobiście, tylko chciały aby rozmowa odbyła się zdalnie. Pozostałe osoby nie były w stanie odpowiedzieć na pytanie dotyczące oddłużania szpitala teraz. Dodał, że nie był obecny podczas tych rozmów.

Radny Kazimierz Mordaka

Powiedział, że życzy wszystkim tu obecnym, udanego wakacyjnego wypoczynku, żebyśmy to wszystko na spokojnie sobie przemyśleli, przeanalizowali, żeby mieszkańcy byli dla nas zawsze na pierwszym miejscu i żebyśmy starali się stawiać ponad, jak to się mówi, podziałami i żebyśmy wszyscy mieli jeden wspólny cel.

Radny Szczepan Goska

Dołączył się do życzeń radnego Mordaki.

Zwrócił się do Zarządu Powiatu, zapytał kto zasiada w komisji odnośnie wyłonienia prezesa szpitala?

Starosta Tomaszowski Dariusz Kowalczyk

Odpowiedział, że Robert Urbański, Katarzyna Banaszczyk, Łukasz Borkowski.

Odnosił się do wypowiedzi radnego Szczepana Goski. Powiedział, że „my nie chcemy jakoś tutaj walczyć z nikim, ani ani takiej burzliwej atmosfery wносить na sesję. Chyba widzicie Państwo, że my tutaj nie krzyczymy na nikogo, z nikim się nie kłócimy. Wiadomo, mamy inne zdania, bo mamy inne zdania. I bardzo dobrze, że mamy inne zdania, bo jakby cała rada miała jedno zdanie, to by było też niedobrze. My takiej atmosfery nerwowej nie wprowadzamy. No widzicie Państwo, chcemy raczej to łagodzić, żeby te obrady w takim normalnym trybie i toku przebiegały”

Radna Martyna Wojciechowska

Poprosiła o „aktualną informację o tym, czy coś się zmieniło, jeśli chodzi, jaka jest sytuacja dotycząca tych wszystkich spraw sądowych i te dotyczące tych zwrotów środków za chociażby blok operacyjny i druga rzecz to był, proszę mi przypomnieć... pierwsza blok operacyjny, a drugi, a drugi BCU. To chciałabym poprosić o taką aktualizację tego stanu, czy coś tam się w tej chwili zmieniło, coś się pojawiła, jakaś kolejna korespondencja bądź gdzie jesteśmy w tej chwili”

Członek Zarządu Krzysztof Biskup

Powiedział, że jeśli chodzi o blok operacyjny to na dzień dzisiejszy się nic nie zmieniło praktycznie w miejscu, a to dotyczy BCU sprawy poszły do sądu.

Radna Martyna Wojciechowska

Zapytała czy jest wyznaczony termin rozprawy? Powiedziała: „Konkretnie jaka jest sytuacja w tej chwili tak, żebyście całym zdaniem tak, żeby powiedzieć też jakby, żeby to jasna była klarowna informacja”

Członek Zarządu- Grzegorz Glimasiński

Odpowiedział, że jeśli chodzi o BCU to termin na odpowiedź jest do 4 lipca. Natomiast jeśli chodzi o blok operacyjny to firma- wykonawcza wezwała nas przed sądowym wezwaniem do zapłaty 852 tysiące z tytułu wykorzystania właśnie praw autorskich.

Członek Zarządu Krzysztof Biskup

Wspomniał, że faktura nie została wystawiona ,pismo trafiło już też na ostatnią sesję.

Radna Martyna Wojciechowska

Dopytała kto komu odpowiada, wzywa?

Członek Zarządu- Grzegorz Glimasiński

Odpowiedział, że roszczenie jest na kilka milionów złotych, firma (wykonawca) wzywa powiat

Radna Martyna Wojciechowska

Powiedziała: „I Państwo jeszcze, mając termin do 4 lipca, nie odpowiedzieli jeszcze na to wezwanie, tak?

Członek Zarządu- Grzegorz Glimasiński

Odpowiedział, że nie. Wezwanie jest przygotowywane jeszcze.

Radna Martyna Wojciechowska

Powiedziała, że „No właśnie o to, o to dokładnie, dokładnie właśnie o taką informację mi chodzi. To taka gorąca prośba właśnie, jeśli już stanowisko zostanie przygotowane,

prosiłabym o przesłanie też do wiadomości rady radnych powiatowych. No mnie na pewno, natomiast myślę, że tak na ogólny ten profil nasz sesyjny, żeby, żeby każdy mógł sobie przeczytać”

Wspomniała temat poruszony przez radną Alicję Zwolak- Plichtę odnośnie wybiórczego wskazywania potrzeb danej jednostki.

Powiedziała: „, jest o tyle wątpliwa, że w momencie, kiedy ktoś zarządza z daną jednostką ma pewne priorytety, tak. I szanowni Państwo, przypominam na przykład chociażby sytuację, kiedy pierwszy raz pojawił się u nas Pan prezes TCZ-u w tym roku, czy może na drugiej sesji, nie pamiętam, ale pamiętam, że mówił o bardzo istotnym wydatku, związanym, to było, ja sobie teraz to odkopałam, na BIP-ie TCZ-u, to się nazywało wdrożenie systemu monitorowania i analizy efektywności działalności szpitala dla Tomaszowskiego Centrum Zdrowia Pamiętam, że o tym wspominał, że duże nadzieje gdzieś pokładał też między innymi z tym systemem. Okazuje się, że postępowanie zostało unieważnione w związku z tym, że zabrakło środków. Kwota przeznaczona to było 120 tysięcy, kwota do celu... kwota jednej z... jedynej złożonej oferty to było tam 160 tysięcy, więc to była kwestia 40 tysięcy. I na przykład jeszcze nie mówię, że to konkretnie ten cel mógłby być w ten sposób zaspokojony, natomiast z tego co też jakby widzimy w budżecie, środki, które zostały zadysponowane na urządzenie EKG, którego powtarzamy chyba wszyscy, jakby nikt nie podważa jakby konieczności, natomiast zastanawiamy się nad priorytetami, jakie powinny być realizowane w ramach TCZ-u. I środki z tego, to 20 tysięcy, to był rozdział 85195, ochrona zdrowia, zmniejsza się dotacje celowe powiatu na zadania z zakresu ochrony, profilaktyki, edukacji i promocji zdrowia o kwotę 20 tysięcy i jednocześnie przemieszcza się na wydatki majątkowe, na zakup aparatury EKG dla TCZ-u. I szanowni Państwo, no jakby... Powtarzam, nie neguję pomysłu, nie neguję jakby tego, że coś jest potrzebne i w momencie, kiedy jest potrzebne, tylko jakby czy nie ma czegoś bardziej potrzebnego, tak. To, to, to taka kwestia, to jest takie zapytanie i, i... Drugie EKG, tak. No i Pan Piotrek się podśmiechuje. natomiast absolutnie nie, nie do tego dążę, tylko dążę do tego, żeby ten przepływ informacji, no był taki, znaczy wydaje się być oczywisty, że powinien, powinien zachodzić, tak. że powinni Państwo powiedzieć, czy to EKG to jest akurat faktycznie to, co w tej chwili jest potrzebne, czy to 20 tysięcy można... To jest bardzo niewielka jakaś tam kwota i nie chodzi o to, żeby się też nad nią roztrząsać, tylko jakby nad logiką przekazywania i wydatkowania środków. Bo tak jak mówię, no chociażby ten system monitorowania myślę, że mógłby przynieść ogrom pożytku, mógłby też przydać jakby też państwu, jako temu organowi właścicielskiemu, taki bardzo jasny i klarowny feedback, jeśli chodzi o wskaźniki, rozwój i tak dalej. Więc no to, to jakby to jest poza mną, natomiast pamiętam, pamiętałam to, bo pamiętałam właśnie o tym, że, że gdzieś tam mocno się na to powoływał Pan prezes, a okazuje się, że jednak poszło, że tak powiem, w kosz. Bardzo, bardzo chciałabym się też, jakby kwestia szpitala jest kwestią chyba w tej chwili priorytet, znaczy nie chyba, kwestia szpitala jest kwestią priorytetową. To, co się dzieje na arenie ogólnopolskiej, to z jakimi problemami się borykamy, jest bardzo trudnym wyzwaniem dla każdej jednostki samorządu terytorialnego, dla każdego zarządzającego, a my w tej chwili stoimy w takim miejscu, że nasz zarządzający tą jakby strategiczną w tej chwili i jakby taką główną jednostką jest tak naprawdę jedną nogą trochę z nami, bo tak jak tak, bo Pan Konrad jest na wypowiedzeniu, tak, jest pełniącym obowiązki, jak to wygląda jeśli chodzi o... Czyli jakby chodzi o to, że jakby odkładanie też tego w czasie, no na pewno ma wpływ na to, na wszelkiego rodzaju podejmowane decyzje, bo wiadomo, że decyzje Pana Konrada mogą za chwilę być podważone przez kolejnego prezesa, który przyjdzie. Więc cały czas jakby robimy trochę krok wstecz, dlatego no tutaj jakby gorący apel o to, żeby nie odkładać tego w czasie i jak najbardziej tutaj dołożyć wszelkich starań, żeby, żeby tutaj to, to zarządzanie jakby no nabierało tempa i żebyśmy właśnie, bo tak jak nawet Pan Krzysztof Biskup powiedział, że nikt nie miał pomysłu na to, co zrobić teraz. No to nie wiem, czy mam

nadzieję, czy wierzę w to mocno, że Pan Konrad robi to, co może w tej chwili, natomiast no wiadomo, że jak już się jest jedną nogą troszkę na zewnątrz, to też jest troszkę inaczej, jakby podchodzi się do wszystkiego. Mam jeszcze, właśnie jeszcze opowiem o tej profilaktyki edukacji tych zdjętych środków. Pani Alicja wspomniała o osobach, które zatoneły w ostatni weekend. Ja chciałabym wrócić do kwestii kasków na głowach. Świetnie, że te kaski pojawiają się już u naszych 15-latków. Natomiast nawet w naszej gminie niedawno był wypadek też od już osoby dorosłej, która, która tego kasku niestety nie miała. Jeśli chodzi o takie, mam taką gorącą prośbę o to, żeby powiat z racji tego, że ten, ta promocja powiatowa się naprawdę fajnie rozwija, co, co tutaj chyle czoła, bo, bo, bo zaczyna to nabierać takiego, no dość, dość fajnych zasięgów i zaczyna to wyglądać. Tak. Natomiast żeby wykorzystać to też w taki sposób, z którym możemy w jakiś sposób właśnie wykorzystać profilaktykę i tak dalej, chciałabym, żeby zwrócono uwagę właśnie na zakładanie kasków, chociażby przy hulajnogach i tak dalej. I jeszcze jedna rzecz, to jest kwestia no zbliżającej się wakacji i prac, no tak, w polu, tak, jeśli chodzi właśnie o większość wypadków, które zdarzają się przy tym okresie zbiorów. To, to taka gorąca prośba. Wiem, że KRUS chyba organizuje też takie, więc jakby dało radę połączyć trochę siły i żeby to naprawdę głośno wybrzmiało, bo, bo jest to też bardzo istotna kwestia. Mam też pytanie, jeśli chodzi o budynek na ulicy Szkolnej. Tam widzę, że jest drugi przetarg, przyznaję się, że nie śledziłam kwestii pierwszego. Chciałam się zapytać ten operat szacunkowy, jeśli chodzi o ten budynek, tam jest chyba 850 tysięcy teraz. Czy to, kiedy jest ten operat szacunkowy, skąd taka kwota i co tam się wydarzyło przy tym pierwszym przetargu? Po SDS-u.

Starosta Tomaszowski Dariusz Kowalczyk

Powiedział, że jeśli chodzi o budynek na ulicy szkolnej, to nie było chętnego na zakup, dlatego został ogłoszony drugi przetarg.

Wicestarosta Sławomir Żegota

Poinformował, że jeśli chodzi o kask, to była dyskusja na ten temat na komisji Bezpieczeństwa ze wszystkimi służbami. Nie chodzi to tylko o kaski na hulajnogach, ale również rozliczenia tych, którzy pływają na skuterkach wodnych, muszą pływać w kaskach. Postaramy się taki apel ogłosić na naszych stronach promocyjnych o zakładanie tych kasków w takich sytuacjach.

Członek Zarządu Krzysztof Biskup

Dodał, że bardzo ważne jest również zakładanie kasków podczas pływania na skuterkach wodnych po zalewie Sulejowskim. Ponieważ skutery osiągają bardzo dużo prędkość.

Radna Martyna Wojciechowska

Dopytała odnośnie budynku na ulicy Szkolnej.

Zapytała jaka jest kolejność, bo w momencie, kiedy teraz ogłosimy drugi przetarg i on powiedzmy nie zostałby, nie zostałby wyłoniony, nikt kto chciałby sobie to zakupić, to przechodzimy potem już do innego, jakby innej możliwości nabycia tej nieruchomości?

Starosta Tomaszowski Dariusz Kowalczyk

Poinformował, że wówczas obniżamy cenę i ogłaszamy kolejny przetarg

Radna Martyna Wojciechowska

Zapytała czy było analizowane inne wykorzystanie tego budynku?

Starosta Tomaszowski Dariusz Kowalczyk

Odpowiedział, że nie analizowaliśmy, ale się nie nadaje, bo znamy stan techniczny tego budynku. Dlatego jeszcze, jeżeli ktoś, jeżeli ktoś chciałby kupić to tylko ze względu na działkę, na pewno nie ze względu na budynek i na remont.

Radna Martyna Wojciechowska

Powiedziała: „ Bo to jest też w parku miejskim, tak, to jest jakby, jeśli chodzi też o zagospodarowanie, to też jest dość taka kwestia, tak, dobra. Spójna, niespójna, właśnie to też jakby kwestia zaznaczenia. Dobra, to za tą, za tę informację dziękuję.

Chciałabym jeszcze wrócić do wniosku radnego sprzed, w momencie kiedy zaczęliśmy właśnie tutaj sprawy różne. Chciałabym się spytać, bo mam wrażenie, że przed chwilą był zarzut, że tutaj Panie wożą wózkami, jakieś odpowiedzi na moje pytania. To nie są żadne moje pytania. Oczywiście jeśli większość to jest informacja publiczna, zresztą są to wnioski, więc są udostępnione publicznie. Natomiast jakby zlecenie Panią z Biura Rady, przegrzebanie się w materiałach, które są ogólnodostępne, jeśli chodzi o sesje, komisje i grzebanie się i wyciąganie materiałów jednemu z radnych do postępowania cywilnego, to troszkę kłóci się dla mnie jakby z zadaniami pracowników starostwa, więc tutaj chciałabym, żeby Państwo sobie też, bo tutaj już było poruszone to, że troszkę nierówno traktujemy siebie radnych, więc taka gorąca prośba, żeby zwrócić uwagę, gdzie te kompetencje i gdzie te możliwości jakby korzystania z jakby działań Biura Rady w stosunku do radnych.

Starosta Tomaszowski Dariusz Kowalczyk

Powiedział, że jeżeli statut nam tego zabrania, to takie stenogramy nie będą udostępniane.

Radna Martyna Wojciechowska

Powiedziała, że „ Stenogramy tak, natomiast był złożony wniosek o to, żeby przygotowano wszelkie materiały, w ramach których radny był, nie wiem, tam szykanowany, obrażany, bądź było cokolwiek związane z jego osobą, tak? Więc no troszkę myślę, że tutaj nie tędy droga. I tutaj, dobra i jeszcze mam, bardzo chciałabym podziękować zarządowi za zgodę i za zorganizowanie wyjazdu i Pani naczelnik za to, że to nasza młodzież pojechała 14 czerwca do Oświęcimia. Jest to dla mnie bardzo istotne. Myślę, że tutaj dla, naprawdę jeśli chodzi o Powiat Tomaszowski, jakby zauważalny tam w tym miejscu, w tym momencie, kiedy, kiedy jest ta rocznica pierwszego transportu Polaków do Oświęcimia. Naprawdę ogromne, ogromne, ogromne podziękowania. Jakby wzruszenie w oczach tych ostatnich żyjących jeszcze, ocalałych, no jest niezwykle, tak. I to, że ta młodzież jakby pokazując się, jakby też reprezentując, składając ten hołd im, pokazuje, że pamięta i że, że będzie dźwigało dalej tę pamięć, więc za to serdecznie dziękuję. Chciałabym też zwrócić się jeszcze, a propos promocji, mamy, tutaj wspomniany był Diabło Wąwał, więc nie mogę nie wspomnieć o międzyszkolnym, nie wiem, młodzieżowo uczniowskim klubie sportowym, Stal Niewiadów. Szanowni Państwo, nasz klub dostał się... No chłopaki ciężką pracą i potem wypracowali sobie awans do CLJ-ki. Zadawałam między innymi pytanie na to o to, w jaki sposób sponsorujecie Państwo Lechię. Chciałabym się tutaj zwrócić, myślę, że w tej chwili Rafała nie ma, ale... a jest Rafał. Rafał pewnie tutaj przykłaśnie mi i też pewnie pochyli głowę i pewnie wykona jakieś ruchy w kierunku tego, żeby... tym chłopcom pomóc i lekko wspomóc jakimś sponsoringiem, bo jednak tak mały klub, w tak dużych rozgrywkach ogólnopolskich to jest ogromny sukces. To jest myślę, że ewenement naprawdę na dużą skalę i to jest ogromna praca tych chłopców, rodziców i klub ma przed sobą na pewno ogromne wyzwanie. Będę wdzięczna za każdą, każdą małą pomoc. Myślę, że chłopaki i młodzież, młodzież też nie

jest tylko z Niewiadowa, to jest młodzież z całego naszego tutaj okręgu, też jeszcze dalej, więc gorąco zachęcam do wsparcia i do promocji też klubu”

Starosta Tomaszowski Dariusz Kowalczyk

Zwrócił się do radnej Martyny Wojciechowskiej. Powiedział, że „co roku jest ogłaszany taki konkurs przeznaczony środki na sport, w tym roku też był. Oczywiście, no, nie były to duże środki, ale tyle, ile mogliśmy wyasygnować. Nie pamiętam, czy brali udział w konkursie?”

Radna Martyna Wojciechowska

Odpowiedziała, że nie złożyli

Starosta Tomaszowski Dariusz Kowalczyk

Poinformował, że być może będziemy się starać, żeby w przyszłym roku te środki zwiększyć. Tak jak już mówiłem 100 tysięcy, kiedyś było 200 tysięcy środków przeznaczonych.

Radna Martyna Wojciechowska

Zapytała o sponsorowanie Klubu Lechia, na jakiej zasadzie jest sponsorowana, jakie to są kwoty i jak to wygląda?

Wicestarosta Sławomir Żegota

Odpowiedział, że Stowarzyszenie Lechia przystąpiło do konkursu o środki na działalność na cały rok. Z tego co pamiętam otrzymali 15 tysięcy

Radna Martyna Wojciechowska

Czyli to nie jest sponsoring, bo tak było napisane na stronie Lechii, stąd moje pytanie.

Wicestarosta Sławomir Żegota

Powiedział, że nie jest to żaden sponsoring. To są pieniądze przeznaczone na działalność i szkolenie sekcji piłki nożnej w Stowarzyszeniu Lechia.

Radny Szczepan Goska

Zwrócił się do przewodniczącego Rady Powiatu, zapytał w którym punkcie obrad teraz jesteśmy?

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

Odpowiedział, że jesteśmy w wnioski i oświadczenia radnych.

Radna- Wacława Bąk

Odniosła się do wypowiedzi radnej Martyny Wojciechowskiej dotyczącej kasków. Zaproponowała aby w ramach promocji powiatu właśnie zakupić jako prezenty. Po co te puchary, które de facto jest ich dużo i może niekoniecznie puchary, nie mówię, że one się w

ogóle nie sprawdzają, a może zakupić właśnie pewną pulę kasków o różnych rozmiarach i na tych kaskach zawrzeć logo powiatu i w mojej ocenie byłby to piękny upominek dla dzieci i młodzieży, a jednocześnie byłaby faktyczna promocja i bezpieczeństwo.

Radna Alicja Zwolak- Plichta

Zwróciła się do Zarządu Powiatu. Powiedziała, że „jeżeli następni w konkursie zgłoszeni (dotyczy wyboru prezesa Tomaszowskiego Centrum Zdrowia) nie będą mieli pomysłu na to, co teraz, jak powiedział Pan Biskup

Zapytała jakie Rada Nadzorcza i Panowie z Zarządu mają pomysły na to, żeby poprawić sytuację szpitala już teraz?

Zwróciła się do Starosty Tomaszowskiego Dariusza Kowalczyka. Zapytała „jaką funkcję w reprezentowaniu szpitala pełni Pan Prezydent Marcin Witko, ponieważ wiem, że był razem z przewodniczącym Rady Nadzorczej u Pana dyrektora NFZ-u, pytając o to, co tutaj się będzie działo dalej z naszym szpitalem. Czy Pan Starosta to, nie wiem, zaaranżował, wysłał, czy to jest jakoś umocowane prawnie, czy, nie wiem, to było polecenie, czy coś tam innego?

Starosta Tomaszowski Dariusz Kowalczyk

Odpowiedział, że nie wie jaką funkcję pełni Pan Prezydent, ale na pewno troszczy się tak samo o szpital jak i my i dlatego wspiera, jeździ, rozmawia.

Radna Alicja Zwolak- Plichta

Powiedziała, że myślała skoro szpital przypisany jest do starostwa, to Pan Starosta sam podejmuje takie działania.

Starosta Tomaszowski Dariusz Kowalczyk

Powiedział, że każde dobre działanie będzie brane pod uwagę, także ja nikomu nie zabraniam, jeżeli ktoś ma dobre pomysły, chce pojechać, gdzieś ma dobre kontakty.

Radna Alicja Zwolak- Plichta

Powiedziała, że „wie, że Pan nie może zabronić, ja po prostu pytałam, czy Pan wie, czy to było także w porozumieniu z Panem Starostą Pan prezydent pojechał i dla naszego szpitala podejmował jakieś decyzje.

Poprosiła o odpowiedź na pytanie które zadała odnośnie szpitala

Starosta Tomaszowski Dariusz Kowalczyk

Powiedział, że na dzień dzisiejszy i teraz i tutaj pomysłów nie mamy.

Dodał, że „Pomysły mamy takie, uzdrowić szpital, funkcjonowanie szpitala finansowo przede wszystkim pacjenci byli zadowoleni z usług medycznych”

17. Sprawy różne;

Radna- Wacława Bąk

Poprosiła członków komisji edukacji o pozostanie na sali obrad po zakończeniu dzisiejszej

sesji w celu ustalenia terminów „wakacyjnych posiedzeń komisji Edukacji”

18. Zamknięcie XLVI sesji Rady Powiatu.

W zawiązku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski zamknął obrady XLVI Sesji Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim

Szczegółowa dyskusja została zawarta w transkrypcji z obrad XLVI Sesji Rady Powiatu, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Przewodniczący
Rada Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim

Przygotował(a): Paulina Węglarska

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl