

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Szanowni Państwo, proszę o potwierdzenie, kworum w systemie e-sesja. Pan Mariusz Węgrzynowski do protokołu, tak? Tak, ale do głosowania będzie nam też potrzebne w systemie. Więc sobie przetestujcie. Szanowni Państwo otwieram obrady 42 sesji VII kadencji Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w dniu 21 kwietnia 2026 roku. Informuję, że zgodnie z artykułem 15 punkt 1a ustawy o samorządzie powiatowym posiedzenia Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim są rejestrowane za pomocą urządzeń nagrywających dźwięk i wizerunek. A transmisja z obiad jest dostępna w sieci internetowej. Stwierdzam, że w sesji uczestniczy 23 radnych, co stanowi kworum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał. Witam zarząd powiatu, radnych oraz wszystkich Państwa biorących udział w dzisiejszej sesji. Obrady dzisiejszej sesji zostały zwołane w związku z pismem wojewody łódzkiego kierowanym do Rady Powiatu w celu złożenia wyjaśnień dotyczącej sytuacji związanej z zatrudnieniem radnej Rady Powiatu w Tomaszowskim Centrum Zdrowia w spółce z o.o. Oraz przekazania wojewodzie dokumentów wskazanych w piśmie z 31 marca. Porządek dzisiejszej sesji przedstawia się następująco: punkt pierwszy otwarcie sesji Rady Powiatu. Punkt drugi stwierdzenie prawomocności obrad sesji. Punkt trzeci przyjęcie porządku obrad. Punkt czwarty rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie przekazania Wojewodzie Łódzkiemu żądanych dokumentów oraz przyjęcia stanowiska Rady Powiatu w sprawie zarzutów dotyczących zatrudnienia radnej Rady Powiatu w Tomaszowskim Centrum Zdrowia Spółka z o.o. punkt piąty wnioski i oświadczenia radnych. Punkt szósty sprawy różne. Punkt siódmy zamknięcie obrad sesji Rady Powiatu. Czy mają Państwo uwagi do przedstawionego porządku obrad? Nie widzę. Trzy pierwsze punkty dzisiejszej sesji zostały już zrealizowane, przechodzimy zatem do realizacji punktu czwartego. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie przekazania Wojewodzie Łódzkiemu żądanych dokumentów oraz przyjęcia stanowiska Rady Powiatu w w sprawie zarzutów dotyczących zatrudnienia radnej Rady Powiatu w w Tomaszowskim Centrum Zdrowia Spółka. W dniu wczorajszym mieliśmy posiedzenie wspólne komisji w tej sprawie była tutaj dyskusja. Natomiast dzisiaj mamy procedować tutaj już ostateczne stanowisko. Otrzymaliśmy od zarządu zgodnie z deklaracją do godziny 15-tej wszystkie dokumenty. Jeszcze dzisiaj spłynęło kilka takt tutaj z Wydziału Nieruchomości. Wpłynęła również opinia w tym zakresie. Mają Państwo wszystkie dokumenty dostępne na e-sesji. Każdy miał tutaj chwilę do zapoznania się z tymi dokumentami. I oficjalnie szanowni Państwo otwieram dyskusję. Widzę zgłoszenie tutaj Pana Mariusza Węgrzynowskiego. Bardzo proszę.

Radny Mariusz Węgrzynowski

- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo radni, chciałbym tutaj w tym punkcie do tego projektu uchwały zgłosić wniosek polegający na tym, że zgłaszam tutaj konkretne propozycje dotyczące przyjęcia takiego stanowiska przez Radę Powiatu. Stanowisko podjęte na podstawie paragrafu 33 ustęp 2 statutu Powiatu Tomaszowskiego. Stanowisko Rady Powiatu Tomaszowskiego w związku z pismem z dnia 31 marca 2026 roku Wojewody Łódzkiego. Rada Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim po uzyskaniu informacji z Tomaszowskiego Centrum Zdrowia oraz uzyskaniu wyjaśnień radnej Pauliny Sochy, będącej pracownikiem wskazanej spółki, uznaje, że z ustalonego stanu faktycznego nie wynika, aby radna naruszyła zakaz wynikający z artykułu 25b ustęp pierwszy ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym to jest dziennik ustaw z 2025 roku, pozycja 1684 z późniejszymi zmianami. 31 marca 2026 roku do Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim wpłynęło pismo Wojewody Łódzkiego dotyczące potencjalnego naruszenia przez radną zakazu wynikającego z artykułu 25 b ustęp 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym. Wskazane postępowanie nadzorcze zostało zainicjonowane w związku z poinformowaniem o możliwości naruszenia przepisów. Jednak analiza sygnalizowanego problemu doprowadziła radę do wniosku, że osoba informująca o rzekomym naruszeniu przepisów przez radną

nie ma dostatecznych danych do prawidłowego oceny sprawy lub mając właściwą wiedzę celowo zawiadomiła organ nadzoru o nieistniejącym naruszeniu. Wskazane naruszenie miało rzekomo polegać na prowadzeniu działalności gospodarczej, na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami, z wykorzystaniem mienia powiatu, w którym radny uzyskał mandat, a także zarządzać taką działalnością lub być przedstawicielem czy pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności. Zarzuty dotyczyły występowania w charakterze pełnomocnika w prowadzeniu takiej działalności. Na podstawie dokumentów otrzymanych z Tomaszowskiego Centrum Zdrowia oraz po uzyskaniu wyjaśnień radnej Pauliny Sochy, Rada Powiatu ustaliła, że po pierwsze Tomaszowskie Centrum Zdrowia prowadzi działalność gospodarczą z wykorzystaniem imienia powiatu, powyższe potwierdzają liczne dokumenty wskazujące na dysponowanie imieniem powiatu przez wskazaną spółkę. Po drugie, radna Paulina Socha jest zatrudniona w spółce jako dyrektor do spraw finansowych, główna księgowa poprzednio pełniąca obowiązki dyrektora do spraw finansowych. Po trzecie, radnej nie powierzano zadań związanych z reprezentowaniem spółki. Po czwarte, spółka nie udzielała radnej żadnych pełnomocnictw do jej reprezentowania. Piąte, radna nie prowadziła działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami, z wykorzystaniem imienia powiatu, w którym uzyskała mandat, a także nie zarządzała taką działalnością lub nie była przedstawicielem czy pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności. Punkt szósty radna nie zarządzała majątkiem spółki. Rada powiatu na podstawie informacji z Tomaszowskiego Centrum Zdrowia oraz wyjaśnień radnej po przeanalizowaniu sprawy na sesji w dniu 21 kwietnia 2026 roku ustaliła: faktem niebudzącym wątpliwości jest wprowadzenie przez spółkę Tomaszowskie Centrum Zdrowia działalności z wykorzystaniem imienia powiatu. Spółka przedłożyła Radzie dokumenty wskazujące na zakres obowiązków radnej. Wynika z nich jednoznacznie, że obowiązki pracownicze radnej w żadnym zakresie nie wykraczały poza sferę wewnętrzną spółki. Nie była ona zobowiązana do reprezentowania spółki na zewnątrz jako pełnomocnik w rozumieniu artykułu 25b ustęp 1 ustawy o samorządzie powiatowym. Spółka nie udzielała radnej upoważnień ani pełnomocnictw do jej reprezentowania. Powyższe potwierdza pismo z dnia 13 kwietnia 2026 roku prezesa zarządu Tomaszowskiego Centrum Zdrowia, w którym stwierdził on, że spółka nie posiada żadnych dokumentów potwierdzających udzielenie radnej pełnomocnictw do jej reprezentowania. W kontekście spójnych wyjaśnień radnej prowadzi to do wniosku, że radna nie była pełnomocnikiem spółki w prowadzeniu działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia powiatu. W tych okolicznościach brak jest podstaw do stwierdzenia, aby radna naruszyła zakaz, o którym mowa w artykule 25 B ustęp 1 o samorządzie powiatowym. Rada Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w odpowiedzi na pismo z dnia 31 marca 2026 roku zobowiązuje Przewodniczącego Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim do przekazania niniejszego stanowiska Wojewodzie Łódzkiemu wraz z kopią dokumentacji przedłożonej radzie. To jest proszę Państwa stanowisko jakie tutaj zgłaszam i Państwa proszę o przegłosowanie. Cała ta nagonka, która się pojawiła od kilku tygodni, trzy miesiące tak naprawdę ma zupełnie inne podłoże, to jest pewnie moim zdaniem chęć zastraszenia radne i radnych co do pewnego rodzaju działań, może złamania ducha grupy radnych, tego w ogóle nie ma i nie będzie, to żeby była jasność. Także kolejne takie i podobne sytuacje tak naprawdę, drodzy Państwo, do niczego nie doprowadzą. Tutaj jestem przekonany, ale myślę też, że i Państwo, że podejmiemy właściwą decyzję. Gdyby nie było tych działań wcześniejszych, nie byłoby dzisiejszej sesji, nie byłoby wczorajszego wspólnego posiedzenia komisji i tak dalej. Chodzi o wywołanie sprawy i to, co tu chciałem podkreślić. Mam nadzieję, że autorzy tych donosów, donosiciele czy donosiciele będą mieli cywilną odwagę, żeby przeprosić przed kamerami Panią Paulinę, jej rodzinę za to, że stała się obiektem konkretnego ataku, który ma wywołać określone skutki. Także mam nadzieję, drodzy Państwo, że w tym, w tym zakresie osoba, czy osoby, które do tego doprowadziły, będą jeszcze raz miały taką cywilną odwagę, żeby to zrobić. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dziękuję. Panie Rafał Wolniewicz ad vocem.

Radny Rafał Wolniewicz

- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ja bym prosił o odczytanie opinii prawnej, którą wczoraj dostaliśmy sporządzoną przez Panią Radcę Prawną, Annę Woźniak-Dębską. Tam jest wiele kwestii poruszone, które Pan Mariusz tutaj też przytoczył i tutaj myślę, że wypowiedź prawnika, nie wiem, przybliży nam obraz, czy skonfrontuje to, co Pan Mariusz nam przedstawił, jeżeli można.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Ta opinia została załączona do e-sesji ale jeśli jest taka Państwo wola, to, to, to nie widzę.

Radna Martyna Wojciechowska

- Ad vocem mogłabym?

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Tak.

Radna Martyna Wojciechowska

- Tutaj jeśli chodzi o tę opinię, to z tego co widzę, to ona nie została do nas przesłana wczoraj, tylko dzisiaj.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dzisiaj rano.

Radna Martyna Wojciechowska

- Nie, nie, nie. Nie, nie, nie.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Panie Rafale, ale dzisiaj rano o godzinie 8, taka też dekretecja została poczyniona. Wiem, że czasu... To tym bardziej.

Radna Martyna Wojciechowska

- Dlatego ja bym poprosiła może o przerwę, żebyśmy się też z nią zapoznali jednak wcześniej.

Radny Rafał Wolniewicz

- Poczytajmy.

Radna Martyna Wojciechowska

- Ja uważam, że nie należy jej odczytywać, bo według mnie jest jednostronna. Tak natomiast, ale ja się nie wygłupiam, ja wnioskuję o przerwę, nie wygłupiam się.

Radny Szczepan Goska

- Panie przewodniczący, już dobrze, nie wiem kto teraz zabiera głos.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Proszę bardzo Panie, Panie radny, ad vocem rozumiem.

Radny Szczepan Goska

- Tak ad vocem, ja popieram stanowisko koleżanki Martyny Wojciechowskiej, tylko tyle chciałem powiedzieć

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- W formie rozumiem wniosku, wniosku formalnego jest to, tak Pani Martyna proszę.

Radna Martyna Wojciechowska

- Tak, tak, tak, wniosek formalny o przerwę, nie wygłupy Panie Mariuszu.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dobrze Szanowni Państwo, padł wniosek formalny. Dodam jeszcze w kontekście tego wniosku, który złożył tutaj Pan Mariusz Węgrzynowski, że na dzisiejszej sesji tutaj na podstawie paragrafu 37 ustęp 3,6,7 statutu powiatu wszelkie propozycje zmian do treści stanowiska stanowiącego załącznik do projektu uchwały, który mają Państwo załączone w e-sesji, powinny zostać zgłaszane jako poprawki i zostaną one kolejno podane pod głosowanie. Natomiast w tym momencie padł wniosek formalny ze strony Pani Martyny Wojciechowskiej o 15-minutową przerwę, dobrze zrozumiałem?

Radna Martyna Wojciechowska

- Tak, tak, tak, wystarczy.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- W celu zapoznania się tutaj z dokumentami i poddaję taki wniosek pod głosowanie. Kto z Państwa jest za? poparciem tego wniosku i przerwą 15 minutową, kto jest przeciw, kto się wstrzymał. Pan Mariusz Węgrzynowski proszę odnotować głosowanie za wnioskiem o przerwę. I Pan Marek Olkiewicz również wniosek popiera za przerwą. 14 głosów za, 8 przeciw, 1 wstrzymujący się. Ogłaszam 15 minut przerwy.

Radna Martyna Wojciechowska

- Czy moglibyśmy poprosić Panią autorkę opinii prawnej na salę z boku i ewentualnie zainteresowanych radnych na temat tutaj, żeby to omówić?

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dobrze. Przerwa dobiega końca. Zapraszam na salę obrad. Skupiony na analizie sprawy. Szanowni Państwo wracamy do porządku obrad dzisiejszej sesji. Punkt czwarty rozpatrzenie projektu i podjęcia uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie przekazania Wojewodzie Łódzkiemu żądanych dokumentów oraz przyjęcia stanowiska Rady Powiatu w sprawie zarzutów dotyczących

zatrudnienia radnej Rady Powiatu w Tomaszowie w Tomaszowskim Centrum Zdrowia Spółka z o.o. wracamy do dyskusji. Cezary Żegota udzielam głosu.

Radny Cezary Żegota

- Wysoka Rado w tymże punkcie, przy którym jesteśmy chciałbym sformułować wniosek formalny o następującej treści: drodzy Państwo, wnoszę udzielenie odpowiedzi Wojewodzie Łódzkiemu na pismo z dnia 31 marca 2026 o następującej treści: po pierwsze, to pierwsze odnosi się do drugiej części kluczowego zdania, jak się wydaje w tym piśmie, mianowicie wojewoda wymaga ustosunkowania się, nie wspomina o wypracowaniu stanowiska, ale wymaga ustosunkowania się do zarzutu i złożenia wyjaśnień w sprawie. Po pierwsze, to dotyczy tej drugiej części po spójniku „i” po pierwsze przekazuje komplet skserowanych dokumentów i dokumentacji wymaganych wyżej wymienionym pismem oraz po drugie, to dotyczy tej części pierwszej zdania Rada Powiatu w w Tomaszowie Mazowieckim nie zajmuje jednoznacznego stanowiska w sprawie w sprawie zarzutów dotyczących zatrudnienia radnej Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim, Rady Powiatu w Tomaszowskim Centrum Zdrowia w związku z rozbieżnościami interpretacji prawnej przedmiotowego zagadnienia. Dziękuję.

-

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dziękuję Pan Marek Kubiak

Radny Marek Kubiak

- Panie przewodniczący, Panie radny zgłaszam, tutaj skieruję pytanie do Pana radnego Węgrzynowskiego, bo podczas swojej wypowiedzi Pan się odniósł do pewnego pisma ze strony TCZ, ze strony prezesa Tomaszewskiego Centrum Zdrowia. To ja bym może prosił o informację, bo tutaj zgodnie z tym, z tym co Pan tutaj się odniósł, tam jest jakaś informacja, że prezes zajął stanowisko. Kto występował z takim pismem i jakie jest to stanowisko dokładnie? I tutaj wspomniał Pan, że prezes odniósł się, że nie było żadnych, można powiedzieć, że nie było, jeżeli chodzi o reprezentację Pani Pauliny w Tomaszowskim Centrum Zdrowia. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Są jeszcze jakieś głosy w dyskusji?

Radny Rafał Wolniewicz

- Panie przewodniczący czy moja prośba została uznana jako wniosek o odczytanie?

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- A sformułował Pan wniosek?

Radny Rafał Wolniewicz

- To Panie przewodniczący składam teraz jeżeli tutaj nie udało się odczytać moich słów to składam wniosek.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Wszyscy wydaje mi się, że mieli okazję zapoznać się z tymi dokumentami, które zostały tutaj przedłożone, ale bardzo proszę, tutaj jest na sali rozumiem Pani, która przygotowywała, Pani radca prawny, która przygotowywała tą opinię i bardzo proszę o przedstawienie tego stanowiska. Może też słowo wstępu, bo ja Panią pierwszy raz dzisiaj widzę. Wczoraj rozmawialiśmy o reprezentacji tutaj i obsłudze prawnej Biura Rady. Może tutaj członkowie zarządów wypowiedzą się i jakoś tutaj Panią przedstawią dwa zdania tytułem wstępu, bo rozumiem, że Pani jest nie wiem pracownikiem referatu prawnego?

Członek Zarządu- Grzegorz Glimasiński

- Szanowni Państwo, na poprzedniej sesji zapytaliście tutaj o sytuację, jeżeli chodzi o prawników, jak zostały tutaj wypowiedziane umowy, na jakiej podstawie i tutaj wtedy padła też informacja, że tutaj jako starostwo korzystamy, zawarte zostały umowy z kancelarią, z podmiotem zewnętrznym. Na sali jest Pani, jest przedstawicielem kancelarii, która zawarła taką mowę ze starostwem. Wczoraj jak Pan przewodniczący poprosił o przygotowanie opinii prawnej, Pan wicestarosta zadekretował właśnie tą prośbę Pana przewodniczącego tutaj do Pani, Pani mecenas. I Pani mecenas wczoraj, z tego to wiem, do bardzo późnych godzin dla Państwa pracowała, sprawdzała dokumenty i przygotowywała opinię. I dzisiaj Pani, Pani mecenas jest na sali, na sali z nami.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- To prosimy Panią mecenas o przedstawienie swojej opinii.

Radca Prawny- Anna Woźniak Dembska

- Dzień dobry, witam Państwa serdecznie.

Radny Szczepan Goska

- Przepraszam Panie przewodniczący, przepraszam Panie prawnik, czy z mównicy można poprosić, byśmy lepiej widzieli.

Radca Prawny- Anna Woźniak Dembska

- Jeśli byłaby taka możliwość, nie ukrywam, wygodniej byłoby może tutaj odczytać tą opinię Państwu z tego miejsca.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Bardzo proszę, mamy dobre nagłośnienie, więc powinno być słychać.

Radca Prawny- Anna Woźniak Dembska

- Szanowni Państwo, przygotowałam zgodnie w związku ze złożonym do mnie wnioskiem Pana Przewodniczącego Rady Powiatu, opinię prawną w sprawie możliwości naruszenia przez radną Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim zakazu wynikającego z artykułu 25 B ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym w związku z zatrudnieniem Pani radnej w Tomaszowskim Centrum Zdrowia w spółce z o.o. niniejsza opinia prawna została przygotowana w związku z pismem wojewody łódzkiego. Z dnia 31 marca skierowanym do Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim

informujących o powziętych przez organ nadzoru informacji o możliwości naruszenia przez radną Paulinę Sochę zakazu wynikającego z artykułu 25 B ustęp 1 ustawy o samorządzie powiatowym w związku z zatrudnieniem wyżej wymienionej radnej w Tomaszowskim Centrum Zdrowia Spółce z o.o. Będącej powiatową osobą prawną. Organ nadzoru zaznaczył w powyższym piśmie, że według otrzymanej informacji zakres zadań wykonywanych przez radną ma prowadzić do wniosku, że radna może zarządzać lub być pełnomocnikiem w prowadzeniu działalności gospodarczej z wykorzystaniem imienia powiatu. Jak wynika z artykułu 25b ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym radni nie mogą prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami z wykorzystaniem imienia powiatu, w którym radny uzyskał mandat.

Radna Martyna Wojciechowska

- Przepraszam bardzo, ja tylko chciałam się zapytać, czy z wnioskiem formalnym mogłabym tutaj wejść w słowo Pani prawnik? Wniosek formalny.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Może poczekamy aż Pani prawnik.

Radna Martyna Wojciechowska

- Ale wniosek formalny dotyczy opinii i dlatego tutaj chciałabym złożyć ten wniosek. Wniosek formalny po prostu składam, tak?

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Jesteśmy, jesteśmy w punkcie, jesteśmy w punkcie dyskusji, więc w zasadzie zgodnie ze statutem wniosek formalny, bardzo proszę o sformułowanie wniosku.

Radna Martyna Wojciechowska

- Szanowni Państwo zwracam się z wnioskiem formalnym o usunięcie tej opinii z materiałów jakie, znaczy o nie uwzględnianie tej, o nie, zwracam się z wnioskiem o, uzyskanie dodatkowej opinii eksperckiej, w związku z tym, że przy tej opinii, którą tutaj wystawia nam Pani Anna Dębska, zachodzi obiektywne ryzyko braku bezstronności, z racji tego, że Pani mecenas jest tutaj zatrudniona przez zarząd powiatu, będąc jednocześnie właścicielem spółki, a wypowiadać na temat organu tutaj w zakresie organu wykonawczego. Więc taki jest mój wniosek. Oczywiście możemy dalej kontynuować, natomiast uważam, że powinno być przeciwwagowa jeszcze tutaj ekspertyza. Dziękuję. To jest właśnie wniosek formalny. To jest wniosek formalny, występuje z wnioskiem formalnym do Pana przewodniczącego o to, żebyśmy pozyskali ekspercką opinię. Na podstawie regulaminu mamy do tego prawo, tak? Że wystąpić o dodatkowe, bezstronne opinie, ekspertyzę. Ja wiem, że nie mamy czasu na wystąpienie o to dzisiaj, natomiast możemy to dostać do wojewody w najbliższym czasie, tak? To jest mój wniosek formalny.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Stanowisko i tak przyjmujemy w oparciu o wiedzę naszą, tutaj dyskusję, opinia jest jednym z dokumentów, które tutaj możemy przeanalizować i każdy sobie tutaj oceni i jej rzetelność.

Radna Martyna Wojciechowska

- Nie rzetelna, ja absolutnie nie mówię, że jest nierzetelna, bo jest bardzo rzetelna, spójna i tutaj jakby nie w tym sęk, tylko jest nacisk na orzecznictwo jednostronne i dlatego po prostu eksperci

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Ja wiem o czym Pani mówi, bo też zapoznałem się z tym orzecznictwem i ono nie do końca, nie do końca ma się do tej sytuacji.

Radna Martyna Wojciechowska

- Nie mam zwyczaju podważania wiedzy i kompetencji pracowników i tutaj absolutnie nie jest to moim zamiarem, nigdy nie było. Mamy tu zarówno kierownika, mamy teraz panią i ja ogromnym szacunkiem darzę to co Panie robią. Natomiast sytuacja, w jaka teraz zaczyna tutaj się też pojawiać, że zarząd zastania... zastanianie się właśnie pracownikami, bo wczoraj na przykład też zwróciłam uwagę na to, że te dokumentacje, no słuchajcie, 8.35 zaczęliśmy sesję, a nam spływają dokumenty, a my jeszcze się z nimi nie zapoznaliśmy. Państwo nam już dają opinię. No to wszystko, to jednak tu jest kwestia zarządcza, kwestia zarząd... zarządzania, jeśli chodzi o obsługę tutaj nas, jako Rady. No naprawdę ma wiele do życzenia i nie wiem co z tymi standardami, o których Państwo zapowiadaliście, ale to nie jest wina pracowników. Absolutnie to nie jest wina pracowników. To jest kwestia tego, co się tutaj dzieje. Dziękuję bardzo. To jest mój wniosek formalny o wystąpienie, o ekspertyzę. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Ja tylko się odniosę, nie wiem czy taki wniosek tutaj Pani Martyno, możemy oczywiście przegłosować, natomiast jeśli go Pani złożyła to nawet musimy. Natomiast też niewiele zmieni, ponieważ to później zlecamy to zadanie i wykonanie tej pracy tutaj organowi wykonawczemu, który tutaj też przeprzeceduje i wyłoni.

Radna Martyna Wojciechowska

- Ale możemy, możemy na przykład zwrócić się, nie wiem, do jakiejś wydziału prawnego, w jakiejś jednostce, w uniwersytecie, czy cokolwiek, więc jakby tutaj możemy też troszkę to, do, do ten zakres, ja mogę zapłacić z własnej kieszeni, nie ma problemu, to jakby się, jeśli to tak. Dlatego złożyłam oficjalny wniosek.

Radny Szczepan Goska

- Kto teraz ma głos.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Teraz formuluje wniosek formalny Pani Martyna Wojciechowska Panie radny więc.

Radna Martyna Wojciechowska

- Wniosek sformułowałam.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Wniosek został sformułowany. Poddajemy go pod głosowanie. Bardzo proszę. To nie był wniosek

formalny, nie głosowaliśmy tego wniosku. Pan Wolniewicz poprosił o odczytanie. Bardzo bym prosił, żeby tutaj nie tłumaczyć rzeczywistości na swój sposób. Póki co ja jestem tutaj od prowadzenia obrad. Panie radny. Pan Wolniewicz poprosił o odczytanie opinii. Odczytaliśmy opinię. W międzyczasie wpłynął wniosek formalny od Pani Martyny Wojciechowskiej. Jesteśmy w punkcie czwartym. Trwa dyskusja. Trwa dyskusja, Panie Starosto, więc w trakcie dyskusji zgodnie ze statutem, na pewno Pan to wie, można w każdym momencie taki wniosek sformułować, złożyć i podać pod głosowanie, a takim jest mój obowiązek, żeby go przeprzeć. Bardzo proszę o przygotowanie głosowania. Proszę sobie zajrzeć do statutu.

Radny Szczepan Goska

- Panie przewodniczący trwa teraz głosowanie, a czy w głosowaniu możemy zabrać czas.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Poddajemy pod głosowanie. Bardzo proszę o zachowanie porządku na sali. Wniosek formalny Panie radny ma formę nadrzędną. Proszę zajrzeć do statutu. Jest Pan tylko trzecią kadencję radnym.

Radna Martyna Wojciechowska

- A jak zakończasz dyskusję wnioskiem formalnym, to nie robisz tego w trakcie dyskusji? Jak zakończasz, składasz wniosek o zakończenie dyskusji.

Radny Szczepan Goska

- Panie Przewodniczący, trwa głosowanie w tym momencie, tak?

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Tak, trwa głosowanie, nie dyskusja. Dziękuję. Bardzo proszę o oddanie głosu. Pan Marek Olkiewicz, Rafał Wolniewicz, Alicja Zwolak-Plichta i Pan radny Strzępek. Jest przeciw tak do protokołu. Proszę o zakończenie głosowania. 11 głosów za, 10 przeciw, 1 wstrzymujący się. Wniosek nie zyskał tutaj w większości bezwzględnej, 12 głosów został odrzucony. Przechodzimy do odczytania. Proszę o przedstawienie tutaj opinii Panią Mecenasa.

Radca Prawny- Anna Woźniak Dembska

- Szanowni Państwo, powrócę tutaj do fragmentu dotyczącego treści artykułu 25b ustęp 1 ustawy o samorządzie powiatowym. Radni nie mogą prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami z wykorzystaniem mienia powiatów, w którym radny uzyskał mandat, a także zarządzać taką działalnością, być przedstawicielem czy pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności. Analizując zarzuty przedstawione przez organ nadzoru istotnym jest zatem ustalenie, czy wystąpiły przesłanki do wygaśnięcia mandatu radnego wskazane w artykule 25 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym. Organ nadzoru w piśmie z dnia 31 marca 2026 roku zwrócił się o przesłanie kopii dokumentów potwierdzających korzystanie przez Tomaszowskie Centrum Zdrowia Sp. z o.o. zmienia Powiatu Tomaszowskiego w szczególności dotyczących nieruchomości oraz ruchomości wymienionych w punkcie 1.7 wyżej wymienionego pisma wojewody łódzkiego. W okolicznościach niniejszej sprawy nie budzi wątpliwości, że Tomaszowskie Centrum Zdrowia Spółka z o.o. Korzysta z mienia Powiatu Tomaszowskiego, a mieniem tym są nieruchomości, rzeczy ruchome stanowiące własność Powiatu Tomaszowskiego oraz środki pieniężne Powiatu Tomaszowskiego, które służą działalności gospodarczej prowadzonej przez Tomaszowskie Centrum Zdrowia Spółka z

o.o. powyższe potwierdzają następujące dokumenty zgromadzone w mniejszej sprawie przez komórki organizacyjne starostwa powiatowego.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Szanowni Państwo jesteście jeszcze, wejdę w słowo tutaj Pani, Pani Pani przepraszam najmocniej, ale tutaj po konsultacji z Referatem Prawnym nie jest tutaj bezwzględna wymagana w tym wniosku, więc tutaj ten wniosek przeszedł o opinię i bardzo proszę tutaj o odnotowanie tego w protokole, że wniosek Pani Martyny Wojciechowskiej o opinię Prawna został przegłosowany. Przepraszam najmocniej Pani Martyno, ale tutaj w wyborze w ferworze walki. Za szybko tutaj skonstruowałem konkluzję z tego głosowania. Wniosek Pani Martyny o dodatkową opinię został przegłosowany, natomiast poprosimy Panią mecenasa o zakończenie odczytywania tej opinii.

Radca Prawny- Anna Woźniak Dembska

- Powyższe potwierdzają następujące dokumenty zgromadzone w mniejszej sprawie przez komórki organizacyjne starostwa powiatowego w Tomaszowie Mazowieckim w związku z pismem organu nadzoru. I tutaj w opinii wymienione jest 61 pozycji. Wskazane są tam różnego rodzaju zgromadzone przez te komórki organizacyjne starostwa umowy, między innymi umowa dzierżawy gruntu oraz najmu budynków z dnia 27 lutego 2020 roku wraz z aneksami umowę użyczenia dotyczące nieruchomości. No i szereg wymienionych umów wraz z aneksami dotyczące użytkowania mienia stanowiącego własność Powiatu Tomaszowskiego przez Tomaszowskie Centrum Zdrowia z spółką z o.o. odnosząc się natomiast do przywołanego w piśmie Wojewody Łódzkiego z dnia 31 marca zadania inwestycyjnego w postaci przeprowadzenia termomodernizacji budynku zakładu pielęgnacyjno-opiekuńczego położonego w Tomaszowie Mazowieckim przy ulicy Niskiej 14. wynajmowanego od Powiatu Tomaszowskiego przez Tomaszowskie Centrum Zdrowia Spółkę z o.o. Należy wskazać zgodnie z otrzymanymi w tym zakresie informacjami z referatu inwestycji starostwa powiatowego w Tomaszowie Mazowieckim. Było to pismo z dnia 17 kwietnia 2026 roku, że było to zadanie wieloletnie realizowane przez Powiat Tomaszowski w latach 2020-2021. Przedmiotowe zadanie było dofinansowane z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. W wyniku przeprowadzanych robót wykonano kompleksową termomodernizację budynku, która obejmowała wymianę stolarki okiennej i drzwiowej zewnętrznej, docieplenie ścian fundamentowych, docieplenie ścian zewnętrznych wraz z ościeżami okien i drzwi zewnętrznych budynku. Wymianę obróbek blacharskich i orynowania, wykonanie przebudowy instalacji centralnego ogrzewania, wykonanie przebudowy instalacji ciepłej wody użytkowej wraz z jej cyrkulacją. Zakres robót remontowych obejmował również przebudowę pozostałych instalacji sanitarnych i przystosowanie obiektu do wymogów bezpieczeństwa przeciwpożarowego. To jest wykonanie przebudowy instalacji zimnej wody użytkowej, wykonanie przebudowy instalacji kanalizacji sanitarnej. Wykonanie przebudowy instalacji hydrantowej wewnętrznej, wykonanie montażu kłap oddymiania klatek schodowych wraz z wydzieleniem stref pożarowych w budynku, wykonanie instalacji elektrycznej oświetlenia ewakuacyjnego, wykonanie instalacji elektrycznej systemu sygnalizacji pożaru, wykonanie instalacji elektrycznej system oddymiania klatek schodowych. Łączna wartość tego zadania to 3 mln 5218,19 zł środki w ramach tutaj Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. Była to kwota 2 miliony 848 tysięcy 291 złotych i 38 groszy. Środki własne zaś Powiatu Tomaszowskiego wyniosły 653 tysiące 827 złotych 52 grosze, przy czym środki własne stanowiły pokrycie ekspertyzy ornitologicznej i kwot podatku VAT, który w stu procentach podlegał odliczeniu. Wad podlegający o liczeniu była to kwota 652 977 złotych i 52 groszy. Przyjęta dokumentem o te wartość inwestycji określona została w wartościach netto poniesionych wydatków z uwzględnieniem przekazanej przez Tomaszowskie Centrum Zdrowia Spółkę z o.o. O wartości dokumentacji i opracowań. Referat inwestycji starostwa powiatowego w Tomaszowie Mazowieckim w związku ze złożonymi wyjaśnieniami przekazał także kopię następujących umów i faktur składających się na wartość zadania pod nazwą

termomodernizacja budynku zakładu pielęgnacyjno-opiekuńczego przy ulicy Niskiej 14 w Tomaszowie Mazowieckim. Tu wymienione jest 16 dokumentów przedłożonych właśnie przez ten referat. Ze zgromadzonych i wymienionych w niniejszym piśmie dokumentów wynika zatem jednoznacznie, że Tomaszowskie Centrum Zdrowia Spółka z o.o. Wykorzystuje wprowadzonej przez siebie działalności w imieniu Powiatu Tomaszowskiego, w którym radna uzyskała mandat. Radna Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim złożyła ślubowanie w obecnej kadencji w dniu 7 maja 2024 roku. Co potwierdza lista obecności radnych Rady Powiatu w w Tomaszowie Mazowieckim na pierwszej sesji Rady Powiatu w w dniu 7 maja 2024 roku kontynuowana w dniu 9 maja 2024 roku oraz protokół numer 1 z przebiegu pierwszej sesji Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim. Analizując przedmiotową sprawę należy w ślad za orzecnictwem sądowym zaznaczyć, że w przepisie artykułu 25b ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym ustawodawca wprowadził generalny zakaz używania przez radnego mienia powiatu wprowadzonej przez niego działalności gospodarczej lub zarządzanej przez niego działalności gospodarczej bez względu na jej przedmiot, rodzaj majątku rodzaj majątku powiatu i tytuł prawny. Zakaz ten ma charakter bezwzględny, przepis ten nie ogranicza zakazu do własności ani do zarządzania mieniem powiatu, a używa znacznie pojemniejszego określenia wykorzystanie mienia. Tutaj wskazane są wyroki sądów, taki jak wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 23 maja 2020 3 roku o sygnaturze akt 3 OSK 1668/ 22. Kolejny wyrok naczelnego sądu administracyjnego z dnia 4 sierpnia 2011 roku. Dalej wskazany wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 5 listopada 2010 roku oraz wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 4 stycznia 2022 roku. Sygnatury są przywołane w opinii. Samo pojęcie wykorzystanie mienia stanowiło także przedmiot wykładni dokonanej przez Trybunał Konstytucyjny, który wydając rozstrzygnięcie na tle przepisów ustawy z dnia 5 czerwca 1992 roku o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne przyjął, że zwrot wykorzystanie oznacza prawo do dysponowania substratem materialnym. majątkiem stanowiącym własność m.in. samorządu terytorialnego. Z kolei substrat majątkowy stanowić mogą rzeczy ruchome, nieruchomości oraz prawa na dobrach niematerialnych, a korzystanie z niego może być odpłatne lub nieodpłatne. Wskazana jest uchwała Trybunału Konstytucyjnego z dnia 2 czerwca 1993 roku wraz z sygnaturą tego orzeczenia. W orzecnictwie sądów administracyjnych ugruntował się pogląd, że użyte w przepisie samorządowej ustawy ustrojowej artykuł 25b ustęp 1 ustawy o samorządzie powiatowym sformułowanie z wykorzystaniem należy interpretować szeroko i odnosić je do wszelkich przypadków korzystania z mienia powiatu w ramach prowadzonej działalności bez względu na to czy owo wykorzystywanie odbyło się na podstawie umowy czy też nie, ma podstawę prawną czy też nie, jest stałe bądź jednorazowe oraz odpłatne bądź też nieodpłatne. Zgodnie z orzecnictwem pojęcie imienia komunalnego, a więc imienia powiatu powinno być interpretowane szeroko i obejmuje ono między innymi środki pieniężne, ruchomości oraz nieruchomości powiatu. Wskazać również należy, że Tomaszowskie Centrum Zdrowia Sp. z o.o. Jest powiatową osobą prawną. 100% jej udziałów należy do powiatu Tomaszowskiego. Zaś mieniem powiatu stosownie do artykułu 46 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym jest własność i inne prawa majątkowe nabyte przez powiat lub inne powiatowe osoby prawne. Tym samym w przypadku radnego powiatu wynikające z artykułu 25 B ustęp 1 ustawy o samorządzie powiatowym ograniczenie możliwości prowadzenia działalności gospodarczej lub zarządzania działalnością gospodarczą obejmuje zarówno mienie powiatu jak i innych powiatowych osób prawnych. Przytoczony jest tutaj wskazany wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 4 sierpnia 2011 roku oraz wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 18 lipca 2013 roku o odpowiednich przytoczone również sygnatury. Zgromadzone w mniejszej sprawie dokumenty prowadzą do wniosku, że radna Paulina Socha będąc zatrudnioną w Tomaszowskim Centrum Zdrowia Spółka z o.o. Na umowę o pracę od dnia 5 lutego 2025 roku na stanowisko pełniącego obowiązki dyrektor do spraw finansowych, a od dnia 5 marca 2025 roku na stanowisko dyrektor do spraw finansowych główna księgowa zarządza działalnością powyższego podmiotu leczniczego oraz jest przedstawicielem w prowadzeniu tej działalności. Stwierdzenie zaś powyższego wiąże się z wystąpieniem przesłanek do wygaśnięcia mandatu radnego wskazanych w artykule 25b ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym. Mając na względzie

okoliczności analizowanej sprawy należy zaznaczyć, że sądy administracyjne orzekły w podobnym stanie faktycznym o trafności rozstrzygnięcia w przedmiocie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego. Jest to wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 4 stycznia 2022 roku oraz wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 14 marca 2023 roku. W przywołanych powyżej orzeczeniach podniesiono, że spółka z o.o. zwane dalej w skrócie spółką, w której zatrudniony jest skarżący, korzysta z mienia powiatu, a mieniem tym jest nieruchomość zabudowana stanowiąca własność powiatu położona przy ulicy zabudowania działki stanowią kompleks budynków szpitalnych zajmowanych obecnie przez spółkę, w których to budynkach prowadzi ona przedsiębiorstwa oznaczone jako szpital. Nie budzi wątpliwości, że spółka dzierżawi nieruchomości będące własnością powiatu, w tym samym spółka ta w prowadzeniu przez siebie działalności gospodarczej wykorzystuje mienie tego powiatu. W okolicznościach rozpoznawanej sprawy wskazano między innymi, że przy prowadzeniu przez spółkę działalności z wykorzystaniem mienia powiatu radny był osobą zarządzającą działalnością gospodarczą spółki oraz przedstawicielem w prowadzeniu działalności umocowanym do prowadzenia spraw przedsiębiorstwa, a zakres jego kompetencji został wyznaczony przez osobę prowadzącą działalność gospodarczą. Jako wicedyrektor szpitala będącego przedsiębiorstwem prowadzonym przez spółkę wykonuje on swoje obowiązki pracownicze w pełnym wymiarze czasu pracy. Do ich zakresu należy w szczególności nadzór nad bieżącą działalnością, a także nadzór nad zasobami ludzkimi oraz nadzór nad majątkiem ruchomym spółki stanowiącym jej własność. Bezpośrednim przełożonym radnego jest zgodnie z umową prezes zarządu spółki oraz dyrektor szpitala. W praktyce wicedyrektor szpitala otrzymał kompetencje do pełnienia funkcji menadżera podmiotu leczniczego, którego podstawowym obowiązkiem było efektywne zarządzanie podmiotem leczniczym. Do zadań wicedyrektora należy zarządzanie podmiotem leczniczym we wszystkich aspektach jego funkcjonowania oraz bycie przedstawicielem w prowadzeniu takiej działalności. Tak ustalony zakres obowiązków wicedyrektora szpitala obejmuje szeroki zakres czynności podejmowanych na tym stanowisku. Są to przy tym sformułowania bardzo ogólne obejmujące podejmowanie czynności nadzorczych, a więc władczych wobec pracowników imienia ruchomego. Niewątpliwie taki zakres uprawnień wicedyrektora stanowi o jego zarządzaniu działalnością tego podmiotu. Jednocześnie brak formalnego pełnomocnictwa do reprezentowania spółki jako przedsiębiorcy nie przeczy temu, że jest on przedstawicielem działalności gospodarczej szpitala względem innych osób, chociażby innych pracowników spółki, którzy pracują w szpitalu i są mu podlegli. Wobec powyższych okoliczności nie budzi wątpliwości sądu, że spółka wykorzystuje wprowadzonej przez siebie działalności mienie powiatu, w którym radny uzyskał mandat, a prowadzenie działalności w oparciu o takie mienie stanowi prowadzenie działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia powiatu. Rada powiatu prawidłowo uznała, że skarżący, któremu przekazano tak szerokie, wyżej przedstawione kompetencje zarządza działalnością gospodarczą z wykorzystaniem imienia powiatu oraz występuje jako przedstawiciel w prowadzeniu tej działalności przez spółkę. A zatem zostały spełnione przesłanki określone w art. 25b ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym stanowiące podstawę do stwierdzenia jego naruszenia. Jak wskazuje się w orzecznictwie ustawodawca w art. 25 b ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym zakazał prowadzenia działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia tej jednostki samorządu, której radny uzyskał swój mandat także do przypadku, gdy taki radny będzie zarządzał działalnością przedsiębiorcy. Wykorzystującego to mienie. Nie można uznać, że owo zarządzanie obejmuje jedynie pełnienie funkcji w organie wykonawczo-zarządzającym danego przedsiębiorcy np. w zarządzie spółki z o.o. Gdyby tylko to było objęte zakazem wyżej wymienionego przepisu to ustawodawca zamiast słowa zarządzać wprowadziłby określenie pełnić funkcji w organie wykonawczym zarządzającym lub nadzorczym przedsiębiorcy tak jak na przykład w art. 25b ust. 3 i 4 ustawy o samorządzie powiatowym. Tym samym ustawowe pojęcie zarządzania ma szerszy zakres i obejmuje wszystkie przypadki, w których dana osoba nawet nie jest formalnie członkiem organu zarządzającego danego przedsiębiorcy, ale zakres jej obowiązków obejmuje wykonywanie czynności zarządzającej. Przepis nie wymaga, aby radny był wyłącznie zarządzającym. Pod pojęciem zarządzania działalnością należy rozumieć sytuację, w której proces decyzyjny co do istotnych zagadnień związanych z prowadzeniem

działalności gospodarczej należy do jednej lub kilku osób. Naczelny Sąd Administracyjny podnosi, że celem artykułu 25b ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym było eliminowanie przypadków jednoczesnego zarządzania np. działalnością przedsiębiorcy będącego osobą prawną, który wykorzystuje mienie danej jednostki samorządu spełnieniem mandatu organu stanowiącego tej jednostki samorządu. Artykuł 25b ustęp 1 ustawy o samorządzie powiatowym obejmuje każdy zakres zarządzania podmiotem korzystającym z mienia jednostki samorządu i to nawet wówczas, gdy to zarządzanie nie dotyczy tej części mienia, która stanowi własność jednostki samorządu. W orzecznictwie podkreśla się, że zwrot zarządzanie działalnością gospodarczą nie został zdefiniowany legalnie. Zatem trzeba się posłużyć definicją używaną w języku potocznym. Zarządzać znaczy wykonywać czynności administracyjne, sprawować nad czymś zarząd, kierować czymś. Zarządzanie obejmuje więc działanie na cudzy rachunek, występowanie w cudzym imieniu, ale także kierowanie określoną działalnością, podejmowanie w ramach tej działalności decyzji. Na gruncie analizowanego przepisu chodzi o działalność gospodarczą wykonywaną przez kogoś innego. Przez zarządzanie działalnością gospodarczą należy zatem rozumieć kierowanie działalnością scharakteryzowaną w ustawie o swobodzie działalności gospodarczej, którą prowadzi inny podmiot będący przedsiębiorcą. W sposób oczywisty jako członek kadry zarządzającej dyrektor zajmuje się zarządzaniem i kierowaniem jednostką organizacyjną w całości lub wyznaczonym aspekcie działania. Także w doktrynie wskazuje się, że zarządzanie działalnością gospodarczą polega na dokonywaniu wszelkich czynności faktycznych i prawnych dotyczących zarządzanego majątku, w czym mieści się także administrowanie tym majątkiem. Podstawową definicją zarządzania przyjętą w naukach ekonomicznych jest określanie go jako procesu planowania, organizowania, przewodzenia i kontrolowania pracy członków organizacji oraz wykorzystywania wszelkich dostępnych zasobów organizacji do osiągnięcia jej celów. Tak, peczko, pełnienie funkcji wójta przez komendytariusza. Następnie zaznaczyć ponadto należy, że naczelny sąd administracyjny w wyroku z dnia 31 sierpnia 2016 roku w podobnym stanie faktycznym dotyczącym wygaśnięcia mandatu radnej Rady Gminy zajmującej jednocześnie stanowisko dyrektora oddziału banku spółdzielczego orzekł, że działalność radnej polegająca na zarządzaniu działalnością banku prowadzącego działalność gospodarczą z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy, w której radna uzyskała mandat, mieści się w dyspozycji artykułu 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Naczelny sąd administracyjny wskazał także, że skarżąca nie jest podrzędnym pracownikiem banku, lecz jest dyrektorem oddziału banku spółdzielczego. Ponadto z racji sprawowanego stanowiska dyrektora oddziału banku wynika, że nawet jeśli sam dyrektor danego oddziału banku nie dokonuje danych czynności, to i tak sprawuje kontrolę nad całością działalności danego oddziału banku. Wobec tego doszło do naruszenia zakazu wynikającego z artykułu 383 paragraf 1 punkt 1 kodeksu wyborczego w związku z artykułem 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Z kolei w wyroku z dnia 9 lipca 2013 roku Naczelny Sąd Administracyjny stwierdził, że zarządzanie działalnością gospodarczą w rozumieniu artykułu 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym polega na posiadaniu kompetencji do podejmowania wiążących decyzji w zakresie prowadzonej działalności. Nie oznacza to więc faktycznego podejmowania konkretnych czynności wchodzących w zakres zarządzania. Odnosząc powyższe do okoliczności związanych z zatrudnieniem radnej w Tomaszowskim Centrum Zdrowia Sp. z o.o. Należy wskazać, że zgodnie z oświadczeniem pracodawcy radna, przepraszam, została zatrudniona w tym podmiocie w dniu 5 lutego 2025 roku na podstawie umowy o pracę na stanowisko pełniące obowiązki dyrektora do spraw finansowych, a o dnia 5 marca 2025 roku na stanowisku dyrektor do spraw finansowych Główna Księgowa. Od dnia 5 kwietnia 2025 roku zawarto umowę o pracę na czas nieokreślony. Radna wykonuje swoje obowiązki pracownicze w pełnym wymiarze czasu pracy. Tomaszowski Centrum Zdrowia Spółka z o.o. przekazało dokumenty wskazujące na treść regulaminu organizacyjnego tego podmiotu leczniczego obowiązującego w okresie zatrudnienia radnej a także zakres obowiązków radnej na zajmowanych przez nią stanowisko ustalony przez prezesa zarządu spółki i bezpośredniego przełożonego i przyjęty do stosowania przez Panią radną w dniu 26 lutego 2025 roku. Zaś pismo z dnia 17 kwietnia 2026 roku Tomaszowskie Centrum Zdrowia Spółka z o.o. złożyło uzupełniające Wyjaśnienia dotyczące zatrudnienia wyżej wymienionej radnej oraz zadań

realizowanych przez nią w związku z powierzonym stanowiskiem pracy. Z regulaminu organizacyjnego podmiotu leczniczego Tomaszowskiego Centrum Zdrowia Spółka z o.o. wynika, że do zarządczych stanowisk kierowniczych w spółce należy dyrektor do spraw finansowych. Paragraf 10 regulaminu, któremu to dyrektorowi podlega pion finansowy obejmujący dział finansowo-księgowy, kasę oraz sekcję płac. W strukturze organizacyjnej spółki wyodrębnia się trzy pion organizacyjne. Pion działalności leczniczej, pion administracyjny oraz pion finansowy. Co przedstawia schemat organizacyjny i wynika to również z paragrafu 10 regulaminu. Obowiązki dyrektora do spraw finansowych szczegółowo określono w paragrafie 2 regulaminu, zaś głównego księgowego w paragrafie 21 regulaminu. Stanowisko dyrektora do spraw finansowych podlega bezpośrednio prezesowi zarządu Tomaszowskiego Centrum Zdrowia, o czym stanowi paragraf 17 punkt 2 regulaminu organizacyjnego. Z przyjętego przez radną zakresu obowiązków wynika, że powierzono jej stanowisko dyrektora do spraw finansowych główna księgowa. Cel zadania stanowiska określono jako nadzór nad działalnością finansową Tomaszowskiego Centrum Zdrowia Spółka z o.o. w szczegółowym zakresie zadań wymieniono między innymi obowiązki głównego księgowego, o których mowa w paragrafie 21 regulaminu organizacyjnego podmiotu leczniczego. Dodatkowo w dokumencie tym wskazano, że dyrektor do spraw finansowych główna księgowa posiada uprawnienia wynikające z ustawodawstwa pracy oraz zakładowego regulaminu pracy samodzielnego działania w ramach ustalonego zakresu czynności służbowych. Wnioskowanie w sprawach nagradzania, premiowania i karania podległego personelu, pracowników bezpośrednio podległych oraz z działów podlegających nadzorowi merytorycznemu. Planowanie pracy, sprawowanie nadzoru i kontroli nad wykonywaniem zadań przez podległy personel. Reprezentowanie przed organami kontrolnymi, w szczególności organami skarbowymi. Ze zgromadzonych w sprawie dokumentów wynika, że radna będąc pracownikiem Tomaszowskiego Centrum Zdrowia Spółka z o.o. zajmuje jedno z najwyższych stanowisk w tej spółce. To jest dyrektora do spraw finansowej głównej księgowej, jest osobą decyzyjną mającą wpływ na bieżącą działalność spółki, jej majątek oraz kadre. Już sam regulamin organizacyjny spółki jednoznacznie określa zajmowane przez nią stanowisko jako zarządcze stanowisko kierownicze. Kompetencje ustalone w regulaminie organizacyjnym oraz w dokumencie stanowiącym zakres jej obowiązków na zajmowanym stanowisku wskazują, że jest ona osobą zarządzającą działalnością gospodarczą spółki oraz przedstawicielem w prowadzeniu tej działalności. Tak ustalony zakres obowiązków dyrektora do spraw finansowych głównej księgowej obejmuje szeroki zakres czynności podejmowanych na tym stanowisku. Są to przy tym sformułowania obejmujące podejmowanie szeregu czynności nadzorczych, a więc władczych wobec pracowników imienia spółki. Kompetencje dyrektora do spraw finansowych głównej księgowej obejmują również reprezentowanie, bycie przedstawicielem spółki jako pracodawcy ze względem podległych jej pracowników. także względem osób trzecich, czego wyrazem mogą być między innymi otrzymane kompetencje w zakresie reprezentowania spółki przed organami kontrolnymi, w szczególności organami skarbowymi, bankiem prowadzącym rachunki bankowe spółki, zakładem ubezpieczeń społecznych, organami podatkowymi, a także kompetencje w zakresie sprawowania nadzoru nad podległym personelem, kierowania jego pracą, dokonywania oceny pracy podległych pracowników i wykonywania innych czynności z zakresu prawa pracy. Za przejaw bycia przedstawicielem spółki może być również uznane sygnowanie podpisem radnej w związku z zajmowanym stanowiskiem uzgodnień sald, umów o pracę, umów cywilnoprawnych, których stroną jest Tomaszowskie Centrum Zdrowia Spółka z o.o., a także podpisywanie przez nią sprawozdań finansowych spółki, zaświadczeń, informacji do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, Urzędu Pracy, Komornika Sądowego i dla pracowników czy też wypowiadanie się przez radną w zakresie spraw finansowych spółki podczas sesji Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim. Zaznaczyć ponadto należy, że pracownik zajmujący stanowisko głównego księgowego uznawany jest w przepisach oraz w orzecznictwie za pracownika zarządzającego w imieniu pracodawcy zakładem pracy. Jak stanowi bowiem artykuł 128 paragraf 2 punkt 2 kodeksu pracy przez pracowników zarządzających w imieniu pracodawcy zakładem pracy należy rozumieć pracowników kierujących jednoosobowo zakładem pracy i ich zastępców lub pracowników wchodzących w skład kolegiального organu zarządzającego

zakładem pracy oraz głównych księgowych. Sąd najwyższy wyroku z dnia 7 marca 2001 roku wskazał, że do osób zarządzających należy zaliczyć głównych księgowych bez względu na to, czy praca na tym stanowisku połączona jest z pełnieniem innej funkcji w strukturach zarządzania zakładem pracy, na przykład z funkcją zastępcy dyrektora, czy tak jak miało miejsce w rozpoznawanej sprawie z funkcją członka zarządu spółki kapitałowej. Główny księgowy ma bowiem rzeczywisty wpływ na zarządzanie zakładem pracy. Osoba obejmująca stanowisko głównego księgowego pełni kluczową funkcję w podmiocie, który ją zatrudnia nadzorując i ponosząc odpowiedzialność za całość kwestii finansowych i zakresu rachunkowości dotyczących jednostki, w której jest zatrudniona. Wskazać należy, że zakres obowiązków dyrektora do spraw finansowych głównej księgowej Tomaszowskiego Centrum Zdrowia obejmuje szeroki zakres kompetencji zarządczych. Przy tym powierzone radne i stanowisko stanowi jedno z najważniejszych i najwyższych stanowisk w zakładzie pracy mających kluczowe znaczenie dla prowadzenia działalności gospodarczej przez Tomaszowskie Centrum Zdrowia Sp. z o.o. dyrektorowi do spraw finansowych głównej księgowej podlega bowiem jeden z pionów organizacyjnych spółki, pion finansowy, w ramach którego nadzoruje i kieruje pracą podległych komórek organizacyjnych, to jest działu finansowo-księgowego, kasy oraz sekcji płac. Radna Paulina Socha zajmując stanowisko Dyrektora do spraw finansowych głównej księgowej odpowiada m.in. za: prowadzenie gospodarki finansowej spółki, opracowywanie planów finansowych spółki i nadzór nad ich realizacją, prowadzenie rachunkowości spółki, sprawozdawczość finansową, nadzór nad polityką podatkową i cenową spółki, nadzór nad wypłatą wynagrodzeń i prowadzeniem rozliczeń ZUS, nadzór nad gospodarką kasową i gospodarką składnikami majątku spółki. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Wracamy do dyskusji. Czy są jakieś zgłoszenia jeszcze? Pan Mariusz Strzępek

Radny Mariusz Strzępek

- Proszę Państwa chciałem zgłosić wniosek formalny, ponieważ i wczoraj dosyć długo i dzisiaj przerwa była w tym celu ogłoszona. Ja chciałem zgłosić wniosek formalny, ale zanim do niego przejdę to Chciałem Państwu pogratulować niefrasobliwości w wydawaniu publicznych pieniędzy. Chodzi mi o wniosek, który Martyna tutaj złożyła, dotyczący zlecenia opinii prawnej. Szanowni Państwo, opinia, którą odczytała tutaj przed chwilą Pani Mecenasa, była sporządzona dla nas, nie dla wojewody. Ta opinia była sporządzona dla nas, żebyśmy my na jej podstawie podjęli dzisiaj uchwałę, więc po co jest zlecać kolejną opinię prawną i co mamy niby dosyłać do wojewody?

Radna Martyna Wojciechowska

- To jest pytanie na mnie?

-

Radny Mariusz Strzępek

- Nie, to jest pytanie retoryczne. To jest pytanie retoryczne i to nie jest opinia, tylko to jest fakt. Trochę dziwi mnie, że radni Koalicji Obywatelskiej nie ufają własnemu wojewodzie i służbom prawnym wojewody. Natomiast chciałem złożyć wniosek formalny. Proszę Państwa, padło już tutaj sporo zdań, sporo słów i żebyśmy, są też zgłoszone dwa wnioski, które powinniśmy przegłosować. Jest wniosek Pana Mariusza Węgrzynowskiego i jest też wniosek Cezarego Żegoty. Ja proponuję, żebyśmy skończyli dyskusję w tym temacie. Nie będziemy podejmować, nie będziemy podejmować tutaj żadnych decyzji dotyczących, dotyczących potwierdzenia wygaszenia mandatu, tylko mamy wysłać konkretny dokument, konkretne pismo. Podejmijmy więc tę decyzję i nie przedłużajmy tego ponad miarę i nie eskalujmy generalnie emocji. W związku z tym wniosek dotyczy zakończenia

dyskusji i przejścia do głosowań przedstawionych wniosków.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Padł wniosek formalny o zakończenie dyskusji. Bardzo proszę o przygotowanie głosowania. Kto z Państwa jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał. Pan starosta do protokołu za, tak? Proszę o zakończenie głosowania. Pani Danuta i... i Pan Szczepan Goska, tak? Też do protokołu i Pan Dariusz Kowalczyk, dobrze? Za. A to nie jest podwójny głos. Szanowni Państwo, za wnioskiem zagłosował, za wnioskiem o zakończenie dyskusji zagłosowało 18 radnych, pięciu wstrzymało się od głosu. Wniosek został przyjęty, dyskusja zakończona. Przechodzimy zatem do wniosków, które zostały złożone ze stanowiskiem tutaj w tej sprawie, które będzie załączone do projektu uchwały i pierwszy wniosek sformułował Pan Mariusz Węgrzynowski. Poddaję ten wniosek w tym momencie pod głosowanie, a później będziemy głosować całość uchwały z przyjętym stanowiskiem. Bardzo proszę.

- Rozmawiałem o tym tutaj z Panią i one są równorzędne, więc tak pierwszy jest zgodnie z kolejnością. Głosowanie. Bardzo proszę o rozpoczęcie głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem tego wniosku jako stanowiska do uchwały. Kto jest przeciw, kto się wstrzymał. Słucham, że Pani Paulina wstrzymuje się od głosu, tak? Nie bierze udziału w głosowaniu. Dobrze, proszę o zakończenie głosowania. 12 głosów mamy za przyjęciem tego stanowiska, przeciw 9 i 1 głos wstrzymujący się i brak głosu Pani Pauliny. Proszę o zakończenie, zamknięcie głosowania. Przechodzimy do drugiego wniosku, bo musimy go formalnie przegłosować, natomiast rozumiem, że te same osoby, które zagłosowały za jednym stanowiskiem nie będą popierać drugiego, bo jest w innym brzmieniu. Bardzo proszę o przygotowanie.

Radny Mariusz Węgrzynowski

- Panie Przewodniczący, ja zapytam, bo tutaj jest wartość już bezwzględna. Wniosek został przegłosowany w większości i ten powinniśmy głosować jako, który już jest zaakceptowany.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dwie minuty konsultacji tutaj z referatem prawnym, dobrze? Żeby nie było tutaj żadnych wątpliwości. Szanowni Państwo, ogłaszam pięć minut technicznej przerwy. Wracamy do porządku obrad, po konsultacjach tutaj. Kończymy przerwę. Po konsultacjach z Biurem Rady z Referatem Prawnym podchodzimy do głosowania drugiego wniosku, który jest równorzędny do tego pierwszego. Oczywiście to jest wola radnych, ale stanowiska są sprzeczne, więc ciężko, ciężko sobie wyobrazić, żeby jedna osoba głosowała, głosowała za dwoma stanowiskami w odmiennym zupełnie brzmieniu. Bardzo proszę. Tak głosujemy. To jest zwykła większość, więc głosujemy formalność. Skoro jeden zyskał bezwzględną większość, to drugi chyba jej nie może zyskać, ale musimy podać formalnie pod głosowanie. Bardzo proszę. W kolejności zgłoszeń. Proszę o przygotowanie głosowania. Tak. Kto z Państwa jest za przedstawionym drugim stanowiskiem, który zgłosił Cezary Żegota? kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Pani Paulina nie głosuje. Pan Strzępek nieobecny, Pani Lidia Jacków nieobecna. Proszę o zakończenie głosowania. 8 głosów za, 10 przeciw, 2 wstrzymujące, 3 brak głosu. Czyli do projektu, który Państwo macie przedstawiony i który zaraz tutaj możemy nawet odczytać ten projekt, który jest załączony do sesji będzie zawarte stanowisko, które zostało zgłoszone i głosowane jako pierwsze przez Pana Mariusza Węgrzynowskiego. A ja przedstawię teraz Państwu projekt uchwały. Uchwała Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z dnia 21 kwietnia tutaj powinno być w sprawie przekazania Wojewodzie Łódzkiemu żądanych dokumentów oraz przyjęcie stanowiska Rady Powiatu w sprawie zarzutu dotyczących zatrudnienia Rady Powiatu w Tomaszowskim Centrum Zdrowia i Spółka z o.o. Na podstawie artykułu 12 punkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 98 roku o samorządzie powiatowym. Uchwała się co następuje: paragraf pierwszy punkt pierwszy przekazuje się wojewodzie łódzkiemu dokumenty żądane w piśmie. Z dnia 31.03.2026

paragraf drugi Rada Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim przyjmuje stanowisko w sprawie zarzutów dotyczących zatrudnienia Rady Powiatu w Tomaszowskim Centrum Zdrowia i Spółka z o.o.. paragraf trzeci stanowisko o którym mowa w paragrafie drugim zawiera załącznik do niniejszej uchwały. Paragraf czwarty wykonanie uchwały powierza się przewodniczącemu powiatu Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim, paragraf piąty, uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. I w takim brzmieniu uchwała zostaje poddana pod głosowanie. Proszę o przygotowanie głosowania. Pani Paulina, już muszę się przełączyć. O głos prosi Pani Paulina Socha, bardzo proszę.

Radna Paulina Socha

- To później, później, już zrobmy to.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- Proszę o przygotowanie głosowania ze stanowiskiem, które zostało, zyskało tutaj większość głosów radnych. Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały w przedstawionym brzmieniu, kto jest przeciw, kto się wstrzymał. Nieobecny na sali radny Strzępek, Pani Paulina nie bierze udziału w głosowaniu. Proszę o zakończenie głosowania i podsumowanie. Za uchwałą zagłosowało 12 radnych, przeciw 7 wstrzymało się dwóch. Dwie osoby nie brały udziału w głosowaniu.

Radny Mariusz Węgrzynowski

- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, bardzo serdecznie dziękuję, że poparliście Państwo to stanowisko. Myślę, że sprawiedliwości stało się zadość.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Pani Paulino, tak, teraz chciała zabrać, zabrać głos.

Radna Paulina Socha

- Tak, tak, dziękuję bardzo. Ja też właśnie chciałabym serdecznie Państwu podziękować za to dzisiejsze głosowanie, za okazane mi takie wsparcie. Tak po prostu po ludzku chcę powiedzieć, że, że daje mi to poczucie, że nie jestem w tym wszystkim sama. Bardzo dziękuję za zrozumienie. Też gdzieś w tym wszystkim jest wyraz uszanowania mojego mandatu, który został mi dany przez mieszkańców. Jaka będzie dalej decyzja, to już jakby zostawiamy tutaj to organom wojewody. Natomiast chciałam powiedzieć, że właśnie Państwa głos, wyrażona taka dzisiaj opinia mają naprawdę dla mnie duże znaczenie, są takim realnym wsparciem. I jeszcze raz, jeszcze raz podkreślam, bardzo serdecznie dziękuję za zrozumienie i życzliwość w tym głosowaniu. Bardzo, bardzo, bardzo dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dziękujemy. Przechodzimy do punktu kolejnego. Wnioski i oświadczenia radnych. Otwieram dyskusję. Sekundeczkę. Tak, tak, tak, tak. Wnioski i oświadczenia radnych. Nie widzę zgłoszeń. Nie widzę. Szczepan Gorska bardzo proszę.

Radny Szczepan Goska

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja dotycząc głos chciałbym zabrać w sprawie tych naszych mandatów. Przed chwilą głosowaliśmy odnośnie koleżanki Pauliny Sochy i pozytywnie ta nasza opinia poszła i chciałbym też zabrać głos odnośnie między innymi innych radnych radnej radnej

Marty Lublin, o której też się pisze w mediach, a może nawet jeden „ktoś” pisze, czy koleżanka tutaj Alicja, czy moja osoba, też gdzieś tam jest poruszana często i jak koleżanka Paulina w mediach też od ci wiary była odzeganiana. I tu prosba do wszystkich, do tych państwa, którzy nas gdzieś tam obserwują, żeby z góry ludzi nie przekreślać, a żeby dociekać gdzieś tam prawdy i nie sugerować się tym, jeśli ktoś, jedna osoba jakaś napisze. Jeśli mamy jakieś zastrzeżenia do kogokolwiek, zgłaszajmy, czekajmy na opinię i wtedy, jeśli będzie opinia negatywna, to wtedy może nagłośnić. Jeśli wcześniej już kogoś wskazujemy na potępienie, to już ta osoba, nawet jeśli nie będzie miała wyroku, nawet jeśli nie będzie miała zdjętego mandatu, to już jest gdzieś tam w tych opiniach ludzi, mieszkańców, no źle traktowana. Także miejmy to na uwadze, bo każdy z nas ma i rodzinę, i miejsce pracy, i sąsiadów i tak dalej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Pan Kazimierz Mordaka.

Radny Kazimierz Mordaka

- Szanowni Państwo, ja chciałem po prostu się odnieść do tego, dlaczego tak zagłosowałem, więc z chwilą, gdy została zatrudniona pani Paulina Socha w szpitalu, ja pierwszy alarmowałem, że według mnie jest to niezgodne z prawem, ale z tego względu, że nie jestem prawnikiem, poprosiłem wtedy na sesji o Panią prawnik o wydaną opinię i wtedy wszyscy, Pani zaręczyła, że wszystko jest zgodnie z prawem i prawdę mówiąc dobrze ponad rok, prawie półtora roku nikt nie miał żadnych obiekcji, a raptem po półtora roku po prostu zrobił się taki, no dla mnie trochę cyrk można powiedzieć i dlatego ja dzisiaj zagłosowałem, poparłem Panią Paulinę, ponieważ ja uważam, że ta pierwsza decyzja, która była prawna jest po prostu obowiązująca, chociaż mi się może to nie do końca mogło wszystko podobać. Następna sprawa. Chciałem spytać Pani prawnik, zadać pani prawnik pytanie, czy jak ja bym chciał uzyskać opinię prawną jako radny, samorządowiec w takich sprawach służbowych, to ja mam prawo, Pani mi ma prawo taką opinię jakąś udzielić, czy poradę, czy nie? Jak to jest?

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Pani Marta?

Radca Prawny Marta Tokarska-Zdulska

- Szanowni Państwo, ja mogę tylko przytoczyć normę prawną, która jest skodyfikowana w artykule 19a, który stanowi, że przewodniczący Rady Powiatu w związku z realizacją swoich obowiązków może wydawać polecenia służbowe pracownikom starostwa wykonującym zadania organizacyjne, prawne oraz inne zadania związane z funkcjonowaniem Rady Powiatu, komisji i radnych. W tym przypadku przewodniczący Rady Powiatu wykonuje uprawnienia zwierzchnika służbowego w stosunku do pracowników, o których mowa w zdaniu pierwszym. W tej sytuacji Państwo jako radni przez Pana przewodniczącego możecie kierować różne wnioski tutaj do tych pracowników, które są wymienione w tym przepisie. Ze swojej strony mogę jedynie dodać, że my jako pracownicy, pracownicy tutaj tegoż urzędu jesteśmy zatrudnieni przez starostwo powiatowe w Tomaszowie Mazowieckim.

Radny Kazimierz Mordaka

- Czyli przekładając tak na język polski można udzielić, można udzielać takiej porady prawnej, tak?

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Za pośrednictwem przewodniczącego.

Radny Kazimierz Mordaka

- Bo dlaczego ja zadałem takie pytanie, bo tu jak była ta kwestia odnośnie Pani prawnik, to Pan wicestarosta Żegota powiedział, że Panie są tylko dla zarządu.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Tak padło takie sformułowanie

Radny Kazimierz Mordaka

- no i dlatego ja zadałem takie pytanie w końcu jak to jest. Także dziękuję Pani za odpowiedź. Następne moje...

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Jeszcze słowo komentarza z mojej strony Panie Kazimierzu. Dobrze, że tam tutaj Pan ten temat poruszył. Ja wczoraj rozmawiałem, też byłem jeszcze przed naszym posiedzeniem komisji, ponieważ tutaj na przykładzie tej sprawy, którą zainicjowała czy ktoś zainicjował do służb wojewody w sprawie Pani radnej. Tutaj poprosiliśmy o stanowisko, o opinię prawną. Długo na nią czekaliśmy tak naprawdę dopiero po wczorajszej interwencji. Udało się sfinalizować i otrzymać tutaj tą opinię. Natomiast rozmawiałem również z Panem Starostą właśnie przed tą komisją i ustaliliśmy, że finalnie tutaj obsługą Biura Rady będzie zajmowała się rozumieć Pani kierownik referatu, ponieważ tutaj były różne koncepcje, już były przedstawiane osoby Panią z Biura Rady, do mnie nikt z zarządu tutaj się w tym zakresie nie odezwał. Nie miałem żadnej informacji, że jest tutaj jakakolwiek zmiana, więc chciałbym, żeby tutaj ten ład, porządek w tym obszarze zapanował i żebyśmy wrócili do starych dobrych zwyczajów, praktyk potwierdzonych, tak jak Pani tutaj kierownik powiedziała w ustawie. Bardzo proszę Panie Kazimierzu.

Radny Kazimierz Mordaka

- Następne moje pytanie jest, dotyczy się Pana, jest do Pana Starosty, że po prostu no dlaczego tak ważne dokumenty jak dzisiejsza opinia są przedstawiane radnym 10 minut przed sesją. To jest po prostu, ja uważam, że takie traktowanie to jest po prostu, no nie wiem sam jak to po prostu nawet powiedzieć, ale lekceważące i powiedziałbym, że ze strony obecnej władzy, ze strony obecnego zarządu jest to po prostu taka arogancja wobec nas wszystkich, nie tylko mnie, bo chyba myślę, że podobnie to po prostu inni radni odebrali. No i jeszcze moje drugie następne pytanie też do Pana Starosty. Tyczy się Pana członka zarządu Glimasińskiego, że Po prostu dlaczego Pan nie zwraca uwagi na swojemu przełożonemu, na takie po prostu zachowanie agresywne wobec kobiety. Wszyscy to widzieli. Ja bym nawet powiedział, że chyba chamskie. Po prostu bym bardzo prosił, żeby Pan zwracał uwagę swoim przełożonym na takie na takie po prostu zachowanie. A Panu chciałem powiedzieć, Panie Grzegorzu, że jeżeli Pan nie panuje nad swoimi emocjami i nie umie się Pan należycie zachować, no to uważam, że po prostu się Pan może do tej funkcji po prostu nie nadaje. Jeszcze mam jedno pytanie, no akurat tu nie ma Pana radnego Strzępka, bo tutaj powiedział, że i tak wojewoda, który jest z nadania koalicji obywatelskiej wyda wyrok, no to tak jakby to wszystko przesądzało. Chciałem powiedzieć, że według mojej wiedzy to prawnicy Pani Wojewody są po prostu bezwzględnie niezależni i ja uważam, że wydadzą najbardziej bardzo rozsądny i uczciwy i

sprawiedliwy wyrok. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Pan Starosta.

Starosta Tomaszowski Dariusz Kowalczyk

- Panie przewodniczący, szanowni Państwo, co do ładu, to jest taki jaki był poprzednio, tylko że trochę lepszy. Ja powiedziałem Panu, że jest do obsługi Rady Pani Marta i tak zostało. Nie wiem skąd Pan sobie to wziął, że ktoś inny, no ale to jest Pana opinia.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Panie Starosto, to nie jest moja opinia, tylko została przedstawiona Pani, że będzie tutaj prowadzić sprawy Biura Rady.

Starosta Tomaszowski Dariusz Kowalczyk

- Skoro mnie się Pan zapytał, to odpowiedział, że jest Pan niemal zadowolony. No to ja Panu wątpliwości rozwiąłem.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Nie przekazał Pan chyba jeszcze tej informacji.

Starosta Tomaszowski Dariusz Kowalczyk

- Niech przerywa.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Panie radny, ja prowadzę obrady i proszę zwrócić do statutu.

Starosta Tomaszowski Dariusz Kowalczyk

- Niech Pan przewodniczący przerywa. Ja już powiedziałem. Zapytał pan mnie, ja panu odpowiedziałem i temat jest dla mnie zakończony. Co do osoby Pana Glimasińskiego, Pan Glimasiński przeprosił, myślę, że Może się trochę uniół. Ja tak dokładnie też nie słyszałem, chociaż byłem blisko, bo prowadziłem rozmowę z kim innym. Także co do opinii, co do opinii Panie Kazimierzu. Część opinii była wczoraj, część dotarła dzisiaj. O opinię Pan Przewodniczący wystąpił wczoraj. Tak było bardzo szybko. Słyszał Pan ile była opinia odczytywana, jaki czas. No trzeba się do tego przygotować, a nie napisać parę kartek sobie i parę słów. I myślę, że ta opinia była obszerna, dlatego dotarła też dzisiaj. Tak samo dotarła i dzisiaj do mnie Panie radny, także nie to żeby jakoś wybiórczo dostaliście jakieś wycinki na złość, że nie chcemy tego udostępnić. Natomiast to jeszcze wracając będąc przy głosie do wypowiedzi wcześniejszych, że tutaj Rada czy radni są przeciwko Pani radnej Paulinie. Oczywiście nic bardziej mylnego, przecież my chcieliśmy po wniosku Pana tutaj Cezarego Żegoty, żeby to rozstrzygnął całkowicie wojewoda, żebyśmy my w to się tutaj nie mieszały, nie podejmowali żadnych... Niech się Pan uśmiecha, tak jest. Jest Pan zdrowy, niech się Pan uśmiecha. Chociaż na zwolnieniu, ale Pan jest zdrowy. Nie chcieliśmy tego podejmować, bo to nie jest tutaj może w kompetencji, ale nikt nie chce wchodzić tutaj w nasze tutaj, tym bardziej, że Pani jest tutaj naszą

koleżanką radną i, a to tak wypadło, jak my byśmy byli przeciwni i my byśmy chcieli wydać tutaj opinie negatywne.

Radny Mariusz Węgrzynowski

- Dokładnie.

Starosta Tomaszowski Dariusz Kowalczyk

- No niedokładnie. Chcieliśmy to scedować na wojewodę, wysłać wojewodzie tylko dokumenty, ani stanowisko Rady. Nie dokładnie, Panie Mariuszu Węgrzynowski. Nie tak to wyglądało. My też nie jesteśmy za tym. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Panie Grzegorzu, to ja udzielam głosu. Naprawdę proszę dostosować się do tej sali, dobrze? Ja wiem, że Pan ma inne praktyki i zwyczaje, natomiast, bardzo proszę, natomiast zwracając się tutaj ad vocem do tego co powiedział Pan Starosta, wniosek i pismo od Pani wojewody wpłynęło 31 marca, 1 kwietnia wyszło z Biura Rady podpisane przeze mnie pisma w sprawie opinii stanowiska i dokumentów, które należy przygotować do tej odpowiedzi, którą mamy dzisiaj, więc to nie jest prawdą, co Pan powiedział, no i to, na co zwracaliśmy wczoraj uwagę, mianowicie trzy tygodnie tutaj organizowania dokumentów, stanowiska, no chyba nie jest rzeczywiście odpowiednim standardem jak na tą nową jakość. Bardzo proszę, Panie Grzegorzu.

Członek Zarządu- Grzegorz Glimasiński

- Ja chciałem się odnieść tylko do tego stanowiska, które tu zostało przedstawione, chyba nie do końca tak jak to było. Panie Kazimierzu, Pan wielokrotnie zaczepia moją osobę różnymi określeniami mojej osoby. Ja wielokrotnie naprawdę staram się to nie angażować. Wielokrotnie też Pan pisze różne felietony, w których mnie Pan porusza, czyta to moja rodzina. Ona też to źle przechodzi i źle, źle to, źle to odbiera. Tutaj też proszę, nie chciałbym żeby ta sytuacja była w jakiś sposób manipulowana i ja wczoraj uczestniczyłem z Państwem na posiedzeniach komisji, starałem się Państwu odpowiedzieć na wszystkie Państwa, Państwa pytania. Przeszedłem tu i też wielokrotnie, nawet Martyna sama powiesz, głos każdy z Państwa wiele osób na mnie podniosło. Tutaj ja nikogo nie obraziłem. Zresztą Martyna rzeczywiście w trakcie burzliwej, w burzliwej sytuacji, gdzie moim zamiarem było tylko to, żeby nie atakować presyjnie Pań, które były i reprezentują tutaj tutaj Biuro, Biuro Rady nie chciałem tylko tego i rzeczywiście ani nie obraziłem Pani Martyny, ani nigdy w życiu nie obrażałem nikogo, nikogo z Panią, szanuję Panią i Panią Martynę. Rzeczywiście powiedziałem, że za podniesienie głosu w tej sytuacji przepraszam, bo też Panią Martynę lubię, wielokrotnie, wielokrotnie się znamy, mamy dobre relacje. Pani Martyna też przychodzi do mnie bezpośrednio do pokoju. Do pokoju zarządu rozmawia, rozmawia za mną i też każdego. Jeżeli mogę dokończyć Państwu, każdego z Państwa, z Państwa szanuję, natomiast nie chciałbym, żeby tutaj jakaś była wykorzystywana ta sytuacja, że ja znowu coś tam zrobiłem, opisana w jakiś taki inny sposób, czy jeżeli rzeczywiście to on mój, to ja Panie Martyna już mówię wcześniej serdecznie za to, za to przepraszam, jeżeli to on mój, natomiast ani nie obrażałem Pani Martyny, ani nic takiego nie powiedziałem, że bym, zresztą Pani Martyna wie, że ze mną można zawsze porozmawiać. To nie jest jakaś tam wyjątkowa, wyjątkowa sytuacja, nie chciałbym żeby tutaj ktoś znowu potem manipulował faktami. Natomiast rzeczywiście jeżeli w trakcie gdy chciałem rzeczywiście żeby tutaj nie było tej burzliwej sytuacji w stosunku do Pań z Referatu Prawnego, to jak najbardziej, jeżeli ten mój głos był z panią Martyną już tu rozmawialiśmy przed, przed, po przerwie więc, więc chciałbym się tutaj odnieść

do tej sytuacji. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo, dowiedzieliśmy się wiele o stanowisku Pani Martyny, ale może Panią Martynę w końcu zapytamy o jej własne zdanie.

Radna Martyna Wojciechowska

- Szanowni Państwo, pierwsza sprawa jest taka, że emocji jest dużo, sami sobie je tak naprawdę podkręcamy niestety i nie jest to dobre. Odbija się to zarówno na naszych rodzinach i tutaj myślę, że w większości, na rodzinach, no nawet na naszym po prostu takim zwykłym obyciu, co pokazała ta sytuacja tutaj. Cieszę się, że zarząd staje w obronie prawników, natomiast no wczoraj w obronie Pani Marty raczej, raczej Pan nie stanął, więc to też tak jest troszkę wybiórczo. Dlatego ja też jakby, my tutaj jesteśmy dogadani, bo jesteśmy ludźmi i każdego mogą ponieść emocje. Dziękuję, że tutaj, przede wszystkim Pani Alicja jako jedyna kobieta z jajami, że tak powiem brzydko stanęła w mojej obronie. Ale też rozumiem emocje, sami sobie je napędzamy i jest to niepotrzebne i jest to bardzo dobry moment do tego, żebyśmy naprawdę wypracowali sobie standardy działania, bo w momencie kiedy ja zapytałam właśnie tutaj, poprosiłam o Panią prawnik, żeby zamienić po prostu zdań kilka na temat tej opinii, to takie ostateczne jakby zamykanie dostępu, no to nie ma nic wspólnego z transparentnością, tym bardziej jakby też mówienie o tym, że opinia została przygotowana, ja jeszcze właśnie a propos przygotowania i jakby całego tego procesu, bo myślę, że w związku z tym, że nie wiem jak to się potoczy też wszystko i bardzo zależy mi na tym, mówiłam o tym wczoraj i mówię o tym dzisiaj, żebyśmy wypracowali standardy na tego typu sytuacje. W związku z czym na podstawie artykułu 16a ustawy o samorządzie powiatowym w związku z artykułem 227 KPA składam skargę na działania Starosty polegające na opieszałym, fragmentarycznym i dezorganizującym przekazywaniu dokumentów radnych, w kontekście pisma wojewody. Chciałabym poprosić o odnotowanie tego do protokołu i rozpatrzenie tej skargi przez odpowiednie tutaj nasze komisje. Nie robię tego jakoś ani po złośliwości, tylko sytuacja może się powtórzyć za chwilę z jakąś inną sprawą, a te standardy no musimy mieć wypracowane. I tak jak ja mówiłam wczoraj i mówię dzisiaj, to nie była kwestia ataku na kogokolwiek z pracowników, tylko kwestia po prostu naprawdę wypracowania po prostu takich metod, no 3 tygodnie na czekanie te dokumenty, no chociaż jakaś informacja zwrotna, cokolwiek, tym bardziej, że ja 6 kwietnia, potem znowu w kolejnym tygodniu pisałam do Państwa i tak naprawdę te informacje, no... w ogóle nie dostałam tak naprawdę konkretnej odpowiedzi na żadne z pytań. Dodam jeszcze to, że wczoraj było powiedziane i też pan Starosta tu się wypowiedział, że obsługą będzie zajmowała się Pani Marta. Jest to podtrzymywane. Natomiast opinię dla Rady przedstawia Pani Anna, tak. Przepraszam, bo nie zapamiętałam imienia i nazwiska. Więc tak naprawdę też możemy się czuć lekko gdzieś tam zagubieni, stąd jakby... Gorąca prośba o takie proceduralne wypracowanie właśnie tej... to ten mój wniosek o tą ekspertyzę i tak dalej, o tą opinię dodatkową. No często zachodzą właśnie konflikty, chociażby teraz złożyłam skargę na Starostę, za chwilę będziemy procedować to na komisji skarg, wniosków i petycji. Pani przewodnicząca poprosi na pewno o poradę prawną, tak. O opinię jakąś prawną i tak dalej. I teraz czy pracownik wydziału, który będzie nam odpowiadał na tę opinię prawną, nie stanie w ramach jakiegoś konfliktu interesów. I tutaj jakby kwestia jest konieczności wypracowania jakiegoś standardu. I oto taki mój cichy, nie potrafię tego sformalizować, bo wiem, że nie mamy do tego narzędzia, bo nie mamy pieniędzy, są, przechodzą przez starostwo, my jako Rada podejmujemy uchwały w budżecie. No nie wiem, rzucam to tak naprawdę do jakiegoś „przemedlenia” może gdzieś, gdzieś w jakichś jednostkach samorządu terytorialnego wypracowano to w jakiś sposób, nie wiem, może z też jakiejs organizacji obok, czy jakiejs rady obok takiej, no musimy się nad tym na pewno pochylić i zastanowić, bo to, do czego dzisiaj doszło i czego skutkiem jest ta dzisiejsza sytuacja i te emocje niepotrzebne, no nie powinna się

powtórzyć. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Tutaj złożenie skargi zostaje odnotowane w protokole tak i przekazane do komisji. Tak, bardzo proszę Pani Marta Tokarska-Zdulska, Pani kierownik Biura Prawnego.

Radca Prawny Marta Tokarska-Zdulska

- Ja poprosiłam o udzielenie głosu, ponieważ chciałam się odnieść do Pani z słów, do Pani radnej Martyny. Chciałam zaznaczyć, że referat prawny ma nie tylko obsługę Biura Rady i po prostu zarząd ma prawo dekretować wszelkie dokumenty, które wpływają w taki sposób, jak uzna to za słuszne, więc nie można tutaj czynić zarzutu, że opinię wydała moja koleżanka Pani mecenas.

Radna Martyna Wojciechowska

- Ja nie, ja nie twierdzę tego w ramach zarzutu, natomiast jakby skoro jest jedna osoba przypisana do nas, bo tak padło dzisiaj ze słów, więc jakby stąd, skąd jakby jest jakby rozgraniczenie, czyli jednak z prawami rady będzie wyjmował się cały wydział, jakby to tylko kwestia po prostu jakby ustalenia, tak, bo tutaj jednak się będziemy rozmawiali.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Ja też tutaj rozumiem w pełni ten głos i to o czym rozmawialiśmy wczoraj ja sobie też nie wyobrażam, żeby jednostkowo w zależności od sytuacji i od intencji, przekazywać wydawanie opinii czy zlecanie opinii innym podmiotom zewnętrznym, skoro mamy wytypowaną jedną osobę, która powinna się całością tutaj spraw związanych z obsługą Biura Rady i tych spraw jeśli polegają na tym, żeby wydać opinię w konkretnej sprawie. którym rada później proceduje. Nie wyobrażam sobie sytuacji, że jest to robione w taki sposób jak mieliśmy dzisiaj tutaj do czynienia, więc rozumiem te wszystkie uwagi i tutaj obawy o brak jakiegoś obiektywizmu. Szczepan Goska udziela głosu ad vocem .

Radny Szczepan Goska

- Dziękuję Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, chciałem tylko dodać jedno zdanie do wcześniejszej wypowiedzi, a tym bardziej po wypowiedzi kolegi Kazimierza, że obojętnie z jakiego komitetu ktoś będzie też miał procedowany zdjęcie mandatu, to oczywiście też będę stawał za tym radnym, nie tylko z naszego klubu, jak w tym przypadku koleżanki Pauliny. Ale z innych komitetów też, bo to nie chodzi o to postawie mają swoje immunitety, my nie mamy, ale to też tak nie może, że ktoś ma swoje widzimisię, gdzieś jakiś donos jest i od razu mamy zdejmować komuś, odbierać komuś mandat. I to jeszcze nie ma wśród nas już Starosta, ale przed chwilą Starosta wspomniał, że któryś radny jest na zwolnieniu, a to obowiązuje RODO, więc mam zapytanie do Starosty, nie ma Starosty, to może na piśmie mi odpowie, kogo dotyczyło się konkretnie, którego radnego jest na zwolnieniu, bo o tym wspomniał, żeby dał odpowiedź. Imię i nazwisko. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Proszę o odnotowanie do protokołu i przekazanie do zarządu. Pan Jarosław Feliński.

Radny Jarosław Feliński

- Panie przewodniczący, chciałem się odnieść do tego, do tego co powiedział Pan Kazimierz Mordaka. Chodziło mi o opinię prawną, która była tak właśnie dziś, tak za „pięć 12- ta”, że tak powiem, dostarczona dla nas. Pan Starosta, no szkoda, że nie możemy się tutaj odnieść do tego, bo niego nie ma. Pan Starosta powiedział w odpowiedzi, że część tych opinii spływała i dzisiaj spłynęła ta ostatnia opinia. I dobrą wolą było, Starosty, żebyśmy to jakby uzyskali, zrozumieli. To jest nieprawda, bo tutaj był duży opór w związku z tym, że Martyna złożyła wniosek, żebyśmy mogli to sobie przeczytać. Pamiętacie Państwo, także to uważam, że Pan Starosta tutaj myli się z prawdą. Nie róbmy złudnych nadziei ludziom, a później mamy pretensje do tego, że my się powiedzmy później zaczynamy denerwować. Więc taka sytuacja była, także proszę Państwa uważam, że ten wniosek, który Martyna złożyła był słuszny i powinniśmy znać ten temat. Ja rozumiem, że przyczyny tej powolności spływu tych opinii były różne, natomiast wydaje mi się zasadnym było, żebyśmy tą opinię mogli poznać. Dziękuję Państwu

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Ja jeszcze raz przypomnę, że nie było do dzisiaj rana żadnej opinii innej i nic nie wpłynęło, oprócz tutaj wzoru pisma, który był tak naprawdę pismem przekazującym zestawienie dokumentów do Pani wojewody. Dzisiaj rano, dopiero tuż przed ósmą wpłynęła ta opinia. Pan Kazimierz Mordaka, ad vocem.

Radny Kazimierz Mordaka

- Ja może bym się tylko chciał jeszcze odnieść do wypowiedzi Pana Grzegorza Glimasińskiego. Powiem, że na tak wybitnego samorządowca tłumaczenie takie, że postąpiłem tak dlatego, że no Pan też jest zły, no to trochę jest powiem bardzo, bardzo słabe, nie chcę się tu usprawiedliwiać, a chciałem jeszcze Panu tylko powiedzieć takie, takie dwa słowa, że nie trzeba zawsze być złym i podłym, wystarczy nieraz powiedzieć prawdę. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Pan Mariusz Węgrzynowski.

Radny Mariusz Węgrzynowski

- Proszę Państwa, tutaj Pan...

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Panie Mariuszu, może damy tutaj Panu Grzegorzowi, dobrze? Przepraszam najmocniej, nie widziałem zgłoszenia.

Członek Zarządu- Grzegorz Glimasiński

- Panie Kazimierzu, ja naprawdę nie uważam, że Pan jest zły. Ja uważam nawet, że Pan naprawdę, naprawdę chce zrobić wiele, wiele dobrego w różnych sprawach. Ja tylko chciałem podkreślić, że zarówno ja jak i Pan możemy źle ocenić daną sytuację i ja nie zamierzam określać Pana jako osobę złą, wręcz przeciwnie, zamierzam określać Pana jako osobę pracowitą, bo widać u Pana tą pracowitość. I po prostu nieraz tylko chciałem zwrócić uwagę na to, że my po prostu możemy źle zinterpretować daną, daną sytuację i przez tą złą interpretację cierpią nasi bliscy, o czym Panu już powiedziałem. I jestem ostatnim osobą, która na Pana jakiegokolwiek słowo, o czym już to wcześniej

Panu powiedziałem, powie, a na pewno nie publicznie. Więc w tym kontekście tylko.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Pan Marek Kubiak.

Radny Mariusz Węgrzynowski

- Ja zginąłem dziś, przepraszam.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Tak, tak, tak. Przepraszam najmocniej. Już wracamy.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dobrze. Proszę Państwa, Pan Dariusz Kowalczyk skomentował mój uśmiech. Nie wiem, czy mu się podoba, czy jest zafrasowany, że się uśmiecham. Jakiś problem po jego stronie, to widać. Druga sprawa, to co tutaj Pan Szczepan Goska przywołał, również posłużył się prawdopodobnie jednak patrząc na mnie i zwracając się do mnie konkretnymi danymi, będziemy to wyjaśniać, skąd on ma taką wiedzę, to pokazuje już całość osobowości tego człowieka. Drodzy Państwo, taka drobna sprawa, ale jakże istotna, ważna. Tutaj pojawia się pewnego rodzaju zapadlisko na ulicy Świętego Antoniego, jadąc od centrum miasta w kierunku Starostwa, tuż przed skrzyżowaniem, I to zapadlisko się drodzy Państwo powiększa, więc taka serdeczna prośba, żeby można było odpowiednio do tego się jakby też zabrać, bo za chwilę będziemy musieli płacić odszkodowania, jeśli pojawią się jakieś problemy, jeżeli chodzi o te samochody, które tędy przejeżdżają. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Z zarządu ktoś chce się ustosunkować do tego?

Członek Zarządu- Grzegorz Glimasiński

- Tak oczywiście zostanie to przekazane bezpośrednio do zarządu, do zarządu dróg, ta informacja. Tutaj jeszcze odniosę się, bo nie ma Pana Starosty tutaj do słów Pana radnego, Pana Felińskiego. Proszę Państwa, Pan Starosta powiedział, ale Pan przewodniczący typowo o opinię prawną wystąpił wczoraj, że prosił o przygotowanie opinii prawnej. Opinia prawna została opracowana na dzisiaj, czyli też w szybkim, w szybkim tempie, właśnie z szacunku dla Państwa ta opinia została przygotowana, więc to nie jest tak, że tu jest jakaś tam opieszałość, czy wcześniej Pan Przewodniczący, przynajmniej ja takiej wiedzy nie mam, że było taką opinię, typową opinię prawną występował.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- 1 marzec wystąpiliśmy do referatu prawnego stanowisko i przygotowanie projektu odpowiedzi. To ciężko, ciężko żeby do referatu prawnego skierować inne tutaj zapytanie. Pani Martyna Wojciechowska.

Radna Martyna Wojciechowska

- Znaczący tak, tylko jeszcze chciałam uzupełnić, bo to co było złożone przez Pana przewodniczącego było też dwukrotnie powielane przeze mnie, więc zapytanie właśnie w kwestii tego z kim się

konsultować, właśnie w kwestii prawnej, chociażby po to, żeby omówić pozostałe orzecznictwa, bo te orzecznictwa wskazane w tej opinii dzisiejszej, no są nacechowane jednostronnością, tak? Tym takim bardzo surowym jakby rozstrzygnięciem, więc no tylko, tylko, tylko w tej kwestii, w tej nawet najprostszej kwestii nie uzyskałam odpowiedzi.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dziękuję. Pan Jarosław Feliński, ad vocem.

Radny Jarosław Feliński

- Panie Grzegorzu, ja powiedziałem to ostatnie moje zdanie, nie wiem czy Pan zrozumiał. Nie mówimy o pieszności związanej z jakby z napływem tej opinii. Mówiłem o tej dzisiejszej sytuacji, skoro już taka sytuacja wyszła, że dostaliśmy to tak, powiedziałem „za pięć 12-ta”, Martyna zgłosiła wniosek o przerwę, żebyśmy mogli się tym zająć, a Państwo mieliście opór, żeby tą przerwę nam udostępnić. Tutaj Pan Starosta powiedział, że to wszystko robi dla nas, żeby to było wszystko jasne, więc o to mi chodziło. Także nie udawajmy, że było inaczej, jak było właśnie w ten sposób.

-

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Nie widzę kolejnych zgłoszeń.

Radny Kazimierz Mordaka

- Pan Kazimierz Mordaka. Ja tylko jeszcze na koniec jedno zdanie. Chciałbym zaapelować do Panów członków zarządu, że prosiłem już na poprzedniej sesji, żeby nie było znowu niedomówień, żeby na następną, na sesję, która będzie teraz, żeby były przygotowane sprawozdanie finansowe ze szpitala. I to bym prosił, żeby nie było znowu, że Panowie może nie wiedzieli. Tak w formie chciałem tylko po prostu przypomnieć i z góry dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Panie Kaźmierzu, dzisiaj mamy posiedzenie Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych i dzisiaj na dzisiejszym posiedzeniu też powinniśmy tutaj pochylić się nad tym sprawozdaniem. Niestety do dnia dzisiejszego jeszcze nie wpłynęło do chwili obecnej nawet, bo mam tutaj potwierdzenie z Biura Rady. Mamy nadzieję, że będzie Pan Prezes i przedstawi nam to sprawozdanie już bezpośrednio na komisji. Szanowni Państwo nie widzę kolejnych zgłoszeń. Czy widzę. Pan Jarosław Feliński jeszcze. Proszę bardzo. Jarosław Feliński.

Radny Jarosław Feliński

- Panie Przewodniczący chciałbym się jeszcze odnieść do remontu ulicy Granicznej u nas i mam takie wątpliwości co do studzienek rewizyjnych i studzienek kanalizacyjnych które są. Ulica została oddana do użytku chyba pół roku temu. Już są już są zapadliska przy tych studzienkach. To jest odwieczny problem złego instalowania tej części ulicy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Rozumiem, że tutaj zarząd pochyli się nad tematem i przekaże do zarządu dróg

powiatowych. Pan Szczepan Goska.

Radny Szczepan Goska

- Dziękuję panie przewodniczący. Króciutkie pytanie do Pana przewodniczącego bądź do zarządu odnośnie tych sesji dwóch, że w poniedziałek mamy sesję i kolejną mamy w środę. Dlaczego tak z dnia na dzień. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- W dniu wczorajszym został złożony wniosek podpisany przez Pana Starostę z tym punktem dotyczącym procedowania wniosku o odwołanie Starosty, który został złożony na poprzedniej sesji 26- go bodajże, czyli to jest niedziela upływa to znaczy mija ten termin minimalny rozpatrzenia tego wniosku, więc 27 jest kolejnym, pierwszym tak naprawdę dniem, w którym możemy się na tym pochylić. Miałem nadzieję, że uda się to zrobić na jednej sesji 29-go, żeby tutaj wszystkich sił Państwa nie angażować i tutaj pracowników starostwa, natomiast taki wniosek został złożony. jako ten wniosek o sesję tak zwaną nadzwyczajną, więc będziemy go procedować w sobotę... w poniedziałek, 27 kwietnia, natomiast planowa sesja 29 kwietnia pozostaje bez zmiany. Dziękuję bardzo. Właśnie otrzymałem informację, że wpłynęło sprawozdanie. Tak jest z TCZ-u. Bardzo dziękuję. Przechodzimy do kolejnego punktu, sprawy różne. 13.48, bo dzisiaj sprawdzaliśmy i tak, mamy. Dobrze, dziękuję bardzo za tą informację. Sprawy różne, kolejny punkt, otwieram dyskusję.

Radna Martyna Wojciechowska

- Ja tylko poproszę o informację, to sprawozdanie jest dziś dostępne w naszych materiałach, bo... Wpłynęło do Biura Rady, rozumiem, czyli jest dostępne. Ale no nie, tylko tak, żeby doprecyzować. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Nie zostało jeszcze... Dobrze, dziękuję bardzo. Pan Piotr Kagankiewicz w sprawach różnych, udzielam głosu.

Radny Piotr Kagankiewicz

- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, chciałem by Państwu zwrócić uwagę na jedną rzecz. Jaki był dzisiaj przedmiot sesji? Przedmiotem sesji było pismo wojewody do Rady Powiatu. Tam nie ma w ogóle miejsca na słowo zarząd. Oczywiście pełni jakąś funkcję usługową, natomiast doszło do takiej sytuacji, jakby rada polemizowała z zarządem albo zarząd polemizował z radą, co w ogóle nie powinno mieć miejsca. Powinniśmy mieć suche fakty. Jeżeli ktoś prosi jakąś opinię, proszę bardzo, owszem, jeżeli ktoś uważa, że była opieszałość w gromadzeniu tychże dokumentów, złożył stosowną skargę, ale ta reszta dyskusja kompletnie nie była związana z meritum sprawy. Po prostu przerzucaliśmy się odpowiedzialnością za rząd zły, za rząd dobry, tempo dobre, tempo złe, do tego doszły emocje, wymiana zdań, których w ogóle nie powinno być miejsca. Pismo jest skierowane do Rady Powiatu, nie do zarządu, do Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Podkreślałem to Panie Piotrze wielokrotnie wczoraj na posiedzeniu wspólnym komisji.

Radny Piotr Kagankiewicz

- Przepraszam, nie mogłem być, bo, bo, bo, no tak jak

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- rozumiem,

Radny Piotr Kagankiewicz

- więc skoro to było podkreślane, to bardzo przepraszam, no tylko chciałem zwrócić, zwrócić na to uwagę. Natomiast Szanowni Państwo, zajęło nam to bardzo dużo, okej, temat się zakończył, dzisiaj podjęte stosowną uchwałą. Natomiast chcę Państwu zwrócić uwagę, że zaraz za chwilę czekają nas bardzo ciężkie tematy merytoryczne, które ja czytam, o dziwo, z doniesień prasowych. wiążące się z jakimiś olbrzymimi kwotami, które mamy my jako powiat płacić de facto za przeszłe działanie. Ja myślę, że do tego powinniśmy się przygotowywać, bo to stanowi duże wyzwanie i duży problem. Nie ukrywam, że tymi doniesieniami prasowymi jestem dosyć mocno zaskoczony, jak chociażby ostatnie doniesienie, że rzekomo, powtarzam, będziemy mogli być pozwani o kwotę około 10 milionów z tytułu niewybudowanej samochodówki. To nie pisze, nie pisał nasz akurat radny, którego tu często przywołujecie, tylko jakaś inna prasa lokalna. Ja myślę, że nad tym się musimy dobrze pochylić i do zarządu taka prośba, żeby przygotował się na takie tematy związane z cyframi, z finansami, bo to stanowi tak naprawdę prawdziwe zagrożenie. Dzisiaj wpłynęło sprawozdanie, poproszę Pani Teresko to sprawozdanie finansowe, bo różne sygnały mi dochodzą, że w tym sprawozdaniu, które wpłynęło, te kwoty, które znamy z doniesień medialnych w innych sprawach, są jeszcze wyższe. Więc zastanawiam się, co jeszcze odkryjemy i gdzie jest koniec. Bo my wchodzimy w kwoty sięgające już kilkunastu milionów złotych. Teoretycznie do stracenia jeszcze nie straconych, bo z tego co wiem, to ugoda została zawarta tylko z jednym podmiotem na kwotę nie wiem, 400-500 tysięcy złotych. Rozumiem, że te pieniądze już zostały pewnie wypłacone. Tu się też dowiadujemy po jakimś długim okresie czasu, że non stop ktoś nas punktuje, kolokwialnie mówiąc, na kasę, na kasę. I korzystając tutaj z uwagi, bo tu wiem, że wyznaczony jest członek zarządu, uprzedzam pytanie, które będzie 29 ograniczenia w wydatkowaniu pieniędzy Pan zatrudni. Na jakim etapie te prace są zaawansowane. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Pan Jarosław Feliński.

Radny Jarosław Feliński

- Panie Przewodniczący jeszcze krótko. Panie Grzegorzu jeszcze jedna sytuacja związana z zapadliskiem na ulicy Jana Pawła drugiego. Może ja tak. Jana Pawła jest miejska. Ale ewentualnie moglibyście Państwo to do Urzędu Miasta przekazać ewentualnie tą informację o tym zapadlisku. Tak czy nie.

Członek Zarządu- Grzegorz Glimasiński

- To znaczy tak jak najbardziej prześlemy pana informację bezpośrednio do zarządu dróg i zarząd dróg pewnie poinformuje zarząd dróg i utrzymanie miasta.

Radny Jarosław Feliński

- Chciałem jeszcze dodać gdzie to zapadlisko jest. Jadąc od Grot Jana Pawła to jest pierwsza wysepka za rondem na wysokości takiego sklepiku po prawej stronie totalizatora. To jest środkowa wysepka i tam odpadły kostki także tam to zapadlisko jest wyraźne. Dziękuję.

Radny Mariusz Węgrzynowski

- Panie przewodniczący, tu chciałem się odnieść do wypowiedzi Pana Piotra Kagenkiewicza, który z jakichś tam informacji pozyskanych zewnątrz, sugeruje ewentualnie oczywiście, pyta w trosce o finanse powiatu, że mogą być jakieś nowe kwestie, które będą nie korzystne dla powiatu. Ja muszę Pana tutaj uspokoić, że wszystko jest oczywiście transparentnie, zgodnie z prawem. Ma Pan swojego członka zarządu, Pana Michała który może to potwierdzić, bo on ma ciągłość bycia w zarządzie, to jest ta kwestia i sugerowanie, że ten poprzedni, nie wiem, za chwilę jakieś szafy, jakieś trupy z szafy będziemy wyciągać i tak dalej, no to jest zbyt daleko idące. Bardzo bym prosił, żeby pan z ostrożnością podchodził do tych kwestii.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Pan Piotr Kagankiewicz ad vocem.

Radny Piotr Kagankiewicz

- Panie, Panie radny, jakże odpowiadam, ja z ostrożnością podchodzę do każdej sprawy i moją intencją było wyciąganie tego tematu, by na następną sesję zarząd się przygotował i ewentualnie nawet Panu przedstawił materiały. Właśnie uprzedzam te fakty, że za chwilę będzie dyskusja bardzo mocno nad tym oparta, mam nadzieję, na dokumentach. Więc ja nic nie insynuuję, cytuję artykuły i proszę zarząd, żeby się przygotował merytorycznie na następnej sesji 29 do bardzo wnikliwej analizy. Jeśli Pan mnie wywołuje, to jeszcze jedno zadanie dam. Państwo pamiętacie 11 minut, które zniknęło? Ja bym chciał ze sesji ze sprawozdania, żeby to 11 minut było pokazane i cały proces z pozyskaniem pieniędzy na tą inwestycję, z przebiegiem sesji, ze zmianą nazwy, czyli we wniosku inna nazwa, na sesji inaczej głosowane 3 miliony złotych. Chcielibyśmy, żebyśmy to wszystko zobaczyli, bo było 11 minut, wszyscy zapomnieli, a z tego co wiem znalazło się te 11 minut w wersji oryginalnej i chętnie byśmy tutaj wszyscy zobaczyli.

Radny Mariusz Węgrzynowski

- To tyle czasu płynęło i Pan nie przeczytał odpowiedzi jaką udzielił Pan Pustelnik. Przecież odpowiedź była udzielona wprost. Dlaczego taka sytuacja miała miejsce. Próbuje Pan odgrzewać coś o czym może nie wiedzą niektórzy radni i sugerować pewne inne kwestie. Co do samej inwestycji również jest konkretna odpowiedź. Są dokumenty potwierdzające, że to wszystko co było zrobione rzeczywiście było transparentnie zgodnie z literą prawa.

Radny Piotr Kagankiewicz

- Chcę, chciałbym, żebyśmy to wszystko zobaczyli i dokonali publicznej analizy. Ja czytałem te dokumenty. Natomiast chcę, żeby Państwo zobaczyli, jakie padają odpowiedzi w tych 11 minutach, jakie są komentarze do tego, bo tam jest to wymowne, bo akurat mi w zeszłym tygodniu przesłano te 11 minut i nie jest to takie różowe. Oczywiście pracownik, który odpowiadał na tej sesji, bo osoby podpisujące wnioski po prostu się wycofały z odpowiedzi, nie chciały kłamać na sesji, więc wyznaczyli pracownika na tej sesji. Chcę, żebyście Państwo to wszyscy zobaczyli poznali prawdziwe oblicze działania w tej sprawie. Ja przypominam Państwu, że wyprowadzenie z warszawskiej warsztatu w terapii zajęciowej nie nastąpiło na podstawie przetargu ogłoszonego, że oni przystąpili i bardzo

chcieli.

Radny Mariusz Węgrzynowski

- Nie ma Pan wiedzy, przetarg był i to jest w dokumentach.

Radny Piotr Kagankiewicz

- I przystąpili do przetargu?

Radny Mariusz Węgrzynowski

- Oczywiście.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Pan radny Kazimierz Mordaka.

Radny Kazimierz Mordaka

- Chciałem tylko się odnieść do tego, że nie ma się Pan co oburzać, bo takie są doniesienia medialne i z tym się po prostu nie dyskutuje. No i Pan Piotr dobrze powiedział, żeby po prostu zarzut przygotował na przyszłą sesję obszerne sprawozdanie, co za co po co, bo to może to są tylko po prostu plotki, ale takie wiadomości w eterze krążą i bardzo dobrze zrobił, że się do tego odniósł. Ja się też do tego odniosę, bo sam to osobiście czytałem i chciałbym wiedzieć na ile to jest prawdziwe.

Radny Mariusz Węgrzynowski

- Oczywiście, Panie Kazimierzu, tutaj, Panie Kazimierzu, tu nie ma żadnych ukrytych jakiejś sytuacji. Jeszcze raz powtórzę, to jest, proszę Państwa, wszystko transparentne. Natomiast próba wywoływania jakiegoś myślenia, że może coś się tam wiąże z działalnością poprzedniego zarządu, no to jest po prostu zbyt daleko idące. I oczywiście ja się przychylam tutaj do głosu Pana Piotra, żeby te wszystkie dokumenty i Pana Kazimierza ujrzały światło dzienne. Tam nie ma nic do ukrycia i jestem przekonany, że rozwieje to oczywiście Pana wątpliwości. Pan Szczepan Goska ad vocem

Radny Szczepan Goska

- Dziękuję Panie przewodniczący. Tutaj do kolegi Piotra. Odnoszę do jego zniknięcia 11 minut. Tego samego dnia, wiele, wiele miesięcy temu rozpatrywaliśmy i były jakieś zastrzeżenia. Sprawdziłem w internecie, można było na innym portalu zobaczyć te 11 minut, także jeśli ktoś chciał, to mógł od razu zobaczyć, nie czekać miesiące, a prawie, no dużo miesięcy czekać, żeby zobaczyć. A po drugie były wyjaśnienia informatyka, które opowiedziały jak to mogło zniknąć. Także nie wiem dlaczego znowu to jest ten temat poruszany, odkopywany, kiedy można było wiele razy też na komisjach poruszać, poruszyć ten temat. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dziękuję. Pani Wacława Bąk.

Radna- Wacława Bąk

- Bardzo dziękuję Panie przewodniczący. Tradycją już jest, że Pan nie dostrzega takiej radnej.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Pani Wacławo muszę Pani przerywać. Dostrzegam tylko tutaj radni korzystają z opcji ad vocem i wtedy mają pierwszeństwo głosu. Zachęcamy również do takiej opcji. Zgodnie z kolejnością absolutnie nikogo tutaj na tej sali nie pomijam Pani radna. Bardzo proszę.

Radna- Wacława Bąk

- Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, troska radnych o szeroko pojętą problematykę w całym obszarze funkcjonowania starostwa jest naszym nie tylko obowiązkiem, ale czasami jak gdyby pozwala nam na rozwinięcie pewnych naszych możliwości w tym, w czym można pomóc. Myślę, że wszyscy starają się pomóc. Zastanawia mnie tylko jedna rzecz. Dlaczego niektórzy radni nie korzystają z chociażby z takiej prostej technologii jaką jest telefon, czyżby radni obecni na tej sali będący kolejną kadencją radnymi, a przynajmniej drugą pokasowali telefony np. do Pani Elżbiety Rudzkiej? Czy widząc problem drogowy trzeba czekać do sesji Rady Powiatu, żeby ten problem publicznie zgłosić? A gdyby sesji nie było, jak to w poprzedniej kadencji bywało, że sesje nie odbywały się bardzo, bardzo długo, to co? Problem by czekał aż się sesja odbędzie łącznie z tym, że tam ktoś wpadnie w tą dziurę? Szanowni Państwo, ja jestem szczególnie uczulona na te kwestie wiosenne, na sprzątanie ulic, na piach etc., podobnie jak w momencie, kiedy trzeba zadbać o bezpieczeństwo i tym piachem sypać. I ilekroć taki problem się rodzi, bo jadę, bo widzę, bo ktoś powiedział, to ja po prostu dzwonię do Pani Elżbiety Ruckiej, jako osoby odpowiedzialnej za ten obszar. I wtedy darowalibyśmy sobie kilkanaście minut, które w mojej ocenie są jakimś aktem promocji, a nie prawdziwego problemu. I serdecznie zachęcam, żeby jednak reagować wtedy, kiedy problem się pojawia i niekoniecznie angażować całą Radę i czy to na pewno chodzi o to, żeby rozwiązać problem, czy może jest inna, inny powód, dla którego się tak tu publicznie prezentujemy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo Pani Radna. Pan Mariusz Węgrzynowski.

Radny Mariusz Węgrzynowski

- Pani radna Wacławo, no Pani przewrotność jest po prostu wyjątkowa. Wielokrotnie Pani tutaj na tej sali pytała o porządek, o drogi, o chodniki. Nie miała Pani wtedy telefonu? Ma Pani dzisiaj, tak? Natomiast ta złośliwość, jakiś przytyk, no po prostu jest zadziwiający i powiem tak, że na bardzo niskim poziomie. Niech Pani się cofnie w swoje zapytania i swoją działalność.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Szanowni Państwo, Panie Jarosław Feliński ad vocem, natomiast ja tutaj mam informację w międzyczasie, ponieważ była wątpliwość odnośnie sprawozdania z Tomaszowskiego Centrum Zdrowia za 2025 rok. Jest to sprawozdanie, dotarło, ale wpłynęło, dlatego nie było tam informacji. Do Biura Rady wpłynęło na adres mailowy sekretariatu. Dzisiaj 8:37 już zostało przekazane do radnych i udostępnione na e-sesji, więc taka, tak woli ścisłości. Pan Jarosław Feliński, Ad vocem.

Radny Jarosław Feliński

- Nie jest moją wolą jakby pokazywanie się w telewizji, tutaj parcie na ekran, dlatego ta moja sugestia o tych błędach na drogach, czy powiedzmy o tych zapadliskach jest taką sugestią wrażliwego

człowieka i człowieka, na którym zależy dobro mieszkańców w sensie bezpieczeństwa. Ja wykonywałem telefony do Pani Rudzkiej. Może to było robione zbyt... Pomyślałem sobie, że jednak będę to robił oficjalnie i wtedy będę miał jakąś możliwość egzekwowania, a nie tylko, powiedzmy, że rozmawiałem przez telefon. Te telefony były, ale moim zdaniem w kilku sytuacjach po tych telefonach nie uzyskałem tego, co bym chciał pozytywnie. Natomiast to nie jest taka sytuacja, że ja powiedzmy zadzwonię do Pani Rudzkiej, Pani Wacławo, jeżeli ja zadzwonię w porządku, zgadza się, to jest dobra droga, tak robiliśmy i to jest dobre. Natomiast jeżeli to, ta informacja, pomijając to, czy chcemy mieć to parcie na ekran czy nie, Będzie o tą informacją podzieli się, ma bardzo dużą liczba mieszkańców Tomaszowa Mazowieckiego czy powiatu. Czy Państwo się z tym zgadzacie. Taka informacja mimo wszystko jest na forum całego miasta czy powiatu. Dotknie nie tylko Pani Rudzkiej i Felińskiego, ale dotknie, będą o tej informacji o bezpieczeństwie czy zagrożeniu wiedzieli inni mieszkańcy miasta. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Pani Wacława Bąk ad vocem.

Radna- Wacława Bąk

- Dziękuję bardzo. Ja z przyjemnością wysłuchałam spokojnej Pana wypowiedzi, natomiast jestem oburzona zachowaniem Pana, byłego Starosty Pana Węgrzynowskiego. Ileż to ktoś się z Panem nie zgadza, emocje u Pana sięgają zenitu. Zresztą nie chcę oceniać Pana wypowiedzi, niech to ocenią inni. Przerażona, że tak można się odezwać. Były dyskusje o szanowaniu kobiet, ale Pan szanuje tylko te kobiety, które Pana reprezentują. Dziękuję.

Radny Mariusz Węgrzynowski

- To jest oczywiście Pani zdanie. Panie Przewodniczący, jeśli mogę.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Może zakończmy już tą dyskusję. Szanowni Państwo, każdy z radnych ma swoją tutaj wrażliwość, ma swoje priorytety i zgłasza je tam, gdzie te kwestie, gdzie chce. Wszyscy reprezentujemy mieszkańców Powiatu Tomaszowskiego i sposób sprawowania naszego mandatu. Pozwólmy, że każdy będzie realizował w swój autorskim właśnie, w swoim autorskim wydaniu i nie ograniczmy się tutaj w takich zapędach do wzajemnego pouczenia i zwracania uwagi. Dobrze? Bardzo prosimy o zakończenie tej kwestii.

Radny Mariusz Węgrzynowski

- Jestem zdaniem, Panie przewodniczący, tak oczywiście w spokojnym tonie, żeby nie urazić tutaj Państwa, w szczególności Pani Wacławy. Drodzy Państwo, zgłosiłem swoją uwagę, oczywiście jest to wynikiem jazdy samochodem i tego co zauważyłem. Członkowie zarządu przyjęli to spokojnie, natomiast tu Pani nie wiadomo dlaczego i po co, myślę, że z czystej takiej ludzkiej złośliwości w stosunku do mnie zabrała głos. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Bardzo proszę szanowni Państwo. Pani Wacława jednak, bardzo proszę.

Radna- Wacława Bąk

- Postanowiłam, że tym razem moje będzie na wierzchu i moje będzie ostatnie, a nie Pana. Proszę Pana, mam taką nadzieję, że tak zdecyduję. Proszę Pana, pozwoli Pan, że zgodnie z sugestią Pana Przewodniczącego będę realizowała swój mandat według własnego uznania.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo, czy w innych kwestiach jeszcze w sprawach różnych? Pan Krzysztof Biskup, bardzo proszę.

Członek Zarządu Krzysztof Biskup

- Ja oddam głos Panu Grzegorzowi.

Członek Zarządu- Grzegorz Glimasiński

- Szanowni Państwo, Pan Starosta, Pan były Starosta, Pan radny Mariusz Węgrzynowski powiedział, że członkowie zarządu przyjęli to spokojnie, nie reagują. No to reagujemy, reagujemy panie starostowie. Oczywiście tutaj pan prosi, żeby wszyscy i potrafimy, naprawdę potrafimy, jeżeli nawet emocje to czy Pan Kazimierz czy ja wszyscy potrafimy się do pewnych rzeczy przyznać. No Pana wypowiedź w stosunku do Pani radnej. Ja powiem tutaj w imieniu zarządu, była nieelegancka, nieelegancka, nie chcieliśmy reagować, żeby nie podnosić, żeby nie podnosić i tak już napiętej, napiętej atmosfery, ale tylko w jednym słowie, naprawdę była nieelegancka.

Radny Mariusz Węgrzynowski

- To jest oczywiście Pana zdanie, proszę Pana, ja tej dyskusji nie rozpoczynałem.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Szanowni Państwo, bardzo proszę, jesteśmy w sprawach różnych, ale to chyba wykraczamy nawet trochę poza ten obszar. Nie widzę żadnych kolejnych zgłoszeń. Panie Rafał Wolniewicz, mam nadzieję, że to nie ad vocem, tylko...

Radny Rafał Wolniewicz

- Nie, nie ad vocem. Prosiłbym, żeby po sesji członkowie komisji rewizyjnej zostali na sali, gdzie przeprowadzimy komisję rewizyjną.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dobrze, dziękuję bardzo. Nie widzę żadnych... Przypominam Szanowni Państwo, jeszcze tutaj Biura Rady przypominam mi, żeby tutaj Państwu przedstawić informacje w zakresie oświadczeń majątkowych za rok 2025 do 30 kwietnia składanych w trzech egzemplarzach w trzech egzemplarzach zgodnie z pismem, który tutaj też macie Państwo udostępnione na sesji i bardzo proszę o zachowanie tego terminu. Bardzo dziękuję. Przechodzimy do ostatniego punktu. Zamknięcie obrad sesji Rady Powiatu. Dziękuję bardzo i do zobaczenia. Prosimy o głos panie przewodniczący, ale poza protokołem, poza sesją. W piątek, w piątek, poza sesją już poza protokołem, w piątek mamy rywalizację powiatową, kręgle tutaj także