

Protokół nr XLI/ 2026

XLI Sesja w dniu 26 marca 2026

Obrady rozpoczęto 26 marca 2026 o godz. 13:00, a zakończono o godz. 21:30 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 23 członków.

Obecni:

1. Wacława Bąk
2. Krzysztof Biskup
3. Jarosław Feliński
4. Szczepan Goska
5. Lidia Jackow
6. Michał Jodłowski
7. Włodzimierz Justyna
8. Piotr Kagankiewicz
9. Leon Karwat
10. Dariusz Kowalczyk
11. Marek Kubiak
12. Danuta Mąkola
13. Kazimierz Mordaka
14. Marek Olkiewicz
15. Paulina Socha
16. Teodora Sowik
17. Mariusz Strzępek
18. Mariusz Węgrzynowski
19. Martyna Wojciechowska
20. Rafał Wolniewicz
21. Alicja Zwolak-Plichta
22. Cezary Żegota
23. Sławomir Żegota

1. Otwarcie XLI sesji Rady Powiatu;

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

Otworzył obrady XLI Sesji Rady Powiatu , zwołanej na dzień 26 marca 2026 roku.

Poinformował, że zgodnie z artykułem piętnastym punkt jeden a ustawy o samorządzie powiatowym posiedzenia Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim są rejestrowane za pomocą urządzeń nagrywających dźwięk i wizerunek, a transmisja z obrad jest dostępna w sieci internetowej

2. Stwierdzenie prawomocności obrad sesji;

Przewodniczący rady Powiatu Michał Jodłowski poinformował, że w sesji uczestniczy 23 radnych, co stanowi kworum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał.

Poinformował, że w dniu 18 marca wpłynął wniosek grupy 10 radnych o odwołanie przewodniczącego Rady Powiatu

Radny Mariusz Węgrzynowski

W imieniu grupy radnych zgłosił wniosek dotyczący odwołania Starosty Powiatu Tomaszowskiego Pana Dariusza Kowalczyka. Wniosek stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przypomniał, że na jednej z Sesji Rady Powiatu przedstawiona była informacja na temat bieżącej działalności Tomaszowskiego Centrum Zdrowia, nie poparta żadnymi dokumentami, do dnia dzisiejszego nie otrzymaliśmy od Prezesa szpitala żadnych dokumentów

Dodał, że przez dwa miesiące zarząd pokazał, że nie ma programu na rozwój Powiatu Tomaszowskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

Potwierdził, że wpłynął wniosek o odwołanie Starosty Powiatu Tomaszowskiego zgodnie z artykułem 31 ust. 1 i 2 ustawy o samorządzie powiatowym. Dodał, że wniosek przekazuje do zaopiniowania komisji rewizyjnej

Wicestarosta Sławomir Żegota

Poprosił o odczytanie nazwisk radnych, którzy podpisali w/w wniosek.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

Poinformował, że wniosek o odwołanie Starosty podpisali następujący radni: Mariusz Węgrzynowski, Danuta Mąkoła, Jarosław Feliński, Paulina Socha, Włodzimierz Justyna, Szczepan Goska, Teodora Sowik i Pani Martyna Wojciechowska.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu- Rafał Wolniewicz

Poprosił o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie jedenastym projektu uchwały dotyczącej zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim, przeprowadzenia kontroli nieprzewidzianej w planie kontroli na 2026 rok w Zespole Szkół Ponadpodstawowych numer 3 w Tomaszowie Mazowieckim

Radna Martyna Wojciechowska

Zgłosiła wniosek formalny aby z porządku dzisiejszej sesji Rady Powiatu zdjąć punkt czwarty dotyczący przyjęcia protokołów z 38 i 40 Sesji Rady Powiatu z powodu braku załączników.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

Poinformował, że protokoły zostały wyłożone w Biurze Rady do wglądu przed posiedzeniem dzisiejszej sesji.

Potwierdził brak załączników w punkcie czwartym w porządku dzisiejszej sesji.

Radny Mariusz Strzępek

Wspomniał, że usłyszeliśmy tutaj, że radni nie otrzymali materiałów z Tomaszowskiego Centrum Zdrowia. Poinformował, że w tej kadencji złożył do byłego Starosty 24 interpelacje i zapytania. Na większość z nich nie otrzymał odpowiedzi. To samo było jeżeli chodzi o poprzedniego prezesa Pana Utrackiego, na pytania dotyczące pracy szpitala nie odpowiadał w ogóle, część zapytań trafiła do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Radny Włodzimierz Justyna

Zgłosił wniosek formalny o rozszerzenie porządku obrad sesji o punkt dotyczący: Oświadczenia odnośnie zarzutów medialnych dotyczących funkcjonowania poprzedniego Zarządu Tomaszowskiego Centrum Zdrowia

Radny Mariusz Strzępek

Zgłosił wniosek formalny o to, by, „Pan po pierwsze mi nie przerywał, a po drugie, by Pan panował nad obradami i żebyśmy trzymali się porządku zaproponowanego obrad” Nie jesteśmy w punkcie wnioski i oświadczenia radnych, ani deklaracje polityczne.

Radny Kazimierz Mordaka

Zwrócił się do radnego Mariusza Strzępka. Powiedział: że w zupełności się z Panem zgadzam, że nie udzielano odpowiedzi na te interpelacje i dlatego właśnie też, a może przede wszystkim zagłosowałem za odwołaniem Pana Starosty Węgrzynowskiego, ale chciałem Panu powiedzieć, że teraz miała być lepsza zmiana... I taka odpowiedź, że oni też nie udzielali nam odpowiedzi na interpelację, to powiem, że na samorządowca z tak długim stażem, to trochę bardzo słabe.

Złożył wniosek formalny o odwołanie wniosku Pana Justyny z tego z tego względu, że to do niczego dobrego nie prowadzi, obrzucanie się to nawzajem błotem, a w zamian za to bym prosił nie wiem czy Pana Starostę, czy Pana Prezesa szpitala, żeby na przyszłą sesję przygotował raport, który ma być do końca marca zrobiony odnośnie finansów za zeszły rok szpitala i wtedy będziemy mieli podstawę do dyskusji.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

Zwrócił się do radnego Kazimierza Mordaki odnośnie wniosku formalnego, który zgłosił. Powiedział, że nie odwołujemy jeszcze nieprzegłosowanych wniosków. Poinformował, że swoją wolę można wyrazić w głosowaniu nad tym, nad tym wnioskiem. Dodał, że na jednej z

Sesji na której był obecny Pan prezes TCZ Konrad Borowski zobowiązał się do udzielania informacji i przekazywania danych dotyczących Tomaszowskiego Centrum Zdrowia. Wspomniał, że do czasu następnej sesji powinno być już być sprawozdanie i będzie zasadne aby na najbliższej Sesji – kwietniowej był obecny Pan prezes.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

Poinformował, że w dniu 17 marca wpłynął do wniosek grupy dziesięciu radnych o odwołanie przewodniczącego Rady Powiatu

Radny Marek Kubiak

Odczytał wniosek dotyczący odwołania przewodniczącego Rady Powiatu Michała Jodłowskiego. Wniosek stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

Poprosił radnego Marka Kubiaka o odczytanie nazwisk osób, które podpisały się pod w/w wnioskiem

Radny Marek Kubiak

Odczytał nazwiska osób które podpisały si epod wnioskiem: Marek Kubiak, Marek Olkiewicz, Żegota Cezary, Wolniewicz Rafał, Waclawa Bąk, Mariusz Strzępek, Sławomir Żegota, Biskup Krzysztof, Dariusz Kowalczyk i Lidia Jacków. Dziękuję.

Radny Mariusz Węgrzynowski

Zwrócił się do wnioskodawców. Powiedział, że taki wniosek był złożony przez was, może nie wnioskodawcy nie przechodziecie na tą sesję, zrywacie kworum. Zapytał co się wydarzyło wtedy, że wnioskodawcy składają wniosek i są nieobecni, a dzisiaj pojawia się od nowa?

Radny Mariusz Strzępek

Odpowiedział, że kontynuacja tej sesji odbywała się już po zakończeniu kadencji tej Rady. Tak Państwo, żeście to ustanowili. Ustanowiliście Państwo przerwę, gdzie sesja miała być kontynuowana po wygaśnięciu kadencji Rady.

Radny Mariusz Węgrzynowski

Poinformował, że przewodniczący jest ten sam. Nie było zmiany przewodniczącego w międzyczasie i odnosiliśmy się do tej samej osoby, do tej samej funkcji.

Radny Szczepan Goska

Zapytał odnośnie wniosku o odwołanie przewodniczącego Rady Powiatu. Zwrócił się do wnioskodawców. Czy już wiadomo kto będzie kandydatem na nowego przewodniczący Rady Powiatu? . Kto nim jest jeśli już wiadomo?

Powiedział, że obecnie w radzie trwa koalicja m.in. Komitetu Wyborczych Marcina Witko, Trzeciej Drogi PSL-u czy Platformy Obywatelskiej. Odwołali Państwo wcześniej przewodniczącego Rady Powiatu z Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwość Marka Kociubińskiego. Odwołali Państwo też, przewodniczących Komisji Rady Powiatu z Klubu Prawa i Sprawiedliwość, gdzie największy klub Prawa i Sprawiedliwości nie ma żadnego przewodniczącego.

Radny Kazimierz Mordaka

Odniosł się do wypowiedzi radnego Szczepana Goski. Powiedział, że nie ma dwóch przedstawicieli Platformy Obywatelskiej, panowie są zawieszani, czyli na tą chwilę jakby nie byli członkami Platformy Obywatelskiej.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski.

Odniosł się do wypowiedzi radnego Kazimierza Mordaki. Powiedział, że Platforma, czy też Koalicja Obywatelska nie jest żadnej koalicji w Radzie Powiatu.

Wicestarosta Sławomir Żegota

Wspomniał, że jego brat nigdy nie był członkiem Platformy Obywatelskiej

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

Poddał pod głosowanie wniosek grupy radnych o wprowadzenie do porządku obrad wniosku w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Powiatu

Radna Martyna Wojciechowska

Poprosiła o to aby udostępnić podgląd na ekranie

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

Poinformował, że podgląd jest widoczny w e-sesji, w tabletach.

Radna Martyna Wojciechowska

Powiedział, że chodzi jej o wyświetlanie się osób, które oddały głos, tak, żeby było widać kto już zagłosował.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

Zwrócił się do Biura Rady oraz do informatyka aby w kolejnych głosowaniach widok na ekranie o którym mówiła radna Martyna Wojciechowska był widoczny na głównym ekranie znajdującym się na sali obrad.

Przystąpiono do głosowania:

Głosowano w sprawie:

Wprowadzenia do porządku obrad wniosku w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Powiatu.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 9, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Lidia Jackow, Piotr Kagankiewicz, Dariusz Kowalczyk, Marek Kubiak, Marek Olkiewicz, Mariusz Strzypek, Rafał Wolniewicz, Cezary Żegota, Sławomir Żegota

PRZECIW (3)

Kazimierz Mordaka, Martyna Wojciechowska, Alicja Zwolak-Plichta

WSTRZYMUJĘ SIĘ (9)

Jarosław Feliński, Szczepan Goska, Michał Jodłowski, Włodzimierz Justyna, Leon Karwat, Danuta Mąkola, Paulina Socha, Teodora Sowik, Mariusz Węgrzynowski

Wniosek nie uzyskał akceptacji

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

Poddał pod głosowanie wniosek radnego Rafała Wolniewicza o rozszerzenie porządku obrad o Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim przeprowadzenia kontroli nieprzewidzianej w planie kontroli na 2026 rok

Przystąpiono do głosowania:

Głosowano wniosek w sprawie:

Rozszerzenie porządku o Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w

Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim przeprowadzenia kontroli nieprzewidzianej w planie kontroli na 2026 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (22)

Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Jarosław Feliński, Szczepan Goska, Lidia Jackow, Michał Jodłowski, Włodzimierz Justyna, Piotr Kagankiewicz, Leon Karwat, Dariusz Kowalczyk, Marek Kubiak, Danuta Mąkola, Kazimierz Mordaka, Marek Olkiewicz, Paulina Socha, Teodora Sowik, Mariusz Węgrzynowski, Martyna Wojciechowska, Rafał Wolniewicz, Alicja Zwolak-Plichta, Cezary Żegota, Sławomir Żegota

PRZECIW (1)

Mariusz Strzępek

Wniosek uzyskał akceptację i będzie procedowany jako punkt 11 w porządku obrad dzisiejszej sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

Poddał pod głosowanie wniosek radnej Martyny Wojciechowskiej o zdjęcie z porządku obrad punktu czwartego, czyli punktu dotyczącego przyjęcia protokołów 38 i 40 sesji Rady Powiatu.

Przystapiono do głosowania:

Głosowano wniosek w sprawie:

Zdjęcie z porządku obrad pkt 4 (Protokoły).

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (16)

Wacława Bąk, Jarosław Feliński, Szczepan Goska, Lidia Jackow, Michał Jodłowski, Włodzimierz Justyna, Piotr Kagankiewicz, Leon Karwat, Danuta Mąkola, Kazimierz Mordaka, Marek Olkiewicz, Paulina Socha, Teodora Sowik, Mariusz Węgrzynowski, Martyna Wojciechowska, Alicja Zwolak-Plichta

PRZECIW (6)

Krzysztof Biskup, Dariusz Kowalczyk, Mariusz Strzępek, Rafał Wolniewicz, Cezary Żegota, Sławomir Żegota

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Marek Kubiak

Wniosek uzyskał akceptację

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

Poddał pod głosowanie wniosek radnego Włodzimierza Justyny dotyczący: Rozszerzenia porządku obrad o punkt dotyczący zapoznania się z informacją dotyczącą medialnych zarzutów w stosunku do byłego zarządu TCZ.

Przystąpiono do głosowania:

Głosowano wniosek w sprawie:

Rozszerzenie porządku obrad o punkt dotyczący zapoznania się z informacją dotyczącą medialnych zarzutów w stosunku do byłego zarządu TCZ

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Jarosław Feliński, Szczepan Goska, Michał Jodłowski, Włodzimierz Justyna, Piotr Kagankiewicz, Leon Karwat, Danuta Mąkola, Paulina Socha, Teodora Sowik, Mariusz Węgrzynowski

PRZECIW (9)

Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Lidia Jackow, Dariusz Kowalczyk, Kazimierz Mordaka, Mariusz Strzepak, Rafał Wolniewicz, Cezary Żegota, Sławomir Żegota

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Marek Kubiak, Marek Olkiewicz, Martyna Wojciechowska, Alicja Zwolak-Plichta

Wniosek nie uzyskał akceptacji

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

Poinformował, że w związku z powyższym wniosek radnego Kazimierza Mordaki jest niezasadny.

3. Przyjęcie porządku obrad;

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

Przedstawił porządek dzisiejszej sesji Rady Powiatu po przegłosowanych zmianach według, którego będą toczyć się dzisiejsze obrady:

1. Otwarcie XLI sesji Rady Powiatu
2. Stwierdzenie prawomocności obrad sesji
3. Przyjęcie porządku obrad
4. ~~4. Przyjęcie protokołów z 38 i 40 Sesji Rady Powiatu;~~ (punkt zdjęto z porządku obrad)
5. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodziny w Tomaszowie Mazowieckim w 2025 roku.
6. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie określenia zadań realizowanych przez Powiat Tomaszowski na w 2026 roku w ramach rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych oraz wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania.
7. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tomaszowskiego na rok 2026r.
8. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tomaszowskiego na lata 2026/2043
9. Rozpatrzenie projektu podjęcia uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie pozbawienia drogi publicznej numer 4343E ulica Nowowiejska w Tomaszowie Mazowieckim w kategorii drogi powiatowej.
10. Rozpatrzenie projektu podjęcia uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Tomaszowski oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.
11. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zlecenia komisji rewizyjnej Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim przeprowadzenia kontroli nieprzewidzianej w planie kontroli na rok 2026.
12. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu pomieszczenia biurowego mieszczącego się w budynku przy ulicy Świętego Antoniego 41 w Tomaszowej Mazowieckim w trybie bezprzetargowym.
13. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy dla części nieruchomości przy ulicy Wandy Panfil w Tomaszowej Mazowieckim w trybie bezprzetargowym.
14. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie delegowania dwóch radnych rady powiatu do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku działającej przy Staroście Tomaszowskim.

15. Rozpatrzenie projektu podjęcia uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Tomaszowskiego.
16. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie pozostawienia skargi bez rozpatrzenia.
17. Rozpatrzenie projektu i podjęcie podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Tomaszowskiego zawartej w pismach mieszkańca miasta Tomaszowa Mazowieckiego.
18. Sprawozdanie z pracy Rady Powiatu za 2025 rok.
19. Sprawozdanie z pracy Komisji Skarg w wniosku o petycję Rady Powiatu za 2025 rok.
20. Sprawozdanie z kontroli przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu w 2025 roku.
21. Sprawozdanie z prac Komisji Rady Powiatu w 2025 roku.
22. Sprawozdanie Zarządu Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z działalności w okresie między czterdziestą a czterdziestą pierwszą Sesją Rady Powiatu oraz wykonania uchwał Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim.
23. Wnioski i oświadczenia radnych.
24. Sprawy różne.
25. Zamknięcie czterdziestej pierwszej sesji Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim.

~~4. Przyjęcie protokołów z 38 i 40 Sesji Rady Powiatu; (punkt zdjęto z porządku obrad)~~

5. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tomaszowie Maz. w 2025 roku;

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie - Andrzej Więckowski

Przedstawił powyższe sprawozdanie, które stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radny Mariusz Strzypek

Zwrócił się do dyrektora PCPR. Powiedział, że przykro, że nie zdecydował się Pan, żeby pozostać z nami jeszcze przez jakiś czas, bo tak merytorycznej i osoby, która posiada tak komplementarny poziom wiedzy w zakresie tego, co robi, będzie nam trudno naprawdę

znaleźć. Odniósł się do sprawozdania, które przedstawił Pan dyrektor. Wystąpił z apelem do radnych o większą empatię i aktywne interesowanie się losem najuboższych, chorych i starszych mieszkańców Powiatu Tomaszowskiego. Podkreślił, że systemowa pomoc (PFRON/PCPR) to dla wielu osób jedyna szansa na godne życie, a rola radnych i lokalnych włodarzy nie powinna ograniczać się tylko do „technicznego” przegłosowywania uchwał.

Podzielił się doświadczeniem z codziennych wizyt u potrzebujących. Skalał biedy i starości. Opisał drastyczne warunki (brud, brak sił, samotność), w jakich żyją seniorzy w powiecie, podczas gdy ich rodziny są daleko. Zachęcał radnych, by zamiast sporów politycznych, zaczęli dostrzegać problemy swoich sąsiadów i zgłaszali je do odpowiednich służb.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie - Andrzej Więckowski

Podziękował radnemu Mariuszowi Strzępkowi za słowa skierowane pod jego adresem. Dodał, że jest absolutnie przekonany, że jego następcą poprowadzi PCPR na wysokim poziomie

Radny Kazimierz Mordaka

Podziękował Panu dyrektorowi PCPR Andrzejowi Więckowskiemu za pomoc. Wyraził wdzięczność za profesjonalne wsparcie i merytoryczne udzielanie informacji, co jest szczególnie cenne dla niego jako początkującego samorządowca. Poparł wypowiedź radnego Mariusza Strzępka dotyczącą kwestii społecznych, biedy i chorób w lokalnej społeczności. Zwrócił uwagę na fakt, że wiele osób potrzebujących wstydzi się prosić o pomoc ze względu na honor i dumę. Wezwał o sąsiedzka czujność i zainteresowanie się losem sąsiadów i zaoferowanie im bezpośredniego wsparcia, zamiast czekania na prośbę o pomoc.

Radny Marek Kubiak

Wyraził swój szacunek do pracy Dyrektora Więckowskiego. Dodał, że dziękuje jeszcze wszystkim pracownikom Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, ponieważ ich praca może być czasem nie zauważalna natomiast wykonują oni mnóstwo mrówczej pracy, która jest na „pierwszej linii frontu” dla potrzebujących mieszkańców. Powiedział, że składa na ręce Pana dyrektora podziękowania dla wszystkich osób, jak również dla członka zarządu, który zajmuje się z ramienia zarządu i nadzoruje pracę nad Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie, bo Państwo wykonujecie olbrzymią, tytaniczną pracę, której często nie widać, a jest nieprawdopodobnie potrzebna

Radna Wacława Bąk

Powiedziała, że w sprawozdaniu, które przedstawił Pan dyrektor Więckowski jedna z tabeli dotyczy dofinansowania uczestników w turnusach rehabilitacyjnych i wysokości

dofinansowania na przestrzeni od 2021 do 2025. Dodała, że jest to interesujące zestawienie, że choćby nie wspomnę o roku 2023, gdzie to dofinansowanie dotyczyło czterystu siedemdziesięciu pięciu osób, natomiast w minionym roku dwudziestym piątym dotyczyło dwustu pięćdziesięciu. To jest prawie o sto procent mniej. Powiedziała, że potrzebą dotacji, tą potrzebą dofinansowania jest zainteresowanych wyjątkowo dużo osób. Poinformował, że mówi to kontekście ewentualnego podziału środków, gdyby Pan Dyrektor był uprzejmy się do tego odnieść, czy jest taka szansa, żeby środki na najbliższy, przewidziane na najbliższy rok w tym punkcie, w tym zakresie, w tej potrzebie mogły być większe.

Dodała, że druga tabela przedstawionym sprawozdaniu dotyczy dofinansowania, opatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze przyznawane osobom niepełnosprawnym. I tu też te liczby są takie godne, że tak powiem pochylenia się. O ile w dwudziestym pierwszym roku osób korzystających z tej formy dofinansowania było osiemset czterdzieści cztery i sukcesywnie ta liczba wzrastała o tyle w minionym roku było trzy tysiące dziewięćset trzydzieści osiem. Zwróciła się do dyrektora Więckowskiego. Zapytała czy na najbliższy rok środki w tych dwóch zakresach będą większe, czy na tym samym poziomie?

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie - Andrzej Więckowski

Powiedział, że jeśli chodzi o te turnusy rehabilitacyjne, to dofinansowanie objęliśmy 250 osób, ale to w ogóle osób, bo dofinansowanie otrzymują też opiekunowie, natomiast samych osób niepełnosprawnych to były 183 osoby. Natomiast wnioski złożyło ponad 800 osób. Tak były możliwości dofinansowania. W projekcie uchwały, który Państwo macie przedłożony już i którym będziecie Państwo głosować są większe środki na przyszły rok na turnusy rehabilitacyjne o 100 tysięcy złotych. A wniosków złożonych na ten moment jest około 750. Nie jesteśmy w stanie absolutnie w żaden sposób wszystkich potrzeb zaspokoić, tym bardziej, że rzeczą oczywistą jest, ale muszę to podkreślić, że jeżeli przesuniemy środki na jedno zadanie, to z któregoś musimy je zabrać. Zawsze pozostaje niezałatwiona sprawa osoby niepełnosprawnej. Innej możliwości nie ma. To jest kwestia wyboru „pomiędzy niedobrym rozwiązaniem i drugim niedobrym rozwiązaniem”. Taka jest rzeczywistość. Jeśli chodzi o natomiast to zadanie dofinansowanie zaopatrzenia, to tak lawinowo wzrasta liczba wniosków. Te liczby nie kłamią, to są rzeczywiste dane. W tamtym roku tak jak powiedziałem, było dodatkowe dofinansowanie, a więc mogliśmy bardzo ograniczyć tą kolejkę oczekujących, bardzo ograniczyć, no 10% tych wniosków zostało niezałatwionych, dlatego w tym roku nie zwiększaliśmy już środków na to zadanie. Są na poziomie tamtego roku, bo to poprawiliśmy. No i jeszcze jest zadanie przecież likwidacja barier architektonicznych w miejscu zamieszkania osoby niepełnosprawnej, a więc możliwość utrzymania higieny na odpowiednim poziomie, zarówno dla tej osoby, jak i dla osób, które się nią zajmują. Możliwość wyjazdu na wózek inwalidzkim z domu, żeby mogła jeździć, likwidacja schodów, zamontowanie schodołazu, czy zamontowanie windy i tym podobne. Nie wystarcza dla wszystkich, proszę Państwa, jest to kwestia wyborów, ale zawsze jest wybór pomiędzy jedną osobą niepełnosprawną, a inną.

Radny Mariusz Strzypek

Powiedział, że z własnego doświadczenia z pracy mogę Pani powiedzieć, że drastycznie zwiększa się liczba udarów i to udarów, które dotyczą osoby w bardzo młodym często wieku, bo już spotykamy się z osobami, które doznają udaru w wieku 30, 30 kilku lat.

Wspomniał, że jest bardzo dużo osób z nowotworami jelita grubego i te osoby również podlegają dofinansowaniu. Zaaapelował do osób, które zajmują się tomaszowskim szpitalem

na rehabilitację poudarową, bo jest ona kluczowa. Rozpoczęcie rehabilitacji kilka czy kilkanaście miesięcy po zdarzeniu to już jest za późno. Rehabilitacja rozpoczyna się następnego dnia.

Radny Mariusz Węgrzynowski

Zwrócił się do dyrektora PCPR. Powiedział, że mówił Pan o pewnych liczbach, o wykorzystaniu tego potencjału zarówno naszych DPS-ów, jak i Środowiskowego Domu Samopomocy, one wskazują, że to zapotrzebowanie jest bardzo duże i pomimo tego, że corocznie ubywa kilkuset mieszkańców naszego powiatu, te problemy wśród osób starszych narastają. Zapytał czy według Pana jest potrzeba podjęcia konkretnych działań wychodzących przysłościowo naprzeciw, naprzeciw tym problemom zdrowotnym? Tak jak mówimy o wyludnianiu się szkół, chociaż nas ten problem jeszcze nie będzie dotykał przez co najmniej 10 lat, przez 10 lat, to czy w tym przypadku widzi Pan jakieś, że tak powiem również sytuacje, które mogą zaistnieć w ramach naszego powiatu i w tych zadaniach, które posiada powiat powinniśmy te decyzje przeszłościowe już podejmować teraz.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie - Andrzej Więckowski

Zapytał czy generalnie chodziłoby o liczbę miejsc w domach pomocy społecznej? Czy ona jest wystarczająca czy nie. Na dzień dzisiejszy jest wystarczająca, w przyszłości może nie być. Trzeba jednakże pamiętać proszę Państwa, że podstawowym celem, jeśli chodzi o wsparcie osób będących w potrzebie, czy to dzieci... Nie bez kozery mówiłem, że w pierwszej kolejności to są rodzinne formy pomocy, jednak w pierwszej kolejności ukierunkowanie działań szeroko pojętych służb społecznych jest na to, aby te osoby możliwie jak najdłużej powinny być zatrzymywane w środowisku, ale zatrzymywane nie na siłę, tylko zatrzymywane w ten sposób, żeby mogły w tym środowisku funkcjonować, a więc żeby miały wsparcie z tytułu niepełnosprawności, to o czym mówiłem, żeby mogły wyjść z domu, przy pomocy, nie było barier architektonicznych innych, żeby mogły mieć zapewnioną wsparcie także osób, asystentów, opiekę pielęgniarstwa. To powinien być podstawowy pierwszy kierunek działań. Dom Pomocy Społecznej w każdej sytuacji powinien być ostatecznością. Niemniej jednak w perspektywie lat nawet nie wiem czy nie dziesięciu, może dojść do takiej sytuacji, że miejsc w domach pomocy społecznej będzie za mało, bo będzie ten wyż demograficzny jeszcze, czyli urodzeni lata osiemdziesiąte, rok osiemdziesiąty, piąty, szósty i wcześniejszy. Może być taka sytuacja.

Radny Cezary Żegota

Zapytał czy w 2025 roku PCPR albo w ramach PCPR wstrzymano postępowania niebieskiej karty?

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie - Andrzej Więckowski

Odpowiedział, że nie. Niebieska karta to przede wszystkim działalność ośrodków pomocy

społecznej.

Radny Piotr Kagankiewicz

Podziękował dyrektorowi Andrzejowi Więckowskiemu za pracę przez wiele, wiele lat. Powiedział, że zaszczytem było współpracowanie z Panem przez 8 lat bezpośrednio. Docenił merytoryczny wykład na temat potrzeb osób z niepełnosprawnościami, dodał, że samo współczucie i świadomość nie wystarczą. Osoby niepełnosprawne potrzebują realnego, wymiernego wsparcia finansowego na konkretne cele: pieluchy, wózki czy aparaty słuchowe. Podzielił się osobistym doświadczeniem. Powiedział, że od początku 2025 roku opiekuje się w domu osobą z niepełnosprawnością, co daje mu bezpośredni wgląd w skalę codziennych potrzeb. Wspomniał o niegospodarności oraz o dużym wzroście zatrudnienia w starostwie, dodał, że jest marnowane dużo pieniędzy za „źle wykonywaną pracę” oraz na „bezsensowną promocje powiatu”. Zaproponował aby te środki przenieść dla osób niepełnosprawnych.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

Zapytał Pana dyrektora czy u niego w jednostce też są pracownicy nadwymiarowi? czy też jest przerost zatrudnienia?

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie - Andrzej Więckowski

Odpowiedział, że u niego w jednostce nie ma pracowników nadwymiarowych, nie ma przerostu zatrudnienia, liczba zatrudnionych nie zmienia się od kilkunastu lat, a to znaczy, że pracujemy efektywnie, przychodzimy do pracy po to, żeby pracować i nawiązując jeszcze do tego, o czym mówił Pan Kubiak, że nasza praca jest może nieraz niezauważalna i niech tak zostanie. Nie pretendujemy do roli celebrytów, jesteśmy po to, żeby pracować i nad tym się skupiamy, skupiamy i dziękuję bardzo jednocześnie wszystkim Państwu za te słowa wypowiedziane pod moim adresem.

Radny Mariusz Strzępek

Powiedział, że obecnemu dyrektorowi i jego zespołowi czas oczekiwania na środki z wniosków znacznie się skrócił. Poinformował, że istnieje pilna potrzeba stworzenia spójnej polityki informacyjnej (na linii powiat–gminy). Obecnie pacjenci są zagubieni i nie wiedzą, jakie kompetencje mają poszczególne instytucje (GOPS, PCPR, POZ). Wspomniał, o POZ na ulicy Wilczej w Białobrzegach byli pacjenci dr. Żegoty trafili do nowych lekarzy, którzy odmawiają wystawiania zleceń na niezbędne wyroby medyczne, takie jak pieluchomajtki czy materace przeciwoleżynowe.

Radny Piotr Kagankiewicz

Odnosił się do zdania wypowiedzianego przez Pana dyrektora, na pytanie Pana przewodniczącego. Dodał, że to co wszyscy Państwo usłyszeliście wynika z liczb, że jest coraz więcej osób niepełnosprawnych starszych. Wspomniał, że Pan dyrektor od kilkunastu

lat pracuje tym samym stanem osobowym, mimo że pracy jest więcej, tym samym stanem osobowym od kilkunastu lat. Brawo, Panie dyrektorze. Ukłony, że Pan podolał. W innej dziedzinie by się to nie udało. Lawinowe rośnięcie niepełnosprawności, starzejące się społeczeństwo wygenerowałoby 100% zatrudnienia, 200% zatrudnienia, a Pan szanujesz te pieniądze, bo wie Pan, że po drugiej stronie będą te pieniądze niepełnosprawni.

6. Uchwała Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie określenia zadań realizowanych przez powiat tomaszowski w 2026 roku w ramach rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych oraz wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie - Andrzej Więckowski

Przedstawił projekt powyższej uchwały, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

Poprosił przewodniczących poszczególnych komisji o opinie komisji

Przewodniczący Komisji Budżetu i Planowania Gospodarczego Leona Karwata

Poinformował, że Komisja Budżetu i Planowania Gospodarczego jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały,

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych - Alicja Zwolak-Plichta

Poinformowała, że opinia Komisji była pozytywna

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

Poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały

Przystąpiono do głosowania:

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie określenia zadań realizowanych przez powiat tomaszowski w 2026 roku w ramach rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych oraz wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te

zadania;

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Jarosław Feliński, Szczepan Goska, Lidia Jackow, Michał Jodłowski, Włodzimierz Justyna, Piotr Kagankiewicz, Leon Karwat, Dariusz Kowalczyk, Marek Kubiak, Danuta Mąkoła, Kazimierz Mordaka, Marek Olkiewicz, Paulina Socha, Teodora Sowik, Mariusz Strzepak, Mariusz Węgrzynowski, Rafał Wolniewicz, Alicja Zwolak-Plichta, Cezary Żegota

BRAK GŁOSU (2)

Martyna Wojciechowska, Sławomir Żegota

Uchwała została podjęta

Uchwała nr XLI/208/2026 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie określenia zadań realizowanych przez powiat tomaszowski w 2026 roku w ramach rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych oraz wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie - Andrzej Więckowski

Powiedział, że zmieniały się kadencje, zmieniali się radni, zmieniali się zarządy, a ja się na tej sali spotykałem tylko z samym dobrym wsparciem, zrozumieniem i za to dziękuję

Dziękuję bardzo Państwu i na Państwa ręce wszystkim poprzednikom.

Radny Mariusz Strzepak złożył wniosek formalny dotyczący 10 minut przerwy w obradach dzisiejszej Sesji Rady Powiatu

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski

Poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

Głosowano wniosek w sprawie:

przerwy 10 minut.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Jarosław Feliński, Lidia Jackow, Włodzimierz Justyna, Piotr Kagankiewicz, Leon Karwat, Dariusz Kowalczyk, Kazimierz Mordaka, Marek Olkiewicz, Teodora Sowik, Mariusz Strzepak, Rafał Wolniewicz, Alicja Zwolak-Plichta, Cezary Żegota

PRZECIW (1)

Michał Jodłowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Szczepan Goska, Danuta Mąkoła, Paulina Socha

BRAK GŁOSU (4)

Marek Kubiak, Mariusz Węgrzynowski, Martyna Wojciechowska, Sławomir Żegota

Ogłoszono 10 minut przerwy.

Wznowiono obrady po przerwie

7. Uchwał Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tomaszowskiego na rok 2026

Skarbnik Powiatu Beata Zysiak

Przedstawiła projekt powyższej uchwały, projekt stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

Poprosił przewodniczących poszczególnych komisji o przedstawienie opinii komisji

Przewodniczący Komisji Budżetu i Planowania Gospodarczego Rady Powiatu- Leon Karwat Poinformował, że Komisja Budżetu i Planowania Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu - Wacława Bąk

Poinformowała, że opinia komisji jest pozytywna.

Radny Mariusz Węgrzynowski

Poinformował, że zaistniała pewna nieścisłość. Dodał, że Komisja wypracowała wniosek i głosowaliśmy w tym zakresie z tym wnioskiem. Nie całość tego pierwotnego kształtu, tylko z konkretnym wnioskiem, który uzyskał większość komisji i trzeba będzie ten wniosek po prostu tutaj przedstawić.

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu - Wacława Bąk

Powiedziała, że Pan Mariusz Węgrzynowski nie pozwolił jej dokończyć. Dodała, że istotnie tak jest, że komisja przegłosowała najpierw wniosek dokonujący zmiany. Jeśli trzeba to ten wniosek przeczytamy myślę, że taka jest potrzeba. I dopiero z tym wnioskiem łącznie głosowanie było głosowaniem za.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

Poprosił o przedstawienie wspomnianego wniosku oraz wyników głosowania komisji.

Skarbnik Powiatu- Beata Zysiak

Przedstawiła wniosek z komisji edukacji o treści: „Wniosek o pozostawienie w zadaniu budowa budynku kształcenia zawodowego w ZSP numer 3 w Tomaszowie Mazowieckim kwoty 500 tysięcy. Natomiast brakującą kwotę i tutaj mamy 450 tysięcy w zadaniu pod nazwą modernizacja dachu budynku dydaktyczno-szkoleniowego w ZSP numer 1 pokryć z wolnych środków.

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu - Wacława Bąk

potwierdziła treść wniosku

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

Zapytał czy zarząd zapoznał się z tym wnioskiem?

Starosta Tomaszowski Dariusz Kowalczyk

Odpowiedział, że zarząd nie zapoznał się z tym wnioskiem

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

Poinformował, że zaistniała wątpliwość czy zarząd ma zatwierdzić i uwzględnić tą poprawkę

wypracowaną na komisji oświaty. Dodał, że tą poprawkę musimy przegłosować większością i później przyjąć już poprawioną, skorygowaną uchwałę dotyczącą całego budżetu, projektu budżetu uwzględniającą tą zmianę z komisji.

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu - Wacława Bąk

Powiedziała, że nasza komisja, która została przeniesiona z wtorku, we wtorek odbyła się jak gdyby połowa komisji w ZSP nr 2. Dzisiaj odbyła się druga połowa i ona bezpośrednio poprzedzała naszą sesję i bo nie chciałabym, żeby jakaś była wątpliwość albo żeby Pan Starosta i członkowie mieli jakieś... To nie wynika z tego, że Panowie się nie wywiązali, tylko z tego, że nie było kiedy, mówiąc tak kolokwialnie.

Starosta Tomaszowski Dariusz Kowalczyk

Poprosił o parę minut przerwy, w celu zapoznania się z tym wnioskiem.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

Zaproponował żeby od razu komisje, które nad tą uchwałą procedowały zapoznały się z tą poprawką. Będziemy mieć od razu zaopiniowaną ewentualnie.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

Powiedział, że propnuje aby w tej przerwie komisje, które procedowały nad projektem dotychczasowym uchwały, aby mogły zapoznać się z tą „poprawką- wnioskiem” i wypracować opinię w tym zakresie

Członek Zarządu Krzysztof Biskup

Zwrócił się do przewodniczącego Rady Powiatu. Powiedział, że nie wiadomo czy ta opinia przejdzie w głosowaniu radnych jak będziemy głosować.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

Ogłosił 10 minut przerwy w celu w celu odbycia się posiedzenia zarządu i ewentualnie komisji, to w zależności od woli przewodniczących

Wicestarosta Sławomir Żegota

Zapytał kto jest autorem tego wniosku z posiedzenia komisji Edukacji?

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu - Wacława Bąk

Odpowiedziała, że wniosek złożył radny Mariusz Węgrzynowski.

Wicestarosta Sławomir Żegota

Zapytał jaki był wynik głosowania?

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu - Waława Bąk

Odpowiedziała, że 6 głosów było ZA i 2 głosy wstrzymujące

Wznowiono obrady po przerwie

Starosta Tomaszowski Dariusz Kowalczyk

Poinformował, że zarząd negatywnie ustosunkował się do wniosku komisji.

Radny Mariusz Węgrzynowski

Zapytał z czego wynika taka opinia, bo chcieliśmy wyjść naprzeciw obydwu zadaniom i obydwu szkołom. Wspomniał, że poproszona Pani dyrektor Katarzyna Banaszcak, która była na komisji, wprost powiedziała, że w tej szkole jest potrzebny nowy budynek dydaktyczny. Dodał, że takie działanie wyklucza możliwość perspektywy rozwoju samochodówki.

Wicestarosta Sławomir Żegota

Poprosił przewodniczącą Komisji Edukacji Kultury i Sportu Waławę Bąk o potwierdzenie słów wypowiedzianych przez radnego Mariusza Węgrzynowskiego

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu - Waława Bąk

Poinformowała, że dzisiaj odbyła się druga część komisji i na tę komisję została zaproszona Pani Dyrektor Zespołu Szkół Ponadpodstawowych numer 3, Pani Katarzyna Banaszcak. Dodała, że z ogromną uwagą przysłuchiwała się temu, co mówiła Pani Banaszcak, która de facto głównie odpowiadała na pytania. Powiedziała, że dla niej istotnym pytaniem na tym spotkaniu było pytanie ze strony jednej osoby z radnych, która pytała czy Pani dyrektor pomieści swoich uczniów i czy poradzi sobie z sytuacją organizacyjną w tej sytuacji jaka dzisiaj jest, że wyłączony został jeden budynek dydaktyczny. Pani dyrektor powiedziała, że to nie jest zupełnie nowa sytuacja, bo de facto Pani dyrektor wiele, wiele lat już jest dyrektorem i ma jak gdyby takie powiedzmy wyjścia awaryjne i zastosowała już wcześniej takie rozwiązania, które pozwalają na to, że nie cierpią na tym uczniowie ani proces dydaktyczny. Kolejne pytanie było o to, jak się będzie sytuacja kształtowała w momencie naboru na nowy rok szkolny i czy to coś zmienia. Pani dyrektor bodajże dwukrotnie w kontekście dwóch różnych pytań powiedziała w sposób zdecydowany, że ewentualny nowy budynek, którego ona nie wyklucza i jako dyrektor będzie zabiegać w przyszłości o taki budynek i o pozyskanie środków, o tyle jedynym problemem to jest kwestia organizacyjna zajęć dydaktycznych. Do tej pory zajęcia dydaktyczne odbywały się do godziny 15:15, teraz się odbywają do godziny 16 bodajże 10 czy też 15. Więc proszę Państwa mówimy o szkole średniej, o młodzieży. Ja znam takie szkoły podstawowe, które kończą 17-18, bo dzieciaki 1-3 uczą się na na dwie zmiany, więc ja nie dzielam i ja w ten sposób nie odebrałam wystąpienia Pani dyrektor,

które prezentuje radny Mariusz Węgrzynowski. Nie po raz pierwszy jest już taka sytuacja, że siedzimy w tym samym gronie, słuchamy tych samych spraw, a słyszymy to, co chcemy.

Dlatego też, ale nagrywana była komisja i ja absolutnie stoję na stanowisku, że Pani dyrektor odpowiadała na pytania Pani radnej Alicji Zwolak, na pytania radnej Pani Wojciechowskiej, Pana Mariusza Węgrzynowskiego, bo to są osoby, które zadawały te pytania, ale nigdzie tam nie było, nie padło słowo, że warunkiem prawidłowego funkcjonowania placówki. Z korzyścią dla młodzieży oraz dla Rady Pedagogicznej padło wprawdzie, że owszem dla Rady Pedagogicznej o tyle się sprawa utrudniła, czy też utrudni w następnym roku, że nie mieli okienek, a będą mieli okienka. Ale każdy kto pracuje w szkole wie, że okienko to jest jak gdyby wkalkulowane w pracę nauczyciela, więc nie wpływa to na proces dydaktyczny.

Radny Piotr Kagankiewicz

Powiedział, że wszyscy wiedzą od 2013 roku, że nowy budynek jest potrzebny w szkole „samochodówce” Wspomniał, że powstała nawet na tą okoliczność stosowna dokumentacja techniczna budowy nowego budynku. Dodał, że Pani dyrektor susznie powiedziała, że potrzebuje nowego budynku, ponieważ ma te wiedzę od około 13 lat.

Powiedział, że wnioskodawca miał możliwość zrealizowania tej inwestycji i postawienia budynku z dofinansowaniem 8, 9, 10 milionów. Do końca listopada twierdził, że budowa idzie zgodnie z harmonogramem, a w grudniu rozwiązał umowę, z czego teraz Powiat- zarząd powiatu ma problemy. Zwrócił się do Zarządu Powiatu. Powiedział żeby nie „bawić się” w pozorowane działania.

Poinformował, że jego zdaniem Zarząd Powiatu podjął odpowiedzialną decyzję nie podejmując tzw. pozornych działań dotyczących „samochodówki” i odrzucając wniosek komisji edukacji.

Radna Alicja Zwolak-Plichta

Zapytała czy faktycznie są zronbione dwa projekty budynku dla szkoły „samochodówki”

Wicestarosta Sławomir Żegota

Odpowiedział, że jeden już utracił ważność, natomiast drugi był zrobiony za kadencji Starosty Piotra Kagankiewicza i został „odłożony” na półkę.

Radna Alicja Zwolak- Plichta

Zapytała czy istnieje projekt nowego budynku dla szkoły samochodówki?

Wicestarosta Sławomir Żegota

Odpowiedział, że na dzień dzisiejszy nie

Radna Alicja Zwolak-Plichta

Zapytała, czy jak pojawią się jakiegokolwiek pieniądze unijne na budowę budynku, w którym będziemy mogli prowadzić kształcenie ustawiczne, czy my będziemy mogli o taki projekt wnioskować, nie mając projektu budynku?

Wicestarosta Sławomir Żegota

Odpowiedział, że skorzystamy wtedy z formy projektu i buduj. Dodał, że jest tutaj 35 lat, to może na to 35 lat pojawiły się takie fundusze może dwukrotnie, bo jest taka rozbieżność w latach 15-20 lat. Pojawia się taka okazja, żeby wziąć 9 milionów i te 9 milionów stracił Pan Starosta Węgrzynowski były.

Radna Alicja Zwolak Plichta

Powiedziała, że mieliśmy wziąć kredyt w wysokości dwudziestu kilku milionów na to, żeby budować BCU. Zapytała dlaczego teraz mamy problem ze zrobieniem dachu za milion złotych, że musimy te środki, które były przeznaczone na samochodówkę przeznaczać na dach? Poinformowała, że Pani dyrektor wspomniała na komisji, że szkoła straciła 9 sal dydaktycznych w starym budynku, co wymusiło na dyrekcji rozwiązania – „upychanie” uczniów w miejscach do tego nieprzystosowanych. Uczniowie odbywają zajęcia w, salach przy hali gimnastycznej oraz oddzielonych ściankami.

Radna podkreśliła, że godne warunki nauki to forma profilaktyki. Praca w złych warunkach przez wiele godzin może negatywnie wpływać na zdrowie młodych ludzi.

Zwrócono uwagę na perspektywiczne kierunki, takie jak logistyka, które przyciągają nową grupę uczniów (w tym dziewczęta), ale wymagają odpowiedniej infrastruktury, by utrzymać jakość kształcenia. Dodała, że istnieje obawa, że kształcenie młodzieży w złych warunkach nauczy ich braku dbałości o standardy, co w przyszłości przełoży się na ich sposób pracy. Powiedziała, że zachęca aby zastanowić się nad szkołą samochodówką i nad tym, czy na pewno my nie możemy przeznaczyć pieniędzy na to, może nie na sam projekt.

Członek Zarządu- Grzegorz Glimasiński

Odnosił się do słów wyżej wypowiedzianych. Powiedział, że po pierwsze mieliśmy jeden projekt, który już przepadł, już jest nieaktualny. Teraz mamy tak naprawdę niekompletny drugi projekt z pozwoleniem i tak naprawdę nie wiemy jeszcze i to za sprawą Pana Starosty, nie wiemy jeszcze jaki będzie finał z tym projektem.

Może się okazać w postępowaniu sądowym, że ten projekt trafi jednak do powiatu i może będzie trzeba go w jakiś sposób aktualizować, wznowić, może będzie trzeba na tym projekcie pracować, a my teraz chcemy jeszcze przeznaczać pieniądze na następny trzeci projekt, czy

my naprawdę nie potrafimy tych działań wszystkich usystematyzować... W tym momencie mamy tak naprawdę utracone pieniądze z dofinansowania. W tym poprzedni zarząd i to Pan Starosta nie potrafił nawet z fundacją, mimo że zwrócił środki, rozwiązać umowy. Dodał, że mamy niekompletną dokumentację z pozwoleniem i tak naprawdę nie wiemy w sporze sądowym, czy ten projekt nie będzie ostatecznie przekazany do powiatu i czy nie będziemy musieli na nim pracować. A teraz mamy przeznaczyć jeszcze środki na, na trzeci projekt? Szanowni Państwo, wróćmy do meritum. Teraz tak naprawdę mamy roszczenia w stosunku do firmy, która nie wykonała należycie umowy, ale nie wiadomo co z tą dokumentacją ostatecznie będzie.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

Zwrócił się do Członka Zarządu- Grzegorza Glimasińskiego. Powiedział, że zapomniał Pan tylko wspomnieć o jednej takiej drobnej rzeczy, że w styczniu uchwałą rady i głosami został ten wniosek przyjęty o przekazanie i zabezpieczenie tych środków. Zdjęte zostały wówczas 21 milionów złotych z budżetu i kredyt, który miał być na tą inwestycję zaciągnięty i uznaliśmy wspólnie, ja wiem, że Pana nie było na tej sesji, ale to nie znaczy, że tego nie było. I wówczas ten milion złotych został zagwarantowany i zapisany w budżecie na ten rok do realizacji przez zarząd.

Członek Zarządu- Grzegorz Glimasiński

Powiedział, że teraz zmieniły się okoliczności związane z firmą, która miała tę inwestycję wykonać i która ma roszczenia odnośnie dokumentacji.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

Powiedział, że na tamtym etapie też wychodziła ta firma, ten wykonawca z roszczeniami. Wydaje mi się, że aż tak znacząco się ta sytuacja nie zmieniła.

Radny Piotr Kagankiewicz

Powiedział, że konieczność budowy nowej siedziby dla szkoły jest i znana od lat (wskazuje na lata 2012–2013). Przypomina, że za jego kadencji powstała pełna dokumentacja techniczna „nowoczesnej szkoły”, która wyprzedzała epokę, ale po 2014 roku została niesłusznie „odłożona na półkę”.

Zwrócił się do Zarządu Powiatu z prośbą o ponowne przyjrzenie się „staremu” projektowi. Choć pozwolenie na budowę wygasło, sama dokumentacja może wymagać jedynie aktualizacji. Zaznacza, że projekt był etapowany, co pozwala na mniejszą, tańszą inwestycję, która mogłaby zaspokoić obecne potrzeby szkoły.

Poparł decyzję Zarządu za nieuleganie presji i rezygnację z „pozorowanych działań”. oraz przesunięcie środków (ok. 500 tys. zł) z niejasnej koncepcji budowy na pilny remont dachu w Zespole Szkół Mechanicznych („Mechaniku”)

Wskazał na potrzebę uporządkowania kierunków kształcenia w powiecie. Wezwał Zarząd do kreowania własnej, spójnej wizji rozwoju oświaty, zamiast doraźnego reagowania na żądania poszczególnych radnych czy środowisk.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

Wspomniął, że nowa kadencja w 2015 roku rozpoczęła się od dyskusji nad tym, czy, a może raczej jak zlikwidować szkołę, samochodówkę i wtedy ówczesny zarząd podjął odważną decyzję, żeby tą szkołę reanimować.

Radny Piotr Kagankiewicz

Zwrócił się do przewodniczącego Rady Powiatu. Powiedział aby zadał sobie pytanie czy jeżeli w kadencji 2010-2014, kiedy byłem starostą, chcielibyśmy zlikwidować samochodówkę, czy zlecilibyśmy bardzo drogą dokumentację techniczną budowy nowego budynku w samochodówce. Dodał, że nikt nie myślał o likwidacji samochodówki wręcz przeciwnie. To była ostatnia szkoła, która wymagała bardzo dużych inwestycji i taki ciężar żeśmy ponieśli.

Radny Mariusz Strzępek

Wyraził sprzeciw wobec finansowania inwestycji głównie z kredytów. Podkreślił, że samorząd musi zachować zdolność finansową dla przyszłych pokoleń oraz być gotowym na nieprzewidziane wydatki (np. związane z bezpieczeństwem czy wsparciem służb takich jak policja i straż pożarna).

Wspomniął sytuację z przeszłości, gdy gotowy projekt budowy szkoły wtedy Starostą był Piotr Kagankiewicz (kosztujący 680 tys. zł) został odrzucony przez ówczesną koalicję. Zdaniem radnego była to decyzja czysto polityczna, która doprowadziła do zmarnowania publicznych pieniędzy i postawienia na doraźne remonty zamiast kompleksowych rozwiązań. Zauważa jednak, że projekt wciąż „leży na półce” i przy spełnieniu obecnych norm technicznych można do niego wrócić.

Powiedział, że popiera ideę BCU jako placówki kształcącej konkretne zawody. Przypomniął, że już rok temu ostrzegwał, iż inwestycja nie zostanie zrealizowana w terminie.

Poinformował, że ogromny kredyt na jeden budynek dydaktyczny blokuje inne, niezbędne inwestycje w powiecie.

Wspomniał, że bardzo dobrym pomysłem inwestycji jest uzależnienie inwestycji od pozyskania funduszy zewnętrznych. Jeśli środków nie ma, samorząd nie powinien zadłużać się ponad miarę.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

Poinformował, że na sesji jest obecny jest Komendant Powiatowy Policji Przemysław Mazurkiewicz. Pan Komendant przedstawi krótką informację dotyczącą środków finansowych zapotrzebowania konkretnego dla jednostki policji oraz kwestii bezpieczeństwa.

Radny Mariusz Strzępek

Zwrócił się do Wicestarosty Sławomira Żegoty. Powiedział, że nie możemy głosować zmian w budżecie zaproponowanych przez członków komisji edukacji, bo to Zarząd jest dysponentem budżetu.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

Poprosił o opinie Biuro Prawne

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

Poinformował, że teraz głos zabierze komendant policji, następnie wrócimy do dyskusji w temacie

Komendant Powiatowej Policji- Przemysław Mazurkiewicz

Poinformował, że od 31 stycznia tego roku pełni obowiązki Komendanta Powiatowego Policji w Tomaszowie Mazowieckim. Dodał, że korzystając z zaproszenia Pana Starosty, pozwolił sobie dzisiaj przybyć na dzisiejszą sesję i nie wiem, czy to dobrze się stało, czy źle, że akurat w trakcie tak burzliwej dyskusji, natomiast myśli, że dobrze się stało, bo akurat chodzi o kwestie finansów, ponieważ chciałby przekazać taką informację, że nasza komenda zwróci się do Państwa radnych, do Pana Starosty, do Pana Przewodniczącego z wnioskiem o dofinansowanie zakupu pojazdu służbowego. Mam na myśli pojazd służbowy nieoznakowany, przeznaczony dla policjantów w pionie kryminalnego.

Policjanci ci na co dzień pełnią służbę w komendzie powiatowej w Tomaszowie, natomiast zakres ich działania to teren całego Powiatu Tomaszowskiego. aktualnie nasz tabor niestety jest już leciwy i wyeksploatowany, stąd też taka już naprawdę pilna potrzeba, dlatego pozwoliłem się tutaj zwrócić do Państwa z takim wnioskiem.

Dodał, że wielu lat funkcjonuje w Polsce Fundusz Wsparcia Policji. Polega to na tym, że środki finansowe na zakup pojazdów służbowych, czy to oznakowanych, czy nieoznakowanych, są jak gdyby rozdzielone na pół, to znaczy Komenda Główna Policji w

50% finansuje zakup takich pojazdów, natomiast drugie 50% ceny zakupu pojazdu to jest możliwość współfinansowania przez samorządy, czyli w ramach jak gdyby tutaj ogólnie dobrze rozumianej troski o bezpieczeństwo wszystkich mieszkańców. Wspomniał, że wstępna rezerwacja środków na zakup takiego samochodu, o jakim mówię, to jest kwota 160 tysięcy złotych łącznie, z czego 50, tak jak powiedziałem, 50% Komenda Główna, 50% Samorząd. Wyjaśnił, że faktyczna cena zakupu tych pojazdów w wyniku postępowania przetargowego jest sporo niższa i w tym przypadku każda złotówka, która nie zostanie wydana na zakup samochodu wraca do darczyńcy, czyli w tym przypadku do Państwa. Przykładowo, jeżeli, nie wiem, koszt ostateczny będzie w granicach, nie wiem, 140 tysięcy, to tak naprawdę mówimy tutaj o 70 tysiącach, czyli 10 tysięcy wraca z powrotem do budżetu darczyńcy, do samorządu. Jeszcze w tym samym roku budżetowym będzie to najprawdopodobniej gdzieś w około miesiąca, grudnia, gdy to wszystko już jest wtedy zrealizowane i rozliczane. Wniosek do Państwa wpłynie i przy najbliższej sesji bardzo bym prosił Państwa o to, by na niego spojrzeć łaskawym okiem. Poinformował, że mówię o samochodzie klasy C, czyli tak zwanym kompakcie średniej klasy pojeździe, przeważnie są to auto typu Hyundai i30, Kia Ceed, bądź też Skoda Octavia. Poinformował, że jest to kwestia bezpieczeństwa tych policjantów, ponieważ już w kilkunastoletnich samochodach, które mają często powyżej 200-300 tysięcy przebiegów, gdy jest konieczność podejmowania naprawdę dynamicznych interwencji pościgu za sprawcami przestępstw, no ci policjanci muszą mieć przede wszystkim możliwość wykonywania swoich zadań w sposób należyty i tak naprawdę też nowe samochody, nowy samochód, jego systemy bezpieczeństwa również jak gdyby są po to, żeby w sytuacjach już jakichś naprawdę awaryjnych zapewnić bezpieczeństwo dla tych policjantów

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

Zwrócił się do Pana Komendanta. Powiedział, że czekamy na wniosek, stwierdził, że Rada, podobnie jak w innych tego rodzaju przypadkach, zawsze stara się wspierać służby Straż Pożarną, czy Policję.

Radny Kazimierz Mordaka

Poinformował, że popiera wniosek Pana Komendanta. Powiedział, że

w mediach pojawiają się takie informacje, że policjanci zaczynają korzystać z pojazdów odebranych za jazdę pod wpływem alkoholu. Zapytał jak wygląda taka procedura?

Komendant Powiatowej Policji- Przemysław Mazurkiewicz

Odpowiedział, że aktualnie obowiązujące przepisy pozwalają na to, by pojazdy odebrane od nietrzeźwych kierujących, tutaj mówimy o takich, którzy już mają powyżej półtora promila alkoholu w wydychanym powietrzu, bądź też o tak zwanych recydywistów. Mówimy tutaj o kwestii konfiskaty pojazdów, natomiast musimy tutaj rozróżnić dwie rzeczy. Przede wszystkim jeżeli mówimy o konfiskacie, to musimy mieć tutaj na myśli względnie sprawny i w miarę młody pojazd. Nie możemy sobie tutaj pozwolić na to, żeby jak gdyby zasilać flotę policji jakimiś wysłużonymi, starymi samochodami, które tak naprawdę będą generować tylko koszty i problemy, a nie zasila nas tutaj w sposób pozytywny, natomiast druga rzecz, w takim przypadku decyzja zależy od sądu. To sąd decyduje, czy ostatecznie auto będzie

podlegało przypadkowi, a jeżeli tak, to czy przejdzie na skarb państwa ze skazaniem na policję.

Radny Mariusz Strzępek

Zwrócił się do komendanta Policji. Poinformował, że chciałby zaprosić komendanta na posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa, której jest przewodniczącym.

Radny Kazimierz Mordaka,

Wyraził zdziwienie brakiem ciągłości decyzji władzy. Wskazuje na marnowanie publicznych pieniędzy (np. projekt za 600–700 tys. zł trafiający do kosza po zmianie zarządu)

Wspomniał, że członkowie koalicji, którzy wcześniej popierali budowę nowej szkoły (nawet z kredytu 27 mln zł), teraz zmieniają zdanie. Wspomniał, że na jednej z komisji był obecny Sławomir Żegota, który powiedział „, że nie zostawi tej szkoły, że postawimy najwyżej mniejszy budynek”

Powiedział, że popiera remont dachu (trwający de facto od 13 lat), ostrzega przed ryzykiem prawnym. Obawia się, że mimo naprawy dachu, nadzór budowlany może zamknąć szkołę 1 września z powodu złego stanu technicznego całego budynku, co sugeruje istniejąca ekspertyza.

Zasugerował powrót do planów budowy mniejszego, tańszego obiektu zamiast doraźnych napraw.

Zaproponował podzielenie środków na pół, 500 tysięcy na „Mechanik” i 500 tysięcy na „Samochodówkę”

Poprosił o wyjaśnienie, skąd wzięła się kwota 900 tys. zł na remont dachu – czy wynika ona z kosztorysu, czy z rozstrzygniętego przetargu.

Członek Zarządu Krzysztof Biskup

Odpowiedział, że kwota się wzięła z przetargu, przetarg jest na 946 tysięcy 713 zł.

Radny Kazimierz Mordaka

Zapytał czy sytuacja w której przetarg został ogłoszony mimo braku zabezpieczonych pełnych środków w budżecie na ten cel jest zgodna z prawem?

Skarbnik Powiatu Beata Zysiak

Wyjaśniła, że posiadanie części kwoty (np. 100 tys. zł) pozwala na ogłoszenie przetargu i otwarcie ofert w celu poznania realnych kosztów. Przetarg nie został rozstrzygnięty przed podjęciem stosownej uchwały budżetowej przez Radę, co jest działaniem dopuszczalnym.

Radny Mariusz Węgrzynowski

Powiedział, że patrząc na sytuację „samochodówki” sprzed kilkunastu lat, patrząc na rok 2015, tutaj z inicjatywy mojej, jak i również członków Komisji Edukacji odbyło się takie spotkanie z całym zarządem ówczesnym powiatu. Pan Kowalczyk był wtedy zastępcą Starosty, ustawił się zarząd w komplecie i było około 80 pracowników samochodówki, którzy wprost krzyczeli i płakali, żeby ratować szkołę. Zostały podjęte wtedy działania przez zarząd, żeby szkołę jednak ratować. Taka deklaracja była złożona tutaj oficjalnie, na tej sali i te działania zaskutkowały powstaniem warsztatów, czyli Centrum Kształcenia Zawodowego Warsztaty zostały oddane do użytkowania w roku 2020. W tym roku, w listopadzie kończy się trwałość tego projektu. Wspomniał, że kiedy dyrektorem szkoły została pani Katarzyna Banaszczak, był taki moment, że prawie podwoiła liczbę uczniów, którzy chcieli do tej szkoły przyjść. Jednego roku było tam już chyba 650, jak pamiętam uczniów, z tych 300 kilkudziesięciu. To znaczy, że szkoła o tym profilu, o tych kierunkach ma konkretny potencjał. Poinformował, że Zarząd Powiatu poprzedniej kadencji i Rada Powiatu, państwo się wtedy przychyliłiście do tego, że musimy zainwestować dodatkowe środki, jeśli chodzi o wyposażenie, bo one nie były ujęte w tym pozyskaniu tych środków zewnętrznych. Tych środków zewnętrznych było około 14 milionów, ale całość do użytkowania kosztowała 20 ponad milionów, czyli ponad prawie 6 milionów zostało dołożone po to, żeby najnowocześniejsze elementy wyposażenia tych pracowni technicznych były dostępne dla wszystkich uczniów. Kolejne działania, które były podejmowane, one oczywiście były związane przede wszystkim też z pozyskaniem środków zewnętrznych. Dodał, że projekt, który Pan Piotr Kagankiewicz wtedy przygotował w roku 2013 był odrzucony za naszych poprzedników. Zrezygnowano, żeby ubiegać się o środki zewnętrzne na podstawie tego projektu technicznego. Następnie pojawił się program Branżowe Centra Umiejętności.- program funkcjonował już jakiś czas, środki były w różny sposób też dzielone. Byliśmy na liście rezerwowej, zgłosiliśmy szkołę „samochodówkę” pod kątem tak zwanego logistyka. Takie były wnioski płynące od Pań dyrektor i pracowników tej szkoły. Sam projekt, który musiał spełniać pewne wymogi związane z pozyskaniem środków zewnętrznych Branżowe Centrum Umiejętności było pod właśnie te wymogi przygotowywane. Poinformował, że w ramach przetargu, wtedy kiedy zapadła decyzja o tym, że zostały środki nam przyznane, fundacja, która prowadziła te przetargi, pozwoliła tylko wyłącznie na skorzystanie z metody tradycyjnej. Wspomniał, że Rozmawialiśmy z kilkoma firmami lokalnymi, żeby mogli do przetargu przystąpić i żeby ta inwestycja doszła do skutku. Praktycznie wszyscy powiedzieli, że jest to niemożliwe, żeby w metodzie tradycyjnej w tak krótkim czasie, czyli do 30 września

zbudować taki budynek. W trakcie drugiego przetargu przysłała informacja z fundacji o tym, że jest możliwość rozszerzenia tych możliwości, jeśli chodzi o firmy, które składają budynki właśnie z modułów. Uczyniliśmy to i w tym momencie w przetargu, który się odbył, pojawiły się dwie firmy, ta najtańsza oferta, która spełniała kryteria, dawała kwotę 24 milionów. Tutaj przyjęliśmy, że ze strony zarządu, pracowników szkoły, pracowników starostwa podejmiemy wszystkie możliwe działania, żeby jak najszybciej ten budynek można było wybudować i tak się stało. Po naszej stronie, drodzy państwo, zostało wszystko wykonane tak jak należy, była również zgoda fundacji, żeby przesunąć termin końcowy oddania budynku z dniem 31 grudnia. Wspomniał, że było pismo monitujące, spotkania z samą firmą, która deklarowała, że będzie podejmować takie, a nie inne działania. Zobaczyliśmy, że próbuje dokonywać zmian w harmonogramie oddania tej budowy, więc nie wyrażaliśmy zgody, dlatego że to jednocześnie wiązało się z utratą dofinansowania tych środków zewnętrznych. I pomimo tego, że staraliśmy się, żeby tak ten termin został, został w jakiś sposób przesunięty, no niestety prace firmy LK Invest były pozorowane. Poinformował, że jest stosowana dokumentacja są opinie prawne i pisma. Kiedy przyszedł już termin graniczny, wypowiedzieliśmy tą umowę, dlatego że firma zaproponowała nam przedłużenie terminu do końca tego roku, co pokazywało, że nie ma chęci wykonania w określonym terminie i zmieszczenia się właśnie w taki sposób, żebyśmy tych środków zewnętrznych nie utracili. Więcej, to co było w ramach KPO i decyzje ministerialne pokazywały, że maksymalna data, jeśli chodzi o przesunięcie wydatkowania tych środków, to jest luty tego roku. Więc w zderzeniu się z całością deklaracji po stronie tej firmy widzieliśmy, że nie ma możliwości, żeby ta inwestycja formalnie rzecz ujmując doszła do skutku, stąd wypowiedzenie umowy. Powiedział, że kary, które powinniście Państwo naliczyć wynoszą 3,5 miliona dla powiatu,

Żadne inne roszczenia ze strony firmy po prostu nie powinny być uwzględniane. Opinie prawne mówią wprost, że dołożyliśmy wszelkiej możliwej staranności, co do tej kwestii jakichkolwiek roszczeń względem powiatu. Staraliśmy się tą sytuację rozwiązać, patrząc na nierzetelność i w inny sposób, czyli proponując Państwu, aby samodzielnie wybudować taki budynek dydaktyczny, bo potencjał w szkole jest. Była to kwota 21 milionów z tego co pamiętam, ona była w projekcie budżetu. W międzyczasie, w czasie tej sesji była przerwa, posiedzenie takiej wspólnej komisji, gdzie były wnioski, żeby może na dzisiaj zdjąć tą kwotę i ewentualnie zabezpieczyć jakąś inną, która by pokazywała jakie możliwości stoją przed szkołą i racjonalnie zaplanować ten wydatek w kolejnych tygodniach i miesiącach. Dlatego, dlatego też jako zarząd w trakcie tej przerwy wycofaliśmy się, konkretnie rzecz biorąc tych 21 milionów, ale wspólnie na tym posiedzeniu przedstawiciele wszystkich komisji orzekli, że pewną kwotę musimy zatrzymać. I to była decyzja Państwa o kwocie miliona złotych. Dodał, że to Państwo przyjmowaliście ten budżet, to Państwo przyjęliście tą kwotę bezrefleksyjnie, natomiast dzisiaj mówicie Państwo, że macie inne spojrzenie, inną koncepcję.

Powiedział, że jego zdaniem chodziło o to aby to zadanie w ogóle spadło z budżetu żeby wszyscy radni zapomnieli i do tematu byśmy nie wracali, a w międzyczasie mając na uwadze

Ten stan techniczny tych budynków i te możliwości będziemy powoli ograniczać przyjmowanych uczniów, tak żeby szkoła „wygasła. Dodał, że projekt jest do listopada.

Zapytał czy docelowo chcecie Państwo powoli zlikwidować samochodówkę? Czy prawdą jest, że ten teren jest planowany pod konkretnego dewelopera, czy konkretnych deweloperów, tak żeby powstały bloki mieszkaniowe czy market?

Powiedział, że zadane zostało pytanie na komisji Pani dyrektor Katarzynie Banaszczak czy jest potrzeba budowy nowego budynku dydaktycznego? Pani dyrektor odpowiedziała, że jest taka potrzeba, bo dzisiaj warunki są takie na „przetrwanie” Dodał, że Pani dyrektor stoi „murem” za swoją szkołą za pracownikami i za uczniami, chce żeby warunki w których uczą się dzieci były konkurencyjne. Powiedział, że w związku z powyższym poszliśmy na kompromis aby zadanie związane z „mechanikiem” zostało i część pieniędzy została również w „samochodówce” z wolnych środków, czyli naszych 450 tysięcy na dołożenie do Zespołu Szkół Podstawowych nr1. Dodał, że nie akceptując tego wniosku wpisujecie się Państwo w teorię, że docelowo mówiąc w przyszłości mamy mniej uczniów, to my będziemy musieli jakąś szkołę może zlikwidować. Na razie przez najbliższe 10 lat, jak wiecie, szkoły będą w pełnym oburzeniu. W dwóch szkołach, też się pewnie Państwo orientujecie, wynajmujemy pomieszczenia na zewnątrz, po to, żeby uczniowie mogli się uczyć w godnych warunkach. Więc jest zasadność budowy takiego budynku dydaktycznego w „samochodówce”. Te działania wychodzą przeciwko tomaszowskiej oświacie tak naprawdę jedna szkoła funkcjonuje z uczniów, którzy przyjeżdżają spoza naszego powiatu, uczniów, którzy chcą w naszych szkołach się uczyć, bo te warunki przez lata były wypracowywane w taki sposób, żeby chcieli tutaj przyjeżdżać uczniowie z odległości kilkudziesięciu kilometrów. Taki potencjał również jest w „samochodówce” i te działania trzeba podjąć jak najszybciej. Natomiast ten wniosek, drodzy Państwo, wychodzi naprzeciw oczekiwaniom tej szkoły, ale również zabezpiecza w tym przypadku dach, w Zespole Szkół Ponadpodstawowych numer 1.

Dodał, że inwestycja w oświatę to jest inwestycja w przyszłość narodu i musimy, zabezpieczyć to, co jest najważniejsze. Wspomniał, że rok temu na komisji budżetu Pan Krzysztof Biskup- członek zarządu powiedział, że taka szkoła jest potrzebna, że powinna się rozwijać i że są uczniowie, którzy mają takie, a nie inne zdolności i dzięki tej szkole mogą się rozwijać.

Wicestarosta Sławomir Żegota

Zwrócił się do radnego Mordaki. Powiedział, że był w tym zespole z Panem Kagankiewiczem, kiedy powstawał ten projekt w 2012-2014 roku, dodał, że nie miał możliwości decydowania o tamtych latach, żeby ten projekt wrócił z powrotem. Powiedział żeby mu nie zarzucać, że nie interesuje się oświatą ponieważ jest nauczycielem i był dyrektorem szkoły przez bardzo długi czas.

Zwrócił się do radnej Alicji Zwolak- Plichty. Powiedział, że jako Zarząd Powiatu w miesiąc czasu byli w tej sprawie z wizytą w wielu miejscach żeby pozyskać środki na ten obiekt, byliśmy w Ministerstwie Infrastruktury, u Marszałka, u Pani Wojewody, w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Powiedział, że radny Mariusz Węgrzynowski (były Starosta) mówił, że ten budynek będzie postawiony z modułu. Natomiast z dokumentów wynika, że cały ten obiekt miał być postawiony techniką tradycyjną murowaną. Mam tutaj zakres prac na tej budowie i to jest dla mnie dokument, który o tym mówi, podpisany przez po prostu architektów i budowlanców.

Radny Mariusz Węgrzynowski

Powiedział, że to co mówi Wicestarosta Sławomir Żegota nie jest prawdą

Radna Alicja Zwolak- Plichta

Odniosła się do wypowiedzi radnego Piotra Kagankiewicza. Powiedziała, że jest cały sercem za tym, żeby mechanik miał nowy, porządny dach, żeby ten budynek wyremontować, bo ja jako dyrektor szkoły nie wpuściłabym tam swoich uczniów już w tym momencie, bałabym się, że mi się to zawali na głowę. Więc ja nie chcę, żeby było tak, że ten budynek nie jest wyremontowany. Mało tego, budynek, ten drugi budynek przy mechaniku, ja tam zawożę prace maturalne i prace po egzaminie ósmoklasisty, jak się wchodzi do tego budynku, no to mówiąc kolokwialnie „śmierdzi” tak, że nie chciałabym tam spędzić nawet pięciu minut. Więc w takich warunkach uczą się nasi uczniowie. Jeśli chodzi o „samochodówkę” to rozumiem, że w tej chwili powiat nie ma pieniędzy, a trzeba zadać sobie pytanie jak długo uczniowie mają jeszcze siedzieć w takich warunkach? Czy my proponując im tą szkołę, mówiliśmy im, że oni będą musieli w takich warunkach pracować? Bo z tego co ja wiem, oni przychodzili do szkoły, w której było jeszcze 9 sal lekcyjnych, w starym budynku, ale nie musieli siedzieć w takim ścisku jak teraz. Dodała, że interesuje ja tylko dobro uczniów. Wspomniała, że jeżeli dzieci nam zaczną odpływać z Tomaszowa, to miasto, które się wyludnia, wyludni się całkowicie. Zapytała co będzie jeśli środki na ten budynek się nie znajdą?

Powiedziała, żeby może nie robić naboru, wtedy zmniejszy się ilość uczniów w szkole.

Dodała, że nie możemy powodować tego, że w jednej szkole śmierdzi i zaraz się zawali dach, my nie mamy na to pieniędzy, w drugiej szkole nie ma warunków do tego, żeby uczniowie mieli normalne lekcje, tylko muszą siedzieć w takich, a nie innych warunkach. Poprosiła o jasną odpowiedź, jeżeli nie mamy pomysłu na wybudowanie budynku, to czy nie będziemy robili naborów w „samochodówce” w kolejnych latach? I jakich odpowiedzi możemy udzielać uczniom i ich rodzicom?

Członek Zarządu Krzysztof Biskup

Odnosił się do wypowiedzi radnego Mariusza Węgrzynowskiego. Powiedział, że głosował dwa razy za Państwa kredytem na tą szkołę. Dodał, że nadal jest za tym aby ten nowy budynek w szkole „samochodówce” powstał.

Powiedział, że nowy zarząd jest dopiero drugi miesiąc, a Państwo chcecie zwałać na nas wszystkie winy za to co wydarzyło się wcześniej w naszym powiecie. Dodał, że nikt nie powiedział, że nie chce budować nowego budynku w szkole „samochodówce”

Radny Mariusz Węgrzynowski

Powiedział, że proponuje kompromisowe rozwiązanie aby zabezpieczyć obydwie szkoły-
dwie inwestycje

Radny Kazimierz Mordaka

Zwrócił się do Wicestarosty Sławomira Żegoty. Przypomniał jego wypowiedź z wczorajszego posiedzenia komisji. Dodał, że na pytanie o to, jak dyrekcja radzi sobie z obecną trudną sytuacją w szkole wicestarosta odpowiedział wymijająco: „jakoś sobie radzą”, nie proponując żadnych konkretnych rozwiązań.

Powiedział, że zapytał Panią kierownik wydziału inwestycji na jakiej podstawie możemy ubiegać się o jakiegokolwiek środki. Pani kierownik odpowiedziała, że żeby się ubiegać o środki, to trzeba mieć przygotowany projekt.

Zwrócił się do radnego Mariusza Węgrzynowskiego. Powiedział żeby nie insynuować takich rzeczy, że powstanie „deweloperka” w miejscu gdzie miał powstać nowy budynek szkoły.

Zwrócił się do Członka Zarządu- Krzysztofa Biskupa, powiedział, że nie oczekuje od tego Zarządu aby naprawił wszystkie popełnione wcześniej błędy, dodał, że oczekuje zmian

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

Przypomniał, że jesteśmy w punkcie siódmym dotyczącym uchwalenia projektu budżetu, był wniosek z Komisji Oświaty Edukacji i ten wniosek został zaopiniowany negatywnie przez Zarząd Powiatu. Poprosił Biuro Prawne, Panią Martę Tokarską – Zdulską o przedstawienie właśnie możliwości procedowania tego wniosku wychodzącego z komisji w takim przypadku, kiedy mamy negatywną ocenę zarządu, czyli organu wykonawczego

Radca Prawny Marta Tokarska-Zdulska

Powiedziała, że kwestia wprowadzenia zmian w budżecie już uchwalonym w orzecznictwie jest przedstawiana w sposób bardzo niejednolity. Natomiast orzecznictwo, na którym się tutaj zawsze opieraliśmy jest takie, że żeby wprowadzić zmiany przez organ stanowiący w budżecie już uchwalonym wymagana jest zgoda organu wykonawczego. Orzecznictwo mówi o tym, że oczywiście to dotyczy pewnego ograniczenia uprawnień radnych, niemniej jednak

trudno żeby radni narzucali organowi wykonawczemu takie ramy, w których musiałby wykonywać ten budżet. Dlatego my opieramy się na takim stanowisku zaprezentowanym w orzecznictwie. Dodała, że jeżeli nie ma zgody organu wykonawczego to radni nie mogą narzucać swojej woli w tym zakresie, w zakresie zmian.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

Powiedział, że wniosek z komisji nie może zostać przyjęty i nie może być poddany głosowaniu w tym momencie.

Poprosił o przedstawienie opinii dotyczącej budżetu przewodniczącą Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych - Alicja Zwolak-Plichta
Poinformowała, że opinia komisji w zakresie pracy komisji była pozytywna, jeśli chodzi o budżet.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Transportu- Mariusz Strzępek

Poinformował, że opinia komisji była pozytywna

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu- Kazimierz Mordaka

Poinformował, że opinia komisji, była pozytywna

Starosta Tomaszowski Dariusz Kowalczyk

Odnosił się do budowy nowego budynku dydaktycznego w ZSP nr 3. Powiedział, że na jednej z sesji Rady Powiatu radni się wypowiedzieli, że wybudowanie tego budynku w tak krótkim czasie nie jest możliwe i tak się stało. Powiedział, że Państwo abyśmy przyjęli ten projekt i go realizowali. Nie, tego nie zrobimy. Szukamy różnych rozwiązań, natomiast jesteśmy dopiero dwa miesiące, a odwiedziliśmy już w tej sprawie 6 instytucji. Zapytał gdzie był poprzedni Zarząd, w której instytucji w sprawie pozyskania środków? Dodał, że nie mówi o tych środkach, które nam przypadły tylko gdzie był wcześniej. Poinformował, że nie jest sztuką postawić z własnych środków. Poinformował, że w takim kształcie, w takiej wielkości tego budynku nie postawimy na pewno. Postawimy go w innej koncepcji i z innym projektem, z projektem tańszym, ale dzieci będą się miały gdzie uczyć.

Radna Alicja Zwolak- Plichta

Zapytała co ma ta Pani dyrektor powiedzieć teraz rodzicom i uczniom? Że nie wie, kiedy się

zmienią warunki?

Starosta Tomaszowski Dariusz Kowalczyk

Zapytał czy przez sześć lat, siedem lat nie mówiła nic?

Radna Alicja Zwolak- Plichta

Przypomniała, że to od roku nie ma tych sal. I my jej rok temu, gdy zamykaliśmy ten budynek, gdy został zamknięty, mówiliśmy, że jej ten budynek wybudujemy. I to była kwestia roku, dwóch maksymalnie. A w tej chwili Państwo mówicie, nie wiadomo kiedy. A jak środków nie będzie to może tak być, że w ogóle.

Starosta Tomaszowski Dariusz Kowalczyk

Powiedział, że wtedy będzie w zmniejszonym zakresie.

Radna Alicja Zwolak- Plichta

Powiedziała, że trzeba powiedzieć „od razu, że chcemy zmniejszyć ilość klas w samochodówce i żeby ci ludzie, którzy tam są, mieli godne warunki i pracy, jeśli chodzi o nauczycieli i przebywania w salach, jeśli chodzi o uczniów”

Starosta Tomaszowski Dariusz Kowalczyk

Powiedział, że wszyscy dążymy do tego aby wybudować ten budynek, tylko na wszystko potrzeba czasu.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

Zwrócił się do Starosty Tomaszowskiego Dariusza Kowalczyka. Powiedział, że jest wiele zadań w budżecie na których jest po kilka tysięcy, są to między innymi zadania drogowe. Jeśli „coś schodzi” z budżetu to najczęściej już do niego nie wraca. Dodał, że nie wyobraża sobie takiej sytuacji żeby jednej szkole tutaj zabierać, a drugiej przekazywać całość środków, choćby to symboliczne 500 tysięcy złotych powinno na tym paragrafie i na tym zadaniu pozostać. Powiedział, że jest zadowolony, że ten projekt z 2013 roku nie będzie realizowany. Wspomniał, że dzisiaj budynki użyteczności publicznej budowane są zupełnie w innych parametrach, są zupełnie inne oczekiwania, kryteria, wymagania, to są budynki pasywne. Ten projekt z 2013 roku chyba takim projektem nie jest.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

Odnosił się do wcześniejszej wypowiedzi Starosty Dariusza Kowalczyka. Powiedział, że Pan Starosta powiedział „że jak zrobimy, to powiemy”. Poinformował, że Państwo jesteście

organem wykonawczym, a my uchwałodawczym, więc bez rady i bez zabezpieczenia środków Pan Starosta raczej nie zrobi nam takiej niespodzianki,

Radna Waława Bąk

Powiedziała, że ubolewa że nie jest obecna na Sesji Pani dyrektor ZSP nr 3 Pani Katarzyna Banaszczak. Dodała, że okazuje się, że wszyscy wszystko wiedzą najlepiej. Jaki jest stan szkoły, jak to z dziećmi, a ile ich będzie, a ile ich jest teraz, a jak one się męczą.

Zwróciła się do radnej Alicji Zwolak- Plichty. Powiedziała „Szanowna Pani dyrektor, Pani może mówić o luksusowych warunkach, bo Pani jest dyrektorem szkoły, w której rodzice płacą. Nasze dzieci chodzą do szkół państwowych bezpłatnych, więc ich standard nigdy nie będzie, znaczy daj Boże, żeby tak było. Powiedział, że na tej sesji padają takie hasła o likwidacji samochodówki, o deweloperce, to jest to nic inny, nawet Pani dyrektor pozwoliła sobie na to, żeby przywołać wrażliwość ludzką, bo powiedziała Pani o niepełnosprawności. Dzieci niepełnosprawne chodzą do wszystkich szkół i są nawet takie szkoły, które są do tego przygotowane i na przykład mogą przyjmować dzieci na wózkach. Poprosiła aby radni brali odpowiedzialność za to co mówią ponieważ zaraz po mieście będą krążyły informacje, że likwidują samochodówkę oraz będą budować bloki w „samochodówce”.

Wyraziła poparcie dla inwestycji oświatowych orz wsparcie dla działań prorodzinnych i edukacyjnych. Wyjaśniła, że poparcie dla przesunięcia środków na „Mechanik” nie oznacza rezygnacji z dbałości o „Samochodówkę” – obie placówki są równie ważne.

Powiedziała, że finansowanie „samochodówki” może zostać pozyskane z innych źródeł w przyszłości, gdy pojawi się taka okazja.

Wyraziła sprzeciw wobec wzajemnego obrażania się radnych i wprowadzania niepotrzebnych emocji. Wystąpiła z apelem o powrót do merytorycznej.

Radny Mariusz Węgrzynowski

Przypomniał, że zadał pytania dotyczące potencjalnej likwidacji powstania osiedla mieszkaniowego. Państwo powinniście odpowiedzieć. Proste pytanie i prosta odpowiedź, która rozwieje wątpliwości Pani Waławy, że jutro będą ludzie chodzić po mieście, bo powiecie i opowiadać, że likwidujemy samochodówkę.

Odnosił się do Wicestarosty Żegoty. Powiedział, że Pan Żegota wspomniał o przychodni na ulicy Wilczej- to jest czysta insynuacja , powiedział radny Mariusz Węgrzynowski.

Powiedział, że poprzedni zarząd podjął decyzję o tym, że tą przychodnię budynek przejmuje Tomaszowskie Centrum Zdrowia. I od 2 stycznia formalnie rzecz ujmując tak się stało.

Odnosił się do wypowiedzi radnej Alicji Zwolak- Plichta, która podkreśla kilkakrotnie dzisiaj, że te dzieci uczące się w „samochodówce” nie są gorsze.

Wspomnił, że nie mogli jako Zarząd Powiatu jeździć do różnych instytucji i szukać środków, ponieważ pieniądze były już raz przyznane na inwestycję BCU.

Radny Mariusz Strzępek

Podkreślił, że zadawanie pytań sugerujących nieprawidłowości (np. w kontekście deweloperów) jest formą insynuacji, co potwierdza polskie orzecznictwo sądowe.

Określił takie sugestie mianem „śmiesznych”. Dodał, że są one łatwe do zdemaskowania dla myślących odbiorców.

Przytoczył sytuację sprzed tygodnia, że wśród mieszkańców rozeszła się plotka o wyburzeniu strażnicy OSP pod budowę Lidl'a. Powiedział, że źródłem niepokoju był jeden z radnych miejskich, który poprzez „zadawanie pytań” wprowadził ludzi w błąd, mimo braku faktycznej wiedzy w tym temacie.

Sugerował, że jest to celowa strategia odwracania uwagi od prawdziwych problemów samorządu.

Powiedział, że kwota 500 tysięcy złotych jest niewystarczająca, co doprowadzi do niezrealizowania zadania. Dodał, że radny Węgrzynowski wykorzysta tę sytuację pod koniec roku, by krytykować obecny Zarząd Powiatu za brak realizacji inwestycji, mimo że „zostawił na nią pieniądze”.

Podkreślił, że problemem nie jest brak chęci Zarządu (który szuka dofinansowań), ale fakt, że wcześniej pozyskane pieniądze zostały utracone.

Zgłosił wniosek formalny w sprawie zakończenia dyskusji w tym punkcie

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

Poddał pod głosowanie wniosek formalny radnego Mariusza Strzępka w sprawie zakończenia dyskusji w tym punkcie

Przystąpiono do głosowania:

Głosowano wniosek w sprawie:

zakończenia dyskusji.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 11, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Lidia Jackow, Dariusz Kowalczyk, Marek Olkiewicz, Mariusz Strzępek, Rafał Wolniewicz, Cezary Żegota, Sławomir Żegota

PRZECIW (11)

Jarosław Feliński, Szczepan Goska, Michał Jodłowski, Włodzimierz Justyna, Danuta Mąkoła, Kazimierz Mordaka, Paulina Socha, Teodora Sowik, Mariusz Węgrzynowski, Martyna Wojciechowska, Alicja Zwolak-Plichta

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Piotr Kagankiewicz, Leon Karwat, Marek Kubiak

Wniosek nie uzyskał akceptacji

Powiedział, że Zarząd udzielają odpowiedzi wymijających lub przekazują tylko te informacje, które są dla nich wygodne. Zarzuca brak szczerości, mówi o „braku zahamowań w kłamaniu”

Powiedział, że mimo osobistego niezadowolenia z niektórych decyzji, szanuje demokratyczny porządek, w którym decyduje głos większości. Wezwał do uszanowania reguł demokracji, niezależnie od tego, czy dany wynik nam odpowiada. Odniósł do się do słów Wicestarosty Sławomira Żegoty z komisji budżetowej, jakoby prace dotyczące „Bezpiecznej Przystani” idą zgodnie z harmonogramem. Zapytał kiedy jest ustalany harmonogram?

Wicestarosta Sławomir Żegota

Odpowiedział, że „obecnie idzie to normalnie”.

Radny Kazimierz Mordaka

Zwrócił się do radnej Wacławy Bąk. Podziękował za miłe słowa skierowane w jego kierunku. Dodał, że jest zszokowany jej wypowiedzią dotyczącą dzieci w szkołach powiatowych oraz w szkole prywatnej. Powiedział, że powinniśmy jako „władza” powinniśmy robić wszystko dla dobra mieszkańców. Dodał, że kibicuje zarządowi aby udało się im pozyskać środki na budowę tego budynku.

Członek Zarządu Krzysztof Biskup

Zwrócił się do radnego Mariusza Węgrzynowskiego.

Powiedział, że na pewno nie będziemy budować na „samochodówce” żadnych supermarketów i nie będziemy sprzedawać żadnych gruntów deweloperowi.

Poinformował, że jeżeli chodzi o były Ośrodek Zdrowia przy ulicy Wilczej w Białobrzegach, to zaczęły się tam już prace remontowe, pracownicy TCZ szykują budynek do odbioru przez NFZ, robione są łazienki dla niepełnosprawnych, podjazdy, poszerzane są drzwi. Jeśli chodzi o kwestię „Bezpiecznej Przystani” to 21 stycznia nie było tam nic. Natomiast na dzień dzisiejszy jest bardzo duży postęp prac na budowie.

Radny Kazimierz Mordaka

Przypomniał o posiedzeniu komisji Zdrowia w dniu 8 kwietnia, w którym udział wezmą mieszkańcy a tematem posiedzenia będzie były Ośrodek Zdrowia w Białobrzegach na ulicy Wilczej

Radna Martyna Wojciechowska

Powiedział, że wszyscy mamy tutaj jeden cel, bo jesteśmy dla dobra mieszkańców. Dodała, że jest zaskoczona, że i zdezorientowana, że sami wnioskujemy o odbieranie sobie głosu.

Odniosła się do wypowiedzi radcy prawnego Marty Tokarskiej- Zdulskiej. Powiedziała, że „bardzo dziwi, bo przecież budżet został przyjęty przez większość Rady. Większość Rady podjęła decyzję o tym, żeby zadanie związane z budową budynku dla „samochodówki” miało miejsce. I teraz zarząd, który też Państwo, ci sami, którzy zagłosowali za budżetem i ci sami wybrali zarząd, oni teraz, ten wasz zarząd, który wybraliście, zdejmuje zadanie, na które głosowaliście, że chcecie, żeby było”

Zwróciła się do Zarządu aby wzięli pod uwagę głos komisji i żebyście dali nam to przegłosować z tą poprawką. Dodała, że w budżecie są jeszcze inne zadania, które wymagają realizacji. Wróciła do orzecznictwa o którym mówiła Pani prawnik. Powiedziała, że

„przecież ten wniosek, ta budowa była decyzją większości rady i teraz decyzją organu wykonawczego, zostaje jakby no uziemiona” Dodała, że demokracja przejawia się tym, że my mamy głos, że decyduje większość. W takim razie, skoro decyduje większość, to większość zadecydowała nad budżetem.

Powiedziała, że docenia, że zarząd próbuje pozyskać środki ale zdejmując to zadanie odbieramy sobie drogę na dalsze działanie. Zapytała czy rozważali Państwo możliwość wybudowania tego budynku w formule publiczno- prywatnego partnerstwa?

Czy rozważaliście opcję budowy tego budynku szkoły, jako budynku w zakresie dual-use na który te pieniądze teraz będą ogromne, w postaci chociażby właśnie takiego magazynu, znaczy logistycznego w działaniach kryzysowych?

Wspomniała temat niskiej zdawalności uczniów w „samochodówce”, dodała, że ta niska zdawalność wynikała z dużej nieobecności dzieci w szkole. Powiedziała, że niska frekwencja być może wynikała z później godziny zajęć lekcyjnych.

Powiedziała, że bezrobocie sięga prawie już dziesięciu procent na terenie Powiatu Tomaszowskiego, większość z tych osób to są osoby, które już przez dłuższy czas nie podejmują pracy. Społeczeństwo się starzeje, przy wysokim bezrobociu konieczne jest zainwestowanie w „livelong learning” zmiana kwalifikacji, przekwalifikowanie się.

Wystąpiła z apelem do Zarządu Powiatu o przyjęcie poprawki do budżetu z Komisji Edukacji.

Radny Mariusz Strzępek

Zaproponował aby przejrzeć uchwały regionalnych i obrachunkowych, które unieważniają, uchwały rad samorządowych podjęte wbrew opinii organu, organu wykonawczego.

Radna Martyna Wojciechowska

Wspomniała, że zawnioskowała, żeby to uwzględnić, dodała, że absolutnie nie chciała tego obejść.

Radny Mariusz Strzępek

Stwierdził, że obecny Zarząd Powiatu jest niesprawiedliwie i uporczywie atakowany bez dania mu czasu na działanie. Wytyka poprzednikom opieszałość przy inwestycji „Bezpieczna przystań” oraz wcześniejszą utratę karetek, które obecne władze próbują odzyskać.

Wicestarosta Sławomir Żegota

Odnosił się do pytań zadanych przez radną Martynę Wojciechowską. Powiedział, że już przedstawił podmioty do których wystąpiliśmy jako Zarząd Powiatu i staraliśmy się o pozyskanie środków. Dodał, że są umówieni na rozmowę w MON-ie dotyczącą wszystkich możliwości wzniesienia jakiegoś obiektu edukacyjnego poprzez środki monowskie.

Radny Szczepan Goska

Przypomniał, że 20 lat temu jak była likwidowana „budowlanka” to trwało to przez kilka lat, nie od razu. W końcu została zlikwidowana. Dodał, że w międzyczasie były zgłaszane wnioski przez inny samorząd o przekształcenie terenu przy budowlance między innymi na stację paliw, na parkingi. Powiedział, że likwidacja szkoły czy szkół nie odbywa się ad hoc, ale trwa latami. Dlatego popieram wniosek, który został przegłosowany przez Komisję Edukacji, Kultury i Sportu.

Radny Mariusz Węgrzynowski

Odnosił się do wypowiedzi radnego Mariusza Strzępka. Powiedział, że w czasie pierwszej kadencji jak Pan chciał załatwić jakąś sprawę, był Pan przyjmowany od ręki o różnych porach dnia i nie było żadnego problemu. Dodał, że wszyscy, którzy chcieli cokolwiek załatwić byli przyjmowani, radni byli przyjmowani od ręki, bo to jest władza i pierwszeństwo.

Pan Dariusz Kowalczyk też był częstym gościem, był przyjmowany od ręki. I tak było ze wszystkimi, którzy, którzy chcieli współdziałać. Zwrócił się do radnego Mariusza Strzępka. Powiedział, że to co dzisiaj mówi „kłamie” i mówi w taki sposób, jakbyśmy zamykali drzwi i nie chcieli z wami rozmawiać. Powiedział, że to jest oczywistą nieprawdą.

Radna Martyna Wojciechowska

Zwróciła się do Zarządu Powiatu, powiedział, że nie oczekuje, że wybudują budynek w szkole „samochodówce” dzisiaj. Poprosiła o nie zdejmowanie tego zadania z budżetu. Powiedział, że skoro wybieracie się do MON-u na rozmowę, to jak poprzecie kwestię wkładu własnego, skoro zadanie będzie zdjęte z budżetu. Wspomniała, że ponad 3 tygodnie temu złożyła wniosek o udostępnienie protokołów zarządu, dostała je dopiero dzisiaj. Dodała, że ostatni protokół, który otrzymała jest z 26 lutego. Zapytała czy od tego czasu nie było więcej zarządów? Poprosił zarząd o udzielenie odpowiedzi na wcześniej zadane pytania.

Powtórzyła pytanie skierowane do zarządu. Zapytała jaki macie dotyczący koncepcji? Ponieważ zdejmując zadanie przeczycie samemu sobie. Zapytała o szkolenie i uczenie się osób dorosłych?, Skoro zamykamy opcję rozbudowy tej szkoły, to jak chcemy pomóc tym ludziom bezrobotnym, ludziom dorosłym na przekwalifikowanie się?

Starosta Tomaszowski Dariusz Kowalczyk

Odpowiedział, że na razie nic nie zamykamy. Powiedział, że dokładamy do oświaty 12 milionów.

Radna Martyna Wojciechowska.

Wspomniała, że jak była tutaj z nami Pani dyrektor Katarzyna Banaszczak z „samochodówki”. Jak rozmawialiśmy chociażby o tym, że takie centrum, o którym rozmawialiśmy, poparte przez współpracę zarówno z instytucjami naukowymi, jak i z

przedsiębiorcami, ma ogromne tak naprawdę możliwości pozyskiwania pieniędzy. To nie jest coś w co my włożymy pieniądze. Ja uważam, że rozpatrzenie nawet tego pod kątem pożyczki nawet jest mogło, trzeba by przeanalizować.

Starosta Tomaszowski Dariusz Kowalczyk

Powiedział, że prywatne firmy to nie samorząd, ale weźmiemy pod uwagę i cenne wskazówki.

Radny Rafał Wolniewicz

Odnosił się do słów radnej Martynej Wojciechowskiej wypowiedzianych na temat głosowania dotyczącego budżetu oraz BCU. Zapytał dlaczego poprzedni zarząd nie uczestniczył w jakichś sympoziach, które tutaj wcześniej nam przedstawiłaś i nie wdrożył tego w projekcie, który został nam przedstawiony?

Radna Martyna Wojciechowska

Odniosła się do wypowiedzi radnego Rafała Wolniewicza. Powiedziała, że głosowanie za budżetem było 21 stycznia i w tym samym czasie było głosowanie nad odwołaniem zarządu. Dodała, że nie można dublować pozyskiwanych środków. Przypomniała, że teraz poruszyła dwie opcje: o partnerstwie publiczno-prywatnym, zwróciła się z prośbą do Pana Starosty o przeszkolenie chociażby wójtów. Dodała, że pojawiały się jej wnioski jeśli chodzi o „dual use” i o zaadoptowanie w ramach którejś ze szkół jako schronu.

Radny Rafał Wolniewicz

Powiedział, że powinniśmy pójść w stronę która proponuje zarząd, bo to oni będą realizatorami. Dodał, że zarząd nie powiedział, że odżegnuje się od budowy nowego budynku „samochodówce”.

Radny Mariusz Strzypek

Powiedział, że osoby zainteresowane tematem w tym na przykład przedsiębiorcy powinny się spotkać i ustalić strategię działania, zlecić również pewne badania rynkowe firmom zewnętrznym.

Radna Martyna Wojciechowska

Poinformowała, że to już zostało zrobione pod kątem BCU,.

Radny Mariusz Strzępek

Zwrócił się do Mariusza Węgrzynowskiego. Wspomnił początek poprzedniej kadencji. Powiedział, że początkowo bardzo cenił współpracę ze starostą, zwłaszcza w sprawach szpitala i psychiatrii. Podkreśla, że w przeciwieństwie do poprzednika (pana Kuklińskiego), starosta potrafił wysłuchać i podjąć merytoryczną dyskusję. Pozytywna ocena zmieniła się jednak diametralnie w momencie, gdy starosta „przekupił” trzech radnych z Platformy Obywatelskiej. Powiedział, że po tym ruchu starosta Mariusz Węgrzynowski przestał liczyć się z dotychczasowymi partnerami. Mimo to, na początku nowej kadencji mówca wraz z grupą radnych (w tym Markiem i Jarosławem Batorskim) postanowili dać staroście kolejną szansę i poparli jego kandydaturę na Starostę. Próba porozumienia i współpracy trwała jednak bardzo krótko.

Powiedział, że odciął się od personalnych walk o stanowiska i zadeklarował skupienie na pracy dla mieszkańców. Do zerwania porozumienia doszło, gdy podczas sesji został publicznie zaatakowany wraz z rodziną przez jednego z radnych.

Radna Martyna Wojciechowska

Zawnioskowała aby transmitowane były obrady komisji, wtedy sesja nie będzie trwała tak długo, bo w trakcie komisji będzie czas na tego typu dyskusje, a sesję będziemy mogli realizować tak jak na przykład w „Marszałkowie” odczytując tylko numery uchwał.

Radny Mariusz Strzępek

Odnosił się do wypowiedzi radnej Martynej Wojciechowskiej. Powiedział, że jest z tym pewien problem, dlatego że mamy ograniczenie, jeżeli chodzi o statut i generalnie powinniśmy ten statut zmienić. A wytłumaczy Ci to zarząd poprzedni powiatu, co się wydarzyło, kiedy ja wystąpiłem o nagranie z jednej z komisji.

Radna Teodora Sowik

Zaapelowała do Zarządu Powiatu oraz Skarbnik o wypracowanie kompromisu w sprawie finansowania szkół („mechanika” i „samochodówki”). Proponuje, aby nie usuwać całkowicie tego punktu z budżetu. Wskazuje, że skoro na cel przeznaczony jest 1 milion złotych, a przetarg opiewa na około 946-950 tysięcy złotych, to zostaje wolna kwota ponad 50 tysięcy złotych. Proponuje pozostawienie tej kwoty (lub zmniejszenie wnioskowanej kwoty 500 tysięcy do 50 tysięcy), co pozwoliłoby uratować zadanie w budżecie i osiągnąć porozumienie satysfakcjonujące wszystkie strony.

Skarbnik Powiatu- Beata Zysiak

Wyjaśniła, że kwota 946 tysięcy, to jest kwota najniższej oferty. Poprosiła aby nie poruszać się tą kwotą oficjalnie. Druga oferta to już jest milion trzydzieści osiem. Ponieważ oferty nie są sprawdzone, to nie są oficjalne kwoty, którymi można się poruszać w budżecie.

Radny Szczepan Goska

Zgłosił wniosek formalny o zakończenie dyskusji w tym punkcie

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

Poddał pod głosowanie wniosek formalny w sprawie zakończenia dyskusji w tym punkcie.

Poinformował, że jeśli zarząd nie ustosunkował się do tego wniosku Komisji Edukacji, radni z klubu Koalicji Obywatelskiej będą głosować przeciw budżetowi i przeciw zdjęciu środków z tej inwestycji edukacyjnej „Samochodówki”.

Radny Mariusz Węgrzynowski

Poinformował, że radni Prawa i Sprawiedliwości będą głosować przeciwko.

Przystąpiono do głosowania:

Głosowano wniosek w sprawie:

zakończenie dyskusji.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (16)

Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Szczepan Goska, Lidia Jackow, Michał Jodłowski, Włodzimierz Justyna, Piotr Kagankiewicz, Leon Karwat, Dariusz Kowalczyk, Kazimierz Mordaka, Marek Olkiewicz, Mariusz Strzępek, Rafał Wolniewicz, Alicja Zwolak-Plichta, Cezary Żegota, Sławomir Żegota

PRZECIW (5)

Jarosław Feliński, Danuta Mąkola, Teodora Sowik, Mariusz Węgrzynowski, Martyna Wojciechowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Marek Kubiak, Paulina Socha

Wniosek uzyskał akceptację

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

Poddał pod głosowanie przedstawiony przez Panią Skarbnik Beatę Zysiak powyższy projekt uchwały, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przystąpiono do głosowania:

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tomaszowskiego na rok 2026.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Lidia Jackow, Piotr Kagankiewicz, Leon Karwat, Dariusz Kowalczyk, Marek Kubiak, Marek Olkiewicz, Mariusz Strzępek, Rafał Wolniewicz, Cezary Żegota, Sławomir Żegota

PRZECIW (10)

Jarosław Feliński, Szczepan Goska, Michał Jodłowski, Włodzimierz Justyna, Danuta Mąkola, Kazimierz Mordaka, Paulina Socha, Mariusz Węgrzynowski, Martyna Wojciechowska, Alicja

Zwolak-Plichta
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)
Teodora Sowik

Uchwała została przyjęta

Uchwała nr XLI/209/2026 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tomaszewskiego na rok 2026r.

8. Uchwała Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tomaszewskiego na lata 2026-2043

Skarbnik Powiatu- Beata Zysiak przedłożyła projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu na lata 2026-2043 poinformowała, że wszystkie zmiany, które są w WPF współgrają z naszym budżetem. Natomiast jedna zmiana dotyczy rozbudowa drogi powiatowej 4330 w miejscowości Sługocice, która została przejęta do realizacji przez gminę. Zadanie to zostanie zrealizowane w udziale 50 na 50. Kwotę 800 tys. zł powiat przekaze gminie do roku 2027, tak żeby Wójt mógł zacząć postępowanie przetargowe. Zadanie będzie realizowane z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Planowania Gospodarczego Rady Powiatu- Leon Karwat poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt.

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Waclawa Bąk poinformowała, że komisja przy opiniowaniu projektu tej uchwały analogicznie do opinii zmian w budżecie pozytywnie zaopiniowała zmiany w WPF z uwzględnieniem wniosku o pozostawienie w zadaniu Budowa Budynku Kształcenia Zawodowego w ZSP Nr 3 kwoty 500 tys. zł.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych - Alicja Zwolak-Plichta poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Transportu Rady Powiatu-

Mariusz Strzępek

poinformował, że Opinia dotycząca uchwały jest pozytywna

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu- Kazimierz Mordaka

poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Mariusz Strzępek powiedział, że przed chwilą pisała do niego mieszkanka powiatu pytając czy orientuje się, kiedy rusza dofinansowanie do turnusów rehabilitacyjnych? I nie omieszka poinformować mieszkańców, że radni PiS i Koalicji Obywatelskiej głosowali przeciwko tym dofinansowaniom.

Radna Martyna Wojciechowska powiedziała „ Ale to ty teraz straszysz?”

Radny Mariusz Strzępek odpowiedział „ Nie, ja nie straszę, ja tylko chcę wam pokazać co wy robicie.”

Radny Piotr Kagankiewicz podziękował tym radnym, którzy zagłosowali za zmianami w budżecie, a jednocześnie zarządowi, że podjął „męską decyzję”, uruchamiając w budżecie środki dla niepełnosprawnych.

Odnosnie nowej organizacji oświaty zwrócił, że w maju są nowe arkusze organizacyjne tychże szkół.

Wicestarosta Sławomir Żegota

Odpowiedział, że za dwa miesiące ruszają nowe arkusze organizacyjne, ale wygaszanie niektórych klas w niektórych szkołach niezgodnych z profilem szkoły trwa ewolucyjnie.

Radny Piotr Kagankiewicz zapytał co to znaczy ewolucyjnie? Kiedyś trzeba ustalić datę.

Wicestarosta Sławomir Żegota podał przykład, że w ZSP Nr 3 (samochodówka) jest klasa technikum hotelarskiego. Nie robi się już w tym roku naboru do tej klasy, ale klasy rozpoczęte funkcjonują do ukończenia.

Radny Piotr Kagankiewicz zwrócił uwagę, że oczywistym jest, że klasy trzeba naturalnie je wygasić, tylko nie powielać naborów dublujących się kierunków kształcenia w różnych szkołach.

Radna Wacława Bąk zaapelowała o ostrożność w podejmowaniu dzisiaj jakichkolwiek decyzji, bo one, bo można naprawdę narobić zamieszania.

Wicestarosta Sławomir Żegota odpowiedział, że będzie to dopiero widoczne w organizacjach i jest to proces długotrwały.

Radny Kazimierz Mordaka W odniesieniu do wypowiedzi radnego Mariusza Strzępka, że poinformuje mieszkańców, iż radni PiS i KO głosowali przeciwko dofinansowaniu dla niepełnosprawnych powiedział, że jest to dla niego obraźliwe ponieważ taką samą decyzję podjął Pan Starosta, i Zarząd Powiatu zdjęciem z budżetu środków na ZSP Nr 3 ryzykowali, że może to nie zostać przegłosowane.

Poprosił, aby nie insynuować, że ktoś nie chciał dać pieniędzy na niepełnosprawnych..

Na tym dyskusję zakończono.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski poddał pod głosowanie projekt przedłożonej uchwały.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tomaszowskiego na lata 2026-2043.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Lidia Jackow, Piotr Kagankiewicz, Leon Karwat, Dariusz Kowalczyk, Marek Kubiak, Marek Olkiewicz, Mariusz Strzępek, Rafał Wolniewicz, Cezary Żegota, Sławomir Żegota

PRZECIW (6)

Jarosław Feliński, Szczepan Goska, Danuta Mąkole, Paulina Socha, Mariusz Węgrzynowski, Martyna Wojciechowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Michał Jodłowski, Włodzimierz Justyna, Kazimierz Mordaka, Teodora Sowik, Alicja Zwolak-Plichta

Uchwała została podjęta

Uchwała nr XLI/210/2026 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tomaszowskiego na lata 2026-2043.

9. Uchwała Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie pozbawienia drogi publicznej nr 4343E ul. Nowowiejska w Tomaszowie Mazowieckim kategorii drogi powiatowej.

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych- Elżbieta Rudzka poinformowała, że, z wnioskiem w tej sprawie wystąpił Prezydent Miasta Tomaszowa Mazowieckiego i w związku z powyższym na podstawie artykułu 6a ustawy o drogach publicznych Zarząd Dróg wystąpił do zarządów powiatów sąsiednich, do Prezydenta i do Zarządu Województwa Łódzkiego o wyrażenie opinii w przedmiotowej sprawie. Te opinie były pozytywne. W związku z powyższym przygotowany został stosowny projekt uchwały. Pozbawienie kategorii drogi powiatowej ulicy Nowowiejskiej wiąże się z zaliczeniem jej do dróg gminnych. Podjęcie takiej uchwały powinno nastąpić do końca trzeciego kwartału bieżącego roku z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2027.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Planowania Gospodarczego Rady Powiatu- Leon Karwat poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Transportu Rady Powiatu- Mariusz Strzępek poinformował, że opinia Komisja jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie pozbawienia drogi publicznej nr 4343E ul. Nowowiejska w Tomaszowie Mazowieckim kategorii drogi powiatowej;.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Jarosław Feliński, Szczepan Goska, Lidia Jackow, Michał Jodłowski, Włodzimierz Justyna, Leon Karwat, Dariusz Kowalczyk, Marek Kubiak, Danuta Mąkola, Kazimierz Mordaka, Marek Olkiewicz, Paulina Socha, Teodora Sowik, Mariusz Strzępek, Mariusz Węgrzynowski, Rafał Wolniewicz, Alicja Zwolak-Plichta, Cezary Żegota, Sławomir Żegota

BRAK GŁOSU (2)

Piotr Kagankiewicz, Martyna Wojciechowska

Uchwała została podjęta

Uchwała nr XLI/211/2026 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie pozbawienia drogi publicznej nr 4343E ul. Nowowiejska w Tomaszowie Mazowieckim kategorii drogi powiatowej

10. Uchwała Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Tomaszowski oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Naczelnik Wydziału Transportu i Rozwoju Powiatu **Klaudiusz Wilmański** przedłożył projekt powyższej uchwały

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Transportu Rady Powiatu- Mariusz Strzępek

poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Tomaszowski oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków;

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Jarosław Feliński, Szczepan Goska, Lidia Jackow, Michał Jodłowski, Włodzimierz Justyna, Leon Karwat, Dariusz Kowalczyk, Danuta Mąkola, Kazimierz Mordaka, Marek Olkiewicz, Paulina Socha, Mariusz Strzępek, Mariusz Węgrzynowski, Rafał Wolniewicz, Alicja Zwolak-Plichta, Cezary Żegota, Sławomir Żegota
BRAK GŁOSU (4)

Piotr Kagankiewicz, Marek Kubiak, Teodora Sowik, Martyna Wojciechowska

Uchwała została podjęta

Uchwała nr XLI/212/2026 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Tomaszowski oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków

Pkt 11. Uchwała Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim przeprowadzenia kontroli nieprzewidzianej w planie kontroli na 2026 rok

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rafał Wolniewicz przedstawił powyższy projekt uchwały i poinformował, że projekt tej uchwały jest konsekwencją ostatniego posiedzenia Komisji Rewizyjnej, na której został przyjęty wniosek o przeprowadzenie kontroli w Zespole Szkół Ponadpodstawowych Nr 3 .

Uwag i pytań do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim

przeprowadzenia kontroli nieprzewidzianej w planie kontroli na 2026 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17)

Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Jarosław Feliński, Szczepan Goska, Lidia Jackow, Michał Jodłowski, Leon Karwat, Dariusz Kowalczyk, Danuta Mąkola, Kazimierz Mordaka, Marek Olkiewicz, Paulina Socha, Mariusz Węgrzynowski, Rafał Wolniewicz, Alicja Zwolak-Plichta, Cezary Żegota, Sławomir Żegota

PRZECIW (1)

Mariusz Strzępek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Włodzimierz Justyna

BRAK GŁOSU (4)

Piotr Kagankiewicz, Marek Kubiak, Teodora Sowik, Martyna Wojciechowska

Uchwała została podjęta

Uchwała nr XLI/213/2026 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim przeprowadzenia kontroli nieprzewidzianej w planie kontroli na 2026 rok.

Pkt 12. Uchwała Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu pomieszczenia biurowego mieszczącego się w budynku przy ul. Św. Antoniego 41 w Tomaszowie Mazowieckim w trybie bezprzetargowym.

Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami- Adelajda Karp przedłożyła projekt powyższej uchwały

Przewodniczący Komisji Budżetu i Planowania Gospodarczego Rady Powiatu- Leon Karwat

poinformował, że pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Uwag i pytań do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu pomieszczenia biurowego mieszczącego się w budynku przy ul. Św. Antoniego 41 w Tomaszowie Mazowieckim w trybie bezprzetargowym;

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Jarosław Feliński, Szczepan Goska, Lidia Jackow, Michał Jodłowski, Włodzimierz Justyna, Leon Karwat, Dariusz Kowalczyk, Marek Kubiak, Danuta Mąkola, Kazimierz Mordaka, Paulina Socha, Teodora Sowik, Mariusz Strzępek, Mariusz Węgrzynowski, Martyna Wojciechowska, Rafał Wolniewicz, Alicja Zwolak-Plichta, Cezary Żegota, Sławomir Żegota

BRAK GŁOSU (2)

Piotr Kagankiewicz, Marek Olkiewicz

Uchwała została podjęta

Uchwała nr XLI/214/2026 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu pomieszczenia biurowego mieszczącego się w budynku przy ul. Św. Antoniego 41 w Tomaszowie Mazowieckim w trybie bezprzetargowym

Pkt 13. Uchwała Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy dla części nieruchomości przy ul. Wandy Panfil w Tomaszowie Mazowieckim w trybie bezprzetargowym.

Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami- Adelajda Karp
przedłożyła projekt powyższej uchwały

Przewodniczący Komisji Budżetu i Planowania Gospodarczego Rady Powiatu- Leon Karwat

poinformował, że pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Uwag i pytań do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy dla części nieruchomości przy ul. Wandy Panfil w Tomaszowie Mazowieckim w trybie bezprzetargowym;

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (22)

Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Jarosław Feliński, Szczepan Goska, Lidia Jackow, Michał Jodłowski, Włodzimierz Justyna, Leon Karwat, Dariusz Kowalczyk, Marek Kubiak, Danuta Mąkola, Kazimierz Mordaka, Marek Olkiewicz, Paulina Socha, Teodora Sowik, Mariusz Strzępek, Mariusz Węgrzynowski, Martyna Wojciechowska, Rafał Wolniewicz, Alicja Zwolak-Plichta, Cezary Żegota, Sławomir Żegota

BRAK GŁOSU (1)

Piotr Kagankiewicz

Uchwała została podjęta

Uchwała nr XLI/215/2026 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy dla części nieruchomości przy ul. Wandy Panfil w Tomaszowie Mazowieckim w trybie bezprzetargowym

Pkt 14. Uchwała Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie delegowania dwóch radnych Rady Powiatu do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku działającej przy Staroście Tomaszowskim.

Przewodniczący poinformował, że d. 9 lutego wpłynęło do niego pismo Starosty o delegowanie przez Radę Powiatu dwóch radnych do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku działającej przy Staroście Tomaszowskim i otworzył dyskusję na przedstawionym projekcie uchwały.

Radny Mariusz Węgrzynowski

zgłosił do składu komisji kandydaturę radnej Teodory Sowik.

Radna Teodora Sowik wyraziła zgodę

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski zgłosił kandydaturę radnego Kazimierza Mordaki.

Radny Kazimierz Mordaka zwrócił uwagę, że on był przedstawicielem Rady Powiatu w tej Komisji z prac w tej komisji zrezygnował tylko radny Krzysztof Biskup,

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski zauważył , że w tej sytuacji należałoby zaktualizować poprzednią uchwałę, czyli uzupełnić skład Komisji Bezpieczeństwa o jednego radnego.

Radny Mariusz Węgrzynowski dopytał wybieramy dwie czy jedną osobę?

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski odpowiedział, że wniosek starosty był o wybór 2 osób, natomiast w jego ocenie powinniśmy wybrać jedną osobę. Zrezygnowała jedna osoba. Pan Kazimierz Mordaka nie zrezygnował.

Członek Zarządu Krzysztof Biskup zgłosił radnego Mariusza Strzępka.

Radny Mariusz Strzępek zrezygnował z kandydowania i poparł kandydaturę radnej Teodory Sowik.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski ogłosił pięć minut przerwy w celu skonsultowania tej sprawy z prawnikami.

Po przerwie Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że zgodnie z art. 38a ustęp 5 punkt 2 ustawy z dnia 5 czerwca 98 roku o samorządzie powiatowym o tej komisji należy powołać tylko jedną osobę w miejsce, która zrezygnowała.

W związku z powyższym projekt uchwały dotyczy zmiany uchwały numer 4/ 43/ 2024 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z dnia 26 czerwca 2024 w sprawie delegowania dwóch radnych Rady Powiatu w do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Działającej przy Staroście Tomaszowskim.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmiany uchwały numer 4/ 43/ 2024 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z dnia 26 czerwca 2024 w sprawie delegowania dwóch radnych Rady Powiatu w do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Działającej przy Staroście Tomaszowskim.;

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (22)

Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Jarosław Feliński, Szczepan Goska, Lidia Jackow, Michał Jodłowski, Włodzimierz Justyna, Piotr Kagankiewicz, Leon Karwat, Dariusz Kowalczyk, Marek Kubiak, Danuta Mąkole, Kazimierz Mordaka, Marek Olkiewicz, Paulina Socha, Teodora Sowik, Mariusz Strzypek, Mariusz Węgrzynowski, Martyna Wojciechowska, Rafał Wolniewicz, Alicja Zwolak-Plichta, Sławomir Żegota

BRAK GŁOSU (1)

Cezary Żegota

Uchwała została podjęta

Uchwała nr XLI/216/2026 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmiany uchwały numer 4/ 43/ 2024 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z dnia 26 czerwca 2024 w sprawie delegowania dwóch radnych Rady Powiatu w do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Działającej przy Staroście Tomaszowskim.

15. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Starosty Tomaszowskiego;

Przewodnicząca Komisji Skarg, wniosków i petycji Lidia Jackow odczytała projekt

powyższej uchwały, z którego wynika, że Rada uznaje za bezzasadną skargę właściciela firmy Kaszbus na działania Starosty Tomaszowskiego w zakresie organizacji publicznego transportu zbiorowego.

Pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały nie wniesiono.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Starosty Tomaszowskiego;.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Jarosław Feliński, Szczepan Goska, Lidia Jackow, Michał Jodłowski, Włodzimierz Justyna, Piotr Kagankiewicz, Leon Karwat, Marek Kubiak, Danuta Mąkola, Marek Olkiewicz, Paulina Socha, Teodora Sowik, Mariusz Strzępek, Mariusz Węgrzynowski, Rafał Wolniewicz, Alicja Zwolak-Plichta, Sławomir Żegota

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Dariusz Kowalczyk, Kazimierz Mordaka, Martyna Wojciechowska

BRAK GŁOSU (1)

Cezary Żegota

Uchwała została podjęta

Uchwała nr XLI/217/2026 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Starosty Tomaszowskiego

Pkt 16. Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie pozostawienia skargi bez rozpatrzenia

Przewodnicząca Komisji Skarg, wniosków i petycji Lidia Jackow odczytała projekt powyższej uchwały, z którego wynika, że pozostawia się bez rozpatrzenia skargę mieszkańca powiatu z dnia 4 stycznia 2026 roku na działanie Starosty Tomaszowskiego. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu po analizie skargi nie była w stanie jednoznacznie określić jej przedmiotu i podmiotu.

Wystąpiono więc do skarżącego o uzupełnienie braku formalnego złożonej skargi poprzez jednoznaczne doprecyzowanie podmiotu, którego dotyczy skarga, w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania, pod rygorem pozostawienia sprawy bez rozpatrzenia.

Pomimo upływu wyznaczonego terminu, skarżący nie uzupełnił braków.

Radna Martyna Wojciechowska poprosiła o prawne wyjaśnienie podstawy, dlaczego uznaje się, że podmiot jest nieokreślony i wystosowane było pismo o uzupełnienie tej skargi? Skarżący, wymienia te organy, które zaskarża.

Przewodnicząca Komisji Skarg , Wniosków i Petycji - Lidia Jackow

wyjaśniła, że skardze wskazanych było kilka organów w tym na byłego Starostę wskazana była również Rada Powiatu.

Radna Martyna Wojciechowska

zasugerowała wniosek o powrót tej skargi do ponownego rozpatrzenia przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji. Ponieważ mieszkaniec , który złożył skargę na Starostę jest wzywany o to czy na pewno składa skargę na Starostę.

Przewodnicząca Komisji wyjaśniła, że w piśmie kierowanym do skarżącego o doprecyzowanie poinformowano go o odwołaniu Starosty i powołaniu nowego Zarządu Powiatu.

Radna Martyna Wojciechowska poprosiła o załączanie radnym wszystkich materiałów i pism w ramach komisji skarg, wniosków i petycji.

Po zakończonej dyskusji **Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie pozostawienia skargi bez rozpatrzenia;.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Szczepan Goska, Lidia Jackow, Włodzimierz Justyna, Piotr Kagankiewicz, Leon Karwat, Marek Kubiak, Danuta Mąkoła, Kazimierz Mordaka, Marek Olkiewicz, Paulina Socha, Teodora Sowik, Mariusz Strzępek, Sławomir Żegota

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Jarosław Feliński, Michał Jodłowski, Dariusz Kowalczyk, Martyna Wojciechowska, Rafał

Wolniewicz, Alicja Zwolak-Plichta
BRAK GŁOSU (2)
Mariusz Węgrzynowski, Cezary Żegota

Uchwała została podjęta

Uchwała nr XLI/218/2026 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie pozostawienia skargi bez rozpatrzenia

Przewodnicząca Komisji Skarg , Wniosków i Petycji - Lidia Jackow przedstawiła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Tomaszowskiego zawartej w pismach mieszkańca Tomaszowa Mazowieckiego z której wynika, że w związku z prowadzonym przez Starostę Tomaszowskiego postępowaniem administracyjnym przekazuje skargę mieszkańca miasta Tomaszowa Mazowieckiego do rozpatrzenia Staroście Tomaszowskiemu w toku przedmiotowego postępowania administracyjnego.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski Otworzył dyskusję.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu - Marek Olkiewicz odnosząc się do skargi mieszkańca powiedział że każdy może sobie pisać, ale kiedyś trzeba postawić temu tamę. Należałoby zastanowić się czy nie zgłosić tej sprawy do prokuratury. Zdaniem radnego zachowania skarżącego można uznać za nękanie ponieważ w skargach pojawia się obrażanie pracowników, podważanie ich kompetencji.

Zasugerował, aby Prawnicy ze Starostwa rozważyli, czy jesteśmy w stanie wyciągnąć konsekwencje w stosunku do takiej osoby, która nagminnie podważa kompetencje osób, które tutaj pracują. Należy kiedyś stanąć w obronie tych pracowników. My cały czas odpisujemy i podejmujemy uchwały, że są bezpodstawne te skargi, a nie idziemy dalej i dajemy przyzwolenie na dalsze takie działanie. Poprosił, aby zastanowić się, czy możemy zareagować w odpowiedni sposób na takie działania skarżącego.

Radna Martyna Wojciechowska

Zwróciła się do zarządu o rozważenie możliwości zabezpieczenia pracowników Starostwa przed takimi sytuacjami, kiedy muszą wytaczać ze swojej strony proces cywilny a jest to związane z pracą w Starostwie.

Członek Zarządu Powiatu Krzysztof Biskup poinformował , że do prowadzenia spraw

związanych z tą skargą został oddelegowany radca prawny w Starostwie Pan Paweł Kędziora. Powołany został rzeczoznawca, który zajmie się wyceną szkody przygotowane zostały już odpowiednie dokumenty. Nowy Zarząd podjął kroki, żeby ostatecznie zamknąć sprawę. Może to być problemowe, ale próbujemy coś zrobić w tej sprawie.

Radny Mariusz Strzępek zapytał poprzedni Zarząd jaki był efekt złożonego zawiadomienia do odpowiednich organów tej sprawy?

Radny Włodzimierz Justyna, odpowiedział, że były podejmowane działania, były zgłaszane wielokrotnie zawiadomienia na policję o nękanie, były nagrywane rozmowy z tym Panem, które były bardzo nieprzyjemne, był zgłoszony wniosek do prokuratury, odbyła się sprawa w sądzie, oczywiście ten Pan przegrał.

Zwrócił uwagę, że odnośnie tego samego spalonego lasu wcześniej wszystkie skargi pisał Pan Paweł, a teraz pisze Pan Grzegorz. Pan Paweł przegrywał sprawy.

Na tym dyskusję zakończono.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Tomaszowskiego zawartej w pismach mieszkańca miasta Tomaszowa Mazowieckiego..

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Jarosław Feliński, Szczepan Goska, Lidia Jackow, Michał Jodłowski, Włodzimierz Justyna, Leon Karwat, Dariusz Kowalczyk, Marek Kubiak, Danuta Mąkola, Kazimierz Mordaka, Marek Olkiewicz, Paulina Socha, Teodora Sowik, Mariusz Strzępek, Martyna Wojciechowska, Alicja Zwolak-Plichta, Sławomir Żegota

BRAK GŁOSU (4)

Piotr Kagankiewicz, Mariusz Węgrzynowski, Rafał Wolniewicz, Cezary Żegota

Uchwała została podjęta

Uchwała nr XLI/219/2026 Rady Powiatu Tomaszowskiego w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Tomaszowskiego zawartej w pismach mieszkańca miasta Tomaszowa Mazowieckiego

18. Sprawozdanie z pracy Rady Powiatu

Uwag i pytań do sprawozdania nie zgłoszono

19. Sprawozdanie z pracy Komisji Skarg, wniosków i petycji Rady Powiatu za 2025;

Uwag i pytań do sprawozdania nie zgłoszono

20. Sprawozdanie z kontroli przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu w 2025 roku

Uwag i pytań do sprawozdania nie zgłoszono

21. Sprawozdania z prac stałych Komisji Rady Powiatu w 2025 r.

Uwag i pytań do sprawozdania nie zgłoszono

22. Sprawozdanie Zarządu Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z działalności w okresie pomiędzy XL a XLI sesją Rady Powiatu oraz z wykonania Uchwał Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim;

Radny Mariusz Węgrzynowski

Odnosnie wcześniejszej dyskusji o oświacie, gdzie radny Piotr Kagankiewicz mówił, że Zarząd ma 2 miesiące, żeby przygotować nową siatkę, jak to powinno wyglądać, jeśli chodzi o kierunki kształcenia w poszczególnych szkołach, a w sprawozdaniu o pracy Zarządu my mamy informację, że zarząd już zatwierdził kierunki. Czyli można rozumieć, że to było bezpodstawne, nie było ze strony Zarządu możliwości przekazania radnym, że sprawa jest już na dzisiaj domknięta, a zasugerowaliście, że będziecie się pochylać.

Radny zapytał, czy jakieś zmiany nastąpiły, czy jest to wszystko po staremu jeśli chodzi o ilość poszczególnych klas, jak to wygląda?

Która szkoła ma przyznane ile klas jeśli chodzi o samą organizację?

Odnosnie przyznania środków finansowych w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg w poprzednim roku zostały złożone dwa wnioski, na dwie drogi, które były zgłoszone, czyli jedno w mieście ulica Farbiarska, druga w Bartoszówce gmina Rzeczycy radny zapytał jak to na dzisiaj wygląda? Czy będziemy to zadanie realizować? Czy Państwo wystąpiliście do Prezydenta miasta o współfinansowanie? Na ile dzisiaj opiewa kosztorys i czy również wystąpicie do wójta gminy Rzeczycy.

Wicestarosta Sławomir Żegota odpowiedział, że informację odnośnie kierunków kształcenia oraz ilość klas w poszczególnych szkołach radny otrzyma na piśmie.

Starosta Tomaszowski Dariusz Kowalczyk odnośnie 2 zadań z Rządowego Funduszu Dróg, to każdy wie jakie dostaliśmy dofinansowania, ale pozytywna informacja to jest ta, że jesteśmy na liście podstawowej, a nie na rezerwowej. Inne drogi dostały jeszcze lepsze dofinansowania, bo są takie u nas w powiecie, które dostały 2900 zł na zadanie, których wartość kosztorysowa była ponad 2 miliony, ale to tylko tak woli przypomnienia. Postanowiliśmy w zarządzie, że podpiszemy umowę z wojewodą. Ustalamy teraz termin i postaramy się to realizować.

Po rozmowach z Dyrektorem w Urzędzie Wojewódzkim zostaliśmy poinformowani, że najprawdopodobniej, lista podstawowa będzie uzupełniona. Co do rezerwowej, to nie wie, ale nas na rezerwowej nie ma.

Do Pana Prezydenta, nie wystąpiliśmy jeszcze, natomiast do Pana wójta gminy Rzeczycy wystąpiliśmy o takie dofinansowanie. Nie mamy żadnej odpowiedzi. Myślę, że nie będzie takiej odpowiedzi i nie będzie takiego dofinansowania. Nie podpisaliśmy jeszcze umów, ale te umowy podpiszemy i będziemy się starali realizować. Jest to zadanie wieloletnie. Zarząd ma taką nadzieję, że te zadania zostaną zrealizowane, nie mówimy na 100%, natomiast ulica Tkacka jest w lepszej sytuacji, bo praktycznie mamy też takie zapewnienie, że ta to na pewno. Natomiast droga w Bartoszówce, jak wiadomo jakie dostaliśmy dofinansowanie.

Radna Martyna Wojciechowska zwróciła uwagę, że 30 marca są targi edukacyjne, a my dzisiaj nie wiemy jakie proponujemy klasy uczniom, którzy przyjdą zapoznać się z targami.

Radny Mariusz Strzępek zwracając się do Starosty, podziękował w imieniu rodziny dziewczyny, która zmarła w Izraelu za szybką organizację transportu ciała podziękował również pracownikom Sanepidu, Pani Monice Urbańskiej kierownikowi wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych oraz członkowi Zarządu panu Krzysztofowi Biskupowi za szybkie i skuteczne działania w tej sprawie.

Radny Marek Kubiak zapytał o co chodzi w informacji o udzielenie upoważnienia Dyrektorowi Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego do reprezentowania zarządu w celu ubiegania się o wydanie decyzji o warunkach zabudowy?

Starosta Tomaszowski Dariusz Kowalczyk odpowiedział, że Pani Dyrektor chce postawić taki mały garaż- blaszak i trzeba było wystąpić do miasta o warunki zabudowy i Panią dyrektora została upoważniona.

Radna Alicja Zwolak- Plichta zapytała gdzie mogłaby zapoznać się z planem rozwoju sieci drogowej?

Starosta Tomaszowski Dariusz Kowalczyk odpowiedział, że w Zarządzie Dróg Powiatowych. Pani dyrektor posiada taki dokument.

Radna Alicja Zwolak- Plichta odnośnie Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej jak wygląda sytuacja z kolejkami do poradni, z wydawaniem opinii i orzeczeń.

Następnie radna po raz kolejny zwróciła uwagę, że w niektórych szkołach prawie 90% uczniów korzysta z korepetycji. Zwróciła się do Zarządu z pytaniem co dzieje się w tym temacie.

Wicestarosta Sławomir Żegota odpowiedział radnej, że jest to populistyczna wypowiedź. Sprawy dotyczące udzielanych korepetycji, to jest umowa między rodzicem ucznia a nauczycielem. I jaki wpływ na to może mieć Zarząd Powiatu? To ustawa powinna rozwiązać problem, a nie Zarząd Powiatu.

Jest mała ilość godzin na koła zainteresowań, na zajęcia dodatkowe i jak Starosta powiedział wcześniej dokładamy do oświaty już 12 mln zł. My jesteśmy w sumie bezradni jeśli chodzi o ten proceder.

Radna Alicja Zwolak- Plichta zapytała czy ogłoszony został konkurs na dyrektora domu dziecka? Zwróciła uwagę, że trudno jej znaleźć informację o konkursach na internetowej stronie powiatu.

Członek Zarządu- Michał Czechowicz odpowiedział, że do 16 marca tego roku był termin na składanie ofert w dwóch konkursach dotyczących opieki społecznej. Jeden na dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, natomiast drugi na dyrektora Domu Dziecka „Słoneczko”. Na konkursu na dyrektora PCPR-u wpłynęły dwie oferty, natomiast na

dyrektora Domu Dziecka jedna oferta. W dniu przedwczorajszym odbyły się rozmowy z kandydatami, i prawdopodobnie jutro będzie rozstrzygnięcie na posiedzeniu zarządu

Radna Alicja Zwolak- Plichta odnośnie sytuacji w Środowiskowym Domu Samopomocy, zapytała czy coś się wydarzyło?

Członek Zarządu- Michał Czechowicz odpowiedział, że Pani Dyrektor, wyraziła chęć dalszych mediacji natomiast osoby, które reprezentowały stronę pracowników, nie wyraziły chęci uczestnictwa w mediacjach. Zarząd Powiatu, po zgromadzeniu tych wszystkich dokumentów podjął inicjatywę, która przerodziła się w zarządzenie Pana Starosty w sprawie powołania zespołu do spraw oceny organizacji pracy oraz przestrzegania zasad współżycia społecznego w Środowiskowym Domu Samopomocy dla osób z zaburzeniami psychicznymi w Tomaszowie Mazowieckim. Została powołana komisję pięcioosobową, w skład której wchodzi pracownicy Starostwa Powiatowego, zostaną im przekazane wszystkie materiały określony został zakres i czas 30-dniowy, tak, żeby móc wyciągnąć z pracy tego zespołu wnioski, które posłużą do dalszego procedowania, co dalej z tą sytuacją w Środowiskowym Domu Samopomocy.

Radny Szczepan Goska zapytał jakie koszty reprezentacyjne Tomaszowskie Centrum Zdrowia osiągnęło za rok 2024, kiedy prezesem był Pan Chudzik. Czy prawdą jest, że koszty osiągnęły ponad 70 tysięcy. Bo dowiadujemy się co jakiś czas z różnych nieciekawych źródeł, że koszty za rok 2025 były ogromne, a tak naprawdę dużo mniejsze niż w 2024 roku.

Członek Zarządu Krzysztof Biskup odpowiedział, że odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Radny Kazimierz Mordaka zapytał jak wygląda sytuacja związana z przejściem przez wojsko Ośrodek Borki o czym informował poprzedni Zarząd. Na jakim to jest etapie, czy wojsko już to przejęło, czy ma przejąć, czy nie przejmie.

Starosta Tomaszowski Dariusz Kowalczyk

odpowiedział, że Borki mamy na razie zablokowane. Oczywiście były przekazane na rzecz i dla wojska. Zaczynamy podejmować działania i wyjaśnienia, jak to się ma dalej toczyć. Czy my to odzyskamy, czy to już przejdzie na własność wojska, czy kiedy będzie ta godzina W, bo tam było na godzinę W. Dlatego jest to sprawa w toku.

Radny Mariusz Węgrzynowski, powiedział, że teren, który jest zarezerwowany właśnie na wypadek jakichś sytuacji kryzysowych. Ta geopolityka dzisiaj jakby wymaga takich działań. One są podejmowane w każdym powiecie. Wojsko nie korzysta, ale ma ten teren zarezerwowany chociażby pod szpital polowy, jeśli zaistnieje taka potrzeba.

To jest część ośrodka, mówimy o takiej powierzchni ponad 4 hektarów, akurat jest w środkowym pasie. Są dwa, że tak powiem jeszcze inne elementy z jednej i z drugiej strony, z których możemy korzystać.

Radny Kazimierz Mordaka

zapytał kto będzie za ten teren odpowiadał?

Radny Mariusz Węgrzynowski odpowiedział razie odpowiadamy my. W momencie kiedy wojsko będzie zainteresowane będą płacić pieniądze.

Na razie nie możemy tego sprzedać, nie możemy tego wydzierżawić, nie możemy podejmować, że tak powiem działań daleko idących.

Radny Kazimierz Mordaka zwrócił uwagę, że w naszym szpitalu pacjentów czyli 69 tysięcy mieszkańców obsługują tylko dwie karetki, co według niego zagraża bezpieczeństwu mieszkańców. Zapytał co dalej z tym problemem, czy Zarząd czyni jakieś starania czy są prowadzone rozmowy w tej sprawie ?

Starosta Tomaszowski Dariusz Kowalczyk

odpowiedział, że Zarząd Powiatu był u Pani wojewody i przedstawił ten problem. Podjęte zostały rozmowy i działania, również z Panem Marszałkiem na ten temat. Walczymy o to, żeby chociaż może dwie lub trzy karetki powróciły do nas.

Radny Kazimierz Mordaka poprosił o wyjaśnienie Panią prawnik, która powiedziała, że nie można zmieniać budżetu po jego uchwaleniu. Zdaniem radnego skoro nie można, to jeżeli ten milion złotych był przyznany na tą szkołę, to też chyba nie powinno być tych zmian wprowadzanych.

Radca Prawny Marta Tokarska-Zdulska

odpowiedziała, mówiłam o orzecznictwie i linii orzeczniczej, na której referat prawny tutejszy się opiera. Chodzi tutaj o kwestię, iż w przeważającej większości na tą chwilę orzecznictwo idzie w tym kierunku, że zarząd, czyli organ wykonawczy musi wyrazić zgodę, na zmiany zaproponowane przez radnych w budżecie uchwalonym.

Potrzeba odróżnić sytuację projektu uchwały budżetowej, który składamy do 15 listopada od budżetu już uchwalonego. I to jest właśnie ta sytuacja, o której mówiłam, opieram się na orzecznictwie, które jest wypracowane od dłuższego czasu. Oczywiście są rozbieżności, w orzecznictwie w tym zakresie. Natomiast w przeważającej większości orzecznictwo jest takie, o którym mówiłam wcześniej.

Radny Kazimierz Mordaka

Poinformował, że otrzymał informację od Pani z zespołu Smardzewianie, który wyjeżdża do Czech na festiwal folklorystyczny. Jadą reprezentować Polskę i przy okazji nasz Powiat Tomaszowski. Wystąpili do naszego powiatu o środki i Zarząd przyznał im na ten cel tysiąc złotych, a sam autokar kosztuje ponad pięć tysięcy. Zdaniem radnego jest to żenujące.

Radny Mariusz Strzępek zwrócił uwagę, że otrzymał odpowiedzi na swoje zapytania o wynagrodzenie i sposób jego ustalania dla Pana Prezesa Utrackiego. W tej odpowiedzi nie ma wszystkich informacji, o które pytał.

Wicestarosta Sławomir Żegota odpowiedział, że razem z wydziałem przygotowany został projekt uchwały. On będzie wprowadzony dopiero pod obrady zarządu i zrobi się bardziej przejrzyste to wszystko o co Pan pytał.

Członek Zarządu Krzysztof Biskup odnośnie wynagrodzenia prezesa Utrackiego odpowiedział, że szukana jest uchwała, która była podpisana przez zarząd Rady Nadzorcą.

Radny Marek Kubiak odnośnie prac Zarządu Województwa Łódzkiego, nad strategią rozwoju mobilności oraz projektem Velo Pilica zapytał czy Zarząd Powiatu zgłaszał jakiegokolwiek uwagi i czy współpracował z Zarządem Województwa Łódzkiego.

Chodzi przede wszystkim ścieżki i drogi rowerowe, które mogą iść również wzdłuż naszych dróg powiatowych czy wokół Zalewu Sulewskiego

Następnie radny prosił o usunięcie pozimowego piachu na ścieżce rowerowej prowadzącej do Spały.

Zasugerował aby podczas planowanej modernizacji szlaku kolejowego, zwrócić uwagę skonsultować to czy barierki ochronne na przejeździe w stronę Spały, które bardzo mocno

uniemożliwiały przeprawę osobom niepełnosprawnym są potrzebne skoro są założone szlabany dla ruchu rowerowego.

Oдноśnie budynku dawnego MDK przy ulicy Mościckiego zapytał, czy cokolwiek będzie tam robione, czy ten budynek dalej będzie służył jako magazyn sprzętu szpitalnego i jako część archiwum.

Oдноśnie mienia Skarbu Państwa, którym gospodarujemy zapytał jakie jest w chwili orzecznictwo i linia służb wojewody? Czy możemy sprzedawać i jakie są tutaj sytuacje? Bo była taka sytuacja, gdzie przez pewien moment było to zablokowane i nie można było sprzedawać.

Starosta Tomaszowski Dariusz Kowalczyk na pierwsze pytanie odośnie ścieżek rowerowych odpowiedział, że na ostatnim konwencie gmin Powiatu Tomaszowskiego sprawa ścieżek rowerowych właśnie była poruszana. Wójtowie byli z tym zaznajomieni.

Dyrektor z Urzędu Marszałkowskiego przedstawił swoją koncepcję. Jest z wójtami w kontakcie, jest to w trakcie realizacji, na razie przedstawianych planów. Jeżeli wójtowie do tego podejną pozytywnie i wejdą w ten program, to będą takie ścieżki realizowane.

Jeżeli chodzi o mienie powiatu, skarbu państwa, oczywiście wojewoda musi wyrazić zgodę na sprzedaż. Wcześniej ze sprzedaży otrzymywaliśmy 20% a teraz służby wojewody wystąpiły o to, żeby tylko były środki w wysokości 5%. Byłoby to bardzo niekorzystne dla zarządu, praktycznie nieopłacalne, żeby pozbywać się takiego mienia, a tym bardziej za zgodą wojewody. Zastanawiamy się, co w tym kontekście zrobić, czy złożyć do sądu, zawiadomienie, i sądzić się ze służbami wojewody, czy nie.

Radna Martyna Wojciechowska zapytała czy nowy zarząd zwracał się do Wojewody o zgodę na sprzedaż ewentualnie którejś z nieruchomości. Czy jest planowana taka sprzedaż, jeśli tak to o które nieruchomości chodzi.

Następnie radna podziękowała wicestarosie za konkurs skierowany do stowarzyszeń sportowych. Poprosiła o przygotowanie harmonogramu konkursów dla NGO-ów i aby było to bardziej rozpropagowane choćby na Facebooku.

Oдноśnie Zespół Szkół nr 2, i upoważnienia dotyczącego konkursu z BHP i z ZUS-u i wystąpienia o dofinansowanie zapytała czy jakieś inne szkoły też o to będą się występować, czy tylko jedna szkoła. Czy starostwo jako urząd też rozważał taką opcję?

Poprosiła aby na bieżąco wprowadzać do BIP-u wszelkie informacje oraz uchwały i zarządzenia

Radny Kazimierz Mordaka poprosił, aby na kwietniową sesję przedłożyć sprawozdanie finansowe szpitala za rok 2025.

Radna Martyna Wojciechowska poprosiła, aby podczas wizyty w MON-u w sprawie „BOREK” rozważyć możliwość wykorzystania środków z projektu „Dualius”

Radny Piotr Kagankiewicz odnośnie majątku Skarbu Państwa, wyjaśnił, że to nie jest nasz majątek. My tylko dostajemy jakąś tam prowizję za obsługiwanie, mało tego na obsługiwanie dostajemy pieniądze. Siedziba starostwa jest postawiona na majątku skarbu państwa, gdzie powiat dostał to za darmo. Nieruchomości Skarbu państwa na naszym terenie jest bardzo dużo w postaci działek różnej wielkości.

Zdaniem radnego należałoby to sprywatyzować, żeby wreszcie był jakiś właściciel .

Odnosnie wcześniejszej wypowiedzi radnej Alicji Zwolak Plichta dot. pobierania przez uczniów korepetycji wyraził opinię , że nie widzi nic złego, że dzieci chodzą na korepetycje. To, że rodzice inwestują w przyszłość swoich dzieci i ich edukację. Jeżeli jest możliwość inwestowania w naukę i przyszłość własnych swoich dzieci, jest to najlepsza inwestycja, jaką można poczynić.

Radna Alicja Zwolak- Plichta odpowiedziała, że można inwestować we własne dzieci pod warunkiem, że ma się pieniądze, a wszystkie nasze dzieci powinny być traktowane tak samo i o to jej chodziło. Żeby te szanse były jak najbardziej równe.

Radny Szczepan Goska poprosił, aby sesje odbywały się ok godz. 13.00

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

Odpowiedział, że godziny będą ustalane na bieżąco. Najważniejsze, żeby trzymać się tego terminu, który został wcześniej ustalony czyli ostatnia środa miesiąca.

Radny Mariusz Strzępek odnośnie sprzedaży nieruchomości Skarbu Państwa powiedział, że to 25% pozostaje w powiecie. Art. 23, ustawy o gospodarce nieruchomościami mówi o tym.

Przypomniał, że do 10 kwietnia mamy termin składania wniosków w ramach rezerwy ministerstwa poprosił aby na kolejnej sesji przekazać informację, o jakie dofinansowanie i na które inwestycje Zarząd zamierza wystąpić.

Starosta Tomaszowski Dariusz Kowalczyk odpowiedział, że Zarząd wystąpił z wnioskiem o przebudowę mostu na Słomiance. Jedyne z tego w tym programie możemy skorzystać. Wnioski składamy na takie działania, gdzie mamy projekt,

Radna Martyna Wojciechowska przypomniała, że wniosowała o powołanie komisji składającej się bardziej z radnych niż z pracowników urzędu w celu zinwentaryzowania nieruchomościach, żeby zobaczyć w jakim są stanie i w jaki sposób można byłoby je wykorzystać.

Radny Mariusz Węgrzynowski zapytał czy Zarząd ma dalsze plany reorganizacji w starostwie i potencjalnych zwolnień pracowników.

Powiedział: Zaczęliście od tych, którzy są bardzo wykwalifikowani, klucz polityczny niewątpliwie miał tu znaczenie, czy dalej z tego klucza będziecie korzystać, kiedy będą kolejne zwolnienia zarówno w starostwie, jak i w jednostkach podległych. Jaka to będzie skala, jeśli chodzi o ilość tych osób i czy w to miejsce będziecie przyjmować nowych ludzi, swoich już?

Druga sprawa. 1 marca, Narodowy Dzień Żołnierzy Wyklętych. Wspólnie byliśmy na tej uroczystości, która drodzy Państwo została po prostu ograniczona, chyba maksymalnie jak tylko można, do garstki młodych ludzi. Jak Państwo wiecie w poprzednich latach tysiące naszych uczniów uczestniczyło w tych uroczystościach, bo to jest lekcja patriotyzmu. Czy tak będzie zawsze, czy tylko teraz taka sytuacja? I takie pytanie, czy to będzie praktyką? Wszystkie delegacje, które składały kwiaty pod tym obeliskiem są uwiecznione. Natomiast ktoś, pominął delegację Prawa i Sprawiedliwości.

Członek Zarządu- Grzegorz Glimasiński

- Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o tutaj zarzut Pana, Pana Starosty, bo tak trzeba, trzeba go tutaj traktować odnośnie jakichś zwolnień politycznych. Panie Starosto, ja nie wiem w jaki sposób Pan prowadził politykę kadrową i nie zamierzam w tym trybie dyskutować w ten sposób. Natomiast jeżeli się na coś tutaj wspólnie koalicja umawiała, a wszyscy mówili a zwłaszcza Pan Piotr Kagankiewicz, że jest nadzatrudnienie i jeżeli rzeczywiście są redukowane poszczególne etaty, to tam nie ma czynnika politycznego, tylko w czynnikach doboru są określone podstawowe rzeczy: doświadczenie, przebieg pracy zawodowej, ocena pracy pracowniczej, różnego rodzaju czynniki doboru, które są przy wypowiedzeniu, że przy likwidacji etatu wskazywane. W ten sposób będziemy działać, żeby podnosić efektywność pracy starostwa. Ja nie wiem o jakich czynnikach politycznych Pan mówi.

Radny Mariusz Węgrzynowski zapytał ile osób Państwo chce zwolnić tutaj w starostwie w jednostkach podległych i kiedy? I również kwestia dotycząca tego dnia żołnierzy wyklętych.

Członek Zarządu- Grzegorz Glimasiński: Mówimy, że na bieżąco analizujemy sytuację, patrzymy, jak poszczególni pracownicy pracują. Jeżeli pracownicy będą pracowali efektywnie, to my nie zamierzamy, nie mamy liczby osób. Myśli Pan, że my przyszliśmy tutaj z zamiarem zwalniania osób i próbuje Pan stworzyć taką narrację. Nie będziemy prowadzić takiej polityki kadrowej, o której Pan mówi.

Radny Mariusz Węgrzynowski : Przed chwilą Pan powiedział, że w ramach koalicji umówiliście się na konkretne takie rozwiązania i wskazał Pan osobę Piotra Kagankiewicza, który domagał się zwolnień kilkudziesięciu osób.

Członek Zarządu- Grzegorz Glimasiński: Panie Starosto, sam Pan wie, do nad zatrudnienia w Starostwie Pan doprowadził. I teraz trudno jest oczekiwać, że my będziemy w jakiś sposób polityczny, jak to Pan mówi, redukować zatrudnienie.

Powiedziałem będziemy przyglądać się pracy wydziałom, będziemy patrzyli ile w danym wydziale jest pracy. Czy potrzeba jest takiego zatrudnienia w poszczególnych wydziałach. Nie będziemy robić na pewno tak, jak to Pan uważa. Nie wiem, czy Pan to robił w zakresie politycznym, może tak, my na pewno w ten sposób do tego podchodzić nie będziemy.

Radny Mariusz Węgrzynowski: Dobrze Państwo wiecie, że nikogo nie zwalniałem tutaj z sympatii politycznych, czy to były osoby związane z SLD, z Platformą, PSL-em, do takich zwolnień nie dochodziło.

Radny Piotr Kagankiewicz: Nie wiem ile razy byście mnie tutaj nie wywoływali propos zwolnień, mogę Państwu powiedzieć jaka jest moja liczba - 58. Natomiast czy wystarczy determinacji do tak dużych zwolnień, czy faktycznie są konieczne, bo ja tej wiedzy nie mam, określam, mam takie prawo. Natomiast Panie radny Węgrzynowski, jeżeli z jakiegoś powodu, który tutaj Pan członek zarządu mówi, ma jakieś kryteria, przydatności i tak dalej, wypadnie na to, że to są ludzie z jednej opcji, zarząd się kieruje kryteriami, nie polityką. Natomiast wtedy nasuwa się inne pytanie. Jakie było kryterium zatrudnienia ludzi, skoro przez przypadek będą zwalniani akurat z jednej opcji? Bo my mówimy o kompetencjach i tak dalej, o przydatności w starostwie. Pan mówi, że akurat tracą pracę ludzie związanych z jedną opcją. Może to jest słuszne. Być może te kompetencje niższe wiążą się z jedną opcją. Ja tego nie wiem. Ale zarzucać to a priori, że powodem zwolnienia jest przynależność partyjna do jednej czy drugiej opcji jest daleko idące. Tym bardziej, że jasno i wyraźnie mówią, że czym się kierują przydatnością i kwalifikacjami ludzi. To nie będzie parasola ochronnego z powodu zatrudnienia kiedyś tam z tej opcji czy z innej opcji. Bardzo dobrze, że nikt się nie kieruje przynależnością partyjną, a będzie podejmował decyzję o obiektywne kryteria.

Radny Mariusz Węgrzynowski: Panie Piotrze, mówię tutaj o prawnikach i to o ludziach, którzy mają rzeczywiście daleko idące kwalifikacje. Trzy osoby na początek.

Członek Zarządu- Grzegorz Glimasiński

- Szanowni Państwo, proszę nie wprowadzać tutaj opinii publicznej, bo jeżeli chodzi o prawników, to tutaj była poddana analiza, analiza optymalizacji zarówno kosztów, efektywności pracy, jak i dostępności. Przeprowadziliśmy postępowanie i skorzystaliśmy z dwóch podmiotów zewnętrznych, z dwóch kancelarii. oprócz tego, że mamy niższe koszty, to jeszcze mamy większą dostępność, bo takie osoby nie korzystają z urlopu wypoczynkowego, ze zwolnień lekarskich, nie przysługuje im trzynastka, więc, a w czynnikach doboru jasno było wskazane, dlaczego te osoby były, a nie inne.

Radny Mariusz Węgrzynowski zapytał czy w to miejsce będą zatrudnieni inni prawnicy?

Członek Zarządu- Grzegorz Glimasiński była likwidacja stanowisk pracy nie będą.

Radny Mariusz Węgrzynowski: czyli rozumiem, że to będzie o trzech prawników mniej.

Członek Zarządu- Grzegorz Glimasiński: Jeżeli chodzi o etaty tak.

Wicestarosta Sławomir Żegota

- Odpowiadając na pytanie dot. uroczystości patriotyczno- religijnych powiedział, że, nie zawsze masa to jakość. Masowe imprezy, święta różnego rodzaju powodowały zachwianie pracy niektórych szkół, więc wchodząc we współpracę z Urzędem Miasta, niektóre imprezy zostały uszczuplone, niektórym nadamy rangę zwiększenia.

Radny Mariusz Węgrzynowski podkreślam, że kwestia patriotyzmu szczególnie w tych czasach jest naprawdę wyjątkowo ważna, a wśród młodych ludzi jest jednym z priorytetów. Nie chodzi o sznyt, nie chodzi o pewne kwestie i spojrzenia, tylko chodzi o pewien obowiązek względem Polski i naszego społeczeństwa.

Członek Zarządu- Grzegorz Glimasiński Chciałem powiedzieć, że my naprawdę nie kierujemy się takimi, przesłankami, jakimi by się kierował Pan. Była impreza w PCAS-ie, była lekcja historii o żołnierzach wyklętych. I naprawdę każdy mógł przemówić. Były zdjęcia. Wzięła udział Pani Martyna, Pani Teodora. Razem, wspólnie złożyliśmy też kwiaty i te zdjęcia też się umieściły i tutaj nikt nikogo nie wycinał. Więc naprawdę proszę nie posługiwać się takimi insynuacjami, że ktoś kogoś wycina albo kogoś pomija.

Radny Mariusz Strzepak :przez ostatnie lata mieliśmy nadprodukcje zdjęć działaczy pisowskich na różnego rodzaju imprezach i na stronach internetowych powiatu. Praktycznie inne osoby się na tych wszystkich konferencjach tutaj na jednakowym tle nie pojawiały. Natomiast chciałbym Państwu coś powiedzieć o patriotyzmie. Bo, co słyszę tutaj, to trudno nazwać inaczej jak patriotyzmem „wiązańkowym”. naprawdę, patriotyzm buduje się w zupełnie inny sposób. Buduje się lekcjami odpowiednimi, wychowaniem, kształtowaniem młodzieży. Niekoniecznie na uroczystościach, gdzie połowę czasu zajmuje przedstawianie oficjalnych gości. To w domu zaczyna się uczyć patriotyzmu. Co ma na przykład z patriotyzmem wspólnego takie działanie, które jest wymierzone w interes publiczny?

Jak to jest, że w szpitalu zatrudnia się jakiegoś Pana za 200 tysięcy złotych rocznie, o którym nie wiadomo co ma robić?

Kolejny Pan, kto to jest Pan „główka”? słyszeliście o Panu „główce”? to jest przykład patriotyzmu. Dwie umowy w TCZ-ie. 35 czy 40 tysięcy Pan zajmował się, między innymi dyscyplinowaniem pracowników w imię patriotyzmu. Patriotyzm buduje się inaczej. Buduje się, ucząc dzieci tego, że pracują dla swojej ojczyzny, że płacą tutaj podatki, że tworzą, że budują własne firmy, tworzą działalność gospodarczą. Tak się to robi. Składanie wiązańek nie nie zmieni. Nie zbuduje Pan patriotyzmu tym, że dzieciaki idą do kościoła i tam ziewają. Na siłę.

Radny Mariusz Węgrzynowski

- Drodzy Państwo, w ten sposób zapraszając młodzież pokazujemy rangę tego wszystkiego, co wiąże się z historią Polski. Trzeba mieć tego świadomość, młodzież czuje wagę i nie jest tak jak Pan mówi Ten czas, który jest dzisiaj szczególnie czas w Europie i na świecie, to jest ten moment, gdzie musimy, podwójnie angażować swoje siły, żeby nasze społeczeństwo kochało ojczyznę, a nie żeby było obojętne na jej losy, na wypadek tych trudnych sytuacji. I o to w tym wszystkim chodzi. Inwestycja w młodzież to inwestycja w społeczeństwo i w przyszłość.

Radny Mariusz Strzępek. Pańską wizją patriotyzmu jest Pan minister Macierewicz, który mówi o morderstwie i zamachu smoleńskim. Tymczasem inni ludzie mają zupełnie inne opinie na ten temat i mają do tego prawo.

Radna- Wacława Bąk zwracając się do radnego Mariusza Węgrzynowskiego powiedziała Nie jest prawdą, że Pan nie stosował klucza politycznego. Nie jest prawdą, że Pan wobec wszystkich ewentualnych kandydatów miał tę samą miarę. Zanim się odbyły konkursy, zanim się potoczyły jakieś kadrowe sprawy, to już pół miasta wiedziało kto na tym stanowisku będzie. Więc proszę tak nie mówić. Osobiście miałam takie zdarzenie, że do budynku starostwa trafiła Pani, którą ja znałam. I nie trafiła z ulicy jako osoba potrzebująca pracy, tylko została de facto przeniesiona z PCAS-u. Najpierw tam pracowała jako osoba sprzątająca, a następnie przyszła tutaj. Została zwolniona tylko dlatego, że ja naiwna i głupia się przyznałam, że znam tę kobietę. Więc został przyjęty kto inny. Ta Pani wprawdzie była, jak się okazuje, na zastępstwie, ale osoba, którą zastępowała przeszła na emeryturę, czyli stanowisko się zwolniło. Miał Pan szczęście, że ani ja nie jestem typem piniacza, ani ta osoba, o której mówię, nie jest typem piniacza i zwyczajnie nie poszła do sądu pracy, bo by na 100 procent to wygrała, bo niespełnione były warunki zatrudniając na to samo miejsce inną osobę. Dlatego też ja wiem, że Pan pamięta tylko to, co chce Pan pamiętać. Przypominam, kiedy próbowaliśmy się dowiedzieć o pewnych kwestiach stanowisk kierowniczych, dał nam Pan jasno do zrozumienia, że to nie nasze kompetencje.

Zarząd nie ma obowiązku informować radnych czy będzie zwalniał pięciu czy dziesięciu czy piętnastu w jakim czasie i najlepiej kogo. W moim przekonaniu praca jest dobrem najwyższym. W Tomaszowie, ludzie poszukują pracy, jest coraz większy odsetek osób, które trafiają jako bezrobotni do Powiatowego Urzędu Pracy i ta praca jest niezbędna.

Radna zapytała czy w Borkach w dalszym ciągu pracuje dozorca, którego żeśmy finansowali przez tyle lat i jakie są plany z tym związane.

Następnie radna podziękowała za zbiórkę na rzecz dwóch chłopców uczniów Zespołu Szkół Ponadpodstawowych numer 1 . Poinformowała, że na ten apel zareagowało ośmiu radnych. Pieniądze w kwocie 1340 zł zostały przekazane przez Biuro Rady za pokwitowaniem w sekretariacie szkoły, w której chłopcy się uczą.

Radny Mariusz Węgrzynowski Ad vocem do wypowiedzi radnej Wacławy Bąk powiedział To są konkretne już insynuacje z Pani strony, jedna Pani, drugiej Pani coś powiedziała i Pani już wiedziała odnośnie tej osoby, która tutaj pracowała, jej po prostu wygasła umowa, nie została zwolniona, więc proszę precyzyjnie się wyrażać, a nie wprowadzać tutaj w błąd inne osoby. Co do, tych kwestii właśnie osobowych, no po prostu jestem zażenowany Pani postawą i mam nadzieję, że jakaś refleksja zewnętrzna u Pani nastąpi.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski odnośnie wcześniejszych wypowiedzi dotyczących nieruchomości będących własnością Skarbu Państwa. Jest kilka nieruchomości, które są w stanie wymagającym pilnych działań, m.in. Pałac Rejenta, czyli budynek po rodziny Rokickich, po Sanepidzie, czyli budynek, który już ma ponad 130 lat i jest w stanie strasznym. Natomiast może nie rozpędzajmy się aż tak mocno, żeby sprzedawać budynek na Konstytucji 3 maja, tak jak sugerował Pan radny Strzępek, ponieważ ten budynek, który był kiedyś wynajmowany od Urzędu Marszałkowskiego i tam funkcjonował Powiatowy Urząd Pracy, nie jest w naszych zasobach.

Pkt 24 Wnioski i oświadczenia radnych

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski poinformował, że w wyniku tragicznego wypadku zmarł dzisiaj, Pan Grzegorz Zając, długoletni nauczyciel fizyki w II Liceum Ogólnokształcącym, poprosił wszystkich o uczczenie pamięci zmarłego minutą ciszy.

Radna Teodora Sowik poprosiła, aby po świętach, jak się już poprawi pogoda dokonać przeglądu dróg i dokonać napraw na ubytkach w nawierzchni .

Radny Szczepan Goska ponowił wniosek do zarządu dotyczący zaległości wobec sklepów medycznych, bo jakiś czas temu mogliśmy przeczytać o zaległościach ponad 100 tysięcy, a nawet 200 tysięcy złotych.

Następnie radny poinformował, że ostatnio można było przeczytać o groźbach wobec jego osoby na stronie internetowej gdzie w komentarzach pojawił się wpis o tym, że w spółce miejskiej Tomaszowskie Towarzystwo Budownictwa prezesem jest Mariusz Olkiewicz, członkiem Rady Nadzorczej Mariusz Strzępek, prokurentem Wacława Bąk. A komentarz do tego wpisu następującej treści: „z tobą Goska, nie będę wchodził w żadną polemikę” i napisał dalej: „a ja z przyjemnością będę patrzył jak będą tobą wycierać podłogę” dokonał Adrian Strzępek, który jest współwłaścicielem firmy handlowej Adrian Spółka Jawna. Szokujące jest, że współwłaściciel firmy, chyba nawet medycznej, może tak pisać wobec innego człowieka.

Radny Piotr Kagankiewicz powiedział nie będę tego komentował, tylko czy Pan zdaje sobie sprawę, że Pan ruszasz dzieci radnych? Dziękuję.

Radny Szczepan Goska odpowiedział nie ruszam dzieci i nie mam zamiaru tego zrobić, ale jeśli ktoś, pełnoletni, współwłaściciel firmy, w taki sposób się odzywa, to nieważne, kto, kim

on jest. On publicznie to określił.

Radna Martyna Wojciechowska poprosiła o przeanalizowanie wniosków: żeby posiedzenia komisji były transmitowane, podobnie jak sesje Rady Powiatu, żeby został sporządzony harmonogram konkursów dla NGO-sów, dla stowarzyszeń i wszystkich tych kwestii finansowanych.

Radny Szczepan Goska złożył następujące oświadczenie . Oświadczam, że opisy czy wpisy, krytyka i szykany w niektórych mediach, które szczują i kpią z innych, również pod moim adresem, są po prostu zwykłym kłamstwem. Ponadto nigdy nie otrzymałem żadnej grzywny w życiu, o czym też można było przeczytać w pewnej „szczujni”. Oświadczam też, że nigdy nikogo nie obrażałem. Brzydzą się wszelkimi hejtem i kłamstwami. Byłem i jestem za dialogiem, kompromisem i językiem debaty. Za wszelką kulturą, etyką i prawdą. Wszelkie pomówienia pod moim adresem są zwykłym szczuciem, chamstwem i kłamstwem.

Radna Martyna Wojciechowska : To jeszcze jeden wniosek o to, aby w konkursach ofert w ramach budżetu przewidzianego na współpracę ze stowarzyszeniami z zakresu wydziału oświaty, rozważyć taki pomysł konkursu dotyczącego chociażby, może nie korepetycji, ale takich kół, w ramach których nie tylko uczniowie np. drugiego liceum czy trzeciego, ale że jakieś stowarzyszenie podejmie się właśnie kształcenia, przygotowania np. do matury w takim zakresie tutaj właśnie stricte edukacyjnym, żeby parę groszy w tym kierunku przeznaczyć.

Radna Danuta Mąkole odniosła się do trudnej sytuacji kupców, którzy prowadzą działalność na targowisku miejskim. Likwidują się kolejno kioski, ponieważ właściciele nie mogą udźwignąć ciężących na nich opłat związanych z prowadzeniem działalności na rynku. Pomimo, że targowisko generuje ogromne wpływy do budżetu miasta i powiatu, nikt nie wykazuje zainteresowania, aby pomóc sprzedawcom. Pomimo wielu petycji, podejmowanych prób uzdrowienia nie ma żadnych konkretnych działań ze strony Pana Prezydenta. W imieniu kupców poprosiła o pomoc i plan naprawczy w postaci obniżenia kosztów opłat dziennych. Zwróciła uwagę, że sytuacja targowiska jest dramatyczna i należy podjąć jak najszybciej działania, aby ją naprawić i pomóc tym kupcom.

Przypomniała, że w poprzedniej kadencji były próby podejmowania budowy hali, ale spełzły na niczym.

Członek Zarządu- Grzegorz Glimasiński odpowiedział, że zarząd zapozna się z tym stanowiskiem, i jakoś się do niego odniesie.

Radna Martyna Wojciechowska poparła stanowisko radnej Danuty Mąkoła zaznaczyła, że chociaż są to kompetencje miast, ale z targowiska korzystają przede wszystkim rolnicy, czyli dotyczy to także naszych gmin wiejskich.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Pani Jarosław Feliński.

Radny Jarosław Feliński poprosił aby wspólnie wypracować jakiś pomysł na ratowanie targowiska. Zaznaczył, że jest to miejsce, gdzie zatrudnionych jest z rodzinami około dwóch tysięcy osób. Strata tych miejsc pracy, to też strata wpływów do budżetu miasta i powiatu.

Członek Zarządu- Grzegorz Glimasiński odpowiedział, że Zarząd w pierwszej kolejności podejmie próby rozmowy z miastem, jakie plany w stosunku do targowiska ma miasto. W momencie, gdy Zarząd pozyska pełną informację, i zapozna się z przedstawionym stanowiskiem, będzie można wrócić do rozmowy.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski zaproponował, że może Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska będzie, taką przestrzenią, gdzie będzie można wysłuchać te głosy kupców, wypracować może jakieś stanowisko komisja, a następnie ewentualnie wtedy przenieść to na sesję rady.

Radny Jarosław Feliński

- Wydaje mi się, że byłoby naprawdę zasadnym posłuchanie woli kupców i tych ludzi, którzy tam pracują.

Członek Zarządu- Grzegorz Glimasiński powiedział, że zastanawiające jest też to, że Pan Mariusz Węgrzynowski był tutaj bardzo długo i wiedział jak wyglądało targowisko i tutaj nie było jakiegoś stanowiska zarządu.

Radny Mariusz Węgrzynowski Ad vocem, tutaj w stosunku do wypowiedzi Pana Grzegorza Glimasińskiego, po prostu nie ma Pan wiedzy. Kupcy się pojawili niejednokrotnie tutaj właśnie u mnie z taką prośbą o pomoc. Zgłosiłem się do prezydenta z tymi osobami, żeby było wspólne spotkanie i odbyło się kilka takich spotkań. Wspólna inicjatywa dotyczyła budowy hali targowej takiej na miarę XXI wieku, tak żeby mogła ona funkcjonować do

późnych godzin, tak jak markety, a mieszkańcy mogliby sobie tutaj, takie zakupy dokonać również w godzinach popołudniowych. I przypomnę Państwu, odbyła się oczywiście wspólna konferencja prasowa, moja z prezydentem, plus do tego przedstawiciele środowiska kupieckiego. Pan przewodniczący był wtedy radnym Rady Miejskiej, więc pamięta, pojawiły się pieniądze w kwocie 90 tysięcy złotych na koncepcję, projekt. Tylko drodzy Państwo, tak, pieniądze zostały przegłosowane, tylko miasto nie zrobiło z tym nic. Po prostu. Nagle okazało się, że zmieniło zdanie i hipotetycznie na bazie wypowiedzi jakichś innych kupców, którzy stwierdzili, że no nie do końca to jest dobry pomysł, miasto zaniechało wtedy konkretnych działań. Z tego co wiem, 2 dni temu pojawiła się ta kwestia również na sesji Rady Miejskiej. Problem jest pałacy, problem dotyczy setek osób, które tam są zatrudnione. i które pracują w własnym sektorze, płacą podatki, płacą te świadczenia ubezpieczeniowe i dzisiaj tutaj ten głos ze strony Państwa radnych, Pani Danuty, Pana Jarka, ma jakby nas wszystkich zmobilizować do konkretnych działań na rzecz tych ludzi, którzy handlują na targowisku miejskim, ale pochodzą ze wszystkich gmin naszego powiatu i to powinna być wspólna inicjatywa.

Członek Zarządu- Grzegorz Glimasiński

- Szanowny Panie radny, wypowiadając się co zrobiło miasto bądź czego miasto nie zrobiło, wypadaloby mieć dwie strony, bo często zdarzało się, że manipulował Pan faktami na swoją stronę.

Radny Mariusz Węgrzynowski „Proszę udowodnić Panie Glimasiński i kiedy manipulowałem to jest konkretny zarzut, z którego się będzie Pan tłumaczył”

Członek Zarządu- Grzegorz Glimasiński

- Chociaż w przypadku tutaj wypowiedzi na komisji, gdzie Pan zupełnie inaczej zrozumiał niż Pani Waclawa wcześniej w przypadku BCU. Natomiast proszę Pana, Panu łatwo jest zgłosić w momencie, gdy nie ma reprezentantów miasta swoje teorie. Jeżeli chcemy konkretnej rozmowy i żeby ta sprawa rzeczywiście miała jakieś podstawy, fakty i rzeczywiście żebyśmy mogli pomóc, to rzeczywiście jest taki dialog z miastem potrzebny. Natomiast mówić, że coś miasto nie zrobiło, czy nie zrobiło w przypadku gdy miasto się nie może do tego odnieść, no to ja naprawdę bardzo bym prosił, żeby Pan się od takich oskarżeń powstrzymywał, bo może okaże się, że to nie ja się będę tłumaczył, ale Pan niedługo.

Radny Mariusz Węgrzynowski „Pan mnie wywołał z tą kwestią, więc ja się odniosłem. Odnosnie tego, co było na Komisji Edukacji, Pani nagrywały, więc może Pan odsłuchać i wtedy powiedzieć, jak to rzeczywiście było.

Radny Kazimierz Mordaka wyraził swoje zdanie, że można ten temat przenieść na komisję Rolnictwa i Ochrony Środowiska tylko, że przyjdą ci ludzie, wysłuchamy ich i co dalej. Jak my nie mamy tu żadnych kompetencji. Możemy tylko wystąpić z jakąś prośbą, z zapytaniem do Pana Prezydenta. Macie Państwo w mieście swoich przedstawicieli, macie Państwo komisję i powinniśmy działać tam. Jeżeli będzie trzeba iść w obronie tych ludzi do miasta, to ja też pójdę. Ale uważam, że to jest po prostu tutaj zbędna dyskusja.

Trzeba po prostu zacząć działać u źródła, a nie przerzucać się odpowiedzialnością.

Radna Martyna Wojciechowska Ad vocem Rada Powiatu, nie uchwała tylko budżetu i tak dalej, możemy wypracować na przykład stanowisko. Jest to kompetencja miasta, natomiast z racji tego, że chociażby zarząd organizuje takie spotkania jak konwent wójtów. To też jest element, na którym mogliby taką dyskusję podjąć. Rozmowa jest początkiem jakichś decyzji i otwierania dodatkowych możliwości. Więc tutaj nie zrzucalabym tego tylko i wyłącznie na miasto, bo nie dotyczy to tylko miasta. Imprezy patriotyczne nie dotyczą też tylko miasta, bo na takie imprezy też przyjeżdżały szkoły, reprezentacje szkół i harcerzy z różnych gmin. Więc pamiętajmy, że powiat to nie jest tylko powiat, czyli starostwo i miasto, tylko pamiętajmy też o tych gminach.

Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

- Dziękuję bardzo. Pan Jarosław Feliński ad vocem.

Radny Jarosław Feliński powiedział: Są rzeczy, które my już mamy zaplanowane. Mamy jakiś pomysł na ratowanie i chcielibyśmy to zaproponować Państwu. To nie jest tak, że my sobie mówimy coś na nie. Mamy coś też własnego do zaproponowania, rozwiązania, które chcielibyśmy przedstawić i żeby te głosy nie były w próżni. Dlatego chcemy to po prostu zrobić na forum.

Radna Martyna Wojciechowska zwróciła się do przewodniczących komisji, żeby nie organizowali posiedzeń w tym samym dniu z odstępem godzinowym.

24. Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski

odczytał świąteczne życzenia od posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej Adriana Witczaka, oraz od Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, Pana Pawła Sałka.

Następnie życzenia dla radnych oraz mieszkańców powiatu złożył **Starosta Tomaszowski Dariusz Kowalczyk** a następnie **Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski**

Radny Mariusz Węgrzynowski złożył życzenia od parlamentarzystów, Pana Antoniego Macierewicza i Pani Anny Milczanowskiej.

25. Zamknięcie XLI sesji Rady Powiatu

Wobec wyczerpania porządku obrad **Przewodniczący Rady Powiatu- Michał Jodłowski** zamknął XLI sesję Rady Powiatu

Transkrypcja posiedzeń Rady Powiatu znajduje się na stronie portalu mieszkańca (powiattomaszowski@esesja.pl) w zakładce posiedzenia przy posiedzeniu XLI

Na tym protokół zakończono i podpisano

Protokołowała

Paulina Węglarska

