



BRP.0002.7.25.2025

Rada Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim

Radni - Sesja

Protokół XXV/2025

XXV Sesja w dniu 2025-06-17

Miejsce posiedzenia: Starostwie Powiatowym

Obrady rozpoczęto 2025-06-17 o godzinie 10:00, a zakończono o godzinie 16:07 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 22 członków.

Obecni:

1. Wacława Bąk
2. Krzysztof Biskup
3. Jarosław Feliński
4. Szczepan Goska
5. Lidia Jackow
6. Michał Jodłowski
7. Włodzimierz Justyna
8. Piotr Kagankiewicz
9. Leon Karwat
10. Marek Kociubiński
11. Dariusz Kowalczyk
12. Marek Kubiak
13. Kazimierz Mordaka
14. Marek Olkiewicz
15. Paulina Socha
16. Teodora Sowik
17. Mariusz Strzępek
18. Mariusz Węgrzynowski
19. ~~Martyna Wojciechowska~~
20. Rafał Wolniewicz
21. Alicja Zwolak-Plichta
22. Cezary Żegota
23. Sławomir Żegota



1. Otwarcie XXV sesji Rady Powiatu;

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski powitał radnych i wszystkich zebranych. Otworzył XXV Sesję Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim.

Poinformował, że zgodnie z artykułem 15 punkt 1a ustawy o samorządzie powiatowym posiedzenia Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim są rejestrowane za pomocą urządzeń nagrywających dźwięk i wizerunek, a transmisja z obrad jest dostępna w sieci internetowej.

Stwierdził, że w chwili obecnej w sesji uczestniczy 22 radnych, co stanowi kworum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał.

Przystąpiono do ustalenia porządku obrad XXV Sesji Rady Powiatu W Tomaszowie Mazowieckim.

3. Przyjęcie porządku obrad;

1. Otwarcie XXV sesji Rady Powiatu;
2. Stwierdzenie prawomocności obrad sesji;
3. Przyjęcie porządku obrad;
4. Przyjęcie protokołów z obrad XXI,XXII,XXIII,XXIV Sesji Rady Powiatu;
5. Rozpatrzenie raportu o stanie powiatu oraz podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim;
6. Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Tomaszowskiego za rok 2024 wraz ze sprawozdaniem finansowym;
7. Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z tytułu wykonania budżetu powiatu za 2024 rok;
8. Sprawozdanie Prezesa Tomaszowskiego Centrum Zdrowia sp. z o.o. z działalności spółki za 2024 rok oraz za okres od stycznia 2025 roku do kwietnia 2025 roku.
9. Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie nadania statutu Powiatowemu Urzędowi Pracy w Tomaszowie Mazowieckim;
10. Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie skargi na radnego Rady Powiatu;



11. Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmiany uchwały Nr I/14/2024 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z dnia 9 maja 2024 r. w sprawie powołania Komisji Budżetu i Planowania Gospodarczego Rady Powiatu.
12. Informacja na temat aktualnej sytuacji nieruchomości po byłym Ośrodku Szkoleniowo-Wypoczynkowym Borki w Swolszewicach Małych,
13. Sprawozdanie Zarządu Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z działalności w okresie pomiędzy XXI a XXV sesją Rady Powiatu oraz z wykonania Uchwał Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim;
14. Wnioski i oświadczenia radnych;
15. Sprawy różne;
16. Zamknięcie XXV sesji Rady Powiatu.

4. Przyjęcie protokołów z obrad XXI,XXII,XXIII,XXIV Sesji Rady Powiatu;

5. Uchwała w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim;

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski poinformował, że zgodnie z art. 30 a ust.1 ustawy o samorządzie powiatowym Zarząd Powiatu przedłożył Radzie Powiatu raport o stanie powiatu tomaszowskiego za rok 2024. Raport był również przedmiotem obrad poszczególnych komisji Rady Powiatu.

Przypomniawszy, że zgodnie z artykułem 30a ust. 4 ustawy o samorządzie powiatowym nad przedstawionym raportem przeprowadza się debatę, w której mogą głos zabierać: mieszkańcy w liczbie nie większej niż 15 osób, którzy pisemnie najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który została zwołana sesja, podczas której ma być przedstawiony raport, złożyli zgłoszenie oraz radni. Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że w ustawowym terminie mieszkańcy powiatu nie wnieśli zgłoszenia do udziału w debacie nad raportem.

Zaprosił radnych do debaty nad raportem

Radna Alicja Zwolak- Plichta podniosła temat związany z edukacją publiczną i zapytała o zajęcia dodatkowe w szkołach ponadpodstawowych zwracając uwagę, że w raporcie występują



tylko 2 szkoły, w których realizowane są dodatkowe zajęcia.

Naczelnik Wydziału Oświaty- Łukasz Cerazy wyjaśnił, że wymienione w raporcie zajęcia dodatkowe to są te, które się odbywają cały czas w toku nauczania równoległe do przedmiotów ogólnokształcących. Są to dodatkowe przedmioty, tak jak przedmioty pożarnicze w ZSP nr 3, czy edukacja policyjna w ZSP nr 8. Są to dodatkowe zajęcia, na które szkoła wystąpiła o zgodę do organu prowadzącego i prowadzi je jako równoległe przedmioty do pozostałych zajęć. A o zajęcia dodatkowe, w przypadku na przykład przygotowania do matur, to oczywiście takie zajęcia odbywały się w szkołach. Zarówno w jednym, jak i w drugim liceum uczniowie zgłaszali te potrzeby i dyrektorzy organizowali takie zajęcia, nawet czasami w ferie, jeśli byli chętni uczniowie. Cały czas funkcjonuje również godzina dostępności. Nauczyciele są dostępni, rozliczają się z tych godzin i je realizują. W miarę potrzeb w szkołach są również realizowane zajęcia korekcyjno-kompensacyjne.

Radna Alicja Zwolak- Plichta poprosiła o informację dotyczącą funkcjonowania internatu przy Ośrodku Szkolno-wychowawczym imieniem Marii Grzegorzewskiej i zapytała ile dzieci przebywa w tym internacie?

Starosta Tomaszowski Mariusz Węgrzynowski odnośnie internatu odpowiedział, że w kończącym się roku szkolnym, nie było chętnych do korzystania z tego internatu. Pomieszczenia są wykorzystywane na różnego rodzaju zajęcia dodatkowe. Przypomniął, że w momencie, kiedy zapadła decyzja w poprzedniej kadencji, aby ten budynek przystosować, bo to było w jednym zadaniu, pod Środowiskowy Dom Samopomocy, który zajął część tego budynku i tam funkcjonuje. Druga część związana z potrzebami Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego na potrzeby internatu również została zrealizowana.

Były to potrzeby wynikające nie tylko z wniosku samej Dyrekcji i Rady Pedagogicznej tej szkoły, ale też wiązało się to z poprawą tej infrastruktury, która odstawała od tych parametrów technicznych, które powinny być w danej szkole i z przeznaczeniem dla młodzieży.

Realizacja tego zadania była związana z pozyskaniem środków zewnętrznych, czyli Funduszu Inwestycji Lokalnych, czy też częściowo Polskiego Ładu. W ramach tej formuły przez co najmniej 5 lat takie pomieszczenia muszą być przeznaczone zgodnie z tym, co było zapisane w programie. Dlatego jest taka sytuacja, że pomieszczenia internatu wykorzystujemy na potrzeby szkoły, a nie innych instytucji.

Przy naborze na kolejny rok szkolny jesteśmy przekonani, że pojawią się nowe osoby chętne do tego, żeby ich dzieci zamieszkały i funkcjonowały w tym internacie, ze względu na warunki, które są tam na najwyższym poziomie.

Radna Alicja Zwolak- Plichta zapytała o promocję i ochronę zdrowia oraz wymienione w raporcie programy profilaktyczne. Zapytała ile osób było objętych taką profilaktyką, gdzie i kiedy to się odbywało.



Kierownik Referatu Zdrowia i Spraw Obywatelskich- Monika Urbańska odpowiedziała, że jeśli chodzi o profilaktykę ochrony zdrowia, co roku ogłaszane są konkursy. Są to konkursy w zakresie ochrony, profilaktyki edukacji i promocji zdrowia. Szczegółową informację dotyczącą ile osób i z jakiego programu skorzystało przygotowuje na piśmie.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski zwrócił uwagę, że raport o stanie powiatu powinien zawierać w szczególności sprawozdanie zarządu, to jest określone w ustawie z realizacji polityk lokalnych, strategii i programów, które zostały przyjęte przez Radę i Zarząd, a także uchwał Rady Powiatu tak, o ile częściowo te pewne elementy zostały przedstawione, ale zostały one przedstawione bardzo wybiórczo. Mamy strategię powiatu, którą przyjęliśmy w ubiegłym roku, do 2030 roku. Są tam wymienione cele strategiczne do realizacji przez zarząd. Zapytał Starostę jakie mierniki realizacji strategii rozwoju powiatu na lata 21-2030 zostały osiągnięte w 2024 roku, które z założonych zadań strategicznych celów zostały zrealizowane, a które nie zostały zrealizowane. Te informacje w samym raporcie są w odniesieniu do strategii, ale w bardzo wąskim zakresie, bo zaledwie kilku komórek organizacyjnych starostwa, Urzędu Pracy, PCPR-u, natomiast nie ma informacji w zakresie tych celów, które nie są realizowane i nie wiemy czy będą zrealizowane, czy nie będą.

Starosta Tomaszowski Mariusz Węgrzynowski odpowiedział, że, ta strategia jest na okres kilku lat obowiązująca, więc podejmujemy wszelkie działania związane z tym, żeby wypełnić to wszystko, co w tej strategii jest. Pewne procesy, jak wiemy, trwają latami, więc w całej perspektywie, kiedy ona będzie się już kończyła, będzie można podsumować to wszystko, co się wiąże z tymi założeniami.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski zwrócił uwagę, że raport powinien również zawierać ten stan realizacji, czyli: harmonogramy, zapewnione środki, złożone wnioski. Powinna być szczegółowa informacja na jakim etapie poszczególne cele są w tym momencie procedowane.

Starosta Tomaszowski Mariusz Węgrzynowski odpowiedział, że taka szczegółowa informacja zostanie przygotowana.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski powiedział, że życzyłby sobie, żeby w przyszłym roku ten raport zawierał taką kompleksową informację.

Radny Cezary Żegota zwrócił uwagę, że funkcjonuje Narodowy Regionalny Program Ochrony Zdrowia Psychicznego, nie ma natomiast w raporcie mowy o Powiatowym Programie Ochrony Zdrowia Psychicznego. Zapytał w jakim czasie i w jakim trybie zarząd zamierza sformułować ten program? Byłby to bardzo ważny dokument, mówiący o strategii działania w zakresie ochrony zdrowia psychicznego, również z kierunkami przeciwdziałania uzależnieniom, nadający kierunki działań i określających konkretne zadania.



Wicestarosta Włodzimierz Justyna odpowiedział, że Zarząd cały czas w pracuje nad tym programem. Myślę, że on w okresie już tutaj wakacyjnym będzie sfinalizowany. Podejmowane były już działania, żeby zdobyć dane z gmin, oraz z terenu całego powiatu.. Ten program jest, w przygotowaniu i w przeciągu miesiąca, lub dwóch będzie ukończony.

Radna Alicja Zwolak- Plichta zwrócił a uwagę na informację zawartą w raporcie, że w 2023 roku zawarto umowę na opłacenie pełnej, kompletnej, wielobranżowej dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla utworzenia centralnego bloku operacyjnego z centralną sterylizatornią, - wartość umowy 1.397.000 zł. W maju 2024 roku upłynął termin realizacji ostatniego etapu zamówienia. W miesiącach lipiec, październik 2024 wykonawca dostarczał zamawiającemu dokumentację objętą przedmiotem umowy. W dniu 29 października wobec niestawiennictwa wykonawcy dokonano jednostronnego odbioru dostarczonych dokumentacji i do chwili obecnej wykonawca nie przedłożył zamawiającemu faktury. Co to znaczy, że dostarczał? On przez tyle miesięcy dostarczał dokumentację? Czy ta dokumentacja jest?

Wicestarosta Włodzimierz Justyna odpowiedział- Mamy już tą dokumentację.

Jest na tyle dobra, że mogliśmy ją jednostronnie przyjąć po to, żeby TCZ mógł złożyć wniosek o dofinansowanie tej budowy. Natomiast ta dokumentacja została przyjęta z uwagami, ale tam braki były na różnym poziomie, między innymi po prostu zamiast oryginału oświadczenia była kserokopia dostarczona, gdzieś tam brakowało podpisu, to są takie techniczne braki i ta dokumentacja została przyjęta z uwagami, natomiast została już odebrana jako taka, którą można wykorzystać, do realizacji tego projektu. Natomiast firma, która robiła ten projekt, do tej pory nie wystawiła nam nawet faktury. Pomimo wielokrotnych wezwań, bo to sprawa jest, która się ciągnie parę miesięcy. Przerzucamy się różnymi pismami. Od momentu, jak przejęliśmy tą dokumentację, firma zamilkła, nie odpowiada na maile, nie odbiera telefonów. W tej chwili jesteśmy na takim etapie, że złożyliśmy doniesienie do organów skarbowych, ponieważ firma ma obowiązek. wystawienia faktury.

Radna Alicja Zwolak- Plichta zapytała, czy możemy wykorzystywać taką dokumentację?

Wicestarosta Włodzimierz Justyna odpowiedział -Jak najbardziej. Mamy opinię prawną na ten temat, ponieważ tutaj też były pewne wątpliwości, czy rzeczywiście te prawa autorskie posiadamy i czy możemy ją wykorzystywać. Mamy opinię prawną na piśmie, że tak, jak najbardziej. To wynika z umowy zawartej z firmą Intermedical, która wykonywała ten projekt.

Radna Alicja Zwolak-Plichta. przedstawiła stanowisko Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej w Powiecie Tomaszowskim, który przedstawia się następująco: „Szanowna Rado, Panie Starosto, Szanowni Państwo. Raport o stanie powiatu mimo obowiązywania strategii rozwoju powiatu tomaszowskiego na lata 2021-2030 nie zawiera informacji o stopniu realizacji celów strategicznych i nie przedstawia wskaźników wdrażania działań. Odniesienia do konkretnych



zadań zapisanych w strategii pojawiają się jedynie w działalności wybranych komórek organizacyjnych, starostwa, Powiatowy Urząd Pracy czy PCPR.

Nie zostały spełnione zapisy strategii, które zobowiązują zarząd do dokonywania analizy realizacji celów, oceny ich wdrażania lub wskazania zaniechań i uzasadnienia ich przyczyn. Brakuje również informacji o ewentualnych zmianach, potrzebie aktualizacji dokumentów strategicznych czy dostosowaniu działań do nowej sytuacji społeczno-gospodarczej. Co więcej, kluczowe problemy powiatu, w tym kwestie inwestycji, demografii, ochrony zdrowia czy struktury dochodów samorządu zostały całkowicie pominięte lub potraktowane wybiórczo. To sprawia, że raport nie stanowi obiektywnej, kompleksowej informacji, która powinna być podstawą do debaty i oceny pracy zarządu.

Zamiast analizy raport jest w naszej ocenie kolejnym materiałem promocyjnym, swoistą laurką na rzecz zarządu powiatu. Przedstawia tylko pozytywne informacje, nie odnosi się do późniejszych problemów i realnych zagrożeń. Nie uwzględnia również wniosków z wykonania budżetu, gdzie wykazano istotne niezrealizowane inwestycje i wzrost środków niewygasających. Nie odnaleźliśmy również żadnych odniesień do realizacji zadań powiatu w kontekście strategii krajowych, regionalnych czy europejskich, które zgodnie z przyjętą strategią rozwoju mają stanowić punkt odniesienia dla działań lokalnych. To poważne uchybienie.

Raport nie pełni roli dokumentu strategicznego ani sprawozdawczego, jest informacyjny, nieanalityczny. Brakuje mu wniosków, krytycznej samooceny i zaleceń do dalszego działania. lub radnych Koalicji Obywatelskiej RP w powiecie tomaszowskim nie udziela wotum zaufania zarządowi powiatu, ponieważ raport nie pozwala na rzetelną ocenę skuteczności działań zarządu, nie dokumentuje wdrażania strategii rozwoju powiatu, nie odnosi się do realnych problemów społecznych, inwestycyjnych i finansowych, a przedstawia wyłącznie jednostronnie pozytywny obraz działań zarządu, co stoi w sprzeczności z danymi ze spraw rozwoju finansowych.

Na tym zakończono dyskusję nad raportem o stanie powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu – Michał Jodłowski przypomniał, że Rada Powiatu podejmuje uchwałę o udzieleniu Zarządowi Powiatu wotum zaufania bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady Powiatu, co w przypadku naszej Rady wynosi co najmniej 12 głosów ZA.

Następnie odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu Tomaszowie Mazowieckim i poddał ją pod głosowanie. (Projekt uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Głosowano w sprawie:

udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim;

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1



Wyniki imienne:

ZA (13)

Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Jarosław Feliński, Szczepan Goska, Lidia Jackow, Włodzimierz Justyna, Leon Karwat, Marek Kociubiński, Marek Kubiak, Marek Olkiewicz, Paulina Socha, Teodora Sowik, Mariusz Węgrzynowski

PRZECIW (6)

Michał Jodłowski, Kazimierz Mordaka, Rafał Wolniewicz, Alicja Zwolak-Plichta, Cezary Żegota, Sławomir Żegota

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Piotr Kagankiewicz, Dariusz Kowalczyk, Mariusz Strzępek

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Martyna Wojciechowska

Uchwała nr XXV/135/2025 w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim, stanowi załącznik do protokołu.

6. Uchwała Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Tomaszowskiego za rok 2024 wraz ze sprawozdaniem finansowym;

Skarbnik Powiatu Beata Zysiak poinformowała, że zgodnie z artykułem 267 ustawy o finansach publicznych Zarząd Powiatu przedstawił Regionalnej Izbie Obrachunkowej sprawozdanie roczne z wykonania budżetu za rok 2024.

W trakcie roku budżetowego nasz budżet ulegał zmianom i po uwzględnieniu tych zmian dochody zostały zrealizowane w wysokości 212.725.093 co stanowiło 100,44% planowanych dochodów, w tym 6.850.034 zł dotyczyło dochodów majątkowych.

Wydatki zostały zrealizowane na poziomie 213.473.147 zł. Tym samym na dzień 31 grudnia deficyt zamknął się kwotą 748.053,72 zł.

Została zachowana reguła zgodnie z ustawą o finansach publicznych dochody bieżące zostały wykonane na wyższym poziomie niż wydatki bieżące. Kredyt w 2024 roku został zaciągnięty w wysokości 715.000 zł, oraz 89.883 zł z tytułu pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska.

Na spłatę rat kapitałowych Powiat wydał 2.513.709 zł, a na spłatę odsetek 4.865.645 zł. Na koniec roku 2024 zadłużenie z tytułu kredytów i pożyczek łącznie wyniosło 71.838.834 zł, co stanowiło 33,77% dochodów budżetu powiatu.



Następnie **Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Marek Olkiewicz** odczytał uchwałę Nr II/78/2025 z dn. 28 kwietnia 2025 r. Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w sprawie opinii o sprawozdaniu Zarządu Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z wykonania budżetu za 2024 rok. (Opinia RIO stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Następnie przedstawiono opinie stałych komisji Rady Powiatu, które procedowały nad sprawozdaniem finansowym oraz sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Tomaszowskiego za rok 2024.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Planowania Gospodarczego Leon Karwat poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały dotyczący wykonania budżetu za 2024 rok wraz ze sprawozdaniem finansowym.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Kazimierz Mordaka poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia Rodziny i Spraw Społecznych Alicja Zwolak-Plichta poinformowała, że opinia Komisji była negatywna.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Transportu Sławomir Żegota poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rafał Wolniewicz poinformował, że opinia Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w sprawie wykonania budżetu za 2024 rok była pozytywna (Opinia Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję nad przedłożonymi sprawozdaniami.

Radny Cezary Żegota odczytał stanowisko Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej RP w powiecie tomaszowskim, które przedstawia się następująco:

„Po analizie sprawozdania z wykonania budżetu powiatu tomaszowskiego za 2024 rok oraz dokumentów finansowych Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej RP w powiecie tomaszowskim stwierdza, że mimo zgodności formalnej z przepisami ustawy o finansach publicznych realna polityka finansowa zarządu w roku 2024 była zachowawcza, pozbawiona ambicji i założeń prorozwojowych. Wydatki inwestycyjne stanowiące wskaźnik prorozwojowej roli budżetu spadły aż o 44,6% w porównaniu do roku 2023. Jeszcze większy niepokój budzi fakt, że dochody majątkowe, czyli pozyskane dotacje i środki zewnętrzne, zmniejszyły się o ponad 76%. Taki regres pokazuje, że powiat nie tylko nie wykorzystał dostępnych możliwości finansowania zewnętrznego, ale wręcz utracił znaczne środki potencjalnego wsparcia, m.in. z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg.

Dodatkowo, Ponad 6 mln zł środków niewygasających to świadectwo niedostatecznego przygotowania i koordynacji inwestycji. Zwiększenie tej kategorii niemal dwukrotnie względem



roku poprzedniego to nie wyjątek, to już niepokojący trend, który będzie skutkował spiętrzeniem zadań i ryzykiem ich niezrealizowania w roku bieżącym.

Pomimo korzystnych danych o dochodach bieżących i spadku zadłużenia, zarząd nie podjął żadnych działań, by wykorzystać te warunki dla rozwoju powiatu, co w praktyce oznacza, rezygnację z możliwości realizacji większych zadań infrastrukturalnych, chociaż powiat miał zdolność do ich obsługi.

Co więcej, analiza struktury budżetu pokazuje, że wydatki zarządu ograniczyły się do realizacji obowiązków ustawowych bez inicjatyw strategicznych, innowacyjnych czy ponad lokalnych.

Dlatego też klub radnych opozycyjnych uznaje, że sprawozdanie z wykonania budżetu i sprawozdanie finansowe nie mają podstaw do uznania, że środki publiczne były w 2024 roku wykorzystywane efektywnie, gospodarnie i w sposób zapewniający rozwój całego powiatu. W związku z powyższym Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej Rzeczypospolitej Polskiej w powiecie tomaszowskim głasze przeciwko zatwierdzeniu sprawozdania z wykonania budżetu powiatu tomaszowskiego za 2024 rok wraz ze sprawozdaniem finansowym.

Na tym dyskusję zakończono.

Skarbnik powiatu odczytała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu powiatu tomaszowskiego na rok 2024 wraz ze sprawozdaniem finansowym.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie przedstawioną uchwałę.

Głosowano w sprawie:

zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Tomaszowskiego za rok 2024 wraz ze sprawozdaniem finansowym;

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Jarosław Feliński, Szczepan Goska, Lidia Jackow, Włodzimierz Justyna, Leon Karwat, Marek Kociubiński, Marek Kubiak, Marek Olkiewicz, Paulina Socha, Teodora Sowik, Mariusz Strzepak, Mariusz Węgrzynowski

PRZECIW (6)

Michał Jodłowski, Kazimierz Mordaka, Rafał Wolniewicz, Alicja Zwolak-Plichta, Cezary Żegota, Sławomir Żegota

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Piotr Kagankiewicz, Dariusz Kowalczyk



BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Martyna Wojciechowska

Uchwała nr XXV/136/2025 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Tomaszowskiego za rok 2024 wraz ze sprawozdaniem finansowym, stanowi załącznik do protokołu.

7. Uchwała Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z tytułu wykonania budżetu powiatu za 2024 rok;

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rafał Wolniewicz odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie Zarządowi Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim absolutorium za 2024 rok oraz opinię RIO dotyczącą wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim. (Wniosek komisji rewizyjnej oraz opinia RIO stanowią załączniki do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski - przedstawiał projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z tytułu wykonania budżetu powiatu za 2024 rok, co stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały

Głosowano w sprawie:

w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z tytułu wykonania budżetu powiatu za 2024 rok;

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Jarosław Feliński, Szczepan Goska, Lidia Jackow, Włodzimierz Justyna, Leon Karwat, Marek Kociubiński, Marek Kubiak, Marek Olkiewicz, Paulina Socha, Teodora Sowik, Mariusz Strzępek, Mariusz Węgrzynowski

PRZECIW (6)

Michał Jodłowski, Kazimierz Mordaka, Rafał Wolniewicz, Alicja Zwolak-Plichta, Cezary Żegota, Sławomir Żegota



WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Piotr Kagankiewicz, Dariusz Kowalczyk

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Martyna Wojciechowska

Uchwała nr XXV/137/2025 w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z tytułu wykonania budżetu powiatu za 2024 rok, stanowi załącznik do protokołu.

Starosta Powiatu Tomaszowskiego - Mariusz Węgrzynowski, podziękował w imieniu całego zarządu za udzielenie wotum zaufania i absolutorium za 2024 rok, jak również za przyjęcie sprawozdania budżetowego. Powiedział, że Powiat Tomaszowski w kategorii powiatów między 60 a 120 tys. mieszkańców zajął 6 miejsce w rankingu ogólnopolskim. Poprosił aby Pan Sekretarz Jerzy Kowalczyk powiedział jakie kategorie obejmował ten ranking i co było liczone do tego sukcesu.

Radny Piotr Kagankiewicz – zwrócił uwagę, że ten temat powinien zostać omówiony w punkcie dotyczącym spraw różnych.

Przewodniczący Michał Jodłowski ogłosił przerwę techniczną.

8. Sprawozdanie Prezesa Tomaszowskiego Centrum Zdrowia sp. z o.o. z działalności spółki za 2024 rok oraz za okres od stycznia 2025 roku do kwietnia 2025 roku.

Prezes TCZ Marek Utracki – przedstawił w formie prezentacji sprawozdanie z działalności spółki za 2024 rok oraz za okres od stycznia 2025 roku do kwietnia 2025 roku. Poinformował, że nastąpiły pewne zmiany w kadrze. Obecnie dyrektorem do spraw finansowych jest Pani Paulina Socha, dyrektorem do spraw medycznych – Jarosław Dębiec, dyrektorem do spraw logistyki – Marek Sarwa, dyrektorem do spraw inwestycji i remontów – Janusz Loda, a dyrektorem do spraw pielęgniarstwa – Ewa Kaczmarek. Powiedział, że dwa stanowiska dyrektorskie – administracja i inwestycja zostały połączone w jedno. Ponadto, po odejściu prokurenta zdecydował, aby uprawnienia przekazać Panu Dyrektorowi ds. logistyki – Panu Sarwie. Połączone również zostały stanowisko rzecznika praw pacjenta i rzecznika prasowego, które obejmuje Pan Radosław Marzec. Nowym kierownikiem zespołu ratownictwa medycznego został Pan Wojciech Gęzał.

Powiedział, że wynik finansowy za ostatnie 4 miesiące jest na minusie i wynosi ponad 2.200.000 zł. W pierwszym kwartale szpital wydał na inwestycje kwotę ponad 6.600.000 zł. Jeśli chodzi o koszty operacyjne szpitala w 2024 roku to wzrost wynosił 18%, a średnia kosztów operacyjnych - 13,1%. Poinformował, że obecnie wzrost kosztów operacyjnych na poziomie



1,5% jest efektem reżimu wydatków w TCZ oraz działań optymalizacyjnych i efektywnego wykorzystania personelu medycznego poprzez ograniczenie dodatkowych godzin pracy.

Omówił inwestycje szpitala tj.:

- nowe wejście główne do szpitala wraz z windą (wartość inwestycji wyniosła ponad 953.000 zł brutto),
- szpitalny oddział ratunkowy - inwestycja ta była realizowana w ramach dotacji celowej z Ministerstwa Zdrowia na kwotę 15.806.000 zł,
- nowa pracownia endoskopowa z dwoma oddzielnymi gabinetami do badań górnego i dolnego odcinka przewodu pokarmowego z pomieszczeniem higieniczno-sanitarnym wyposażonym w bidety. Pomiędzy gabinetami zaprojektowano zmywalnię wyposażoną w urządzenie do mycia i dezynfekcji endoskopów i urządzeń endoskopowych,
- nowa pracownia z urządzeniem do tomografii komputerowej, która oddana została do użytkowania 2 czerwca,
- z własnych środków finansowane są remonty poszczególnych oddziałów szpitala. Oddział chorób wewnętrznych został wyremontowany, a w dalszym ciągu jest remontowany oddział pediatryczny, ginekologiczno-położniczy, noworodkowy i chirurgii urazowo-ortopedycznej. Prace dotyczące remontów na oddziałach szpitalnych nadal trwają bez zatrudniania firm zewnętrznych, a oszczędności sięgają 250.000 zł,
- termomodernizacja budynku przy ul. Granicznej 63 - inwestycja zrealizowana została w ramach dofinansowania z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Wartość inwestycji to 1.700.810 zł,
- tworzenie zakładu opieki długoterminowej – ogłoszony został przetarg na wykonanie dokumentacji projektowej, szacunkowy koszt brutto to 7.473.000 zł,
- wymiana pionów wodno-kanalizacyjnych oraz instalacji hydrantowej i wentylacji wyciągowej dla planowanej budowy łazienek w budynku B3 – wartość inwestycji ponad 1.100.000 zł.
- zakup diatermii argonowej, pozwalającej na leczenie endoskopowe pacjentów z krwawieniem z przewodu pokarmowego- wycenione przez NFZ na 8.293.000 zł.
- zwiększenie ilości łóżek w ZPO na ul. Niskiej.
- system płatnego parkowania – wartość inwestycji – 350.000 zł
- modernizacja całego obiektu wewnątrz budynku przy ul. Granicznej 63 – inwestycja finansowana częściowo z środków zewnętrznych z CZP i częściowo z środków własnych. Szacowany koszt brutto 1.591.000 zł, a termin realizacji planowany jest na 30 stycznia przyszłego roku,

Poinformował, że planowane jest również uruchomienie gabinetu ortopedycznego i rozbudowa poradni psychologiczno-terapeutycznej. Powiedział, że wdrożone zostały nowe metody ochrony



obiekty i systemu zabezpieczenia pracowników i pacjentów. Następnie omówił kwestie związane z blokiem operacyjnym.

Radny Mariusz Strzępek – zwrócił uwagę, że radni nie otrzymali sprawozdania Prezesa TCZ sp. z o.o. z działalności spółki oraz wyników finansowych w formie tabelarycznej za 2024 rok oraz za okres od stycznia 2025 roku do kwietnia 2025 roku.

Prezes TCZ – Marek Utracki – poinformował, że taką informację w dniu wczorajszym przesyłał.

Radny Mariusz Strzępek – powiedział, że takiej informacji radni nie dostali i poprosił, aby przysyłać takie dane trochę wcześniej, żeby można było przeprowadzić analizę wyników we własnym zakresie. Zwrócił uwagę, że rzecznik prasowy reprezentuje interes spółki, który może być rozbieżny z interesem pacjentów, dlatego też zasadnym byłoby, aby te funkcje pełniły dwie różne osoby. Odniósł się do płatnego parkingu na terenie szpitala. Powiedział, że co prawda na terenie szpitala ruch został upłynniony, ale dla okolicznych mieszkańców i przedsiębiorców stał się utrapieniem. Powiedział, że Pan Prezydent Witko ma propozycję, aby wzdłuż ulicy Wandy Panfil zrobić parking dla pracowników TCZ. Poprosił o rozważenie takiej możliwości.

Dyrektor ds. spraw finansowych w TCZ – Paulina Socha – odniosła się do wypowiedzi Pana Mariusza Strzępka. Poinformowała, że spółka wypracowała zysk z działalności operacyjnej na poziomie ok. 3.954.000 zł, natomiast zysk całkowity – ok. 7.300.000 zł. Obecnie sprawozdanie jest badane przez biegłego rewidenta. Powiedziała, że miał pewne wątpliwości odnośnie rezerw, jednakże po przeprowadzonej rozmowie uznał, że faktycznie utworzenie rezerw było zasadne. Udzieliła informacji na temat tego, jak kształtują się wskaźniki płynności, wypłacalności, zadłużenia i rentowności.

Radny Piotr Kagankiewicz – odniósł się do zbyt wolnego tempa działań związanego z inwestycją dotyczącą budowy Zakładu Pielęgnacji Długoterminowej. Poinformował, że w tym samym momencie decyzję o budowę ZPO dostało Radomsko, które też nie miało dokumentacji ani żadnych projektów. Powiedział, że żaden ze szpitali nie był w stanie się przygotować i posiadać dokumentację techniczną z pozwoleniem na budowę, gdyż sam pomysł z KPO zrodził się w zeszłym roku w czerwcu. Stwierdził, że jest wiele przykładów na to, że dało się szybciej to wszystko zorganizować i podjąć działania 3-4 miesiące wcześniej, aby móc wcześniej ogłosić przetarg. Podzielił się informacją, na temat tego, że wydłużyli termin realizacji KPO o pół roku, co może okazać się dla TCZ zbawienne.



Dyrektor Do Spraw Inwestycji i Administracji – Janusz Loda – powiedział, że dałoby się wcześniej, gdyby przygotowując koncepcje, były uwzględnione poszczególne branże. Trzeba było przeanalizować wszystko przez strażaka, przez elektryka, przez wszystkie służby, które wcześniej nie były brane pod uwagę przy przygotowywaniu koncepcji.

Radny Piotr Kagankiewicz – powiedział, że był w dokładnie takiej samej sytuacji – też miał ogólną koncepcję na budowę i dopiero po ogłoszeniu konkursu zaczęto wszystko realizować.

Radny Kazimierz Mordaka – zapytał czym było spowodowane zatrudnienie 82 osób w 2024 roku. Zwrócił uwagę, że ponad 4 mln zł wydano na premie, a niektóre osoby zatrudnione są w szpitalu na kilku etatach. Zapytał czy w takich przypadkach nie było sytuacji, gdzie jedna osoba otrzymała więcej niż jedną premię. Następnie zadał pytanie odnośnie tego czego dotyczyły zobowiązania finansowe w wysokości 6 mln zł za poprzedni rok. Odniósł się do tego że w TCZ Dyrektorem do spraw finansowych jest radna Paulina Socha. Poprosił radców prawnych, aby wypowiedzieli się w kwestii tego czy radny powiatowy może zasiadać w spółkach powiatowych.

Starosta Mariusz Węgrzynowski – powiedział, że funkcja pełniona przez Panią Paulinę Sochę w żaden sposób nie koliduje z mandatem radnego. Poinformował, że w związku z tym iż chociażby na przykładzie bloku operacyjnego współpraca układała się różnie, dokonano zmiany prezesa TCZ.

Dyrektor Działu Technicznego w TCZ – Krzysztof Pardej – powiedział, że po rozmowach z wykonawcami odnośnie zbyt krótkiego terminu na realizację inwestycji związanej z powstaniem Zakładu Opieki Długoterminowej nie widzą takiego zagrożenia, gdyż budynek jest w miarę prosty i niezbyt duży.

Dyrektor do spraw finansowych w TCZ – Paulina Socha – poinformowała, że 52 osoby zostały zatrudnione na umowę o pracę, natomiast pozostałe 29 osób to umowy przekształcone – umowy cywilnoprawne przekształcone na umowy o pracę.

Prezes TCZ – Marek Utracki – powiedział, że w tym momencie nie ma dokładnych danych, ale z tego co pamięta kilkanaście osób odeszło na emeryturę lub zmieniło miejsce pracy. Powiedział, że zostanie przedstawiona dokładna informacja odnośnie tego pytania.

Dyrektor do spraw finansowych w TCZ – Paulina Socha – przedstawiła informację na temat tego jakich inwestycji i w jakiej wysokości dotyczyły zobowiązania finansowe w wysokości 6 mln zł za poprzedni rok.



Prezes TCZ – Marek Utracki – odpowiedział, że jeśli chodzi o premie to głównie otrzymały je pielęgniarki, czyli osoby które miały zawarte umowy o pracę.

Radny Kazimierz Mordaka – dopytał czy były to premie uznaniowe czy zadaniowe.

Prezes TCZ – Marek Utracki – potwierdził, że były to premie uznaniowe.

Radny Kazimierz Mordaka – zwrócił Panu Staroście uwagę, że w takim razie nie panował nad tym co się dzieje w TCZ. Powiedział, że powinien wiedzieć na co są wypłacane premie.

Starosta Mariusz Węgrzynowski – powiedział, że jeżeli chodzi o premie to zawiaduje tymi, które są w starostwie powiatowym. Prezes i zarząd po to są wybrani żeby podejmować konkretne decyzje na poziomie danej jednostki. Nie możliwe jest decydowanie o premiach na poziomie kilku tysięcy pracowników, którzy są zatrudnieni w jednostkach podległych. Poinformował, że poprzedni prezes został zaproszony na zarząd i zapytany czy były podwyżki i do jakiej kwoty. Okazało się dopiero po pewnym czasie, że podwyżki się pojawiły 5 kwietnia, czyli dwa dni przed wyborami samorządowymi. Stąd też zostały podjęte takie kroki, żeby to wszystko unormować i żeby taka sytuacja się więcej nie powtórzyła. Poinformował, że ani Pan Michał Czechowicz ani Pan Włodzimierz Justyna nie byli informowani o tych działaniach.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu – Marek Olkiewicz – przypomniał, że ostatnio zgłaszany był wniosek odnośnie tego, aby prezes TCZ przekazał radnym wszystkie informacje, a szczególnie te dotyczące bloku. Zwrócił uwagę, że szpital jest 7 milionów na plusie. Następnie odniósł się do premii i powiedział, że formuła nie jest ważna, bo w każdej spółce premia jest uznaniowa i nie można komuś zarzucać, że mu się ta premia nie należała. Zwrócił uwagę, że większość inwestycji została wykonana dzięki poprzedniemu zarządowi TCZ i nie powinno się go stawiać w negatywnym świetle. Wypowiedział się w kwestii bloku operacyjnego. Powiedział, że to był duży wniosek, na duże pieniądze i trzeba to było doprowadzić do końca. Wystarczyłoby aby poprzedni zarząd był do końca czerwca. Zapytał jaki jest wynik finansowy za maj.

Dyrektor do spraw finansowych – Paulina Socha – odpowiedziała, że maj rozlicza się do 20 czerwca.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski – poprosił o przedstawienie szczegółowej informacji zawierającej harmonogram zmian, decyzji i poniesionych kosztów odnośnie projektów wykonanych w zakresie bloku operacyjnego. Ponadto poprosił, aby przygotować



również informacje odnośnie premii oraz ilości etatów i kontraktów. Powiedział, że nie na miejscu jest, jeśli na kontrakcie wykonywana jest ta sama praca co na etacie i pojawia się nierówne traktowanie w formie przydzielania takiej gratyfikacji dodatkowej.

Radny Piotr Kagankiewicz – zwrócił uwagę, że wszyscy nadużywają formuły ad vocem. Stwierdził, że po obejrzeniu prezentacji, z poprzedniego roku chcemy zrobić porażkę. Poprzedni zarząd faktycznie wydał 4 mln zł na premie, ale jednocześnie wygenerował 7 mln zysku, a teraz na ten moment wstrzymane zostały premie, ale pojawia się strata na poziomie 300.000 zł. Powiedział, że nie widzi w ogóle możliwości obwiniania poprzedniego zarządu odnośnie bloku operacyjnego, bo wniosek został złożony w terminie, a 100% wniosków zostało poprawianych, czyli można wywnioskować że wszyscy złożyli złe wnioski, nie tylko Tomaszów. Powiedział, że szpital w Radomsku też dwukrotnie poprawiał wniosek, ale finalnie został oceniony pozytywnie.

Dyrektor do spraw finansowych – Paulina Socha – powiedziała, że owszem wypracowany został zysk 7 mln zł, ale trzeba też wziąć pod uwagę, że są przed nami rezerwy założone w kwocie 5.300.000 zł na nierówne traktowanie pielęgniarek. Jeżeli rzeczywiście ten zysk byłby wypracowany i fizycznie w gotówce te pieniądze spółka by posiadała, no to dzisiaj nie widzielibyśmy spadku środków pieniężnych w spółce. Początkowo były 23 mln zł, na początku kwietnia 17 mln zł, więc gdyby faktycznie te pieniądze w gotówce były, nie byłoby spadku o te 6 mln zł które wydaliśmy na inwestycje. Powiedziała, że 75 pozwów jest w sądzie, pozew grupowy został odrzucony, będą trwały mediacje, więc bardzo możliwe że trzeba będzie zapłacić z rezerw.

Radny Piotr Kagankiewicz – powiedział, że to że firma ma dużo pieniędzy w gotówce to wcale nie jest najlepszym rozwiązaniem. Najlepszym rozwiązaniem jest kiedy pieniądze pracują. Wynik finansowy to jedna rzecz, a płynność i wolne środki to jest druga rzecz. Ani wysokość środków finansowych, ani wynik oddzielnie patrząc na niego, o niczym nie mówi. Powiedział, że trzeba szeroko patrzeć na wszystkie aspekty, a nie oceniać że premie były złe, bo okazuje się że rewelacyjne skoro wypracowany został zysk w kwocie 7 mln zł. Przypominał, że poprzedni zarząd był twórcą wniosku na 15 mln zł dotyczących SOR-u, który był w 100% dotowany, bez wkładu własnego. Zwrócił uwagę, że prezentując tą prezentację nie sposób było nie odnieść wrażenia że to jest atak na poprzedni Zarząd. Powiedział, że nie rozumie sensu sporządzania prezentacji za okres od 1 stycznia 2024 do 30 kwietnia 2025r., bo połączony został rok pracy poprzedniego zarządu z 4 miesięcznym okresem pracy nowego zarządu.

Prezes TCZ – Marek Utracki – powiedział, że taki temat został zlecony. Prezentacja została dostosowana do wniosku pana przewodniczącego.



Radny Mariusz Strzępek – powiedział, że zyski w tej konkretnej spółce bywają zyskami o charakterze umownym. Przypomniął, że był kiedyś Zarząd, który porównywał okres w którym to on sprawował władzę w szpitalu z okresem poprzednim. Okres ten był dużo lepszy od poprzednich, bo akurat weszły nad wykonania z trzech poprzednich lat i nagle pojawił się duży zysk. Zwrócił uwagę, że najlepiej oceniać spółkę nie tylko na podstawie wskaźników, ale przepływów finansowych, bo one mówią więcej niż wskaźniki, które na ten moment są dobre. Zapytał o realizację wniosku odnośnie klimatyzatorów i USG na OIOM.

Wicestarosta Włodzimierz Justyna – powiedział, że w tej chwili przetargi są ogłoszone, ale jeszcze nierozstrzygnięte. Został jeszcze ogrzewacz, a reszta jest zakończona albo w toku. Poinformował, że w tej chwili realizowane są żaluzje na Niskiej.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu – Marek Olkiewicz - zwrócił uwagę, że jest 5 mln zł rezerw z zysku z poprzedniego roku, więc jakby tych rezerw nie było to już jest 12 mln zł zysku. Odniósł się do zatrudnienia nowych pracowników TCZ. Zwrócił uwagę, że powstała poradnia i Centrum Zdrowia Psychicznego, więc nowe osoby zostały zatrudnione. Powiedział, że powinno być wyszczególnione na jakie stanowiska te osoby zostały zatrudnione, bo być może było to zasadne, więc taka informacja została powinna być podana.

Dyrektor do spraw finansowych TCZ – Paulina Socha – poinformowała, że do 2023 roku z 278 pielęgniarek liczba wzrosła do 302, czyli w tym przypadku zatrudnienie wzrosło o 24 pielęgniarki. Przedstawiła jak wyglądało zatrudnienie w pozostałych grupach pracowników TCZ: lekarze, rezydenci, psychologowie, psychoterapeuci – 8 osób, fizjoterapeuci – 3 osoby, technicy radiologii – 2 osoby, ratownicy medyczni – 3 osoby, pozostały personel medyczny – 2 osoby, pozostały personel niemedyczny, salowe, rejestratorki – 12 osób, pozostały personel niemedyczny – 8 osób, stażyści – 2 osoby.

Wiceprzewodniczący Marek Olkiewicz – wychodzi na to że dobrze że osoby te zostały zatrudnione, bo zawsze był problem z personelem. Jeżeli TCZ stać to należy zatrudniać żeby ta opieka była na bardzo wysokim poziomie.

Dyrektor do spraw finansowych TCZ – Paulina Socha – powiedziała, że analizując wskaźniki NFZ-owskie jeżeli chodzi o skalę zatrudnienia i wymagania co do specjalistów to jesteśmy dużo ponad poziomem wymagań. Powiedziała, że TCZ nie jest szpitalem klinicznym i jeżeli NFZ wymaga na danym oddziale 2 pielęgniarki specjalistyczne a jest ich cały oddział, to powoduje to wzrost kosztów.



Wiceprzewodniczący Marek Olkiewicz – powiedział, że jeżeli zatrudnienie dodatkowego personelu jest uzasadnione, to uznaje że jest to poprawa komfortu naszych pacjentów w szpitalu.

Przewodniczący Rady Powiatu – Michał Jodłowski – zachęcił radnych do zwiększenia składu liczbowego komisji zdrowia, bo takie dyskusje tam się toczą.

Prezes TCZ – Marek Utracki – jeśli chodzi o zatrudnienie personelu to stwierdził, że jest to nadwyżka w porównaniu z kontraktami podpisanymi z NFZ, która generuje koszty operacyjne. Następnie powiedział, że jeśli chodzi o kwestie związane z blokiem operacyjnym to faktycznie każdy szpital wносił poprawki, ale w tym przypadku było wymagane generalne uzupełnienie. Zwrócił uwagę, że poprzedni Zarząd TCZ złożył wniosek bez zgody Zarządu Powiatu, w dodatku na budynek nie dwukondygnacyjny jak to było ustalane, tylko na trzy kondygnacje. Projekt budynku dwukondygnacyjnego przygotowywany był przez 9 miesięcy, a na trzecią kondygnację został przygotowany w 10 dni, co jest nie wystarczającym czasem na przygotowanie projektu. Powiedział, że prześle szczegółową informację w tym zakresie.

Wiceprzewodniczący Marek Olkiewicz – powiedział, że gdyby wyszczególnione w prezentacji na jakie stanowiska zostały nowe osoby zatrudnione i że wynika to z kontraktów to wyglądałoby to zupełnie inaczej.

Radna Wacława Bąk – powiedziała, że w pełni podziela to co na początku powiedział Pan Mariusz Strzępek odnośnie pełnienia funkcji rzecznika pacjenta i rzecznika prasowego przez jedną osobą. Stwierdziła, że tych dwóch funkcji absolutnie nie można łączyć. Rzecznik prasowy ma dużo do zrobienia, bo jego rolą jest dbałość o wizerunek szpitala i o bieżące informacje, a jeśli jest taka potrzeba o prezentowanie szpitala. Zapytała jakie zaufanie będzie miał pacjent, który będzie miał problem, do kogoś kto jest po to, aby bronić szpitala, a nie pacjenta. Zwróciła się do prezesa TCZ z prośbą o rozważenie, czy rzeczywiście takie połączenie jest słuszne. Zapytała czy została przeprowadzona analiza tych nowo przyjętych osób w stosunku do potrzeb. Zawsze można zredukować ilość zatrudnienia, byle by nie odbyło się to kosztem pacjenta. Następnie odniosła się do kwestii związanej z premiami. Powiedziała, że można było odnieść wrażenie że jest to nowa sytuacja i że dobrze by było wiedzieć jak sytuacja w tym temacie wyglądała w poprzednim roku.

Radna Alicja Zwolak-Plichta – zwróciła uwagę, że szpital to nie jest firma produkcyjna, która ma wytwarzać zyski i że najważniejszy w tym wszystkim powinien być pacjent. Stwierdziła, że



lepiej by było gdyby środki wydatkowane na premie zostały przekazane na rozwiązanie problemów z jakimi boryka się szpital i pacjenci którzy tam trafiają.

Radny Kazimierz Mordaka – poprosił, aby zadbać o to żeby lekarze mieli trochę więcej dyscypliny, gdyż wizyty umawiane są na konkretną godzinę, a lekarze często zjawiają się z dużym opóźnieniem. Zwrócił uwagę, że należałoby zadbać o to, aby w szpitalu było trochę więcej ludzkiej życzliwości i odpowiedniego podejścia do pacjenta.

Radny Szczepan Goska – zadał następujące pytania do Prezesa TCZ: czy TCZ jako spółka od kilkunastu lat musi być nastawiona na zysk, ilu pracowników liczy TCZ i ile premii w najmniejszej kwocie dostał pracownik tomaszowskiego szpitala.

Prezes TCZ – Marek Utracki – powiedział, odnośnie pracy lekarzy, że dołoży wszelkich starań, aby tę opiekę poprawić. Odniósł się do połączenia ze sobą dwóch funkcji: rzecznika prasowego z rzecznikiem pacjenta.

Dyrektor do spraw medycznych w TCZ – Jarosław Dębiec - powiedział, że wszystkie uwagi są w pełni uzasadnione, jednakże jakość świadczonych usług się zmienia na lepsze. Powiedział, że szpital jest dla mieszkańców nie tylko powiatu tomaszowskiego, ale także opoczyńskiego, rawskiego, skierniewickiego, Łódź Wschód i Piotrkowskiego. Powiedział, że dołożą wszelkiej staranności, aby unikać sytuacji które generują niepotrzebne emocje. Powiedział, że nie tylko pieniądze są w tym momencie problemem tego szpitala. Powiedział, że jego głównym celem jest przede wszystkim zorganizowanie zorganizowanie Izby przyjęć, która będzie wyposażona przynajmniej w 50% tak jak szpitalny oddział ratunkowy. Jeśli to zostanie zrealizowane, będzie można wyposażyć i zrobić miejsce dla tych poradni specjalistycznych. Wiąże się to z wielkimi wymaganiami finansowymi. Powiedział, że nie wszystko jest się wstanie przewidzieć, tak jak to miało miejsce w przypadku bloku operacyjnego. Poinformował, że wraz z dużym zespołem uczestniczył w próbie naprawienia tego projektu, ale niestety szpital trochę przeszacował swoje możliwości.

Radny Sławomir Żegota – powiedział, że mówimy o budynkach, o inwestycjach, o premiach, o wydatkach w tym szpitalu, natomiast naprawdę pominęliśmy pacjenta i jakość usługi w tym szpitalu. Poprosił aby przy następnym sprawozdaniu podkreślić jakość pracy i przedstawić jakie działania są podejmowane, aby tę jakość pracy podnieść, aby uwydatnić pacjenta i empatię tej instytucji do naszych mieszkańców.



Radny Mariusz Strzępek – powiedział, że dzięki temu że szpital wypracowuje zysk i wynik finansowy jest dodatni, komornik nie puka do drzwi i nie zajmuje sprzętu i wyposażenia. Stwierdził, że premie powinny być normą, bo takie premie są wypłacane w każdej innej instytucji. Zapytał skąd się wzięło to trzecie piętro jeśli chodzi o projekt bloku operacyjnego.

Wicestarosta Włodzimierz Justyna – powiedział, że to jest bardzo dobre pytanie, ponieważ nie został on poinformowany przez Zarząd spółki, że nastąpią jakieś zmiany w projekcie. Okazało się, że zatrudnili firmę dodatkową, która zaprojektowała dodatkowe piętro bloku operacyjnego. Projekt na dwie kondygnacje był gotowy do złożenia, a szpital złożył projekt na budynek trzykondygnacyjny.

Radny Mariusz Strzępek – zapytał kiedy się to wydarzyło.

Wicestarosta Włodzimierz Justyna – powiedział, że 10 dni przed złożeniem wniosku szpital zlecił zmianę projektu. Wyszło to na jaw w momencie, gdy przyszła dokumentacja związana z oceną złożonego wniosku. Stwierdził, że gdyby wniosek był złożony w oparciu o projekt który został dostarczony szpitalowi, być może takich perturbacji by nie było.

Prezes TCZ – Marek Utracki – powiedział, że koncepcja była przygotowana przez firmę zewnętrzną na blok operacyjny dwukondygnacyjny, ale ostatecznie kierownictwo TCZ złożyło wniosek na blok z trzema kondygnacjami. Ta trzecia kondygnacja została zlecona firmie zewnętrznej, która miała za zadanie, aby w 10 dni ją stworzyć i usprzętować, co okazało się być nierealne, gdyż projektowanie dwóch pozostałych kondygnacji zajęło 9 miesięcy. Dlatego przygotowanie poprawek w 7 dni, było niewykonalne bo projekt wymagał generalnych zmian i uzupełnień.

Radny Mariusz Strzępek – powiedział, że projekt budowlany jest dziełem autorskim. I prawa autorskie do niego ma firma, która go wykonała, więc na jakiej podstawie inna firma zgodziła się na dokonanie zmian w projekcie, który był gotowy.

Wicestarosta Włodzimierz Justyna – powiedział, że okazało się że firma ta była podwykonawcą firmy wykonującej nasz projekt.

Przewodniczący Rady Powiatu – Michał Jodłowski – zapytał kiedy zarząd dowiedział się o tej sytuacji.



Wicestarosta Włodzimierz Justyna – poinformował, że dopiero po ogłoszeniu, że wniosek nie został pozytywnie rozpatrzony.

Radny Piotr Kagankiewicz – poinformował, że nie było żadnego konkursu na stawianie bloków operacyjnych - dotyczył on onkologii. Powiedział, że podejrzewa że dostawiono trzecią kondygnację, aby budynek spełniał wymogi konkursu. Nie składano dokumentacji w 10 dni, tylko koncepcję. Trzecie piętro powstało zapewne dlatego, że zrozumiano że sam blok ma zerowe szanse na pozytywne rozpatrzenie. Zwrócił uwagę, że miał powstać nawet PET, który jest specjalistycznym badaniem. Powiedział, że w jego ocenie blok operacyjny został po prostu przemitygowany do tego konkursu.

Radny Kazimierz Mordaka – zwrócił uwagę, że każdy lekarz składa przysięgę Hipokratesa.

Dyrektor do spraw medycznych w TCZ – Jarosław Dębiec – powiedział, że w tym momencie szpital boryka się z problemem związanym z pozyskaniem personelu lekarskiego do świadczenia bezpośredniego ratowania życia.

9. Uchwała Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie nadania statutu Powiatowemu Urzędowi Pracy w Tomaszowie Mazowieckim;

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy – Ewa Gatko – przedstawiła powyższy projekt uchwały, który stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Michał Jodłowski – poprosił o przedstawienie opinii Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych - Alicja Zwolak-Plichta – powiedziała, że opinia komisji była pozytywna.

Przewodniczący Michał Jodłowski – poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

nadania statutu Powiatowemu Urzędowi Pracy w Tomaszowie Mazowieckim;

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1



Wyniki imienne:

ZA (20)

Wacława Bąk, Jarosław Feliński, Szczepan Goska, Lidia Jackow, Michał Jodłowski, Włodzimierz Justyna, Piotr Kagankiewicz, Leon Karwat, Marek Kociubiński, Dariusz Kowalczyk, Marek Kubiak, Kazimierz Mordaka, Paulina Socha, Teodora Sowik, Mariusz Strzępek, Mariusz Węgrzynowski, Rafał Wolniewicz, Alicja Zwolak-Plichta, Cezary Żegota, Sławomir Żegota

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (2)

Krzysztof Biskup, Marek Olkiewicz

NIEOBECNI (1)

Martyna Wojciechowska

Uchwała nr XXV/138/2025 w sprawie nadania statutu Powiatowemu Urzędowi Pracy w Tomaszowie Mazowieckim, stanowi załącznik do protokołu.

10. Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie skargi na radnego Rady Powiatu;

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Lidia Jackow – przedstawiła powyższy projekt uchwały, który stanowi załącznik do protokołu.

Radny Szczepan Goska – powiedział, że skarga dotyczy nie obecności na terenie prywatnej posesji, a na terenie ogólnodostępnym, gdzie mieści się między innymi stacja paliw i Zarząd Dróg Powiatowych. Na tym terenie przy ul. Tomaszowskiej 31 w Lubochni mieści się również firma Vertis, produkująca odzież sportową, a na szyldzie tej firmy były banery o treści „pisiory niszczą Polskę, pisiory okradają polską”. Nadmienił, że właściciele tej firmy wynajmują teren dla Zarządu Dróg Powiatowych, mieszkają pod innym adresem. Dawniej na tym terenie znajdowała się Spółdzielnia Kółek Rolniczych.

Przewodniczący Rady Powiatu – Michał Jodłowski – poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

skargi na radnego Rady Powiatu;

Wyniki głosowania



ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Wacława Bąk, Jarosław Feliński, Lidia Jackow, Włodzimierz Justyna, Leon Karwat, Marek Kociubiński, Marek Kubiak, Marek Olkiewicz, Paulina Socha, Teodora Sowik, Mariusz Strzępek, Mariusz Węgrzynowski, Alicja Zwolak-Plichta

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Michał Jodłowski, Piotr Kagankiewicz, Dariusz Kowalczyk, Kazimierz Mordaka, Rafał Wolniewicz, Cezary Żegota, Sławomir Żegota

BRAK GŁOSU (2)

Krzysztof Biskup, Szczepan Goska

NIEOBECNI (1)

Martyna Wojciechowska

Uchwała nr XXV/139/2025 w sprawie skargi na radnego Rady Powiatu, stanowi załącznik do protokołu.

11. Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmiany uchwały Nr I/14/2024 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z dnia 9 maja 2024 r. w sprawie powołania Komisji Budżetu i Planowania Gospodarczego Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu – Michał Jodłowski – odczytał powyższy projekt uchwały, który stanowi załącznik do protokołu.

Uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Rady Powiatu – Michał Jodłowski – poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały Nr I/14/2024 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z dnia 9 maja 2024 r. w sprawie powołania Komisji Budżetu i Planowania Gospodarczego Rady Powiatu.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1



Wyniki imienne:

ZA (17)

Wacława Bąk, Jarosław Feliński, Szczepan Goska, Lidia Jackow, Michał Jodłowski, Piotr Kagankiewicz, Leon Karwat, Dariusz Kowalczyk, Marek Kubiak, Kazimierz Mordaka, Marek Olkiewicz, Paulina Socha, Mariusz Strzępek, Rafał Wolniewicz, Alicja Zwolak-Plichta, Cezary Żegota, Sławomir Żegota

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Włodzimierz Justyna, Marek Kociubiński, Teodora Sowik, Mariusz Węgrzynowski

BRAK GŁOSU (1)

Krzysztof Biskup

NIEOBECNI (1)

Martyna Wojciechowska

Uchwała nr XXV/140/2025 w sprawie zmiany uchwały Nr I/14/2024 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z dnia 9 maja 2024 r. w sprawie powołania Komisji Budżetu i Planowania Gospodarczego Rady Powiatu, stanowi załącznik do protokołu.

12. Informacja na temat aktualnej sytuacji nieruchomości po byłym Ośrodku Szkoleniowo-Wypoczynkowym Borki w Swolszewicach Małych,

Starosta Tomaszowski - Mariusz Węgrzynowski – poinformował, że na wniosek szefa Wojskowego Centrum Rekrutacji, Wójt Gminy Tomaszów Maz. podjął decyzję o przekazaniu tej nieruchomości do wykonywania świadczeń na rzecz obrony. Powiedział, że w innych powiatach również zostały wyznaczone takie nieruchomości, gdzie wojsko przygotowuje się na wypadek zagrożenia. Powiedział, że za jakiś czas będzie można przedstawić więcej informacji w tym zakresie.

Radny Marek Kubiak – zapytał czy z tego tytułu powiat osiągnie jakieś korzyści finansowe.

Starosta Tomaszowski – Mariusz Węgrzynowski – powiedział, że będą w momencie kiedy wojsko rzeczywiście przejmie nieruchomość.

Radny Marek Kubiak – stwierdził, że na chwilę obecną, nie ma żadnych zysków finansowych, ale problem który był nierozwiązalny się rozwiązał.



Starosta Tomaszowski – Mariusz Węgrzynowski – powiedział, że jeżeli okaże się że wojsko nie jest zainteresowane pozostałą częścią no to w ramach tego co będzie możliwe będzie można wykorzystać ten teren.

Radny Piotr Kagankiewicz – zaproponował, aby teren ten w całości przekazać wojsku, bo będzie wykorzystany na szczytny cel i bezpieczeństwo mieszkańców.

Starosta Tomaszowski – Mariusz Węgrzynowski - powiedział, że wojsko wydało decyzję na poziomie całego kraju, że tereny które mogą być wykorzystane na działania wojskowe, mają być zabezpieczone.

13. Sprawozdanie Zarządu Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z działalności w okresie pomiędzy XXI a XXV sesją Rady Powiatu oraz z wykonania Uchwał Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim

Brak pytań i uwag.

14. Wnioski i oświadczenia radnych

Radny Mariusz Strzępek – zwrócił uwagę, że Przewodniczący Rady Powiatu nie otworzył dyskusji w punkcie w którym udzielane było absolutorium dla Zarządu Powiatu. Poprosił o opinię prawników, aby uniknąć sytuacji, że uchwała z tego powodu zostanie uchylona.

Radca Prawny – Bartłomiej Biskup – powiedział, że nie zauważył żeby przewodniczący nie otworzył dyskusji. Powiedział, że musi to chwilę przeanalizować i udzieli odpowiedzi w tym temacie.

Przewodniczący Rady Powiatu – Michał Jodłowski – ogłosił 5 minutową przerwę.

Po przerwie Skarbnik Powiatu – Beata Zysiak – poinformowała, że jeśli chodzi o kwestię przyjęcia absolutorium to będzie to rozpatrywane całościowo. Jeżeli było przyjęte zatwierdzenie sprawozdania wraz ze sprawozdaniem finansowym, głosowanie nad absolutorium i wotum się odbyło, to będzie to rozpatrywane w całości. Radni świadomie podjęli głosowanie nad absolutorium i na ten moment jest to prawidłowe.

Radca Prawny – Bartłomiej Biskup – powiedział, że w trakcie przerwy nie udało się ustalić jaki był rzeczywisty stan faktyczny, czy rzeczywiście Pan Przewodniczący nie otworzył dyskusji. Uchwała została podjęta. Powiedział, że w jego ocenie jeśli nawet doszłoby do jakichś uchybień proceduralnych w postaci nie udzielenia głosu przez Pana Przewodniczącego to po pierwsze istotne byłoby, czy rzeczywiście ktoś chciał zabrać głos i mu bezprawnie pozbawiono możliwości



zabrania głosu. Natomiast nie wpływałoby to i tak na ważność uchwały, gdyż przepisy rangi ustawowej, nie nakazują przeprowadzenia debaty, jak to ma w przypadku dyskusji nad raportem o stanie powiatu, którego efektem jest z kolei udzielenie wotum zaufania. Więc tu wyraźnie ustawodawca rozgranicza te dwie kwestie. Tym bardziej, że podczas dzisiejszej sesji dyskusja odbyła się w punktach dotyczących bezpośrednio absolutorium, czyli między innymi dotyczących sprawozdania finansowego. W związku z powyższym, nawet jeśli miałyby miejsce fakt, że Przewodniczący nie otworzył dyskusji, na sali nikt faktycznie do głosu się nie zgłaszał, to w mojej ocenie nie miałyby to wpływu na ważność uchwały.

Radny Cezary Żegota – przedstawił stanowisko Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej w którym członkowie klubu wyrazili swój brak zgody na udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim. Następnie zwrócił uwagę, że zasadnym byłoby, aby nie wprowadzać w porządek sesji absolutorijnej punktu dotyczącego sprawozdania Prezesa TCZ, gdyż punkt ten jest rozległy tematycznie i budzi duże zainteresowanie.

Przewodniczący Rady Powiatu - Michał Jodłowski – powiedział, że sprawozdanie miało być przedstawione znacznie wcześniej jednakże w międzyczasie wpłynął jeszcze wniosek o informację za pierwszy kwartał roku bieżącego i dlatego się to skumulowało.

Starosta Mariusz Węgrzynowski – zapytał skąd są dane przedstawione w stanowisku Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej. Powiedział, że te które posiada są zupełnie inne i że się nie zgadza z tym co zostało odczytane. Poprosił Pana Sekretarza o przedstawienie informacji na temat Powiatu tomaszowskiego w ramach rankingu powiatów.

Sekretarz Jerzy Kowalczyk – przedstawił informację na temat osiągnięć Powiatu tomaszowskiego w ramach Ogólnopolskiego Rankingu Powiatów. Powiedział, że powiat w kategorii od 60 do 120 mieszkańców zajął 6 miejsce na 47 powiatów, które brały udział w tym rankingu. W województwie łódzkim jedynie Powiat piotrkowski uzyskał większą ilość punktów.

Rany Szczepan Goska – jako pełnomocnik okręgowy i powiatowy dotyczący ruchu ochrony wyborów od pół roku, ale i Koordynator Powiatowy Stowarzyszenia Ruchu Kontroli Wyborów, Ruchu Kontroli Władz od ponad 10 lat, podziękował za sprawne wybory w gminach i miastach powiatu w pierwszej turze i w drugiej turze wyborów prezydenta RP. Zapewnił, że wszystkie informacje były przekazywane zgodnie z prawem, zgodnie z kodeksem wyborczym. Zaapelował do radnych, aby zabiegali o pomoc finansową i angażowali się pozyskiwanie różnych środków finansowych dla dobra Powiatu Tomaszowskiego, bez względu na przynależność partyjną.

Radny Marek Kociubiński – poprosił Pana Starostę o przedstawienie dokumentu, decyzji odnośnie Borek.



Przewodniczący Michał Jodłowski – przypomniał, że na dzisiejszej sesji przyjęta została uchwała o rozszerzeniu składu Komisji Budżetu i Planowania Gospodarczego, dlatego też należy rozszerzyć porządek obrad o uchwałę zatwierdzającą ilościowe składy komisji. Poprosił zatem o 3 minuty przerwy technicznej.

Przewodniczący Michał Jodłowski – wznowił obrady sesji. Złożył wniosek formalny o rozszerzenie porządku obrad o punkt w sprawie zmiany uchwały nr 21/ 120/ 2025 w sprawie powołania stałej komisji Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim i ustalenia ich stanu liczbowego. Podał pod głosowanie powyższy wniosek. Poinformował, że będzie to punkt 15.

Poinformował, że Pan Leon Karwat i Pan Marek Kubiak zagłosowali za, poprzez ustne wyrażenie woli.

Głosowano wniosek w sprawie:

rozszerzenia porządku obrad o punkt w sprawie podjęcia uchwały

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 7, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (15)

Wacława Bąk, Jarosław Feliński, Szczepan Goska, Lidia Jackow, Michał Jodłowski, Włodzimierz Justyna, Leon Karwat, Marek Kociubiński, Dariusz Kowalczyk, Marek Kubiak, Teodora Sowik, Mariusz Strzępek, Mariusz Węgrzynowski, Rafał Wolniewicz, Cezary Żegota

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (7)

Krzysztof Biskup, Piotr Kagankiewicz, Kazimierz Mordaka, Marek Olkiewicz, Paulina Socha, Alicja Zwolak-Plichta, Sławomir Żegota

NIEOBECNI (1)

Martyna Wojciechowska

15. Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania stałych Komisji Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckimi i ustalenia ich stanu liczbowego.



Przewodniczący Rady Powiatu – Michał Jodłowski – przedstawił powyższy projekt uchwały, który stanowi załącznik do protokołu.

Uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Rady Powiatu – Michał Jodłowski – poddał pod głosowanie odczytany projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 7, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (15)

Wacława Bąk, Jarosław Feliński, Szczepan Goska, Lidia Jackow, Michał Jodłowski, Włodzimierz Justyna, Leon Karwat, Marek Kociubiński, Dariusz Kowalczyk, Marek Kubiak, Teodora Sowik, Mariusz Strzepak, Mariusz Węgrzynowski, Rafał Wolniewicz, Cezary Żegota

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (7)

Krzysztof Biskup, Piotr Kagankiewicz, Kazimierz Mordaka, Marek Olkiewicz, Paulina Socha, Alicja Zwolak-Plichta, Sławomir Żegota

NIEOBECNI (1)

Martyna Wojciechowska

Uchwała nr XXV/141/2025 w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania stałych Komisji Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckimi i ustalenia ich stanu liczbowego, stanowi załącznik do protokołu

16. Sprawy różne;

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski – zapytał jak postępy w sprawie BCU.

Wicestarosta Włodzimierz Justyna – powiedział, że trzeba było unieważnić poprzedni przetarg i od razu na następny dzień ogłoszony został następny. Pytania, które wpływały do poprzedniego były z jednej firmy, a teraz z czterech firm. Poinformował, że termin kończy się 24.



Szczegółowa dyskusja została zawarta w transkrypcji z obrad XXV Sesji Rady Powiatu, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu

17. Zamknięcie XXV sesji Rady Powiatu.

Przewodniczący

Rada Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim

Przygotował: Paulina Węglarska