

BRP.0002.5.23.2025

Rada Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim

Radni - Sesja

Protokół nr XXIII/2025

XXIII Sesja w dniu 2 czerwca 2025

Obrady rozpoczęto 2 czerwca 2025 o godz. 17:00, a zakończono o godz. 18:12 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 20 członków.

Obecni:

1. Wacława Bąk
2. Krzysztof Biskup
3. Jarosław Feliński
4. Szczepan Goska
5. Lidia Jackow
6. Michał Jodłowski
7. Włodzimierz Justyna
8. Piotr Kagankiewicz
9. Leon Karwat
10. Marek Kociubiński
11. ~~Dariusz Kowalczyk~~
12. Marek Kubiak
13. Kazimierz Mordaka
14. ~~Marek Olkiewicz~~
15. Paulina Socha
16. Teodora Sowik
17. ~~Mariusz Strzepak~~
18. Mariusz Węgrzynowski
19. Martyna Wojciechowska
20. Rafał Wolniewicz
21. Alicja Zwolak-Plichta
22. Cezary Żegota
23. Sławomir Żegota

1. Otwarcie XXIII sesji Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski powitał radnych i wszystkich zebranych.
Otworzył XXIII Sesję Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim.

2. Stwierdzenie prawomocności obrad sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z artykułem 15 punkt 1 a ustawy o samorządzie powiatowym posiedzenia Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim są rejestrowane za pomocą urządzeń nagrywających dźwięk i wizerunek, transmisja z obrad jest dostępna w sieci internetowej.

Stwierdził, że w sesji uczestniczy 20 radnych, co stanowi kworum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał.

Przystąpiono do ustalenia porządku obrad XXIII Sesji Rady Powiatu W Tomaszowie Mazowieckim.

3. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący poinformował, że do Biura Rady Powiatu wpłynął wniosek Zarządu Powiatu o zwołanie sesji z następującym porządkiem obrad:

1. Otwarcie XXIII sesji Rady Powiatu.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad sesji.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Maz. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Miasto Tomaszów Mazowiecki z przeznaczeniem na „Przeprowadzenie analizy i opracowanie nowego projektu organizacji ruchu w centrum miasta Tomaszowa Mazowieckiego”.
5. Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tomaszowskiego na rok 2025.
6. Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tomaszowskiego na lata 2025-2043.
7. Zamknięcie obrad XXIII sesji Rady Powiatu w Tomaszowie Maz.

4. Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Maz. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Miasto Tomaszów Mazowiecki z przeznaczeniem na „Przeprowadzenie analizy i opracowanie nowego projektu organizacji ruchu w centrum miasta Tomaszowa Mazowieckiego”.

Naczelnik Wydziału Transportu i Rozwoju Powiatu- Klaudiusz Wilmański

Przedstawił projekt powyższej uchwały, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Komisja Budżetu i Planowania Gospodarczego wyraziła pozytywną opinię dotyczącą powyższego projektu uchwały

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Maz. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Miasto Tomaszów Mazowiecki z przeznaczeniem na „Przeprowadzenie analizy i opracowanie nowego projektu organizacji ruchu w centrum miasta.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Jarosław Feliński, Szczepan Goska, Lidia Jackow, Michał Jodłowski, Włodzimierz Justyna, Piotr Kagankiewicz, Leon Karwat, Marek Kociubiński, Marek Kubiak, Kazimierz Mordaka, Paulina Socha, Teodora Sowik, Mariusz Węgrzynowski, Martyna Wojciechowska, Rafał Wolniewicz, Alicja Zwolak-Plichta, Cezary Żegota, Sławomir Żegota

NIEOBECNI (3)

Dariusz Kowalczyk, Marek Olkiewicz, Mariusz Strzępek

Uchwała została podjęta

Uchwała nr XXIII/132/2025 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Miasto Tomaszów Mazowiecki z przeznaczeniem na „Przeprowadzenie analizy i opracowanie nowego projektu organizacji ruchu w centrum miasta.

5. Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tomaszowskiego na rok 2025.

Skarbnik Powiatu Beata Zysiak – przedstawiła powyższy projekt uchwały, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Komisja Budżetu i Planowania Gospodarczego wyraziła pozytywną opinię dotyczącą powyższego projektu uchwały

Dyrektor ZSP 3 Katarzyna Banaszczak

Przedstawiła informacje dotyczące BCU, powiedziała, że pełni funkcję dyrektora Zespołu Szkół Ponadpodstawowych numer 3 od 2016 i w tym okresie to, co dla mnie najważniejsze, staram się sukcesywnie realizować, a najważniejszą kwestią jest odbudowanie wizerunku Zespołu Szkół Ponadpodstawowych numer 3, czyli tak zwanej samochodówki, oraz doprowadzenie do sytuacji, w której młodzież z pełną świadomością będzie wybierała naszą szkołę, a jednocześnie aby ta szkoła generowała różnego rodzaju dodatkowe możliwości zarówno dla młodzieży, jak i osób dorosłych. Dodatkowo, co dla mnie jest dosyć istotne, pozwolę sobie zauważyć jedną kwestię, mianowicie dlaczego BCU, dlaczego staraliśmy się taki projekt napisać i Państwu przedłożyć. Otóż od 2007 roku miałam okazję pełnić funkcję

Naczelnika Wydziału Oświaty tutejszego starostwa i dzięki tej pracy miałam możliwość obserwowania sytuacji na rynku, jeśli chodzi o pozyskiwanie środków zewnętrznych na budowę i rozbudowę obiektów dydaktycznych i w tym czasie tylko i wyłącznie dwa razy pojawiły się tak duże pieniądze na budowę obiektów dydaktycznych. Nie mówię tu o orlikach, nie mówię o wyposażeniu doposażeniu, ale o budynkach dydaktycznych. Pierwsza szansa pojawiła się w 2019 roku, kiedy rozpoczęliśmy projekt Centrum Kształcenia Zawodowego i z tych środków skorzystaliśmy. Druga szansa pojawiła się w 2023 roku, kiedy pojawiła się możliwość dofinansowania i wybudowania BCU. I teraz dlaczego ja proszę Państwa o tym mówię. Teoretycznie mam nowy obiekt Centrum Kształcenia Zawodowego, który 5 lat temu został oddany do użytkowania i po co nam kolejny nowoczesny obiekt. Otóż, jak Państwo doskonale na pewno wiecie, teren naszej szkoły to są 4 hektary, na których znajduje się 5 budynków dydaktycznych, w tym hala sportowa. Większość budynków jest w stanie technicznym powiedziałabym dosyć dobrym, natomiast najgorszy stan techniczny jest w budynku tzw. starego szkoły, który to obiekt od 1950 lat jest w zasobach oświaty i tam realizowane są zajęcia dydaktyczne. Ten budynek stwarza zagrożenie już w tym momencie na bezpieczne korzystanie przez młodzież z zajęć tam odbywających się. I teraz, co to ma za związek z BCU? Pozornie nic, ale planując nasze działania, wzięliśmy pod uwagę fakt, że nie jesteśmy w stanie zmodernizować budynku już istniejącego. Pojawiła się koncepcja w 2010 roku budowy nowego budynku, bo już wtedy było wiadomo, że jest on w bardzo złym stanie technicznym. Ta koncepcja zakładała wybudowanie budynku i jego wyposażenie za kwotę rzędu 25 milionów około złotych. To było praktycznie 10 lat temu. Od tego momentu sytuacja nie zmieniła się, wręcz pogorszyła. Jak Państwo na pewno wiecie, to jest budynek, który przez te wszystkie lata, czyli praktycznie 80 lat, nie podlegał generalnemu remontowi. To jest budynek, w którym wszystkie instalacje są do wymiany. To jest budynek, w którym regularnie raz, dwa razy w roku instalacje elektryczne po prostu się zaczynają palić. Nie muszę nadmieniać, że jest to bardzo problematyczne dla mnie jako dyrektora, zwłaszcza, że w ścianach tego budynku jest po prostu słoma. Od pewnego czasu jako dyrektor szkoły wnioskowałam do zarządu o przeprowadzenie audytu. Taką zgodę mam. W tym roku właśnie jestem po wyborze firmy, która ten audyt przeprowadzi. Dlaczego ja o tym mówię? Dlatego proszę Państwa, że jest bardzo realne, że od września w całości albo w części budynek będę musiała wyłączyć z użytkowania ze względu właśnie na stan i na możliwość zagrożenia bezpieczeństwa życia i zdrowia młodzieży. I to był jeden z powodów, dla których podjęliśmy się napisania kolejnego wniosku i podjęliśmy się jakby zaplanowania działań, które docelowo po okresie trwałości projektu rozwiązałyby problem stanu technicznego i użytkowania budynku. Jeśli takie działania w ramach projektu nie zostaną zrealizowane, to należy liczyć się z sytuacją, w której za pół roku, może za trzy miesiące, a może za rok i tak kwestia budynku, jego stanu i przydatności powróci. Wtedy ta decyzja będzie oczywiście też należała do Państwa, ale wtedy prawdopodobnie środków zewnętrznych już nie będzie. I to jest pierwsza kwestia, czyli liczymy na to, że po okresie trwałości projektu będziemy mogli wykorzystywać pomieszczenia branżowego centrum, w których zostało zaplanowanych pięć pracowni teoretycznych zawodowych plus jedna pracownia komputerowa, która docelowo, która każda z nich docelowo jest pełnowymiarową salą dydaktyczną i będzie mogła z powodzeniem służyć naszej młodzieży. Co dalej proszę Państwa? Dalej chciałabym zwrócić uwagę na to, co jako dyrektora szkoły najbardziej mnie interesuje, a mianowicie rozwój szkoły, jeśli chodzi o kierunki kształcenia. Tutaj nie muszę mówić, Państwo doskonale wiedzą, że technik logistyk jest jednym z dwóch standardowych kierunków w naszej szkole, poza technikami pojazdów samochodowych. I teraz, jak, jaki to ma związek z branżową szkołą i z BCU? Otóż, Na terenie naszego powiatu praktycznie nie istnieje oferta edukacyjna dla dziewcząt, jeśli chodzi o branżową szkołę. Nie istnieje, ponieważ wybór kierunków kształcenia dotyczy tylko grupy młodocianych pracowników w naszej szkole. Jedynym

zawodem, który od lat jest realizowany, to jest tzw. mechanik pojazdów samochodowych. Jak Państwo wiedzą, jest to zawód w zasadzie dedykowany do chłopców, do mężczyzn. I teraz jest to dla nas pewien problem techniczny, gdyż uczniowie, którzy nie radzą sobie na poziomie technikum w zawodzie technik pojazdów samochodowych, mają gdzie kontynuować naukę, czy też przejść o stopień niżej do branżowej szkoły, do zawodu mechanik pojazdów samochodowych. Natomiast w przypadku technika logistyka takiej możliwości nie ma. Dziecko, które nie radzi sobie w zawodzie technik logistyk, nie ma możliwości zmiany szkoły na szkołę o poziomie niższym, czyli na branżową szkołę, bo takiego kierunku po prostu nie mamy. Kolejną ważną dla nas rzeczą jest fakt, że jak Państwo wiedzą, logistyka, jesteśmy w centrum logistycznym, jesteśmy w centrum Polski przy zbiegu różnych szlaków komunikacyjnych, nie ma możliwości na terenie powiatu praktycznie uczenia młodzieży w zawodzie magazynier logistyk, który to zawód jest właśnie dedykowany również dla dziewcząt, z bardzo prostego powodu nie ma takiej możliwości, jest bardzo ograniczona ilość pracodawców na terenie powiatu, którzy w tej branży, w tej dziedzinie mają przygotowanie pedagogiczne i są w stanie realizować program nauczania dla tego zawodu. Sytuacja, która powstała powoduje, że w całym powiecie, o ile oferta dla chłopców jest bogata na poziomie branżowej szkoły, o tyle dla dziewcząt, nie. I tą kwestię również chcemy rozwiązać. Nadmienię tylko, że te działania związane z wybudowaniem szkoły na przestrzeni od 2016 roku do czasów obecnych spowodowały, że praktycznie o 80% wzrósł nam nabór, a jeżeli chodzi o liczebność i ilość klas w branżowych szkołach, stukrotnie. W momencie, kiedy rozpoczynałam pracę, były tylko dwa oddziały na każdym poziomie, teraz mamy ich cztery i co roku od czterech lat ta tendencja się utrzymuje, co oczywiście generuje dodatkowe dochody w postaci dotychczas subwencji oświatowej, a w tym momencie tych potrzeb oświatowych, które się pojawiły. Następnym argumentem przemawiającym za tym, aby rozwijać naszą szkołę jest fakt, że we współczesnym świecie każdy rodzic chce, aby jego dziecko uczyło się w warunkach odpowiadających XXI wieku, czyli żeby placownie były czyste, ciepłe, żeby młodzież miała gdzie w normalnych warunkach siedzieć, uczyć się, uczestniczyć w zajęciach. I teraz dzięki tym zabiegom również to, co dla nas istotne, około 50 uczniów co roku do naszej szkoły przychodzi z powiatów ościętych, czyli to są znowu dodatkowe dochody, które wpływają do powiatu z tego właśnie tytułu. Następna kwestia proszę Państwa związana z dochodami, bo nie robimy tego tylko i wyłącznie po to, żeby mieć lepsze warunki w szkole, więcej pięknych obiektów, ale po to, żeby te obiekty w którymś momencie na siebie pracowały i zarabiały. Co to dla nas oznacza? Otóż bardzo szybko minęło 5 lat od powstania Centrum Kształcenia Zawodowego, o czym Państwo wiecie, za parę miesięcy już będziemy mogli osiągać dochody poprzez organizowanie różnego rodzaju kursów i szkoleń. Dokładnie takie same działania zaplanowaliśmy w przypadku BCU, czyli po okresie trwałości projektu, w którym będziemy realizować kształcenie tak zwane ustawiczne, czyli adresowane do osób dorosłych, pracowników, do uczniów, do studentów, będziemy mogli odpłatnie organizować różnego rodzaju kursy i szkolenia. Dzięki temu oczywiście odprowadzając środki, które pojawiają się, czyli wypracowując dochody. I teraz to, co jest istotne, o czym od wielu lat w polskim oświacie się mówi, to o tym, że szkoły powinny współpracować z pracodawcami, z mikro przedsiębiorcami, z biznesem. Ale to jest tylko w większości przypadków teoria. Kontakt pomiędzy szkołą a biznesem jest wtedy, kiedy nasza młodzież idzie na 4 tygodnie na praktyki. Natomiast naszym ideom docelowo jest, aby regularnie na stałe wypracować koncepcję współpracy, która zakładałaby, że w naszych właśnie placówkach, czyli w BCU, kształceni będą na zlecenie pracodawców, pracownicy dla tych firm, co będzie generować koszty. Jest to model zaciągnięty z moich obserwacji osobistych w Holandii, we Francji, w Szwajcarii, gdzie właśnie tak szkoły zawodowe funkcjonują, aby tę współpracę zacieśniać, a jednocześnie aby móc dla potrzeb rzeczywistej społeczności środowiska lokalnego działać. Co dalej proszę Państwa? Otóż kolejną ważną

kwestią z punktu widzenia mojego jako dyrektora szkoły jest, aby zarówno centrum, które już jest, jak i BCU, które być może powstanie, aby te obiekty spełniały funkcję ośrodków kształcenia ustawicznego. Na terenie powiatu praktycznie takie pojęcie jak kształcenie ustawiczne doskonalenie przez całe życie nie istnieje, a jest to już wymóg współczesnego świata, aby stworzyć warunki ludziom, na zmianę zawodu, na doksztalcenie się, na podwyższenie kwalifikacji. I to nie tylko jeśli chodzi o uczniów, ale też o osoby dorosłe. I to jest kolejny argument przemawiający za stworzeniem takiej szansy. Oczywiście wszystko to są formy dodatkowe, poza formalne, które mogą generować kolejne zyski. Nie muszę mówić o takim być może dla wielu z Państwa akurat nie do końca istotnym argumentie, ale dla mnie tak. Mianowicie branżowe centra w branży logistycznej są w tym momencie w Polsce tylko trzy. Najbliżej nas to jest Grodzisk Mazowiecki, ale to jest centrum i te pozostałe centra, które powstały, a w zasadzie skoncentrowały się na doposażeniu w pomoce dydaktyczne. Natomiast to, co dla nas istotnego było, to fakt opracowania autorskiego programu, który pozwoli w przyszłości na kształcenie młodzieży i osób dorosłych jakby w całym cyklu logistycznym, czyli od momentu przysłowiowego wjazdu transportu na teren poprzez rozładunek, załadunek, metkowanie, obsługę magazynów, czyli cały proces dydaktyczny. Absolwent naszej szkoły, co z punktu widzenia, jeszcze raz podkreślę dyrektora, jest istotne, będzie nie tylko przygotowany do zawodu, do egzaminu, do teorii, ale będzie w praktyce wykwalifikowanym pracownikiem. Również dzięki temu, że w ramach wyposażenia zaplanowaliśmy wszystkie urządzenia magazynowe, które na ten moment są na rynku w polskich firmach dostępne i młodzież już na poziomie szkoły będzie w stanie opanować umiejętność korzystania i posługiwania się z tych urządzeń. I może na koniec, zanim Państwo być może będziecie chcieli uzyskać więcej informacji, powiem jeszcze tylko tyle, że pięć lat od momentu budowania centrum bardzo szybko minęło. To centrum już w tym momencie, proszę Państwa, tętni życiem. Tam zajęcia odbywają się nawet teraz, popołudniami, wieczorami, tam zajęcia odbywają się w weekend, tam młodzież, osoby z zewnątrz przyjeżdżają, szkołą się. Dzięki temu, że podejmujemy różnego rodzaju dodatkowe inicjatywy, jak chociażby organizowanie turnusów do kształcenia teoretycznego dla młodocianych, a jest to dosyć istotna kwestia, bo szkoły nie muszą tego robić, my to robimy. W naszym województwie bodajże tylko dwie lokalizacje poza nami podjęły się takiego wyzwania, ale generujemy dzięki temu dodatkowe dochody, przyjeżdżają do nas młodzi ludzie z różnych ościennych miejscowości, z Sulejowa, z Moszczenicy, z Rawy, Zdunskiej Woli i dzięki temu my pozyskujemy dochody, bo każdy taki młody człowiek, który u nas się kształci, każda szkoła musi zapłacić, a z drugiej strony, czyli w tym roku chociażby, przez te kilka miesięcy od początku roku, pozyskaliśmy kwotę 56 tysięcy tylko z faktu, że zaprosiliśmy do nas takie osoby na turnusy. Z drugiej strony, 133 osoby, które u nas się kształcą, bez tych turnusów musiałyby zostać wysłane do innych lokalizacji w Polsce. Wysłanie jednej osoby to jest koszt rzędu od 1000 do 1600 zł. Czyli przez te kilka miesięcy, dzięki tylko jednej formie, jaką wdrożyliśmy, tak naprawdę dodatkowej naszej pracy, naszych pracowników, mamy zysk około 150 tysięcy. A takich form, takich możliwości jest naprawdę bardzo dużo.

Radna Alicja Zwolak- Plichta

Zapytała ile zostało pozyskanych środków zostało pozyskanych?

Dyrektor ZSP 3 Katarzyna Banaszczyk

Odpowiedziała, że 9 milionów 100 jest dofinansowania. W pierwszej wersji około 18 milionów zakładaliśmy środków własnych. Te środki, Państwo wyraziliście zgodę, zostały

zabezpieczone. Oferta, która wpłynęła jest ofertą wyższą o praktycznie 10 milionów. Wynika to z faktu, że pojawiła się nowa możliwość, pojawiła się od paru miesięcy zgoda Fundacji Rozwoju Systemu Oświaty, aby wybudować obiekt w nowej technologii, czyli w technologii modułowej. Ta technologia jest ciut droższa. Tutaj z informacji przekazywanych chociażby dzisiaj na komisji wynika, że około 2-3 milionów jest droższa niż tradycyjna metoda budowania, a dodatkowo okres 6 miesięcy no powoduje, że firma musi mieć zabezpieczone środki na to, aby pozyskać pracowników, aby była ciągłość pracy i żeby zdążyć w terminie zrealizować inwestycje.

Radna- Alicja Zwolak Plichta

Powiedziała ,że mamy 10 milionów niecałe i musimy dołożyć drugie 10 milionów, tak?

Starosta Tomaszowski - Mariusz Węgrzynowski

Powiedział, że dokładamy do tych pieniędzy, które zostały zabezpieczone w miesiącu styczniu kwotę 10 milionów złotych, bo taka jest oferta.

Skarbnik Powiatu- Beata Zysiak

Powiedziała ,że całość inwestycji to około 32 miliony

Radna Alicja Zwolak- Plichta

Zapytała, czy w tym mamy również wyposażenie

Skarbnik Powiatu- Beata Zysiak

Odpowiedziała, że tak

Radna Alicja Zwolak- Plichta

Zapytała ile mamy czasu na wybudowanie BCU i co się stanie jak nam się nie uda?

Wicestarosta Włodzimierz Justyna

- Powiedział ,że termin wybudowania jest do końca tego roku, 2025 roku. W przypadku, gdy firma nie zdąży wybudować, nastąpi przesunięcie terminu, w umowie jest zawarty zapis ewentualny, że firma pokrywa te koszty i ponosi kary z tego tytułu. W wysokości utraty środków, które będą pochodziły z dofinansowania.

Radna Alicja Zwolak- Plichta

Zapytała, ile miejsc dla uczniów brakuje? Jak dużo osób uczy się w tym starym budynku?

Dyrektor ZSP 3 Katarzyna Banaszczyk

Odpowiedziała ,że nie chodzi o brakujące miejsca, to jest w mojej szkole, w naszej szkole zorganizowane kształcenie jest od lat w taki sam sposób, to znaczy zajęcia ogólnokształcące dla całej młodzieży, czyli 500, w tym momencie 50 osób odbywają się w budynku właśnie

starym szkoły tak zwanym. Zajęcia związane z kształceniem zawodowym odbywają się na dziś w Centrum Kształcenia Zawodowego. U nas młodzież regularnie, codziennie przechodzi w trakcie dnia z jednego budynku do drugiego, więc wszyscy uczniowie kształcący się na dziś w samochodówce korzystają z tego starego budynku szkoły.

Radna Alicja Zwolak- Plichta

Zapytała, ile jest klas, które by załatwiły problem lokalowy? Powiedziała, że rodzi się coraz mniej dzieci. Mamy w Tomaszowie dużo szkół, a mało uczniów w niektórych szkołach. Dodała, że obok jest szkoła nr 14. Zapytała czy nie moglibyście Państwo korzystać z sal w szkole?

Dyrektor ZSP 3 Katarzyna Banaszczyk

Powiedział, że u niej w szkole jest tendencja wzrostowa, od 2016 roku. Dodała, że teren naszej szkoły to są 4 hektary. Z budynku tak zwanego starego szkoły, do budynku choćby usytuowanego przy ulicy Piłsudskiego, w trakcie przerwy idzie młodzież 7 minut. Szkoła numer 14 jest jeszcze w dalszej lokalizacji. Nie byłoby właściwą sytuacją, kiedy co przerwę młodzież by 10 minut musiała tracić na przemarsz pomiędzy budynkami. Nie da się tego inaczej również zorganizować. Na dziś w tym starym budynku jest 9 pracowni dydaktycznych. W żadnym innym miejscu nie mam pomieszczeń, aby kształcenie z tych pomieszczeń przenieść.

Starosta Tomaszowski Mariusz Węgrzynowski

Powiedział, że szkoła podstawowa numer 14 należy do samorządu miejskiego, więc nie jest w naszej jurysdykcji. Nie chcemy tu się wypowiadać za prezydenta, za samorząd jakie są plany dotyczące tej szkoły. Natomiast jeśli chodzi o nabór, to w kolejnych ośmiu latach, taka symulacja jest przeprowadzona, liczba uczniów, którzy będą przychodzić do szkół ponadpodstawowych nie zmniejsza się. Przy tej symulacji mamy w tej chwili 1057, w kolejnym roku 1121, następnie 1159, 1030, 1092, 1106, 1078 i 1098. Czyli przez te kolejne lata liczba uczniów ze szkół podstawowych tutaj na terenie naszego powiatu będzie wyglądało praktycznie tak samo.

Radna Alicja Zwolak- Plichta

Powiedziała, że wysokość nakładów powiatu przeraża, że to jest tak ogromna suma, którą musimy przeznaczyć i mówimy tutaj o pięciu pracowniach i jednej pracowni komputerowej, czyli o sześciu salach do wykorzystania, tak Pani nam powiedziała, że tutaj będzie w tym BCU.

Dyrektor ZSP 3 Katarzyna Banaszczyk

Dodała, że mowa jest tylko o pracowniach, które są przewidziane jako na dziś pracownie ogólne.

Radny Kazimierz Mordaka

Powiedział, że chce zaznaczyć, że wychodzi na to, że w ciągu tam nie wiem dwóch czy trzech miesięcy koszt inwestycji wzrost o równe 10 milionów, czyli jakby nie liczył to powiat

musi na tą inwestycję zaciągnąć kredyt w wysokości, mówię o całym kredycie, w wysokości 23 milionów. Z tego co się orientuję to koszt obsługi tego długu tylko tego nie mówię całego tylko tego który będzie o na dzień dzisiejszy czy tam za miesiąc zaciągnięty no to wyniesie minimum półtora miliona rocznie. Sam koszt obsługi tego długu. Pani tutaj tam podkreślała że jakieś tam no coś przyniosło zysk 150 tysięcy. No to ja Pani chciałem tylko uświadomić, że koszt samej obsługi samego długu to jest rocznie minimum półtora miliona złotych. Czyli to jest 120-130 tysięcy miesięcznie. Powiedział, nie jest przeciwny budowie szkoły, tylko że chodzi mi o to, że z dnia na dzień wzrosła cena o 10 milionów złotych. Powiedział, że rozumie, że budynek ma być postawiony inną po prostu metodą i z tego względu jest droższy, ale uważa, że do tego terminu, który po prostu nie został też w pełni wykorzystany, przyczynił się Pan Starosta i my teraz musimy po prostu za to wszystko płacić ciężkie pieniądze.

Starosta Tomaszowski Mariusz Węgrzynowski

Powiedział, że pierwszy przetarg, który dopuszczał tylko wyłącznie wybudowanie branżowego centrum umiejętności tą metodą tradycyjną, nie dał nam nic, to znaczy nie zgłosiła się żadna firma, która by chciała w tym określonym wtedy terminie wybudować to centrum. W drugim przetargu również nie pojawiła się żadna propozycja od jakiegokolwiek firmy. W tym trzecim przetargu, gdzie Fundacja Systemu Rozwoju Edukacji dopuściła w międzyczasie budowę tym systemem modułowym, pojawiła się jedyna firma, która zaproponowała za wybudowanie taką cenę. Stąd my wychodzimy tutaj do Państwa za pytaniem, Czy jest taka możliwość zwiększenia kredytu o tą kwotę 10 milionów i wyjściu naprzeciw tym wszystkim problemom, o których mówiła tutaj Pani Dyrektor, podkreślając wagę tego wszystkiego, co wiąże się przede wszystkim z bezpieczeństwem, ale również, drodzy Państwo, z szansą rozwoju dla szkoły. Pani dyrektor przywołała tutaj liczbę około 50 osób spoza Powiatu Tomaszowskiego rok rocznie, które dzięki temu, że jest Centrum Kształcenia Zawodowego, no właśnie tutaj do nas przyjeżdżają w celu się kształcić, wykorzystując ten potencjał, który mamy. I teraz trzeba mieć, drodzy Państwo, świadomość, że tak naprawdę na poziomie Polski, jeżeli chodzi o tą kwestię związaną z logistyką, to my mamy tylko trzy inne punkty, miejscowości na terenie całej Polski, które będą kształcić w podobnym kierunku, ale też nie do końca. My będziemy sami jakby taką szansą dla tych wszystkich, którzy będą chcieli dojeżdżać z różnych zakątków naszego kraju, z różnych ościennych przede wszystkim powiatów i trzeba po prostu o tym pamiętać. To szansa na rozwój szkoły, ale jednocześnie uratowanie tego, co wiąże się z bezpieczeństwem. Wiemy, że ten budynek, w którym dzisiaj odbywają się zajęcia ogólne, on się nie nadaje już do remontu. Stąd musimy, czy powinniśmy podjąć taką decyzję o tym, żeby zabezpieczyć to kształcenie, które jest w tej szkole. Od momentu, kiedy Pani Dyrektor przyszła do szkoły, tak jak tutaj wspomniała, zwiększyła się liczba uczniów o 80 procent więcej. Dzisiaj mamy mnóstwo zapytań kolejnych osób, które chciałyby kształcić się właśnie w tej szkole.

Radny Kazimierz Mordaka

Zwrócił się do Starosty, powiedział, że wydajemy więcej o 10 milionów złotych. Pan teraz mówi, że nie zgłosiły się żadne firmy do pierwszego i drugiego przetargu i to też jest prawda, tylko mija się Pan trochę z prawdą, bo ja z mojej wiedzy po prostu te firmy się nie zgłosiły z tego względu, że był bardzo krótki termin realizacji, który Pan w jakiś sposób do tego skrócenia tego terminu się osobiście przyczynił, teraz, zgłosiła się firma, która bierze udział w przetargu. Powiedział, że jego zdanie jest takie, że przetarg to jest wtedy, gdy zgłaszają się, nie wiem, trzy, cztery firmy, chociaż dwie. A jak się zgłasza jedna firma, to ona stawia warunki i stawia nas po prostu pod ścianą. Idea jest na pewno słuszna, tylko chodzi o gospodarność środków.

Starosta Tomaszowski - Mariusz Węgrzynowski

Powiedział, że firmy, które się pojawiały na rozmowach wskazywały konkretny termin kilkunastu miesięcy na wybudowanie metodą tradycyjną tego obiektu. Czyli w żaden sposób nie spełniało to warunków rozliczenia wybudowania do 30 września tego roku. To jest pierwsza kwestia. Z drugiej strony też chcę przypomnieć, że to jednak Rada Powiatu zdecydowała o tym, żeby budżet powiatu uchwalić dopiero w styczniu tego roku, a ten, który był zaplanowany i do którego można byłoby wprowadzać korekty, no niestety decyzją Państwa został, że tak powiem, odłożony w miesiącu grudnia.

Radny Szczepan Goska

Powiedział, że chce wypowiedzieć swoją bardzo dużą dezaprobatę, bo to co usłyszał kilka minut temu, nie dosyć, że nauczyciel, to Pani Dyrektor wygłosiła, żebyśmy, żebyśmy uczniów ze szkoły średniej, gdzie mają po 18 lat na przykład, przenosić, czy też zaproponować im, żeby uczyli się w innej szkole, tam gdzie się uczą siedmiolatki i ośmiolatki, bez względu na pogody różne, i wysyłać. Ja jestem, bym powiedział, oburzony taką propozycją, żeby ze szkoły średniej uczniów przekierowywać do szkoły podstawowej.

Radna Alicja Zwolak- Plichta

Zwróciła się do radnego Szczepan Goski, powiedziała, że w jej szkole przedszkolaki, szkoła podstawowa i liceum są w jednym budynku. Świetnie się mają, współpracują. Oprócz tego mamy coś takiego, co się nazywa szkolne rodziny. Wszyscy się znamy, mamy każda grupa, każde dziecko jest w takiej szkolnej grupie, które współpracuje ze sobą, pomagają sobie nawzajem, świetnie się ze sobą czują, niczym to kompletnie nie przeszkadza, dodała, że mówiłam o tym, że mamy coraz mniej rodzących się dzieci, że znacząco spada ilość urodzeń w Polsce, u nas w powiecie również i że za chwilę w mieście będziemy mieli za dużo szkół. I że warto pomyśleć, porozmawiać z samorządem miejskim o tym, że może właśnie taka szkoła nr 14, która jest obok, a mnie się wydaje, że naszego powiatu po prostu nie stać na to, żeby przeznaczyć tak ogromną sumę pieniędzy na budowę BCU, chociaż jestem nauczycielem i byłam w tej szkole i uważam, że warunki, w których ci uczniowie się uczą są straszne. Są po prostu zatrważające, nie powinni tam się uczyć w ogóle. Jestem całym sercem z Panią Dyrektorem, że to zagraża bezpieczeństwu. To jest po prostu nieludzkie, żeby tam wprowadzać uczniów i ja bardzo bym chciała, żeby takie centrum powstało. Bardzo, bardzo. Ale obawiam się, że koszt budowy tego jest po prostu zbyt wysoki. Dołożenie do 9 milionów kolejnych 20 wydaje mi się zbyt kosztowne.

Radny Piotr Kagankiewicz

Powiedział, że nie zgłasza przeciwko tej inwestycji. Ale zastrzeżeń ma bardzo, dużo. Powiedział, że przywołana tu została koncepcja bodajże z 2010 roku, tu zdaje się na Panią dyrektora i kwotę 25 milionów złotych. Ja nie pamiętam, czy ta koncepcja opiewała na kwotę 25 milionów roku, tym bardziej, że to był podany 2010 rok. A w 2011 roku oddaliśmy przebudowę miasta między ulicą Świętego Antoniego a 14 Brygady, zawierającą przebudowę drogi, parking podziemny, nadziemny i budowę siedziby Starostwa Powiatowego za 17 milionów. Dodał, że budynek był w zamyśle do postawienia za własne środki finansowe, ponieważ on był zetapowany na dwa lata. Każdy etap można było robić przez dwa lata. Krótko mówiąc, nawet jakby to było 25 milionów, jeden etap 12, na dwa lata po 6 milionów rocznie. To już wtedy powiat było stać na taką inwestycję. W takim cyklu. Dziś mamy

ordynaryjnie szybkie tempo postawienia budynku w 7 miesięcy. Okaże się, że za własne środki. Niemniej jednak, skoro już wtedy w mojej głowie była konieczność postawienia tego budynku, nie będę głosował przeciwko. Natomiast timing zajmowania się tą inwestycją w tym roku, jest naganny i nie pozwala mi zagłosować też za. Powiedział, że podejmowanie decyzji o 28 milionach kredytu z założeniem, że tą inwestycję musimy zrobić do końca roku, co wyjdzie, że podobnie jak tamta przed laty projektowana za własne środki, jest bardzo karkołomne.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tomaszowskiego na rok 2025..

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Jarosław Feliński, Szczepan Goska, Lidia Jackow, Włodzimierz Justyna, Leon Karwat, Marek Kociubiński, Marek Kubiak, Paulina Socha, Teodora Sowik, Mariusz Węgrzynowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Michał Jodłowski, Piotr Kagankiewicz, Kazimierz Mordaka, Rafał Wolniewicz, Alicja Zwolak-Plichta, Cezary Żegota, Sławomir Żegota

BRAK GŁOSU (1)

Martyna Wojciechowska

NIEOBECNI (3)

Dariusz Kowalczyk, Marek Olkiewicz, Mariusz Strzępek

Uchwała została podjęta.

Uchwała nr XXIII/133/2025 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tomaszowskiego na rok 2025.

6. Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tomaszowskiego na lata 2025-2043.

Skarbnik Powiatu Tomaszowskiego Beata Zysiak

Przedstawiła projekt powyższej uchwały, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Komisja Budżetu i Planowania Gospodarczego wyraziła pozytywną opinię dotyczącą powyższego projektu uchwały

Radny Rafał Wolniewicz

Poinformował, że nasz powiat dostał dużą dotację i tutaj Pan Starosta jeszcze może nie zdążył zrobić konferencji na ten temat i chciałbym z ogromną satysfakcją poinformować, że dzięki osobistemu zaangażowaniu Pana Ministra Infrastruktury Dariusza Klimczaka, nasz powiat otrzymał 5 milionów złotych z rezerw subwencji ogólnej na 2025 rok na kluczową inwestycję przebudowa mostu przy ulicy Modrzewskiego. Ta decyzja, która nie tylko rozwiązuje problem tutaj nasz i dokłada nam możliwości realizacji tej inwestycji, pokazuje też, że Powiat Tomaszowski ma w ministerstwie ogromne wsparcie dzięki Panu Ministrowi. Podziękował za zrozumienie naszych potrzeb. Także liczę na Panie Starosto na szybką realizację i jeszcze raz dziękujemy Panu Ministrowi za wsparcie.

Starosta Tomaszowski Mariusz Węgrzynowski

Poinformował, że przetarg został już ogłoszony

Przewodniczy Rady Powiatu Michał Jodłowski

Zapytał jaki jest termin rozstrzygnięcia tego przetargu?

Starosta Tomaszowski Mariusz Węgrzynowski

Odpowiedział, że 14 dni

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski, poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tomaszowskiego na lata 2025-2043.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Jarosław Feliński, Szczepan Goska, Lidia Jackow, Włodzimierz Justyna, Leon Karwat, Marek Kociubiński, Marek Kubiak, Paulina Socha, Teodora Sowik, Mariusz Węgrzynowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Michał Jodłowski, Piotr Kagankiewicz, Kazimierz Mordaka, Rafał Wolniewicz, Alicja Zwolak-Plichta, Cezary Żegota, Sławomir Żegota

BRAK GŁOSU (1)

Martyna Wojciechowska

NIEOBECNI (3)

Dariusz Kowalczyk, Marek Olkiewicz, Mariusz Strzępek

Uchwałą została podjęta

Uchwała nr XXIII/134/2025 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tomaszowskiego na lata 2025-2043.

7. Zamknięcie obrad XXIII sesji Rady Powiatu w Tomaszowie Maz.

Przewodniczący Rady Powiatu Michał Jodłowski w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknął obrady XXIII Sesji Rady Powiatu.

Szczegółowa dyskusja została zawarta w transkrypcji z obrad XXIII Sesji Rady Powiatu, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Przewodniczący
Rada Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim

Przygotował(a): Paulina Węglarska