**Rada Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim**  
Radni - Sesja

**Protokół nr XXIII**

XXIII Sesja w dniu 13 lipca 2020   
Obrady rozpoczęto 13 lipca 2020 o godz. 13:00, a zakończono o godz. 14:34 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 22 członków.

Obecni:

1. Jan Balcerek  
2. Wacława Bąk  
3. Krzysztof Biskup  
4. ~~Grzegorz Glimasiński~~  
5. Bogna Hes  
6. Włodzimierz Justyna  
7. Piotr Kagankiewicz  
8. Leon Karwat  
9. Marek Kociubiński  
10. Dariusz Kowalczyk  
11. Bogumił Koziarski  
12. Edmund Król  
13. Mirosław Kukliński  
14. Paweł Łuczak  
15. Szymon Michalak  
16. Marek Parada  
17. Paweł Piwowarski  
18. Teodora Sowik  
19. Mariusz Strzępek   
20. Mariusz Węgrzynowski  
21. Martyna Wojciechowska  
22. Tomasz Zdonek  
23. Sławomir Żegota

**1. Otwarcie XXIII sesji Rady Powiatu**

Przewodnicząca Rady Powiatu Wacława Bąk  powitała  Zarząd Powiatu i wszystkich  obecnych na sesji  i otworzyła XXIII nadzwyczajną sesję Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim.

**2. Stwierdzenie prawomocności obrad sesji**

Na podstawie  listy obecności  Przewodnicząca Rady Powiatu Wacława Bąk stwierdziła, że posiedzenie jest  prawomocne.

**3. Przyjęcie porządku obrad;**

Przewodnicząca przedstawiła porządek sesji przyjęty do realizacji:

1. Otwarcie XXIII sesji Rady Powiatu;

2. Stwierdzenie prawomocności obrad sesji;

3. Przyjęcie porządku obrad;

4. Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tomaszowskiego na rok 2020;

5. Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tomaszowskiego na lata 2020-2038;

6. Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie powierzenia Gminie Tomaszów Mazowiecki zadania publicznego w zakresie zarządzania drogą powiatową nr 4328E Tomaszów Mazowiecki - Radonia na odcinku od km 3+956 do km 6+132.

7. Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie wyrażenia opinii Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim dotyczącej projektu uchwały Sejmiku Województwa Łódzkiego zmieniającej uchwałę Nr XLVII/614/18 z dnia 27 lutego 2018 r. w sprawie Sulejowskiego Parku Krajobrazowego.

8. Zamknięcie obrad XXIII sesji.

**Przewodnicząca Rady Powiatu - Wacława Bąk -** poinformowała, że w dniu sesji wpłynął wniosek o wprowadzenie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu tomaszowskiego na rok 2020.

**Przewodnicząca Rady Powiatu – Wacława Bąk –** zapytała czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie przedstawionego porządku obrad.

Uwag nie zgłoszono.

**4. Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tomaszowskiego na rok 2020;**

**Pani Jolanta Ciach - Skarbnik Powiatu -** przedstawiła projekt powyższej uchwały wraz z autopoprawką, która stanowi **załącznik** do niniejszego protokołu.

Poinformowała, że w dniu sesji Zarząd Powiatu złożył autopoprawkę do zmian w budżecie powiatu tomaszowskiego na rok 2020. Autopoprawka ta to tylko omyłka pisarska na pierwszej stronie projektu uchwały. Zabrakło jednego zdania, a mianowicie „zwiększa się wydatki bieżące o kwotę 96 550 zł zgodnie z tabelą Nr 2”. Zdanie to wprowadza się do projektu budżetu. W dalszej części nic nie uległo zmianie, natomiast na stronie 7, dokonana zostanie mała korekta w części opisowej w wydatkach, w dziale ochrona zdrowia, gdyż we wpisanej kwocie jest jedno zero za dużo.

**Przewodnicząca Rady Powiatu – Wacława Bąk** - otworzyła dyskusję nad tym punktem.

**Radny Marek Parada** zapytał jaki sprzęt i wyposażenie medyczne ma zostać zakupione dla TCZ-ów w kwocie 1.200.000zł. Zapytał także o zmniejszenie wydatków majątkowych o 332.220 zł w zadaniu Modernizacja drogi powiatowej nr 4306E Mała Wola – Dzielnica.

**Pan Michał Czechowicz – Członek Zarządu** – w zeszłym tygodniu szpital wystąpił do nas z prośbą o zakup niezbędnego sprzętu na kwotę 1.200.000 zł. Najdroższym sprzętem, bo w okolicach 700-750 tys. jest zakup nowego aparatu RTG stacjonarnego, dlatego że ten który posiadamy ma już 11 lat. Jest on bardzo wysłużony, zrobione nim zostało ponad 750 tys. zdjęć, co jak dla takiego aparatu jest to wielkość ogromna. Po drugie idziemy już w dobie cyfryzacji i pewne rzeczy nie mogą być robione analogowo, chociażby dla tego, aby każdy lekarz mógł w pełni przejrzeć wykonane zdjęcie. Drugim bardzo ważnym sprzętem jest kolumna laparoskopowa. W zeszłym roku urządzenie takie zostało zakupione dla oddziału ginekologicznego w celu leczenia endoskopowego. Dzięki zastosowaniu takiego urządzenia czas hospitalizacji i rekonwalescencji pacjenta jest znacznie krótszy. Natomiast obecnie zabiegi w naszym szpitalu wykonywane są metodą tradycyjną, co powoduje większy dyskomfort pacjenta, dłuższy czas przebywania w szpitalu i powrotu do zdrowia. Na ten cel chcielibyśmy przeznaczyć ćwierć miliona złotych. Ostatnią pozycją, niezwykle ważną w dobie koronawirusa jak i zaleceń Wojewódzkiego Sanepidu jest zakup 500 szafek pracowniczych za około 200 tys. zł, tj. 400 zł za szafkę. Te szafki, które teraz służyły naszym pracownikom, a przede wszystkim personelowi pielęgniarskiemu pochodzą z połowy lat 70-tych, więc siłą rzeczy nie spełniają one już swojej roli, a tym bardziej teraz, kiedy wymóg jest taki, aby szafka była przedzielona na pół, gdzie powinna być tzw. „brudna strefa” na rzeczy które noszone są w szpitalu i „czysta strefa” na cywilne ubrania w których wracają do domu. Chodzi o to, aby zminimalizować ryzyko przenoszenia się koronawirusa jak i innych drobnoustrojów.

**Radny Mariusz Strzępek (Ad Vocem)** – jeśli chodzi o te szafki to kwota może wydawać się spora, bo jest to 200 tys. zł. Natomiast, jest to wyjście naprzeciw wnioskom i prośbom pracowników szpitala. Stąd ta decyzja o tym zakupie. O aparacie rentgenowskim już wszyscy wiemy od dłuższego czasu. Jeżeli chodzi o sprzęt laparoskopowy to zakup tego urządzenia jest niezbędny. Tym bardziej, że być może wzbogacimy się o kolejnych specjalistów z zakresu urologii, także oddział będzie na najwyższym poziomie, jaki możemy zaoferować naszym pacjentom . Część z tych zakupów szpital mógłby zrealizować w ramach zakupów własnych, ponieważ niezbędne są dosyć kosztowne remonty oddziału zakaźnego i położonego nad nim oddziału psychiatrycznego w jak najszybszym czasie, gdyż musimy się liczyć z ewentualnością drugiej fali zachorowań na COVID-19. Remonty te są już rozpoczęte, a my weźmiemy na siebie sfinansowanie tych zakupów.

**Pan Michał Czechowicz – Członek Zarządu** – poinformował, że Zarząd Powiatu podjął już taką decyzję i Pan Prezes Wiesław Chudzik został zobowiązany do podjęcia jak najszybszych działań przetargowych, żeby jeszcze w okresie letnim przystąpić do wymiany centralnego ogrzewania i wszystkich rur, które znajdują się w ziemi, tak aby wszystko sfinalizować w ciągu dwóch miesięcy.

**Przewodnicząca Rady Powiatu – Wacława Bąk** – kwestia szpitala jest z całą pewnością numerem jeden. Zgadzam się z Przewodniczącym Komisji Zdrowia - Mariuszem Strzępkiem, że szpital to takie miejsce, które w najbardziej oddaje naszą troskę nad całym powiatem, bo jest adresowany do wszystkich mieszkańców, ale nie tylko. Jeśli chodzi o wspomniane szafki Tomaszów ma taki przywilej, że w pobliżu Tomaszowa jest producent szafek, więc może warto do niego też wysłać ofertę, bo te ceny są naprawdę bardzo konkurencyjne, chociażby dlatego, że nie ma kwestii związanych z transportem. Ponadto Przewodnicząca Rady Powiatu poprosiła o zakup sześciu łóżek dla oddziału ginekologicznego.

**Pan Michał Czechowicz – Członek Zarządu** – poleciłem Panu doktorowi Chudzikowi, aby skontaktował się z Panem Doktorem Kocembą i myślę, że nie będzie najmniejszego problemu, aby te wysłużone materace w najbliższym czasie wymienić na zupełnie nowe.

**Radny Mariusz Strzępek** przypomniał, że w budżecie zarezerwowane są środki na doposażenie oddziału ginekologiczno-położniczego.

**Pani Beata Zysiak - Dyrektor Zarządu Dróg –** odnośnie modernizacji drogi Mała Wola – Dzielnica w gminie Czerniewice to mieliśmy na to zadanie przeznaczone prawie milion złotych. Po przetargu tak duża oszczędność wygenerowała, że część dotacji którą udzielił nam wójt na to zadanie po prostu została obniżona, wójt podjął uchwałę o zmniejszeniu pomocy finansowej. Cała wartość zadania wyniosła 394 054 zł, więc istotne było, że wójt też sobie zaoszczędził na tym zadaniu i z tego powodu jest to zmniejszenie.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Wacława Bąk** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

**Wyniki głosowania**  
ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1  
  
Wyniki imienne:  
ZA (21)  
Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Bogna Hes, Włodzimierz Justyna, Piotr Kagankiewicz, Leon Karwat, Marek Kociubiński, Dariusz Kowalczyk, Bogumił Koziarski, Edmund Król, Mirosław Kukliński, Paweł Łuczak, Szymon Michalak, Marek Parada, Paweł Piwowarski, Teodora Sowik, Mariusz Strzępek , Mariusz Węgrzynowski, Martyna Wojciechowska, Tomasz Zdonek, Sławomir Żegota  
BRAK GŁOSU (1)  
Jan Balcerek  
NIEOBECNI (1)  
Grzegorz Glimasiński

**Uchwała nr XXIII/163/2020** Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tomaszowskiego na rok 2020 stanowi **załącznik** do niniejszego protokołu.

**5. Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tomaszowskiego na lata 2020-2038**

**Pani Jolanta Ciach - Skarbnik Powiatu** - przedstawiła projekt powyższej uchwały, która stanowi **załącznik** do niniejszego protokołu.

Pani Jolanta Ciach - Skarbnik Powiatu – poinformowała, że w projekcie prognozy finansowej na lata 2020-2038 zmiany w wykazie przedsięwzięć dokonuje się tylko w jednym przedsięwzięciu: „Budowa ciągu pieszo-rowerowego i ścieżki rowerowej w ciągu drogi powiatowej Nr 4328E Tomaszów Mazowiecki – Smardzewice Etap I”. Zmiana polega na zwiększeniu w bieżącym roku tego zadnia o 4 tys. zł. Natomiast pozostałe zmiany to dostosowanie do zmian przedstawionych w projekcie budżetu.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Wacława Bąk** zapytała czy są jakieś pytania do przedstawionego projektu uchwały.

Pytań nie zgłoszono.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Wacława Bąk** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

**Wyniki głosowania**  
ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1  
  
Wyniki imienne:  
ZA (21)  
Jan Balcerek, Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Bogna Hes, Włodzimierz Justyna, Piotr Kagankiewicz, Leon Karwat, Marek Kociubiński, Dariusz Kowalczyk, Edmund Król, Mirosław Kukliński, Paweł Łuczak, Szymon Michalak, Marek Parada, Paweł Piwowarski, Teodora Sowik, Mariusz Strzępek , Mariusz Węgrzynowski, Martyna Wojciechowska, Tomasz Zdonek, Sławomir Żegota  
BRAK GŁOSU (1)  
Bogumił Koziarski  
NIEOBECNI (1)  
Grzegorz Glimasiński

**Uchwała nr XXIII/164/2020** Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tomaszowskiego na lata 2020-2038 stanowi **załącznik** do niniejszego protokołu.

**6. Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie powierzenia Gminie Tomaszów Mazowiecki zadania publicznego w zakresie zarządzania drogą powiatową nr 4328E Tomaszów Mazowiecki - Radonia na odcinku od km 3+956 do km 6+132.**

**Pani Beata Zysiak** - **Dyrektor Zarządu Dróg** – przedstawiła projekt powyższej uchwały, która stanowi **załącznik** do niniejszego protokołu.

Pytań do projektu uchwały nie zgłoszono.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Wacława Bąk** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

**Radny Jan Balcerek** z uwagi na problemy techniczne oddał głos „za” poprzez ustne wyrażenie swojej woli.

**Wyniki głosowania**  
ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1  
  
Wyniki imienne:  
ZA (22)  
Jan Balcerek ,Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Bogna Hes, Włodzimierz Justyna, Piotr Kagankiewicz, Leon Karwat, Marek Kociubiński, Dariusz Kowalczyk, Bogumił Koziarski, Edmund Król, Mirosław Kukliński, Paweł Łuczak, Szymon Michalak, Marek Parada, Paweł Piwowarski, Teodora Sowik, Mariusz Strzępek , Mariusz Węgrzynowski, Martyna Wojciechowska, Tomasz Zdonek, Sławomir Żegota  
BRAK GŁOSU (0)  
NIEOBECNI (1)  
Grzegorz Glimasiński

**Uchwała nr XXIII/165/2020** Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie powierzenia Gminie Tomaszów Mazowiecki zadania publicznego w zakresie zarządzania drogą powiatową nr 4328E Tomaszów Mazowiecki - Radonia na odcinku od km 3+956 do km 6+132 stanowi **załącznik** do niniejszego protokołu.

**7. Rozpatrzenie projektu i podjęcie Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie wyrażenia opinii Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim dotyczącej projektu uchwały Sejmiku Województwa Łódzkiego zmieniającej uchwałę Nr XLVII/614/18 z dnia 27 lutego 2018 r. w sprawie Sulejowskiego Parku Krajobrazowego.**

**Przewodnicząca Rady Powiatu – Wacława Bąk** - poinformowała, że Rada Powiatu przegłosowała wniosek Radnego Rady Powiatu, Pana Mirosława Kuklińskiego, aby ten temat poddać pod opinię Rady Powiatu. Temat ten dyskutowany był na posiedzeniach stałych komisji. Poprosiła, aby przewodniczący poszczególnych komisji przedstawili swoje stanowiska.

**Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu - Leon Karwat –** poinformował, że komisja nie opiniowała powyższego projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych - Mariusz Strzępek –** poinformował, że komisja nie wypracowała żadnego wniosku, natomiast opinie były sprzeczne.  
**Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - Martyna Wojciechowska –** poinformowała, że komisja zapoznała się z treścią uchwały, natomiast nie zostało wypracowane żadne stanowisko. Opinie były sprzeczne.

**Przewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska - Teodora Sowik** – poinformowała, że cztery osoby były „za” pozostawieniem obecnie obowiązującej uchwały, jedna osoba była „przeciw” i jedna osoba była nieobecna.

**Pan Klaudiusz Wilmański – Kierownik Referatu Transportu i Rozwoju Powiatu** - przedstawił projekt powyższej uchwały, która stanowi **załącznik** do niniejszego protokołu.

Pan Klaudiusz Wilmański – Kierownik Referatu Transportu i Rozwoju Powiatu - poinformował, że na posiedzeniu komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Transportu przedstawił argumenty, które pojawiły się w trakcie spotkania konsultacyjnego, które odbyło się dnia 24 czerwca 2020 roku. Spotkanie to zorganizowane zostało ze służbami, które pracują na wodach Zbiornika Sulejowskiego, a więc z zarządcą Wodami Polskimi, z policją oraz WOPR-em, jak również przedsiębiorcami, którzy prowadzą działalność nad tym zbiornikiem na ternie powiatu tomaszowskiego. Utworzenie tej uchwały, która obowiązuje obecnie trwało 3 lata i w końcu w pewnym kompromisie została podjęta. Jest to akt prawa miejscowego i powinien być wartością trwałą, a minęły dopiero 2 lata odkąd uchwała ta została podjęta.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Wacława Bąk** otworzyła dyskusje nad powyższym stanowiskiem Rady Powiatu w przedmiotowej sprawie.

**Radny Mirosław Kukliński** – zaproponował wprowadzenie następujących zmian w projekcie powyższej uchwały:

- zdanie: „Rada Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z niepokojem przyjmuje rozwiązania zawarte w przedmiotowym projekcie uchwały, ponieważ będą one miały poważny negatywny skutek na działalność gospodarczą prowadzoną nad Zalewem Sulejowskim” na zdanie: „Rada Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z niepokojem zapoznała się z nowymi proponowanymi zmianami zawartymi w przedmiotowym projekcie uchwały, ponieważ będą one miały poważny, negatywny skutek na działalność gospodarczą prowadzoną nad Zalewem Sulejowskim”.

- zdania: „Na podstawie wypracowanego kompromisu, jakim jest ta uchwała przedsiębiorcy, firmy, służby działające na tym akwenie wypracowali procedury podjęli decyzje gospodarcze, zainwestowali w sprzęt, porty, miejsca noclegowego i parkingi związane z konkretnym klientem, który może korzystać z akwenu Zalewu Sulejowskiego” na zdanie: „Na podstawie wypracowanego kompromisu, jakim było przyjęcie uchwały dziś obowiązującej przedsiębiorcy, firmy, służby działające na tym akwenie wypracowały procedury ratownicze, podjęły decyzje gospodarcze, zainwestowały w sprzęt, porty, miejsca noclegowe i parkingi związane z konkretnym klientem, który może korzystać z akwenu Zalewu Sulejowskiego”.

- zdania: „Akt prawa miejscowego musi wykazywać się długotrwałą trwałością w swych podstawach konstrukcyjnych, a konstrukcja ta nie może być co chwilę zmieniana” na zdanie: „Akt prawa miejscowego powinien wykazywać się długą trwałością w swych podstawach konstrukcyjnych, a konstrukcja ta nie może być, co chwilę zmieniana”

- zdania: „Podniesione argumenty przez PZW nie mają nic wspólnego z prawdą przyrodniczą, jaką jest na większości akwenu ochrona linii brzegowej, czy też siedlisk ptaków wodno-błotnych przed nadmiernym falowaniem i hałasem.” na zdanie: „Podniesione argumenty przez PZW nie mają nic wspólnego z prawdą, jaką jest na większości akwenu ochrona linii brzegowej, czy też siedlisk ptaków wodno-błotnych przed nadmiernym falowaniem i hałasem”.

- wykreślenie zdania: „Członkowie Ci z obserwacji jakie czynimy na brzegach Zalewu Sulejowskiego w obszarze Powiatu Tomaszowskiego są grupą, która wywiera największą presję przyrodniczą, najbardziej szkodzi temu akwenowi szczególnie poprzez zaśmiecanie terenu, z którego korzystają oraz przez nadmierne zanieczyszczanie wód sypaną w nieograniczonej ilości zanętą”.

- zdania: „Można przytoczyć przykłady zbiornika sztucznego Jeziorsko gdzie mimo istniejących Rezerwatów Przyrody sporty motorowodne można uprawiać bez ograniczeń”, na zdanie: „Można przytoczyć przykłady zbiornika sztucznego Jeziorsko gdzie sporty motorowodne można uprawiać bez ograniczeń.”

**Radny Tomasz Zdonek** – przedstawił swoje stanowisko dotyczące omawianego projektu uchwały. Powiedział: jeżeli w Zbiorniku Sulejowskim będzie tak czysta woda, jak w jeziorach Warmii i Mazur, na które się powołujemy w projekcie tej uchwały, to ja się obydwoma rękoma podpiszę, aby te silniki były dopuszczone, a nawet żebyśmy dopuszczali kursowanie wycieczkowców po Zalewie Sulejowskim. Natomiast w obecnej sytuacji w takim projekcie, który jest, ja na pewno nie będę głosował „za”. Chciałbym, żebyście Państwo wiedzieli, że wyścigi skuterów wodnych odbywają się również po godzinie 22, czy też nawet 23. Czy komisariat policji wodnej ma jakikolwiek wpływ na to co się dzieje na terenie zbiornika po takiej godzinie? Piszecie Państwo o podmiotach, które zainwestowały w sprzęt, o portach, o miejscach noclegowych, ale należy zauważyć, że port który funkcjonował na terenie Bronisławowa, jak również baza noclegowa w Borkach zostały zlikwidowane właśnie ze względu na zanieczyszczenie wody. Powiedział, że porównanie jezior Warmii i Mazur do Zbiornika Sulejowskiego jest pozbawione obiektywnego podejścia. Dla mnie to, że w ogóle jest zainteresowanie Sejmiku Wojewódzkiego tym zbiornikiem powinno wzbudzić nasze zainteresowanie i raczej powinniśmy pójść w tym kierunku, żeby próbować ten zbiornik uzdatnić. Ja bym chciał, aby Pan Klaudiusz Wilmański, który był obecny na komisji edukacji, przytoczył dane dotyczące zachorowalności na nowotwory jelita, które spadły po tym jak Łódź przestała korzystać z wody pitnej ze Zbiornika Sulejowskiego, a zaczęła korzystać z wody ze studni głębinowych. Chciałbym żeby zostało również przytoczone, jaka jest zachorowalność kiedy tomaszowianie piją wodę ze zbiornika Zalewu Sulejowskiego, która pośrednio jest pobierana z Pilicy. Na zbiornikach w innych krajach, które mają podobną strukturę do Zalewu Sulejowskiego, nie ma dopuszczonych jakichkolwiek urządzeń, które pływają na silnikach motorowych.

Moim zdaniem jeżeli wyrazimy przychylną opinię to ukazujemy się jako osoby, dla których ważne jest tylko i wyłącznie „tu i teraz”, nie dbające o to w jakim stanie będziemy ten zbiornik przekazywali kolejnym pokoleniom. Kąpieliska na terenie zalewu bardzo często od początku lipca są zamykane ze względu na zanieczyszczenie. Nie uważam, że te motory, które są dopuszczone, przyczyniają się do tego, żeby woda była czyściejsza. Kiedyś funkcjonowała taka obiegowa opinia, że motory się przyczyniają do natlenienia wody. Tak drodzy Państwo nie jest i to też powiedział Pan Klaudiusz Wilmański, tłumacząc nam sytuację na terenie zbiornika. Pani Przewodnicząca poproszę, aby Pan Klaudiusz przytoczył jeszcze raz te dane, które przytaczał na komisji edukacji.

**Radny Paweł Łuczak** – dwadzieścia lat temu już był kożuch sinic. Może to potwierdzić właściciel portu. Poinformował, że nigdy nie zanotowano tu wyścigów po 22.

**Radny Mirosław Kukliński** – chciałbym zwrócić uwagę na jeden fakt, bo rzeczywiście jesteśmy różnymi ludźmi, każdy ma swoje podejście, swoje poglądy i każdy inaczej postrzega rzeczywistość. Osiemdziesiąt procent argumentów, które przedstawił Pan Zdonek w mojej opinii przemawiają za tym, aby zostawić to tak jak jest. Bo Pan mówi coś takiego, że gdyby woda była tak czysta jak na Warmii i Mazurach to by Pan nawet statki dopuścił. Ja nie bardzo rozumiem tutaj logiki, bo uważa Pan przecież, że to zabrudza wodę. Absolutnie uważam odwrotnie, że dzisiejszy sprzęt motorowodny nie zabrudza wody. Przyczynia się do rozwoju regionu. Sprzęty motorowodne dopuszczone są na wielkich jeziorach mazurskich, a jest to naprawdę cud natury, wielki rezerwat przyrody i duma Polski na skalę światową. Nie rozumiem dlaczego my podchodzimy do tego z takim podejściem, że u nas będzie gorzej jak na jeziorach mazurskich. Nie zgodzę się też z argumentem, że silniki motorowodne nie oczyszczają wody. Pewnie, na tą skalę wielkości naszego zbiornika i nikłej obecności łodzi motorowodnych nie są w stanie uporać się z sinicami. Nawet gdyby wstawił stacjonarne aratory to one nie rozwiążą problemu, ale pomagają, dotleniają wodę. To jest zwykła fizyka i chemia, bo pracująca śruba dotlenia wodę i to jest fakt niezaprzeczalny. Owszem nie rozwiąże to problemu sinic, ale nieco poprawia skalę. Może to jest w skali mikro, ale poprawia skalę. Sam Pan powiedział, że już nie istnieją Borki czy port w Borkach, już nie istnieje Bronisławów i tak dalej. Jeśli wyeliminujemy dalsze pływanie na naszym zbiorniku to będą umierały kolejne porty, będziemy mieli stado sinic. Wydawało mi się, że w zeszłej kadencji zabiegaliśmy o rozwój naszego rejonu. Zależało nam na tym, aby zbiornik Zalewu Sulejowskiego się rozwijał, żeby powstawały punkty gastronomiczne, żeby powstawała mała architektura. Wójt zdobył nawet pieniądze z Unii Europejskiej, dzięki którym ma powstać piękny deptak, plaża. Wszystko szło w tą stronę. Dziś pod wpływem lobby wędkarskiego próbuje się „zawrócić kijem Wisłę” i jak widzę część naszych radnych idzie w tą stronę. Dalsza dyskusja pozbawiona jest sensu, każdy wyrazi własną opinię w głosowaniu. Niemniej jednak ja bym upierał się przy tych redakcyjnych poprawkach i jakby pani pozwoliła to wrócę do tego, ale prosiłbym, aby ktoś z sekretariatu śledził tekst, który mamy. Ja będę mówił, które słowa wykreślić, które zmienić i ewentualnie będzie na to zgoda bądź nie.

**Radny Paweł Łuczak** – mam obok siebie żeglarza, który powiedział, że policja przed chwila przeprowadzała kontrolę na zbiorniku. A oprócz tego docierają do mnie informacje, że głośniej jest w nocy z dyskotek z molo, Zarzęcin, Karolinów niż z tych motorówek.

**Radny Tomasz Zdonek** – czy my to stanowisko musimy wyrażać dzisiaj, czy my jesteśmy do tego zobligowani? Bardzo dobrze, że się odbyła dyskusja dotycząca tego tematu. Im więcej głosów w dyskusji tym lepiej, bo może doprowadzimy do jakiegoś konsensusu, który będzie służył temu zbiornikowi. Pani Przewodnicząca, czy my możemy doprosić osoby zainteresowane, które również chciałyby się do tej kwestii wypowiedzieć, a które nie miały wcześniej takiej możliwości.

**Przewodnicząca Rady Powiatu – Wacława Bąk** – Szanowny Panie radny przywilej radnego polega na tym, że radny nic nie musi, radny tylko może. Jeśli chodzi o kwestie czasowe to będę prosiła o wsparcie prawnika, natomiast moja wiedza w tym temacie od momentu kiedy pojawił się ten temat jest taka, że praktycznie czas na składanie w tym zakresie wszelkich protestów, wszelkich stanowisk to już dawno minął.

**Radny Mirosław Kukliński** – czas konsultacji społecznych faktycznie minął, natomiast zarząd województwa nie zlekceważy, żadnego głosu samorządu terytorialnego, a tym bardziej samorządu graniczącego z Zalewem Sulejowskim. My rzeczywiście nic nie musimy, bo my nie ustanawiamy zmiany prawa miejscowego, my dajemy opinię do projektu uchwały Sejmiku Wojewódzkiego. I to jest o tyle istotne, żeby to podjąć dzisiaj, bo na sierpniowej sesji w Sejmiku Wojewódzkim ma być procedowana zmiana prawa miejscowego dotycząca Zalewu Sulejowskiego. Uważam, że to jest ostatni termin. My nie głosujemy nad zmianą, a nad opinią do innego organu zamierzającego zmienić prawo miejscowe.

**Przewodnicząca Rady Powiatu – Wacława Bąk** – nie czuję się doskonale merytorycznie przygotowana do takiej problematyki, jednakże chciałabym się odnieść do sprawy. Otóż proszę Państwa, Sejmik Wojewódzki będzie obradował i przygotował projekt uchwały, który de facto ma zmienić dotychczas funkcjonujące prawo. Czy na przestrzeni ostatniego czasu, kiedy to prawo obowiązywało i obowiązuje do dziś były w tym zakresie jakieś protesty grup społecznych, mieszkańców. Bo to prawo ma zostać zmienione na wniosek określonej grupy ludzi. Czy zatem zdarzyło się tak, żeby do Państwa trafiły jakieś głosy protestu, jakieś próby zmiany tego prawa. Może pomogłoby to nam zobaczyć szerzej ten problem.

**Pan Klaudiusz Wilmański - Kierownik Referatu Transportu i Rozwoju Powiatu** – od momentu kiedy to prawo zostało ustanowione do Starostwa żaden protest w sprawie tego co się dzieje na Zbiorniku Sulejowskim nie wpłynął.

**Przewodnicząca Rady Powiatu – Wacława Bąk** – poproszę teraz Pana Pawła Kędziorę, który przysłuchuje się naszym obradą, aby zechciał powiedzieć jak dalej mamy procedować w związku z zaproponowanymi zmianami do opinii.

**Radca Prawny – Paweł Kędziora** – Pan Radny zaproponował szereg zmian w treści uchwały, bo opinia jest załącznikiem do uchwały, więc jest integralną częścią uchwały o charakterze redakcyjnym, jak żeście to Państwo określili. Rzeczywiście zmiany o charakterze redakcyjnym mogą być przyjęte w sposób taki, że zostaną po prostu naniesione w projekcie uchwały, która zostanie następnie odczytana i przyjęta, bądź odrzucona przez radę. Natomiast mam pewną wątpliwość, czy są to zmiany tylko stricte o charakterze redakcyjnym. Co prawda należy wskazać, że rzeczywiście nie powodują zmiany stanowiska Rady, bo tak czy inaczej Rada wnosi o odrzucenie przez Sejmik projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały. Zasadniczo skutki prawne są te same. No i tak chyba będziemy przyjmować, no bo w przeciwnym razie musielibyśmy poddać pod glosowanie wszystkie poprawki, które zostały naniesione w treści uchwały. Z jednej strony jest to działanie bezpieczniejsze z drugiej strony bardziej czasochłonne. Wydaje mi się, że jeżeli są to zmiany w poszczególnych słowach to możemy przyjąć takie rozwiązanie, które Pani Przewodnicząca zaproponowała, jeżeli miały by to być jakieś dalej idące zmiany, to mimo wszystko sugerowałbym poddanie ich pod głosowanie, aby nie było wątpliwości, że te poprawki zostały przyjęte pod głosowanie przez Wysoką Radę.

**Radny Mirosław Kukliński** – zaproponował, że ponownie odczyta opinię wraz z wprowadzonymi zmianami redakcyjnymi. I jeśli pan mecenas uzna, że nie są to poprawki czysto redakcyjne i nie warto głosować każdą, to ja się wycofam, bo ja się nie upieram, że musimy zmienić w tekście redakcję. Niech ona pozostanie, a ja zagłosuję na „tak” za takim tekstem jaki został nam przedstawiony. Uważam, że powinniśmy się szanować, jesteśmy poważnym samorządem i jak coś jest dwuznaczne to powinniśmy to doprecyzować.

**Przewodnicząca Rady Powiatu – Wacława Bąk** – uważam, że po pierwsze powinniśmy głosować za przyjęciem zmian zaproponowanych przez Pana Mirosława Kuklińskiego, a dopiero później nad samym projektem uchwały. Czy Pan się ze mną zgadza?

**Radca Prawny – Paweł Kędziora** – oczywiście, że tak. Najpierw głosujemy te zmiany, które są, a następnie przyjmujemy cały projekt uchwały już ze zmianami, które zostały przyjęte.

**Radny Tomasz Zdonek** – prosiłem jeszcze o opinie pana Klaudiusza Wilmańskiego w temacie dotyczącym Zalewu Sulejowskiego. Była to opinia wyrażona na komisji edukacji na temat zachorowalności mieszkańców Łodzi na nowotwór jelita. Zapytał jak zmieniły się statystyki od momentu, kiedy Łódź korzysta z wody, która jest pobierana ze studni głębinowych.

**Przewodnicząca Rady Powiatu – Wacława Bąk** – czy pan Klaudiusz Wilmański referował ten problem tylko na komisji edukacji czy na innych komisjach też?

**Kierownik Referatu Transportu i Rozwoju Powiatu - Klaudiusz Wilmański** – poinformował, że temat ten był omawiany na komisji edukacji oraz w czasie konsultacji, natomiast na komisji bezpieczeństwa tego wątku nie poruszaliśmy. Szanowni Państwo, nie ma to nic wspólnego z pojazdami motorowodnymi o których dzisiaj mówimy, lecz wiąże się to z sinicami i cyjanotoksynami, które znajdują się w wodzie Pilicy. W Łodzi po uruchomieniu studni głębinowych praktycznie zatrzymał się wzrost zachorowań na choroby układu pokarmowego. Natomiast, w powiecie tomaszowskim jest ciągły wzrost. Moim zdaniem, więcej szkód dają zrzuty z Zarzęcina niż użytkowanie tego akwenu przez użytkowników motorowodnych.

**Przewodnicząca Rady Powiatu – Wacława Bąk –** czy możemy uznać, że te informacje są satysfakcjonujące i wystarczające, czy ktoś jeszcze chce zabrać głos?

Nikt nie zabrał głosu w tej sprawie.

**Przewodnicząca Rady Powiatu – Wacława Bąk –** zgodnie z przyjętą zasadą procedowania proszę Pana Mirosława Kuklińskiego o powtórne zgłoszenie poprawek. I chciałabym, aby Pan Mecenas odnosił się do każdej po kolei.

**Radny Mirosław Kukliński** – ponownie przedstawił proponowane zmiany w projekcie uchwały.

**Radca Prawny - Paweł Kędziora** – przychylił się do naniesionych poprawek.

**Przewodnicząca Rady Powiatu - Wacława Bąk** - poddała pod głosowanie wniosek w sprawie poprawek do uchwały zgłoszonych przez Pana Radnego Mirosława Kuklińskiego.

**Wyniki głosowania**  
ZA: 16, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1  
  
Wyniki imienne:  
ZA (16)  
Jan Balcerek, Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Włodzimierz Justyna, Piotr Kagankiewicz, Leon Karwat, Marek Kociubiński, Dariusz Kowalczyk, Edmund Król, Mirosław Kukliński, Paweł Łuczak, Marek Parada, Paweł Piwowarski, Teodora Sowik, Mariusz Węgrzynowski, Martyna Wojciechowska  
PRZECIW (1)  
Tomasz Zdonek  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)  
Bogna Hes, Szymon Michalak, Mariusz Strzępek   
BRAK GŁOSU (2)  
Bogumił Koziarski, Sławomir Żegota  
NIEOBECNI (1)  
Grzegorz Glimasiński

**Przewodnicząca Rady Powiatu Wacława Bąk** poinformowała, że wniosek Radnego Mirosława Kuklińskiego uzyskał wymaganą większość głosów. Następnie odczytała poprawiony projekt uchwały oraz jej załącznik.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Wacława Bąk** poddała pod głosowanie poprawiony projekt uchwały.

**Radny Jan Balcerek** z uwagi na problemy techniczne oddał głos „za” poprzez ustne wyrażenie swojej woli.

**Wyniki głosowania**  
ZA: 13, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1  
  
Wyniki imienne:  
ZA (13)  
Jan Balcerek, Wacława Bąk, Włodzimierz Justyna, Piotr Kagankiewicz, Leon Karwat, Marek Kociubiński, Dariusz Kowalczyk, Edmund Król, Mirosław Kukliński, Paweł Łuczak, Paweł Piwowarski, Teodora Sowik, Mariusz Węgrzynowski  
PRZECIW (5)  
Bogna Hes, Marek Parada, Mariusz Strzępek , Martyna Wojciechowska, Tomasz Zdonek  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)  
Krzysztof Biskup, Szymon Michalak  
BRAK GŁOSU (2)  
Bogumił Koziarski, Sławomir Żegota  
NIEOBECNI (1)  
Grzegorz Glimasiński

**Uchwała nr XXIII/166/2020** Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie wyrażenia opinii Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim dotyczącej projektu uchwały Sejmiku Województwa Łódzkiego zmieniającej uchwałę Nr XLVII/614/18 z dnia 27 lutego 2018 r. w sprawie Sulejowskiego Parku Krajobrazowego stanowi **załącznik** do niniejszego protokołu.

**8. Zamknięcie obrad XXIII sesji.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca Rady Powiatu zamknęła XXIII sesję.

Przewodniczący  
Rada Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim