



WOJEWODA ŁÓDZKI

PNIK-I.4131.479.2020

Łódź, 7 lipca 2020 r.

**Rada Powiatu
w Tomaszowie Mazowieckim**

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 79 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 920)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXI/157/2020 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z dnia 29 maja 2020 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na terenie Powiatu Tomaszowskiego w 2020 r.

U z a s a d n i e n i e

Dnia 16 czerwca 2020 r. organ nadzoru wysłał zawiadomienie o wszczęciu postępowania w sprawie ww. uchwały. Wątpliwości organu nadzoru wzbudził brak uzasadnienia przedmiotowej uchwały, a co za tym idzie organ nadzoru powziął wątpliwości w zakresie tego czy Rada Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim przeprowadziła stosowną kalkulację kosztów.

W wyjaśnieniach udzielonych w dniu 22 czerwca 2020 r. Przewodnicząca Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim przekazała uzasadnienie do przedmiotowej uchwały. Równocześnie poinformowano, że w roku ubiegłym przeprowadzono dwa postępowania o zamówienie publiczne na realizację przedmiotowego zamówienia, na które nie wpłynęła żadna oferta. Ponadto, Przewodnicząca Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim podkreśliła, że w wyniku przeprowadzonych rozmów zgłosił się tylko jeden podmiot świadczący usługi związane z przedmiotową uchwałą i zgodził się je wykonywać tylko pod warunkiem utrzymania maksymalnych opłat wynikających z obwieszczenia Ministra Finansów.

Organ nadzoru prezentuje w niniejszej sprawie następujący pogląd.

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/skrytka
www.lodzkie.eu

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie www.lodzkie.eu w zakładce ochrona danych osobowych.

Zgodnie z art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 18 sierpnia 2011 r. o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 350 z późn. zm.) rada powiatu ustala corocznie wysokość opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających biorąc pod uwagę konieczność sprawnej realizacji zadań, o których mowa w art. 30 ust. 3 oraz koszty ich usuwania i przechowywania. W ocenie organu nadzoru, przedmiotowa uchwała powinna zostać poprzedzona szczegółową kalkulacją, która pozwoli na ocenę czy przedmiotowe stawki opłat uwzględniają wymagania zawarte w art. 31 ust. 1 ustawy o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych. Zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych, rada powiatu, ustalając wysokość tych stawek, winna mieć na uwadze rzeczywiste koszty, jakie poniesie powiat w danym konkretnym przypadku, w szczególności ceny za usługi tego rodzaju świadczone na terenie powiatu przez inne podmioty, w szczególności podmioty zajmujące się profesjonalnie ich świadczeniem (wyrok WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 6 listopada 2019 r., sygn. akt II SA/Go 513/19).

Podjęcie przedmiotowej uchwały powinno zostać poprzedzone szczegółową kalkulacją w zakresie rzeczywistych kosztów ponoszonych przez Powiat Tomaszowski w związku z koniecznością usunięcia i przechowywania statków lub innych obiektów pływających. Ustalenie wysokości opłat nie może bowiem odbywać się w sposób arbitralny ani choćby sprawiać wrażenia arbitralności dla adresatów norm zawartych w uchwale. Wskazuje na to także fakt, że wydawane corocznie przez Ministra Finansów obwieszczenie nie wskazuje opłat sztywnych, lecz maksymalne opłaty za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na dany rok. Natomiast Rada Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim przyjęła w przedmiotowej uchwale maksymalne wysokości opłat bez precyzyjnego wskazania przyczyn ustalenia właśnie takiej wysokości opłat. W przekazanym do organu nadzoru uzasadnieniu Rada Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim ograniczyła się jedynie do stwierdzenia, że wysokość tych opłat nie może być wyższa niż maksymalna wysokość opłat wskazana w art. 31 ust. 2 ustawy o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych. Zabrakło przedstawienia stosownej kalkulacji, choćby pochodzącej z rozmów z podmiotem, który zgodził się wykonywać te usługi. W udzielonych wyjaśnieniach także nie wskazano w jaki sposób w wyniku rozmów ustalono właśnie takie, a nie inne wysokości opłat. Powiat zresztą nie jest zobowiązany do realizacji tego zadania ustawowego wyłącznie poprzez podmiot zewnętrzny. W przypadku gdy przetarg nie dojdzie do skutku, powiat może realizować zadanie przy pomocy powiatowych jednostek organizacyjnych. Nie zwalnia to jednak organu z obowiązku przeprowadzenia kalkulacji powyższych kosztów w oparciu

o kryteria ustawowe (por. wyrok WSA w Olsztynie z dnia 3 marca 2020 r., sygn. akt II SA/OI 44/20).

Zarówno zapisy przesłanej do organu nadzoru uchwały, jak i przesłanego uzasadnienia jednoznacznie wskazują, że przedmiotowa uchwała nie została poprzedzona przeprowadzeniem stosownej kalkulacji wypełniającej wymagania zawarte w art. 31 ust. 1 ustawy o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych. Powyższe uchybienie rzutuje na całość uregulowań przedmiotowej uchwały, a zatem uchwała powinna zostać wyeliminowana w całości.

W sytuacji, w której przedmiotowa uchwała w sposób istotny narusza prawo, a zwłaszcza art. 31 ust. 1 ustawy o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych, wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego jest uzasadnione i należało orzec jak na wstępie.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

WOJEWODA ŁÓDZKI

Tobiasz Bocheński

Do wiadomości:

Zarząd Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim

