**Sprawozdanie z pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu za okres od początku VI kadencji Rady Powiatu do 31 grudnia 2019 roku.**

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatuw okresie sprawozdawczym odbyła 15 posiedzeń, średnia frekwencja na posiedzeniach wyniosła 87,6 %

W okresie sprawozdawczym do komisji wpłynęły 4 skargi, 3 wnioski oraz 4 petycje

**SKARGI**

1. **Skarga na Rodzinny Dom Dziecka w Luboszewach oraz na dyr. Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie.**

Komisja wysłuchała skarżących , Dyrektora Rodzinnego Domu dziecka , Dyrektora PCPR, podopieczną Rodzinnego Domu Dziecka oraz zapoznała się z zebranymi materiałami w przedmiotowej sprawie.

Po przeanalizowaniu zebranych w sprawie materiałów i wysłuchaniu osób zainteresowanych Komisja skarg, wniosków i petycji postanowiła zarzuty podnoszone w  skardze w  części dotyczącej działalności Dyrektora Rodzinnego Domu Dziecka w  Luboszewach oraz w  części dotyczącej działalności Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w  Tomaszowie Mazowieckim uznać za bezzasadne .

W trakcie rozpatrywania wymienionej skargi komisja zwróciła się do Zarządu Powiatu z wnioskiem o zwiększenie w PCPR wymiaru czasu pracy psychologa do pełnego etatu.

Wniosek został rozpatrzony pozytywnie

1. **Skarga na działania organu wykonawczego iż organ wykonawczy od 1.01.2018 r zawierał umowy na usługę prowadzenia audytu wewnętrznego bez ogłoszenia na stronach BIP zmniejszając przez to krąg wykonawców.**

W trakcie postępowania wyjaśniającego Komisja skarg wniosków i petycji ustaliła, że Powiat Tomaszowski we wskazanym terminie nie zawierał umowy na usługę prowadzenia audytu wewnętrznego nie uchybił więc obowiązkowi ogłaszania na stronie BIP. W związku z powyższym zarzuty podnoszone w skardze uznano za bezzasadne.

1. **Wniosek noszący znamiona skargi na działalność Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim, kierowanego do Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Łodzi za pośrednictwem Przewodniczącej Rady Powiatu.**

W skardze skarżący wnosi o uchylenie w całości Uchwały Nr IV/36/2019 z dnia 31.01.2019 roku w sprawie „pozostawienia pism (skargi) bez rozpoznania”, zarzuca między innymi Przewodniczącej Rady Powiatu, że przy podejmowaniu Uchwały Nr IV/36/2019 z dnia 31.01.2019 roku w sprawie pozostawienia pism (skargi )bez rozpoznania " utajnienie akt sprawy", "bezprawną kradzież gruntów" itp.

Wskazano się, że właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim jest Wojewoda Łódzki.

Z uwagi na fakt, że skarga jest adresowana do Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Łodzi, nie znając intencji Skarżącego postanowiono przedmiotową skargę zwrócić Skarżącemu.

**Wnioski:**

1. **wniosek mieszkańców gminy Budziszewice z dn. 14.02.2019 r. „o powołanie osobnej komisji rewizyjnej w sprawie granicy działek w gminie Budziszewice”**

Wyjaśniono, że komisja rewizyjna Rady Powiatu nie posiada kompetencji do zajmowania się sprawami z zakresu administracji rządowej a tym samym nie będzie mogła procedować na sprawą przytoczoną we wniosku.

W sprawach związanych z przyjęciem do zasobu geodezyjnego dokumentacji technicznej z rozgraniczenia nieruchomości organem właściwym do rozpatrzenia wniosku jest Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Łodzi

1. **wniosek mieszkańca miasta Tomaszowa Maz. dot. nabycia nieruchomości gruntowej w trybie bezprzetargowym**

Komisja ustaliła, że wniosek o nabycie nieruchomości gruntowej w trybie bezprzetargowym” nie jest wnioskiem w rozumieniu art 241 kpa, w związku z art. 243 kpa przekazuje się pismo wg właściwości do Starosty Tomaszowskiego.

1. **wniosek mieszkańca miasta Tomaszowa Maz. dot. zamieszczenia dodatkowych zabezpieczeń wzdłuż ul. Legionów.**

Komisja ustaliła, że stosownie do art. 243 kpa przedmiotowy wniosek przekazuje zgodnie z właściwością do Starosty Tomaszowskiego .

**PETYCJE**

1. **Petycja w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego (z dn. 28.11.2019 r.)**

Po rozpatrzeniu petycji Komisja Skarg Wniosków i Petycji postanowiła, że:

- sprawę zawartą w punkcie 1 dotyczącą zmiany przepisów prawa miejscowego poprzez utworzenie w każdej gminie bezpłatnych parkingów uznaje się za bezzasadną

- Rada Powiatu nie jest właściwa do rozstrzygania spraw zawartych punktach 2-11 wymienionej petycji. Na postawie art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach koniecznym jest przekazanie petycji podmiotowi włściwemu do jej rozpatrzenia tj. Marszałkowi Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej.

1. **petycja w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego (z dn. 6 grudnia 2019 r.) poprzez utworzenie w każdej gminie bezpłatnych parkingów, przed kościołami, cmentarzami oraz szpitalami. oraz aby we wszystkich szpitalach ceny sprzedawanych produktów żywnościowych nie przekraczały cen detalicznych obowiązujących w zwykłych sklepach.**

Po rozpatrzeniu petycji Komisja Skarg Wniosków i Petycji postanowiła uznać petycje za bezzasadną.

**petycja o poparcie w formie uchwały skierowanej do Konferencji Episkopatu Polski petycji w zakresie dokonania pełnej intronizacji Jezusa Chrystusa na Króla Polski według zaleceń Rozalii Celiakówny**

Po rozpatrzeniu petycji Komisja Skarg Wniosków i Petycji postanowiła uznać petycje za bezzasadną.