

**Od:** Anna MelcerW [annamelcer2222@gmail.com]  
**Wysłano:** 22 lipca 2019 09:17  
**Do:** gmina@tarlow.pl; promocja@tuchow.pl; zakliczyn@zakliczyn.pl; um@biecz.pl; gmina@piwniczna.pl; urzad@wozniki.pl; urzad@kcynia.pl; um@orzysz.pl; starostwo@powiat-makowski.pl; um@pakosc.pl; urzad@umnowemiasto.pl; starostwo@powiatlipsko.pl; mysliborz@mysliborz.pl; sekretariat@wegrow.com.pl; urzad-miasta@lubawa.pl; ug@mykanow.pl; umig@lidzbark.pl; gminaskorzec@wp.pl; sekretariat@gminakolo.pl; starostwo@starostwokolskie.pl; gmina@miechow.eu; powiat@opatow.pl; wegliniec@wegliniec.pl; urzad@lobzenica.pl; starostwo@nowydworgdanski.pl; starostwo@powiatlubartowski.pl; sekretariat@um-monki.pl; um@aleksandrowkujawski.pl; sekretariat@gmina-aleksandrowkujawski.pl; ug@wicko.pl; dabrowab@beep.pl; gmina@morawica.pl; sekretariat@zagnansk.pl; gmina@mszana.pl; sekretariat@ug.krosnice.pl; urzad@ksiaz-wlkp.pl; starostwo@powiatlowicki.pl; sekretariat@kolbudy.pl; grodzisk@grodzisk.wlkp.pl; ratusz@um.lomza.pl; gmina@brody.info.pl; umg@garwolin.pl; ugpiatnica@gminapiatnica.pl; urzad@ugdebica.pl; ug@klomnice.pl; starostwograjewo@poczta.onet.pl; sekretariat@debewielkie.pl; lubomia@lubomia.pl; sekretariat@lelis.pl; gmina@oronsko.pl; urzad@pomiechówek.pl; gmina@goczalkowicezdroj.pl; gmina@myslakowice.pl; urzad@makow-podhalanski.pl; starostwo@powiat-tomaszowski.pl; Starosta@powiat.sierpc.pl; powiat@radziejow.pl; rzekun@rzekun.pl; um@czarnabialostocka.pl; starosta.nni@powiatypolskie.pl; urzad@debrzno.pl; kancelaria@gminalinia.com.pl; ug@miedzno.pl; sekretariat@miedziana-gora.pl; ugksiaz@wp.pl; urzad@miedzyrzecgmina.pl; ug@radzynpodlaski.pl; sekretariat@radzyn-podl.pl; rypin@rypin.eu; um@karczew.pl; urzad@gminababoszewo.pl; gmina@jaktorow.pl; gminasochaczew@sochaczew.org.pl; powiat@parczew.pl; urzad@miastonowydwor.pl; urzad@miedzna.pl; sekretariat@powiat-wloszczowa.pl; sekretariat@cewice.pl; umzabno@zabno.pl; gminaostrowmaz@home.pl

**Temat:** SKARGA NA DZIAŁANIE ORGANU WYKONAWCZEGO

OK  
 STAROSTWO POWIATU TOMASZOWSKIEGO  
 w Tomaszowie Mazowieckim  
 SEKRETARIA  
 (e.mou.)  
 Wpłynęło 22. 07. 2019  
 L.dz. 13676 ilość zał. ....

Skarga na działanie organu wykonawczego na podstawie ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym w zw. z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w zw. z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków; w interesie publicznym.

Wnoszę skargę na działanie organu wykonawczego niżej wskazanej jednostki samorządu terytorialnego

Gmina Wiejska	Tartów	27- 515	Tartów	ul. Rynek	2
Gmina Miejsko- Wiejska	Tuchów	33- 170	Tuchów	ul. Rynek	1
Gmina Miejsko- Wiejska	Zakliczyn	32- 840	Zakliczyn	ul. Rynek	32
Gmina Miejsko- Wiejska	Biecz	38- 340	Biecz	ul. Rynek	1
Gmina Miejsko- Wiejska	Piwniczna Zdrój	33- 350	Piwniczna Zdrój	ul. Rynek	20
Gmina Miejsko- Wiejska	Woźniki	42- 289	Woźniki	ul. Rynek	11
Gmina Miejsko- Wiejska	Kcynia	89- 240	Kcynia	ul. Rynek	23
Gmina Miejsko- Wiejska	Orzysz	12- 250	Orzysz	ul. Rynek	3
Powiat	Powiat Makowski	06- 200	Maków Mazowiecki	ul. Rynek	1

Gmina Miejsko- Wiejska	Pakość	88- 170	Pakość	ul. Rynek	4
Gmina Miejska	Nowe Miasto Lubawskie	13- 300	Nowe Miasto Lubawskie	ul. Rynek	1
Powiat	Powiat Lipski	27- 300	Lipsko	ul. Rynek	1
Gmina Miejsko- Wiejska	Myślibórz	74- 300	Myślibórz	ul. Rynek im. Jana Pawła II	1
Gmina Miejska	Węgrów	07- 100	Węgrów	ul. Rynek Mariacki	16
Gmina Miejska	Lubawa	14- 260	Lubawa	ul. Rzepnikowskiego	9a
Gmina Wiejska	Mykanów	42- 233	Mykanów	ul. Samorządowa	1
Gmina Miejsko- Wiejska	Lidzbark	13- 230	Lidzbark	ul. Sądowa	21
Gmina Wiejska	Skórzec	08- 114	Skórzec	ul. Siedlecka	3
Gmina Wiejska	Koło	62- 600	Koło	ul. Sienkiewicza	23
Powiat	Powiat Kolski	62- 600	Koło	ul. Sienkiewicza	21/23
Gmina Miejsko- Wiejska	Miechów	32- 200	Miechów	ul. Sienkiewicza	25
Powiat	Powiat Opatowski	27- 500	Opatów	ul. Sienkiewicza	17
Gmina Miejsko- Wiejska	Węgliniec	59- 940	Węgliniec	ul. Sikorskiego	3
Gmina Miejsko- Wiejska	Łobżenica	89- 310	Łobżenica	ul. Sikorskiego	7
Powiat	Powiat Nowodworski	82- 100	Nowy Dwór Gdański	ul. Sikorskiego	23
Powiat	Powiat Lubartowski	21- 100	Lubartów	ul. Słowackiego	8
Gmina Miejsko- Wiejska	Mońki	19- 100	Mońki	ul. Słowackiego	5A
Gmina Miejska	Aleksandrów Kujawski	87- 700	Aleksandrów Kujawski	ul. Słowackiego	8
Gmina Wiejska	Aleksandrów Kujawski	87- 700	Aleksandrów Kujawski	ul. Słowackiego	12
Gmina Wiejska	Wicko	84- 352	Wicko	ul. Słupska	9
Gmina Miejsko- Wiejska	Dąbrowa Białostocka	16- 200	Dąbrowa Białostocka	ul. Solidarności	1
Gmina Miejsko- Wiejska	Morawica	26- 026	Morawica	ul. Spacerowa	7
Gmina Wiejska	Zagnańsk	26- 050	Zagnańsk	ul. Spacerowa	8
Gmina Wiejska	Mszana Dolna	34-	Mszana Dolna	ul. Spadochroniarzy	6

		730			
Gmina Wiejska	Krośnice	56-320	Krośnice	ul. Sportowa	4
Gmina Miejsko-Wiejska	Książ Wielkopolski	63-130	Książ Wielkopolski	ul. Stacha Wichury	11a
Powiat	Powiat Łowicki	99-400	Łowicz	ul. Stanisławskiego	30
Gmina Wiejska	Kolbudy	83-050	Kolbudy	ul. Staromłyńska	1
Gmina Miejsko-Wiejska	Grodzisk Wielkopolski	62-065	Grodzisk Wielkopolski	ul. Stary Rynek	1
Gmina Miejska	Łomża	18-400	Łomża	ul. Stary Rynek	14
Gmina Wiejska	Brody	27-230	Brody	ul. Staszica	3
Gmina Miejska	Garwolin	08-400	Garwolin	ul. Staszica	15
Gmina Wiejska	Piątnica	18-421	Piątnica	ul. Stawiskowska	53
Gmina Wiejska	Dębica	39-200	Dębica	ul. Stefana Batorego	13
Gmina Wiejska	Kłomnice	42-270	Kłomnice	ul. Strażacka	20
Powiat	Powiat Grajewski	19-200	Grajewo	ul. Strażacka	6b
Gmina Wiejska	Dębe Wielkie	05-311	Dębe Wielkie	ul. Strażacka	3
Gmina Wiejska	Lubomia	44-360	Lubomia	ul. Szkolna	1
Gmina Wiejska	Lelis	07-402	Lelis	ul. Szkolna	37
Gmina Wiejska	Orońsko	26-505	Orońsko	ul. Szkolna	8
Gmina Wiejska	Pomiechówek	05-180	Pomiechówek	ul. Szkolna	1A
Gmina Wiejska	Goczałkowice-Zdrój	43-230	Goczałkowice-Zdrój	ul. Szkolna	13
Gmina Wiejska	Mysłakowice	58-533	Mysłakowice	ul. Szkolna	5
Gmina Miejsko-Wiejska	Maków Podhalański	34-220	Maków Podhalański	ul. Szpitalna	3
Powiat	Powiat Tomaszowski	97-200	Tomaszów Mazowiecki	ul. Św. Antoniego	41
Powiat	Powiat Sierpecki	09-200	Sierpc	ul. Świętokrzyska	2a
Powiat	Powiat Radziejowski	87-200	Radziejów	ul. T. Kościuszki	17
Gmina Wiejska	Rzekuń	07-411	Rzekuń	ul. Tadeusza Kościuszki	33

Gmina Miejsko- Wiejska	Czarna Białostocka	16- 020	Czarna Białostocka	ul. Torowa	14A
Powiat	Powiat Nidzicki	13- 100	Nidzica	ul. Traugutta	23
Gmina Miejsko- Wiejska	Debrzno	77- 310	Debrzno	ul. Traugutta	2
Gmina Wiejska	Linia	84- 223	Linia	ul. Turystyczna	15
Gmina Wiejska	Miedzno	42- 120	Miedzno	ul. Ułańska	25
Gmina Wiejska	Miedziana Góra	26- 085	Miedziana Góra	ul. Urzędnicza	18
Gmina Wiejska	Książ Wielki	32- 210	Książ Wielki	ul. Warszawska	17
Gmina Wiejska	Międzyrzec Podlaski	21- 560	Międzyrzec Podlaski	ul. Warszawska	20
Gmina Wiejska	Radzyń Podlaski	21- 300	Radzyń Podlaski	ul. Warszawska	32
Gmina Miejska	Radzyń Podlaski	21- 300	Radzyń Podlaski	ul. Warszawska	32
Gmina Miejska	Rypin	87- 500	Rypin	ul. Warszawska	40
Gmina Miejsko- Wiejska	Karczew	05- 480	Karczew	ul. Warszawska	28
Gmina Wiejska	Baboszewo	09- 130	Baboszewo	ul. Warszawska	9A
Gmina Wiejska	Jaktorów	96- 313	Jaktorów	ul. Warszawska	33
Gmina Wiejska	Sochaczew	96- 500	Sochaczew	ul. Warszawska	115
Powiat	Powiat Parczewski	21- 200	Parczew	ul. Warszawska	24
Gmina Miejsko- Wiejska	Nowy Dwór Gdański	82- 100	Nowy Dwór Gdański	ul. Wejhera	3
Gmina Wiejska	Miedzna	43- 227	Miedzna	ul. Wiejska	131
Powiat	Powiat Włoszczowski	29- 100	Włoszczowa	ul. Wiśniowa	10
Gmina Wiejska	Cewice	84- 312	Cewice	ul. Witosa	16
Gmina Miejsko- Wiejska	Żabno	33- 240	Żabno	ul. Władysława Jagiełły	1
Gmina Wiejska	Ostrów Mazowiecka	07- 300	Ostrów Mazowiecka	ul. Władysława Sikorskiego	5

Organ wykonawczy wyżej wskazanych jednostek samorządu terytorialnego w okresie od 01.01.2018 r. zawierał umowy na usługę prowadzenia audytu wewnętrznego (poniżej progu zamówień publicznych 30 000 Euro)

bez ogłoszeń na stronach BIP zmniejszając przez to możliwy krąg wykonawców,

co nie wyklucza umyślne działanie organu wykonawczego na szkodę jednostki samorządu terytorialnego w zakresie niegospodarności w wydatkowaniu środków publicznych

poprzez wybieranie wykonawców w sposób nietransparentny z potencjalnie wyższą ceną usługi niż występującą na rynku usługodawców tej usługi

Organ wykonawczy w swoim regulaminie zamówień publicznych do 30 000 Euro zawarł możliwość skierowania zapytania ofertowego do np. 3 podmiotów wykonujących usługę, gdzie nie jest wykluczone, że kieruje zapytanie ofertowe do 2 najdroższych podmiotów na rynku i do trzeciego z góry założonego z najniższą ceną, lecz niekoniecznie z najniższą ceną przy upowszechnieniu zamówienia na stronach BIP.

Organ wykonawczy w swoim regulaminie zamówień publicznych do 30 000 Euro nie zawarł obowiązku zamieszczania na stronach BIP zapytania ofertowego, gdy usługa może być świadczona przez wielu wykonawców, a zamówienie nie jest realizowane w trybie niezwłocznym, np. w skutek powstałej naglej potrzeby.

Nie upublicznianie zamówień publicznych na stronach BIP, dotyczy również innych usług możliwych do oferowania przez organ wykonawczy, tj. na usługę

1. przeprowadzenia indywidualnego poradnictwa prawnego,
2. obsługę prawną urzędu,
3. cateringową w czasie spotkań,
4. noclegową i gastronomiczną,
5. transportową.

Nadmieniam, iż wskazany organ wykonawczy jest organem wykonawczym nielicznym w kraju (na ok. 2800 jednostek samorządu terytorialnego), który nie korzysta z możliwości poszukiwania wykonawców przez strony BIP urzędu do wykonywania usług na jej rzecz, zazwyczaj w niższej cenie.

z ostrożności:

II SA/Go 508/18 - Wyrok

Data orzeczenia	2018-09-05
Data wpływu	2018-07-13
Sąd	Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gorzowie Wlkp.
Sędziowie	Adam Jutrzenka-Trzebiatowski /przewodniczący/ Jacek Jaśkiewicz /sprawozdawca/ Michał Ruszyński

Symbol z opisem	645 Sprawy nieobjęte symbolami podstawowymi 601 644 oraz od 646-652  6401 Skargi organów nadzorczych na uchwały rady gminy w przedmiocie ... (art. 93 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym)
Hasła tematyczne	Samorząd terytorialny
Skarżony organ	Rada Miasta
Treść wyniku	Stwierdzono nieważność aktu prawa miejscowego w całości
Powołane przepisy	Dz.U. 2018 nr 0 poz 1302; art. 3 § 3, art. 147 § 1; Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi - tekst jednolity  Dz.U. 2018 nr 0 poz 994; art. 93 ust. 1; Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym - tekst jedn.  Dz.U. 2002 nr 5 poz 46; § 8 ust. 1; Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków.
Sentencja	<p>Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gorzowie Wielkopolskim w składzie następującym: Przewodniczący Sędzia WSA Adam Jutrzenka-Trzebiatowski Sędziowie Sędzia WSA Jacek Jaśkiewicz (spr.) Sędzia WSA Michał Ruszyński Protokolant st. sekr. sąd. Monika Walentynowicz po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 5 września 2018 r. sprawy ze skargi Wojewody na uchwałę Rady Miejskiej z dnia 28 marca 2018 r. nr XLII/318/2018 w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi na działalność Burmistrza stwierdza nieważność zaskarżonej uchwały.</p>
Uzasadnienie	<p>1. Dnia 28 marca 2018 r. Rada Miejska, powołując się na art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz.U. z 2017 r. poz. 1875, obecnie Dz.U. z 2018 r. poz. 994, dalej u.s.g.), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz.U. z 2017 r. poz. 1257, dalej k.p.a.) w zw. z § 8 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U. z 2002 r., Nr 5, poz. 46) podjęła uchwałę nr XLII/318/2018 w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi na działalność Burmistrza. Zgodnie z § 1 ust. 1 tej uchwały Rada Miejska postanowiła pozostawić bez rozpoznania skargę A.O. na działalność Burmistrza dotyczącą bezczynności w przedmiocie udzielenia odpowiedzi na kierowaną korespondencję. Pozostawienie skargi bez rozpoznania nastąpiło z powodu braku w skardze adresu skarżącej, zgodnie z § 8 ust. 1 wskazanego rozporządzenia z dnia 8 stycznia 2002 r. (§ 1 ust. 2 uchwały).</p> <p>W uzasadnieniu uchwały wskazano, że w dniu 28 lutego 2018r. do Urzędu Miejskiego (za pośrednictwem Wojewody) wpłynęła skarga na działalność Burmistrza w przedmiocie udzielenia odpowiedzi na kierowaną korespondencję. W ocenie Rady skarga z uwagi na brak adresu wnoszącego skargę nie spełniała warunku formalnego określonego w § 8 ust. 1 rozporządzenia z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków. Zdaniem Rady adres poczty elektronicznej skargi wniesionej w trybie szczególnym - elektronicznym, nie jest adresem wymaganym wskazanym przepisem rozporządzenia. Z tego też względu skargę pozostawiono bez rozpoznania.</p>

**Z ostrożności**, skargę na działanie innego organu wykonawczego wyżej wskazanej jednostki samorządu terytorialnego doręczyłam każdemu organowi wykonawczemu, zatem w zakresie poza skargę dotyczącą Państwa organu wykonawczego, nie należy przekazywać skargi na inny organ wykonawczy według właściwości, a jedynie rozpoznać według własnej właściwości.

**Odpowiedz na skargę na działanie organu wykonawczego, proszę przekazać na adres zwrotny mailowy, tj. [annamelcer2222@gmail.com](mailto:annamelcer2222@gmail.com)**

**z poważaniem**

**Anna Melcer**

**/Warszawa/**

