

starostwo@powiat-tomaszowski.pl

ZK
+BRP

Starostwo Powiatowe w Tomaszowie



RPW/1591/2023 P
Data : 2023-11-14

Od: biuro_rady@opocznopowiat.pl
Wysłano: wtorek, 14 listopada 2023 10:08
Do: powiat@powiat-belchatowski.pl; starostwo@powiat-brzeziny.pl;
starostwo@powiatkutno.eu; sekretariat@lask.com.pl; starosta@leczyca.pl;
sekretariat@powiatlowicki.pl; powiat@lodzkiwschodni.pl;
khabura@powiat.pabianice.pl; starostwo@powiatpajeczno.pl; starosta@powiat-
piotrkowski.pl; starosta@poddebicki.pl; sekretariat@radomszczanski.pl;
starostwo@powiatrawski.pl; starostwo@powiat-sieradz.pl; sekretariat@powiat-
tomaszowski.pl; sekretariat@powiat-wieruszowski.pl; starosta@powiat.wielun.pl;
starostwo@powiatdunskowolski.pl; starostwo@powiat.zgierz.pl; e-
urząd@piotrkow.pl; lckm@uml.lodz.pl; prezydent@um.skierniewice.pl;
sekretariat@powiat-skierniewice.pl; kancelaria@powiat.pabianice.pl;
marcinbaranowski10@o2.pl
Temat: Fwd: Zarząd Nr 6@/23 - pkt 100
Załączniki: 260_ZPP_pismo mon.pdf

STAROSTWO POWIATOWE
w Tomaszowie Mazowieckim
SEKRETARIAT

Wpłynęło 14. 11. 2023

L.dz. ilość zał.

STAROSTWO POWIATOWE
BIURO RADY POWIATU

Wpłynęło 14. 11. 2023

359 sk

--- Treść przekazanej wiadomości ---
Temat:Zarząd Nr 6@/23 - pkt 100
Data:Mon, 13 Nov 2023 08:09:42 +0100
Nadawca:Posiedzenie Zarządu ZPP <posiedzenie.zarząd@powiatypolskie.pl>
Adresat:e-zarząd@powiatypolskie.pl

Or.A.0062/ZVI-6@/100/23

Szanowni Państwo

Członkowie Zarządu
Członkowie Komisji Rewizyjnej
Przewodniczący Konwentów

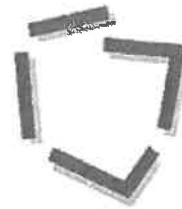
W załączeniu otrzymujecie Państwo:

Ad.100

Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie warunków i trybu planowania i finansowania zadań wykonywanych w ramach przygotowań obronnych państwa realizowanych przez organy administracji rządowej, organy samorządu terytorialnego i przedsiębiorców– **do wiadomości.**

Z poważaniem

/-/ Andrzej Płonka
Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich



ZARZĄD

PREZES

Andrzej Plonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

WICEPREZESI

Tadeusz Chrzan
POWIAT JAROSŁAWSKI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁĄCUCKI

Krzysztof Maćkiewicz
POWIAT WĄBRZESKI

Marian Niemirski
POWIAT PRZYSUSKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

CZŁONKOWIE

Mirosław Czapla
POWIAT MALBORSKI

Zbigniew Deptuła
POWIAT MAKOWSKI

Jarosław Dudkowiak
POWIAT GŁOGOWSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Józef Matysiak
POWIAT RAWSKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Wojciech Palka
POWIAT KRAKOWSKI

Andrzej Potępa
POWIAT BRZESKI

Radosław Roszkowski
POWIAT PRUDNICKI

Dariusz Szustek
POWIAT ŁUKOWSKI

Tomasz Tamborski
POWIAT KOŁOBRZESKI

Mirosław Waliński
POWIAT GARWOLIŃSKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Józef Swaczyna
POWIAT STRZELECKI

Z-CIA PRZEWODNICZĄCEGO

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

CZŁONKOWIE

Zdzisław Brezdeń
POWIAT OLAWSKI

Andrzej Ciołek
POWIAT GOŁDAPSKI

Zdzisław Gamański
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Krzysztof Nosal
POWIAT KALISKI

Andrzej Opala
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

Waldemar Trełka
POWIAT RĄDOMSKI

Bogdan Zieliński
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/260/23

Warszawa, 8 listopada 2023 roku

Szanowny Pan

Mariusz Błaszczak

Minister Obrony Narodowej

Szanowny Panie Ministrze,

w związku z zamieszczeniem w dniu 20 października 2023 r. na stronie Rządowego Centrum Legislacji projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie warunków i trybu planowania i finansowania zadań wykonywanych w ramach przygotowań obronnych państwa realizowanych przez organy administracji rządowej, organy samorządu terytorialnego i przedsiębiorców (nr w wykazie prac legislacyjnych RD769), przypominam, że projekt rozporządzenia winien być przedłożony również do uzgodnienia Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego (dalej KWRiST).

Jednocześnie, działając w imieniu Związku Powiatów Polskich, już na obecnym etapie prac legislacyjnych przesyłam uwagi do projektu.

1) §6 ust. 1 pkt 3. Przepis jest niespójny z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 21 kwietnia 2022 r. w sprawie sposobu wykonywania zadań w ramach obowiązku obrony (Dz.U. z 2022 r. poz. 875), gdzie wskazano, że to starosta uzgadnia i zatwierdza (§ 4 ust. 1 pkt 4 lit. c i § 4 ust. 2 pkt 3) plany i harmonogramy wykonywania zadań obronnych podejmowanych przez wójtów (burmistrzów lub prezydentów miast). Analogiczną uwagę Związek Powiatów Polskich zgłaszał w trakcie prac nad obecnie obowiązującym rozporządzeniem z 14 lipca 2023 r. (w ramach prac KWRiST). W odpowiedzi strona rządowa wskazała, że cyt. „planuje się nowelizację rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 kwietnia 2022 r. w sprawie sposobu wykonywania zadań w ramach obowiązku obrony, tak by była zgodna z projektowanymi zapisami przedmiotowego rozporządzenia.”. Do dzisiaj to jednak nie nastąpiło.

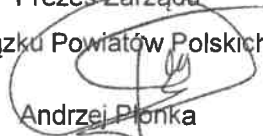
W konsekwencji mamy do czynienia z sytuacją, gdy na podstawie §4 ust. 1 pkt 4 lit. c rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 21 kwietnia 2022 r. w sprawie

sposobu wykonywania zadań w ramach obowiązku obrony starosta odpowiada za synchronizację działań podejmowanych przez wójtów (burmistrzów, prezydentów miast), co wiąże się z uzgadnianiem i zatwierdzaniem planów i harmonogramów wykonywania zadań obronnych przygotowanych na poziomie gminy (§4 ust. 2 pkt 4 w/w Rozporządzenia), a na gruncie projektowanego rozporządzenia starosta ma co prawda uzgadniać plany (§5 ust. 1 pkt 4 projektu) ale nie wiadomo z jakich względów wyłączona jest jego kompetencja do ich zatwierdzenia (§6 ust. 1 pkt 3 projektu). Po raz kolejny zwracamy uwagę, na potrzebę ujednolicenia przepisów.

2) §8. Samorządy wskazują na potrzebę doprecyzowania, że przekazywanie do realizacji zadania operacyjnego do wykonania powinno być zgodne z kompetencjami organu sporządzającego. Jako uzasadnienie wskazuje się, że w dotychczasowej praktyce dochodzi do narzucania samorządom zadań, od realizacji przekraczających ich kompetencje. Powoduje to tworzenie martwych zapisów w kartach realizacji zadań operacyjnych, które nie mogą zostać zrealizowane przez komórki organizacyjne poszczególnych samorządów.

3) §16 ust. 2. Zarówno na gruncie obecnie obowiązującego rozporządzenia jak i projektu nowego rozporządzenia, pojawia się wątpliwość kto ma finansować przedsięwzięcia, o których mowa w §13 pkt 2, w przypadku zadań realizowanych przez organy niebędące dysponentami części budżetowych. Chodzi o pojęcie organu sprawującego nadzór nad organem sporządzającym. Pytanie czy w przypadku organów samorządu, chodzi tutaj o Prezes Rady Ministrów i wojewodów (organami nadzoru nad działalnością jednostek samorządu terytorialnego).

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich

Andrzej Piłonka

STAROSTWO POWIATOWE
w Tomaszowie Mazowieckim
SEKRETARIAT
starostwo@powiat-tomaszowski.pl

OIS
+
BRP

Starostwo Powiatowe w Tomaszowie



RPW/1586/2023 p
Data: 2023-11-14

Wpłynęło 14. 11. 2023

Od:

Wysłano:

L.dz.: Ilość zał.

biuro_rady@opocznopowiat.pl
wtorek, 14 listopada 2023 10:10

powiat@powiat-belchatowski.pl; starostwo@powiat-brzeziny.pl;
starostwo@powiatkutno.eu; sekretariat@lask.com.pl; starosta@leczyca.pl;
sekretariat@powiatlowicki.pl; powiat@lodzkiwschodni.pl;
khabura@powiat.pabianice.pl; starostwo@powiatpajeczno.pl; starosta@powiat-
piotrkowski.pl; starosta@poddebicki.pl; sekretariat@radomszczanski.pl;
starostwo@powiatrawski.pl; starostwo@powiat-sieradz.pl; sekretariat@powiat-
tomaszowski.pl; sekretariat@powiat-wieruszowski.pl; starosta@powiat.wielun.pl;
starostwo@powiatzdunskowolski.pl; starostwo@powiat.zgierz.pl; e-
urząd@piotrkow.pl; lckm@uml.lodz.pl; prezydent@um.skierniewice.pl;
sekretariat@powiat-skierniewice.pl; kancelaria@powiat.pabianice.pl;
marcinbaranowski10@o2.pl

Fwd: Zarząd Nr 6@/23 - pkt 101

1712_ZPP_Uwagi_algorytm 2024.docx

Temat:

Załączniki:

--- Treść przekazanej wiadomości ---

Temat: Zarząd Nr 6@/23 - pkt 101

Data: Tue, 14 Nov 2023 09:05:11 +0100

Nadawca: Posiedzenie Zarządu ZPP <posiedzenie.zarzad@powiatypolskie.pl>

Adresat: e-zarzad@powiatypolskie.pl

Or.A.0062/ZVI-6@/101/23

Szanowni Państwo

Członkowie Zarządu
Członkowie Komisji Rewizyjnej
Przewodniczący Konwentów

W załączeniu otrzymujecie Państwo:

Ad.101

Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2024 – **do wiadomości.**

Z poważaniem

/-/ Andrzej Płonka
Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich

UWAGI W RAMACH UZGODNIENIĘ Z KOMISJĄ WSPÓLNA RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

| | |
|----------------|--|
| Tytuł | Projekt rozporządzenia w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2024 |
| Autor | Minister Edukacji i Nauki |
| Projekt z dnia | 27.10.2022 r. |

Informacje o zgłaszającym uwagi:

| | |
|-------------------------|---------------------------|
| Urząd | Związek Powiatów Polskich |
| Organizacja samorządowa | Katarzyna Liszka-Michalka |
| Osoba do kontaktu | biuro@zpp.pl |
| e-mail | 184778600 |
| tel. | |

Uwagi:

| Lp. | Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział) | Treść uwagi (propozycja zmian) | Uzasadnienie uwagi | Stanowisko resortu | Odniesienie do stanowiska resortu |
|-----|--|---|---|--------------------|-----------------------------------|
| 1. | Wskaźnik Sf,i oraz ust. 40 | Postulujemy o ustalenie wskaźnika edukacji domowej na poziomie 0,4. | Zmiany jakie zaszyły w zakresie finansowania edukacji domowej w ostatnich latach (w tym wzrost wskaźnika) miały charakter arbitralny i nie znajdowały merytorycznego uzasadnienia, szczególnie w zakresie zmiany czy modyfikacji przepisów dotyczących organizacji edukacji domowej. W związku z powyższym po raz kolejny zwracamy uwagę, że zakres zadań realizowanych przez podmioty organizujące edukację domową nie uległ zmianie stąd nie ma podstawy utrzymania zwiększonej wartości wskaźnika. | | |
| 2. | Załącznik do rozporządzenia, waga P11 | Postulujemy o wzrost wagi na licea ogólnokształcące. | Od roku 2016, kiedy to wydzielono wagę na licea ogólnokształcące z wagi na szkoły ponadgimnazjalne (aktualnie ponadpodstawowe), wskaźnik wagi nie był zmieniany, pomimo znacznego wzrostu szeregu czynników makroekonomicznych oraz skutków chociażby reformy „6-latków”. | | |

| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| <p>Załącznik do rozporządzenia, waga P42, P43</p> | <p>W zakresie szkół przyszpitalnych zgłaszamy następujące postulaty: 1) pozostanie jeszcze w roku 2024 r. przy rozwiązaniu dotyczącym finansowania tych szkół przyjętym na rok 2023</p> <p>2) wzrost wskaźnika wag</p> | <p>1) Biorąc pod uwagę, że do lipca 2023 r. obowiązywał jeszcze stan zagrożenia epidemicznego, który miał szczególny wpływ na działalność szpitali (co dostrzegł także MZ i NFZ uwzględniając ich sytuację w zasadach finansowania na ten okres) a co za tym idzie na możliwość prowadzenia działalności przez szkoły przyszpitalne, uważamy za w pełni uzasadniony zaproponowany postulat.</p> <p>2) Szkoły przyszpitalne nie dość, że borykały się z mocno niedoszacowaną subwencją, która nie pokrywa chociażby minimalnych potrzeb w zakresie utrzymania tych szkół, to dodatkowo pandemia doprowadziła do znacznego zmniejszenia liczby dzieci w tych szkołach. Tzw. „subwencja covidowa” dla tych szkół do 2023 r. pomogła przetrwać tym szkołom, ale od 2024 r. sytuacja finansowa tych szkół ulegnie drastycznemu pogorszeniu. Szkoły te będą nadal borykać się z coraz głębszym problemem spadającej liczby uczniów i wychowanków przy jednoczesnym braku możliwości zapobiegania tej sytuacji. Szkoły przyszpitalne nie mają wpływu na liczebność swoich uczniów; nie mogą prowadzić rekrutacji uczniów; ich zadaniem jest opieka wyłącznie nad pacjentami szpitala.</p> | | |
| <p>Uwaga ogólna dotycząca szkół przyszpitalnych</p> | <p>W związku z wymogiem zapewnienia przez Centra zdrowia psychicznego dla dzieci i młodzieży – II poziom referencyjny (porady ambulatoryjne oraz świadczenie dzienne rehabilitacyjne dla dzieci i młodzieży) realizacji świadczeń w oddziale dziennym wraz z realizacją obowiązków szkolnego w miejscu udzielania świadczeń w czasie roku szkolnego poczynając od 1 września 2024 r. niezbędne jest zapewnienie dodatkowego finansowania na ten cel.</p> | <p>Podczas majowego posiedzenia Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej KWRIST resort zdrowia zapowiedział usunięcie przywołanego obowiązku. Jednakże do dnia przygotowywania niniejszych uwag taka zmiana nie nastąpiła. Dlatego też w celu zagwarantowania spełnienia wymogu realizacji obowiązku szkolnego przez centra zdrowia psychicznego dla dzieci i młodzieży organy prowadzące będą musiały dopiero tworzyć szkoły przyszpitalne.</p> | | |

| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| Załącznik do rozporządzenia, wagi P53-P55 | Negatywnie oceniamy propozycję dotyczącą zmiany w zasadach finansowania dodatkowej, bezpłatnej nauki języka polskiego, która spowoduje spadek wydatków na ten cel o 143 mln zł. | W uzasadnieniu wskazano, że już w przypadku jednego ucznia korzystającego z dodatkowej, bezpłatnej nauki języka polskiego subwencja oświatowa pokrywała koszt jego kształcenia. A także dodano, że jeżeli liczba takich uczniów jest większa, to JST znacząco zyskuje na subwencji oświatowej w tym zakresie. Wydaje się jednak, że jedyne co zyskuje JST to zgodne z zasadą wyrażoną w ustawie o finansowaniu zadań oświatowych zagwarantowanie przez państwo środków na realizowanie tego konkretnego zadania. Koszty prowadzenia bezpłatnej, dodatkowej nauki języka polskiego nieznacznie się różnią bez względu na to czy korzysta z niej jeden czy kilku uczniów – koszty organizacji w tym wynagrodzenie nauczyciela pozostają stałe. | | |
| Załącznik do rozporządzenia, wagi P59-P63 | Konieczność wzrostu wag. | Subwencja naliczana tymi wagami jest bardzo mocno niedoszacowana, co jasno pokazały dotychczasowe doświadczenia samorządów. Dotychczasowy poziom subwencjonowania tych zadań nawet w połowie nie pokrył ich prawdziwych kosztów (nawet przy obniżonym poziomie zatrudnienia nauczycieli specjalistów). Projektowane wartości wag nie będą w stanie zabezpieczyć finansowania realizacji tego zadania ani na dotychczasowym poziomie, ani tym bardziej po znaczącym zwiększeniu w 2024 r. poziomowi zatrudnienia nauczycieli specjalistów. | | |
| Załącznik do rozporządzenia, waga P71 i ust. 35 | Uwagi do zaproponowanego finansowania domów wczasów dziecięcych: 1) pozostanie jeszcze w roku 2024 r. przy rozwiązaniu dotyczącym finansowania tych placówek przyjętym na rok 2023 | 1) Biorąc pod uwagę, że do lipca 2023 r. obowiązywał jeszcze stan zagrożenia epidemicznego oraz że po 1 września 2022 r. w domach wczasów dziecięcych przebywali jeszcze uchodźcy z Ukrainy zaproponowany postulat jest w pełni uzasadniony. | | |
| 7. | 2) w zasadach naliczania subwencji oświatowej na wychowanka DWD należy pominąć wynikające z ust. 35 wyłączenia dni, o których mowa w ust. 17. Tego typu działania odbieramy jako kolejną | 2) Domy wczasów dziecięcych jako placówka nieferijna zgodnie z par. 77 rozporządzenia w sprawie niektórych publicznych placówek systemu oświaty prowadzi działalność przez cały rok kalendarzowy. Dodatkowo zgodnie z par. 73 ust. 2 | | |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | <p>próbę wymuszenia likwidacji tych placówek (a publicznych DWD zapewne niewiele już pozostało);</p> | <p>tegoroz rozporządzenia pobytu w DWD nie mogą być krótsze niż 5 dni i dłuższe niż 12 tygodni. Zaproponowane w projekcie rozporządzenia ustalenie liczby wychowanków z pominięciem sobót, niedziel, innych dni ustawowo wolnych od pracy, zimowej przerwy świątecznej, ferii zimowych, wiosennej przerwy świątecznej stanowi naruszenie przywołanych przepisów rozporządzenia w sprawie niektórych publicznych placówek systemu oświaty. Działalność DWD obejmuje wskazane okresy (nawet można powiedzieć, że w tym czasie jest wzmozona) natomiast ich wyłączenie z finansowania w ramach części oświatowej subwencji ogólnej raz że jest niezgodne z prawem a dwa powoduje także dodatkowe wątpliwości, jak np. o których feriach zimowych mowa, skoro odbywają się one w różnych terminach w zależności od województwa.</p> <p>3) We fragmencie tym wskazano, że „Ponieważ działalność DWD nie jest już ograniczona, proponuje się powrót do poprzedniego sposobu naliczania danych tj. na podstawie średniorocznych danych z okresu od dnia 1 września 2022 r. do dnia 23 czerwca 2023 r. (z wyłączeniem sobót, niedziel, innych dni ustawowo wolnych od pracy, zimowej przerwy świątecznej, ferii zimowych i wiosennej przerwy świątecznej oraz liczbę dni pomniejsza się o jeden dzień dla każdego wychowanka).”</p> <p>Zaproponowane wyłączenie nigdy nie miało zastosowania do naliczania subwencji dla domów wczasów dziecięcych.</p> | | |
| <p>8.</p> <p>Załącznik do rozporządzenia, waga P74</p> | <p>10.</p> <p>Postulujemy o wzrost wagi do poziomu</p> | <p>ZPP wielokrotnie podkreślał, że koszt utrzymania miejsc w tym zatrudnienia nauczycieli, funkcjonowania MOW jest analogiczny bez względu na to czy nieletni został doprowadzony do ośrodka czy też nie. W aktualnej sytuacji tj. gdy wychowankowie skierowani decyzją komisji w przeważającej większości zaczęli przybywać do MOW w trakcie roku szkolnego oraz na skutek</p> | | |

| | | | | | |
|-----|---|--|--|--|--|
| | | | zmiany z rozporządzenia MS w sprawie komisji ds. kierowania do MOW gdzie do dwóch miesięcy (z miesiąca) zostanie wydłużony czas na obowiązek oczekiwania na doprowadzenia wychowanka, wzrost wagi jest niezbędny dla właściwego funkcjonowania MOW-ów. | | |
| | Załącznik do rozporządzenia, waga P75 i ust. 37 | Postulujemy o korektę okresu, dla którego oblicza się liczbę wychowanków, polegającą na pominięciu miesięcy lipiec i sierpień. A nawet wydaje się, że w przypadku danych za rok 2023 pominięte powinny zostać także miesiące maj i czerwiec. Prosimy też o podanie o ile wyższa będzie liczba wychowanków MOW do wagi na wychowanka MOW i do wagi na wychowanka niedoprowadzonego w przypadku porównania danych średniorocznych z roku 2022/2023 i danych z dnia 30 września 2022 r. | Uwzględnienie do naliczania subwencji dla MOW okresu wakacyjnego (lipiec, sierpień) znacząco zaniży liczbę wychowanków wykazywanych do naliczenia części oświatowej subwencji ogólnej. Systemowo, gdyby utrzymać zasadę średniorocznego ustalania liczby wychowanków też na kolejne lata wyłączenie lipca i sierpnia ze względu na organizację pracy MOW – wakacje, brak doprowadzeń, przeniesienia musi zostać zastosowane – jest to jeden z warunków przyjęcia przez JST tego typu sposobu naliczania subwencji dla MOW-ów. W uzasadnieniu wskazano, że zaproponowano taki okres naliczania tj. 1 września 2022 do 31 sierpnia 2023 r. ponieważ wówczas nie występował problem związany z opóźnieniami w kierowaniu nieletnich. Nie sposób jednak się zgodzić, skoro komisja zaczęła funkcjonować od końca kwietnia 2023 r. i problem również wtedy się pojawił i narastał, co szczególnie w kontekście tego roku zapewne można zaobserwować w czerwcu, lipcu i sierpniu – MEIN zapewne dysponuje danymi w tym zakresie. Waga na finansowanie młodzieżowych ośrodków wychowawczych jest już mocno niedoszacowana. Z uwagi na specyfikę tych placówek koszty ich prowadzenia przez JST wzrosły znacząco w stosunku do środków otrzymywanych w ramach części oświatowej subwencji ogólnej, a mówimy przecież o wychowankach z niepełnosprawnościami. | | |
| 10. | Uwaga ogólna dotycząca MOW | Postulujemy o wprowadzenie wagi na finansowanie grup wychowawczych dla matek z dzieckiem w MOW-ach. | W roku 2023 powstał rządowy program, który miał wesprzeć placówki, zamierzające utworzyć grupy wychowawcze dla matek z dziećmi w MOW-ach. | | |

| | | | | | |
|-----|---|---|--|--|--|
| | | | <p>Jak pokazała praktyka ze względu na brak stabilnego źródła finansowania i jasnych perspektyw na przyszłość takie grupy w zasadzie nie powstały (ZPP ma wiedzę o jednym MOW). Stąd też, jeżeli wsparcie ma być realne, a przepis dotyczący pomocy dla matek z dziećmi w MOW-ach, który został wpisany do ustawy o wspieraniu i resocjalizacji nieletnich nie ma być tylko pozorowanym wsparciem, niezbędne jest uwzględnienie proponowanego postulatu.</p> | | |
| 11. | Załącznik do rozporządzenia, ust. 27-29 | <p>Prosimy o wskazanie uzasadnienia do wprowadzenia wskaźników zmniejszających dla liceów, techników i branżowych szkół I stopnia.</p> | | | |
| 12. | Uwaga ogólna | <p>W odpowiedzi na korespondencję ZPP z 2 sierpnia 2023 r. (0713/1230/23) resort edukacji: wyraził wole finansowania klas wielozawodowych oraz miał pochylić się nad kwestią spadku liczby uczniów w szkołach ponadpodstawowych od 1 września 2024 r. w związku z wycofaniem reformy obniżenia wieku szkolnego.</p> | <p>Prosimy o informację w przywołanych zakresach.</p> | | |
| 13. | Uwaga ogólna | <p>Wzrost wysokości kwoty subwencji oświatowej jest nieadekwatny do zakresu realizowanych zadań oświatowych i rosnących kosztów. Każda z wag algorytmu jest niedoszacowana i pomimo szeregu zmian na przestrzeni ostatnich lat, znaczna ich część nie jest aktualizowana.</p> | | | |

ZRP

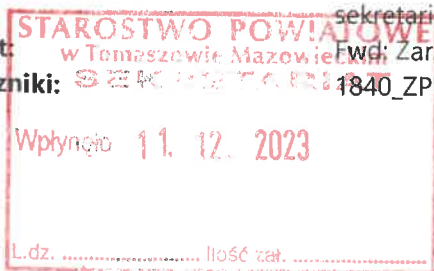
Starostwo Powiatowe w Tomaszowie



RPW/5278/2023 P
Data: 2023-12-11

starostwo@powiat-tomaszowski.pl

Od: biuro_rady@opocznopowiat.pl
Wysłano: poniedziałek, 11 grudnia 2023 09:52
Do: powiat@powiat-belchatowski.pl; starostwo@powiat-brzeziny.pl;
starostwo@powiatkutno.eu; sekretariat@lask.com.pl; starosta@leczyca.pl;
sekretariat@powiatlowicki.pl; powiat@lodzkiwschodni.pl;
starostwo@powiatpajeczno.pl; starosta@powiat-piotrkowski.pl;
starosta@poddebicki.pl; sekretariat@radomszczanski.pl;
starostwo@powiatrawski.pl; starostwo@powiat-sieradz.pl; sekretariat@powiat-
tomaszowski.pl; sekretariat@powiat-wieruszowski.pl; starosta@powiat.wielun.pl;
starostwo@powiatzdunskowolski.pl; starostwo@powiat.zgierz.pl; e-
urząd@piotrkow.pl; lckm@uml.lodz.pl; prezydent@um.skierniewice.pl;
sekretariat@powiat-skierniewice.pl; kancelaria@powiat.pabianice.pl;
sekretariat@powiat-belchatowski.pl; marcinbaranowski10@o2.pl
Temat: FWD: Zarząd Nr 8@/23 - pkt 10
Załączniki: 1840_ZPP_KZN rozporządzenie Tabela uwag.doc



--- Treść przekazanej wiadomości ---

Temat:Zarząd Nr 8@/23 - pkt 10

Data:Mon, 11 Dec 2023 08:25:32 +0100

Nadawca:Posiedzenie Zarządu ZPP <posiedzenie.zarzad@powiatypolskie.pl>

Adresat:e-zarzad@powiatypolskie.pl

Or.A.0062/ZVI-8@/10/23

Szanowni Państwo

**Członkowie Zarządu
Członkowie Komisji Rewizyjnej
Przewodniczący Konwentów**

W załączeniu otrzymujecie Państwo:

Ad.10

Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej zmieniającego rozporządzenie w sprawie wykazu nieruchomości przekazywanego Krajowemu Zasobowi Nieruchomości – **do wiadomości.**

Z poważaniem

/-/ Andrzej Płonka
Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich

Tabela uwag do projektu rozporządzenia Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej zmieniającego rozporządzenie w sprawie wykazu nieruchomości przekazywanego Krajowemu Zasobowi Nieruchomości

| Lp. | Zgłaszający | Przepis | Uwagi/propozycje przepisów | Uzasadnienie |
|-----|---------------------------|------------------|---|---|
| 1. | Związek Powiatów Polskich | § 1 pkt 1 lit. a | Przepis zawiera omyłkę o charakterze techniczno-legislacyjnym | Jest: Wykaz nieruchomości <u>przekazywanego</u> Krajowemu Zasobowi Nieruchomości (...) Powinno być: Wykaz nieruchomości <u>przekazywany</u> Krajowemu Zasobowi Nieruchomości (...) |
| 2. | Związek Powiatów Polskich | § 1 pkt 1 lit. c | W dodawanej literze Mc ustawa z dnia 22 lutego 2019 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w sektorze naftowym zawiera niepełny publikator aktu prawnego | Pełny publikator powinien brzmieć (Dz. U. z 2023 r. poz. 1687, z późn. zm.) |

ZRP

Starostwo Powiatowe w Tomaszowie

starostwo@powiat-tomaszowski.pl



RPW/5277/2023 P

Data: 2023-12-11

Od: biuro_rady@opocznopowiat.pl
Wysłano: poniedziałek, 11 grudnia 2023 09:52
Do: powiat@powiat-belchatowski.pl; starostwo@powiat-brzeziny.pl;
starostwo@powiatkutno.eu; sekretariat@lask.com.pl; starosta@leczyca.pl;
sekretariat@powiatlowicki.pl; powiat@lodzkiwschodni.pl;
starostwo@powiatpajeczno.pl; starosta@powiat-piotrkowski.pl;
starosta@poddebicki.pl; sekretariat@radomszczanski.pl;
starostwo@powiatrawski.pl; starostwo@powiat-sieradz.pl; sekretariat@powiat-
tomaszowski.pl; sekretariat@powiat-wieruszowski.pl; starosta@powiat.wielun.pl;
starostwo@powiatzdunskowolski.pl; starostwo@powiat.zgierz.pl; e-
urząd@piotrkow.pl; lckm@uml.lodz.pl; prezydent@um.skierniewice.pl;
sekretariat@powiat-skierniewice.pl; kancelaria@powiat.pabianice.pl;
sekretariat@powiat-belchatowski.pl; marcinbaranowski10@o2.pl; Agnieszka
Karlińska
Temat: Fwd: Zarząd Nr 8@/23 - pkt 11
Załączniki: 286_ZPP_EGiB zmiany Formularz_zgłaszania uwag.doc

STAROSTWO POWIATOWE
w Tomaszowie Mazowieckim
SEKRETARIAT
Wpłynęło 11. 12. 2023

--- Treść przekazanej wiadomości ---

Temat: Zarząd Nr 8@/23 - pkt 11

Data: Mon, 11 Dec 2023 08:25:44 +0100

Nadawca: Posiedzenie Zarządu ZPP <posiedzenie.zarząd@powiatypolskie.pl>

Adresat: e-zarząd@powiatypolskie.pl

Or.A.0062/ZVI-8@/11/23

Szanowni Państwo

**Członkowie Zarządu
Członkowie Komisji Rewizyjnej
Przewodniczący Konwentów**

W załączeniu otrzymujecie Państwo:

Ad.11

Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii zmieniającego rozporządzenie w sprawie ewidencji gruntów i budynków – **do wiadomości.**

Z poważaniem

/-/ Andrzej Płonka
Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich

| Nazwa dokumentu: Projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii zmieniającego rozporządzenie w sprawie ewidencji gruntów i budynków | | | | |
|--|---------------------------|---|---|-------------------|
| Lp. | Wnoszący uwagi | Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi | Treść uwagi i uzasadnienie | Propozycja zmiany |
| 1 | Związek Powiatów Polskich | Uwaga o charakterze ogólnym | <p>Należy odstąpić od procedowania projektu, w szczególności w zakresie próby wprowadzenia odmiennej niż standardowa numeracji działek powstających z podziału. Proponowane zmiany w tym zakresie należy ocenić negatywnie.</p> <p>Potrzeba zmian legislacyjnych powinna być poprzedzona dogłębną analizą, zdiagnozowaniem potrzeb organów prowadzących EGiB, a także potrzeb społecznych i technologicznych.</p> <p>Ewentualne zmiany w EGiB powinny być szeroko konsultowane i tak skonstruowane, aby nie obciążać organów prowadzących ewidencję dodatkowymi</p> | |

| | | | | |
|---|---------------------------|--|---|--|
| | | | <p>kosztami. Ciągłe zmiany legislacyjne powodują, że trudno jest prowadzić EGiB w sposób jednolity.</p> <p>Co istotne, zmiany zaproponowane w projekcie nie odnoszą się w ogóle do zgłaszanych przez samorządy propozycji w zakresie koniecznych zmian w EGiB, a zmiany przedstawione w projekcie są w większości niezasadne.</p> | |
| 2 | Związek Powiatów Polskich | Uwaga o charakterze ogólnym | <p>Należy odstąpić od wymogu zmiany identyfikatorów budynków i lokali znajdujących się w tych budynkach.</p> <p>Zmiana identyfikatorów w skali kraju dotyczyłaby ogromnej liczby budynków i lokali. Konieczność ujawnienia zmienionych identyfikatorów w księgach wieczystych spowoduje paraliż sądów rejonowych prowadzących księgi wieczyste.</p> | |
| 3 | Związek Powiatów Polskich | Uwaga o charakterze ogólnym dot. pożądanых zmian w | <p>Aktualna definicja nakazuje tworzenie jednostki według praw podmiotów i nie zawiera żadnych odniesień do przedmiotu.</p> <p>Konieczne jest zatem określenie w sposób</p> | <p>Należy przywrócić definicję jednostki rejestrowej obowiązującą do 31 lipca 2021 r. (data wejścia w życie obowiązującego rozporządzenia)</p> |

| | | | | |
|---|---------------------------|---|--|---|
| | | <p>rozporządzeniu</p> | <p>jednoznaczny zasady tworzenia jednostki rejestrowej w ścisłym związku z księgą wieczystą.</p> <p>Powrót do poprzedniej definicji (tj. przywrócenie przepisów z poprzednio obowiązującego rozporządzenia) umożliwi zachowanie spójności zapisów w bazie EGIB z rejestrem ksiąg wieczystych.</p> <p>Usprawni to dodatkowo działania związane z wymianą danych pomiędzy rejestrami, a także pozwoli zachować na podobnym poziomie wpływy z tytułu wydawania wypisów, gdzie podstawową jednostką rozliczeniową jest jednostka rejestrowa.</p> | |
| 4 | Związek Powiatów Polskich | <p>Uwaga o charakterze ogólnym dot. pożądaných zmian w rozporządzeniu</p> | <p>Ugruntowany i funkcjonujący obrót nieruchomościami, zwłaszcza w obrocie deweloperskim wykazuje niezbędność wydawania danych dotyczących budynków i lokali w postaci elektronicznej oraz drukowanej przed ich zbyciem. Nadto, brak kartotek będzie wywoływał skutki finansowe.</p> | <p>Należy przywrócić możliwość wydawania wypisów z kartoteki budynków i kartoteki lokali.</p> |
| 5 | Związek Powiatów | <p>Uwaga o charakterze</p> | <p>W zakresie danych ewidencyjnych dotyczących osób fizycznych pożądanе jest dodanie wyposażenie EGIB</p> | <p>Należy rozważyć przywrócenie (jako danych ewidencyjnych osób fizycznych) adresu do</p> |

| | | | | |
|---|---------------------------|---|--|---|
| | Polskich | ogólnym dot. pożądanym zmian w rozporządzeniu | w dane takie jak: adres do korespondencji i adres do komunikacji elektronicznej. Potrzeba dodania ww. atrybutów usprawni i skuteczni organom prowadzącym EGIB komunikację ze stronami postępowania. | korespondencji oraz rozważyć dodanie adresów do komunikacji elektronicznej. |
| 6 | Związek Powiatów Polskich | Uwaga o charakterze ogólnym dot. pożądanym zmian w rozporządzeniu | Kwestie dotyczące uproszczonego wypisu z rejestru gruntów (w aktualnym brzmieniu) zostały uregulowane na mocy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 15 marca 2023 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. poz. 745). Wskazać należy, że istotą uproszczonego wypisu z rejestru gruntów, jest sporządzenie go dla wybranej działki lub działek niezależnie od jednostki rejestrowej. Wypisy uproszczone są prawie wyłącznie sporządzane dla przedsiębiorców (firm projektowych i innych) realizujących inwestycje liniowe. W poprzednim brzmieniu (tj. sprzed nowelizacji z dnia 15 marca 2023 r.) definicja wypisu uproszczonego polegała na tym, że jeśli na wypis składało się kilka | W rozporządzeniu należy zmienić definicję „uproszczonego wypisu z rejestru gruntów” (§ 36 ust. 5 i 7 rozporządzenia w aktualnym brzmieniu). |

| | | | |
|---|---------------------------|--|--|
| | | <p>lub kilkadziesiąt działek stanowiących własność różnych właścicieli, był on sporządzony w formie „listy” danych działek na jednym wypisie.</p> <p>W obecnym stanie prawnym poprzez powiązanie uproszczonego wypisu z rejestru gruntów z daną jednostką rejestrową, podmiot zamawiający wypis dla kilku działek, otrzymuje kilka pojedynczych wypisów z jedną działką. Jest to zaprzeczenie funkcji uproszczonego wypisu z rejestru gruntów. Po nowelizacji przepisów, sporządzenie uproszczonego wypisu jest bardziej pracochłonne, łatwo popełnić błąd naliczając opłatę, a także jest większy koszt nabycia wypisu przez klienta.</p> <p>Uzasadnia to zgłoszoną uwagę, jako postulat de lege ferenda.</p> | |
| 7 | Związek Powiatów Polskich | <p>Uwaga o charakterze ogólnym dot. pożądanых zmian w</p> | <p>W załączniku nr 1 do rozporządzenia, ust. 1, lp. 14, kolumna trzecia należy dodać punkt 4 o treści: zajęte pod kanały elektrowni oraz zbiorniki wykorzystywane na cele energetyczne.</p> <p>Załącznik nr 1, ust. 1, lp. 14, kolumna trzecia</p> |

| | | | |
|---|------------------|--|--|
| | rozporządzeniu | <p>Proponowana zmiana jest uzasadniona wątpliwości przy zaliczaniu gruntów np. pod kanałami poboru i zrzutu wody przy elektrowniach wykorzystujących otwarte systemy chłodzenia połączone z wodami powierzchniowymi. Konsekwencją zaliczenia takich gruntów do użytku Wp (grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi), co na ten moment wydaje się jedynym rozwiązaniem, jest wyłączenie takiej nieruchomości z obrotu cywilnoprawnego. Dodatkowo należy podkreślić, że na terenie kraju istnieje kilkanaście elektrowni węglowych, część z nich wykorzystuje otwarte systemy chłodzenia połączone z wodami powierzchniowymi. Analiza danych w Geoportalu potwierdza, że rodzaj użytkowników gruntowych ujawnionych w EGiB w działkach ewidencyjnych zajętych pod takie kanały jest różny (głównie Wp lub Ba), brak jest więc spójności bazy w tym zakresie.</p> | |
| 8 | Związek Powiatów | Uwaga o charakterze | <p>Należy doprecyzować przepisy rozporządzenia w zakresie dróg</p> |

| | | | |
|----------|---|--|--|
| Polskich | ogólnym w związku z uzasadnieniem do projektu (strona 3, punkt 3) | <p>zakresie użytków w sytuacjach tzw. zabudowy łanowej, czyli jednej drogi dojazdowej do wielu domów jednorodzinnych/wielorodzinnych.</p> <p>Bardzo często takie drogi stanowią drogi nieurządzone, lub urządzone częściowo i pozostają we współwłasności wielu osób. Dodatkowo są wskazywane jako drogi w decyzji podziałowej i są traktowane jako wspólny wjazd na posesje.</p> <p>W EGIB taki grunt jest oznaczany bardzo różnorodnie, tj. jako rolny, budowlany, droga.</p> <p>Takie drogi są bardzo często własnym wysiłkiem urządzone przez właścicieli. Uzasadnienie do projektu w zakresie dróg wybudowanych pozwala interpretować pozostawienie tego typu działek jako grunty rolne.</p> <p>W związku z powyższym, wymaga to wyjaśnienia, względnie doprecyzowania na gruncie rozporządzenia.</p> | wewnętrznych w tzw. zabudowie łanowej. |
|----------|---|--|--|

| | | | |
|---|---------------------------|---|--------------------------|
| 9 | Związek Powiatów Polskich | <p>§ 1 pkt 1</p> <p>Przepis należy skreślić.</p> <p>Projektowany przepis nie rozwiązuje problemów powiatów, które numerują działki w arkuszach i mają obowiązek dostosować numerację działek do obrębu podczas przeprowadzania modernizacji EGiB.</p> <p>Nadto, zbędne i całkowicie niepotrzebne jest wprowadzanie obowiązku uzgadniania z wojewódzkim inspektorem nadzoru geodezyjnego i kartograficznego sposobu oznaczania działek ewidencyjnych, skoro przepisy rozporządzenia szczegółowo określają sposób oznaczania działek.</p> <p>Projektowana propozycja stanowi zbędną dodatkową procedurę, w której projektodawcy nie przewidzieli:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jak ma wyglądać uzgodnienie starosty z WINGiK, - w jakiej formie należy dokonywać uzgodnień, - jak ma (lub jak może) wyglądać nowy sposób oznaczania działek, w szczególności, czy może być sprzeczny z zasadami określonymi w § 7 ust. 5 i 6 | Przepis należy skreślić. |
|---|---------------------------|---|--------------------------|

| | | |
|----|---|-------------------------------------|
| | rozporządzenia, | |
| | <p>- co w przypadku, gdy nie dojdzie do uzgodnienia na linii starosta-WINGIK,</p> <p>- a także na czym ma polegać unikalność oznaczeń działek powstałych w wyniku ww. uzgodnień.</p> <p>Wskazać należy, że rozporządzenie w aktualnym brzmieniu dopuszcza odmienną numerację działek (zob. § 44 ust. 6 rozporządzenia).</p> <p>Reasumując, projektowana zmiana jest nieprecyzyjna i niczym nie uzasadniona. Nowelizacja odnosi się do numeracji działek powstałych z podziałów, przy czym nie dotyczy ona pozostawienia dotychczasowej numeracji działek w arkuszach jak próbuje to uzasadniać projektodawca.</p> <p>Nadto, projektowany przepis jest sprzeczny z „instrukcją numerowania działek” zawartą w § 7 ust. 5 i 6 rozporządzenia w aktualnym brzmieniu.</p> | |
| 10 | Związek | § 1 pkt 3 lit. c |
| | Przepis wymaga doprecyzowania, tak aby dla | Przepis należy doprecyzować poprzez |

| | | | | |
|----|---------------------------------|-----|---|--|
| | Powiatów Polskich | | <p>organów prowadzących EGIB nie budziło wątpliwości, że chodzi o drogi już wybudowane i istniejące w terenie.</p> <p>Doprecyzowanie przepisu jest wymagane, bowiem nie jest jasne, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dla drogi usytuowanej wymagana jest inwentaryzacja, - droga usytuowana to też taka, która służy do obsługi budującego się osiedla, częściowo wybudowanego i zamieszkałego, ale jej budowa nie została jeszcze zakończona. | <p>wyjaśnienie pojęcia, czym jest „usytuowanie drogi” – przykładowo poprzez dodanie do § 1 pkt 3 lit. c zdania o treści: „Przez drogę usytuowaną należy rozumieć drogę, na której odbywa się ruch drogowy”.</p> |
| 11 | Związek Powiatów Polskich | § 2 | <p>Proponowany przez projektodawców termin na wdrożenie konwersji baz danych jest zdecydowanie zbyt krótki. Termin na dostosowanie modelu danych powinien zostać wydłużony do co najmniej 12 miesięcy od dnia wejścia w życie rozporządzenia.</p> <p>Należy podnieść, że proponowany przez projektodawców termin (tj. 6 miesięcy) jest</p> | <p>Przepisowi należy nadać następujące brzmienie:</p> <p>„§ 2. Organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków dostosuje model obecnie prowadzonej bazy danych ewidencji gruntów i budynków oraz usługi sieciowe do przepisów rozporządzenia zmienianego w §</p> |

| | | | |
|----|---------------------------|--|--|
| | | zdecydowanie zbyt krótki, w szczególności mając na uwadze to, że projekty budżetów powiatów są przygotowywane z wyprzedzeniem i w wielu przypadkach są już „zamknięte”. Sześciomiesięczny termin wymagałby przeprojektowania zapisów w budżetach powiatów. | 1 w brzmieniu nadanym niniejszym rozporządzeniem w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie rozporządzenia.”. |
| 12 | Związek Powiatów Polskich | Załącznik nr 1, strona 3, punkt 3. Diagram: dane przedmiotowe | W projektowanym modelu brak jest relacji: EGB_PomieszczeniePrzynalezneDoLokalu do EGB_Budynek. |
| 13 | Związek Powiatów Polskich | Załącznik nr 1, strona 3, punkt 3. Diagram: dane przedmiotowe | Projektowany model danych zawiera błędną nazwę ograniczenia. - jest {dozwoloneZnakiDlaAtrybutuNumerElektronicznejKW} - treść powinna być zgodna z ograniczeniami w EGB_DzialkaEwidencyjna, tj. |
| | | | Projektowany model danych zawiera błędną nazwę ograniczenia. |

| | | | {dozwoloneZnakiDlaAtrybutuNumerKW} | |
|----|---------------------------|---|--|--|
| 14 | Związek Powiatów Polskich | Uzasadnienie do projektu rozporządzenia | <p>Uzasadnienie nie omawia wszystkich zmian wprowadzanych w modelu danych EGIB, ogranicza się jedynie do wybranych.</p> <p>Pominięto zmiany dotyczące m. in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - liczności w relacji ObiektOgólny EGB_zmiana, - liczności w atrybucie dodatkowejInformacje w EGB_Budynek, - liczności w atrybucie nazwa w EGB_WspólnotaGruntowa. <p>Brak omówienia wszystkich zmian powoduje, że organy administracji geodezyjnej i kartograficznej na szczeblu powiatowym zostają pozbawione pełnych informacji o wprowadzanych zmianach oraz o stanowisku samego projektodawcy co do projektowanej nowelizacji.</p> <p>Pozyskanie informacji o wszystkich zmianach wymaga</p> | Uzasadnienie nie omawia wszystkich zmian wprowadzanych w modelu danych EGIB. |

| | | | | | |
|--|--|--|--|---|--|
| | | | | od organów pracochłonnego porównywania modelu projektowanego z modelem obowiązującym. | |
|--|--|--|--|---|--|



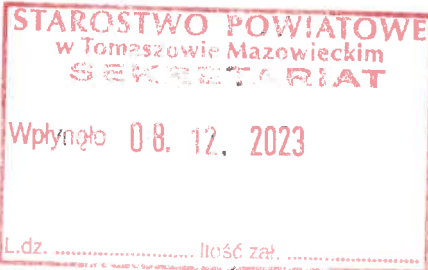


RPW/5158/2023 P

Data: 2023-12-08

starostwo@powiat-tomaszowski.pl

Od: biuro_rady@opocznopowiat.pl
Wysłano: piątek, 8 grudnia 2023 12:53
Do: powiat@powiat-belchatowski.pl; starostwo@powiat-brzeziny.pl;
 starostwo@powiatkutno.eu; sekretariat@lask.com.pl; starosta@leczyca.pl;
 sekretariat@powiatlowicki.pl; powiat@lodzkiwschodni.pl;
 khabura@powiat.pabianice.pl; starostwo@powiatpajeczno.pl; starosta@powiat-
 piotrkowski.pl; starosta@poddebicki.pl; sekretariat@radomszczanski.pl;
 starostwo@powiatrawski.pl; starostwo@powiat-sieradz.pl; sekretariat@powiat-
 tomaszowski.pl; sekretariat@powiat-wieruszowski.pl; starosta@powiat.wielun.pl;
 starostwo@powiatdunskowolski.pl; starostwo@powiat.zgierz.pl; e-
 urzad@piotrkow.pl; lckm@uml.lodz.pl; prezydent@um.skierniewice.pl;
 sekretariat@powiat-skierniewice.pl; kancelaria@powiat.pabianice.pl;
 sekretariat@powiat-belchatowski.pl; marcinbaranowski10@o2.pl
Temat: Fwd: Zarząd Nr 8@/23 - pkt 9
Załączniki: Stanowisko-poparcie.pdf



--- Treść przekazanej wiadomości ---

Temat:Zarząd Nr 8@/23 - pkt 9**Data:**Fri, 8 Dec 2023 12:43:29 +0100**Nadawca:**Posiedzenie Zarządu ZPP <posiedzenie.zarzad@powiatypolskie.pl>**Adresat:**e-zarzad@powiatypolskie.plOr.A.0062/ZVI-8@/9/23

Szanowni Państwo

Członkowie Zarządu
Członkowie Komisji Rewizyjnej
Przewodniczący Konwentów

W załączeniu otrzymujecie Państwo:

Ad.9

Stanowisko Konwentu Powiatów Województwa Małopolskiego z 5 grudnia 2023 r. w sprawie poparcia wystąpienia Zarządu ZPP dot. przyjęcia na początku nowej kadencji Parlamentu zmian legislacyjnych istotnych z punktu widzenia powiatów – **do wiadomości.**

Z poważaniem

/-/ Andrzej Płonka
Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich



ZWIĄZEK
POWIATÓW
POLSKICH

Stanowisko

**Konwentu Powiatów Województwa Małopolskiego
z dnia 5 grudnia 2023 roku**

w sprawie poparcia wystąpienia Zarządu Związku Powiatów Polskich, dotyczącego przyjęcia na początku nowej kadencji Parlamentu zmian legislacyjnych istotnych z punktu widzenia powiatów

Konwent Powiatów Województwa Małopolskiego przyjmuje zaproponowane przez Zarząd ZPP postulaty, jako niezbędne do dalszego rozwoju wspólnot powiatowych.

I. Zagadnienia wymagające natychmiastowego uregulowania

Ustabilizowanie dochodów własnych powiatów zapewniające możliwość realnego długoterminowego planowania finansowego:

- 1) objęcie podatku dochodowego od osób fizycznych płaconego ryczałtem takimi samymi zasadami podziału między podsektor rządowy i podsektor samorządowy finansów publicznych jak podatku płaconego wg skali podatkowej;
- 2) zwiększenie udziału jednostek samorządu terytorialnego w CIT do poziomu analogicznego jak w PIT, ale z innym podziałem wewnętrznym (wyraźnie większy udział powiatów);
- 3) ustalenie takiej wysokości i algorytmu podziału części oświatowej subwencji ogólnej, aby środki trafiające do powiatów pokrywały bieżące koszty funkcjonowania oświaty ponadpodstawowej i innych zadań oświatowych realizowanych przez powiaty (tak jak to było nieprzerwanie do roku 2015).

II. Zagadnienia bieżące możliwe do rozwiązania poprzez prostą nowelizację przepisów

1. Zagadnienia finansowe:

- 1) uwzględnienie w systemie równoważenia dochodów (janosikowe) efektów działania części wyrównawczej subwencji ogólnej;

2) waloryzacja wszystkich opłat administracyjnych za czynności realizowane przez powiaty zgodnie ze wskaźnikiem inflacji i wprowadzenie mechanizmów automatycznej waloryzacji opłat na przyszłość;

3) ponowne przeliczenie stawki dotacji wypłacanej na pensjonariuszy DPS umieszczonych na tzw. starych zasadach i zmiana obecnego algorytmu powodującego konsekwentne zaniżanie dotacji rok do roku;

4) urealnienie wysokości dotacji przyznawanej na działalność zespołów ds. orzekania o niepełnosprawności;

5) przywrócenie realnej wartości dotacji przyznawanej na prowadzenie punktów nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego.

2. Edukacja

1) dostosowanie standardu zatrudnienia psychologów w szkołach do sytuacji na rynku pracy (już w tej chwili, przy przejściowo obniżonym standardzie szkoły mają problem z obsadzeniem wakatów, bo specjalistów chętnych do pracy w szkole po prostu nie ma);

2) udrożnienie systemu kierowania do młodzieżowych ośrodków wychowawczych, w szczególności poprzez powrót do realizacji tego zadania w sposób zdecentralizowany;

3) pozbawienie organów nadzoru pedagogicznego wiążącego wpływu na kwestie organizacji sieci szkolnej.

3. Ochrona zdrowia:

1) ponowna rzetelna wycena poszczególnych świadczeń i zagwarantowanie uczciwej waloryzacji wycen, zwłaszcza w sytuacji podniesienia poziomu pensji minimalnych w poszczególnych zawodach leczniczych;

2) pilna nowelizacja ustawy o sposobie ustalania najniższego wynagrodzenia zasadniczego niektórych pracowników zatrudnionych w podmiotach leczniczych, gdyż obecna ustawa jest źródłem konfliktów na linii pracownik-pracodawca, jest sprzeczna z Kodeksem Pracy i naraża podmioty lecznicze na ryzyko przegranych sporów w sądach pracy ze skutkami liczonymi w setkach milionów złotych;

3) uchwalenie nowych przepisów dotyczących stwierdzania zgonu – wskazujących jednoznacznie lekarzy podstawowej opieki zdrowotnej jako zobowiązanych do stwierdzania zgonu;

4) wprowadzenie dedykowanych rozwiązań zapewniających finansowanie opieki pielęgniarstwa dla pensjonariuszy domów pomocy społecznej ze środków NFZ.

4. Infrastruktura:

1) zwolnienie powiatów z obowiązku wykupu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej pojazdów, które po usunięciu z drogi przypadły na rzecz powiatu a przeznaczone zostają do demontażu (likwidacji);

2) zniesienie obciążeń biurokratycznych przewidujących konieczność corocznego ustalania stawek opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów oraz łodzi.

5. Ochrona środowiska:

1) uzależnienie udzielenia informacji o środowisku od uprzedniego uiszczenia opłaty (obecnie opłata jest należna, ale informacja jest udzielana niezależnie od uiszczenia opłaty);

2) przeniesienie obowiązków związanych z prowadzeniem parkingów dla pojazdów przewożących odpady niebezpieczne na któryś z wyższych poziomów organizacji państwa (województwa albo administrację rządową).

6. Zagadnienia administracji publicznej i bezpieczeństwa:

1) normatywne rozwiązanie problemu dualizmu systemu eDoręczeń i ePUAP poprzedzone w razie potrzeby wydłużeniem okresu vacatio legis przepisów dotyczących doręczeń elektronicznych;

2) normatywne przesądzenie trybu procedowania starostów jako organów wydających prawa jazdy w przypadku przekroczenia przez kierowcę prędkości 50 km/h w obszarze zabudowanym.

III. Zagadnienia systemowe

1. Dochody i majątek:

1) opracowanie nowego system dochodów JST uwzględniającego w przypadku powiatów przyznanie władztwa podatkowego w zakresie wybranych podatków oraz dochody transferowe w wysokości powiązanej z wpływami z VAT;

2) odejście od opłaty skarbowej stanowiącej w całości dochód gmin niezależnie od organu wykonującego dane czynności urzędowe na rzecz opłat administracyjnych przysługujących organowi wykonującemu dane czynności;

3) przekazanie powiatom mienia Skarbu Państwa.

2. Edukacja:

1) zmiana zasady finansowania oświaty poprzez odejście od algorytmu podziału z góry ustalonej części oświatowej subwencji ogólnej na algorytm naliczania części oświatowej subwencji ogólnej w zależności od potrzeb;

2) ujednoczenie zasad zatrudniania nauczycieli w publicznych i niepublicznych jednostkach systemu oświaty.

3. Ochrona zdrowia:

wdrożenie idei lokalnych centrów zdrowia.

4. Polityka społeczna:

opracowanie programu wspierającego rozwój rodzinnej pieczy zastępczej.

5. Infrastruktura:

1) systemowa rekateryzacja dróg zapewniająca pozostanie w kategorii dróg powiatowych wyłącznie dróg spełniających warunki ustawowe;

2) przyznanie realnych uprawnień starostom jako organom zarządzającym ruchem drogowym względem zarządców dróg;

3) zmiana systemu organizacyjnego publicznego transportu zbiorowego ułatwiająca tworzenie spójnego systemu transportowego (w praktyce oznacza to konieczność ograniczenia liczby organizatorów PTZ i oparcie organizacji na poziomie powiatowym).

6. Ochrona środowiska:

1) uporządkowanie przepisów regulujących nadzór starosty nad lasami prywatnymi;

2) zagwarantowanie, aby co najmniej połowa środków z tytułu sprzedaży praw do emisji gazów cieplarnianych trafiało do samorządu terytorialnego na przedsięwzięcia związane ze zwiększaniem efektywności energetycznej (i analogiczne przedsięwzięcia).

7. Zagadnienia administracji publicznej i bezpieczeństwa:

odtworzenie systemu obrony cywilnej (i bezpieczeństwa ludności) w powiązaniu z systemem zarządzania kryzysowego.

Ponadto Konwent Powiatów Województwa Małopolskiego postuluje o:

- 1. utrzymanie Programu Inwestycji Strategicznych,**
- 2. dofinansowanie systemu pomocy społecznej.**

Przewodniczący
Konwentu Powiatów
Województwa Małopolskiego

Wojciech Pałka