**BRP.0012.5.2.2023**

**PROTOKÓŁ  Nr 54/2023**

**z  posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Transportu**

**Rady Powiatu w dniu 6 lutego 2023 r.**

W posiedzeniu komisji uczestniczyli członkowie komisji zgodnie z listą obecności. Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Transportu Grzegorz Glimasiński o godz. 15:00, na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność posiedzenia, powitał zebranych i zaproponował następujący porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia komisji

2. Stwierdzenie prawomocności

3. Przyjęcie porządku obrad;

4. Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji w dniu 16.01.2023 r.

5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tomaszowskiego na rok 2023.

6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tomaszowskiego na lata 2023-2043.

7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przekazanie Gminie Budziszewice zadania publicznego w zakresie zarzadzania częścią drogi powiatowej nr 1303E na odcinku Rękawiec- Tarnowska Wola do granicy Gminy Budziszewice.

8. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przekazania Gminie Budziszewice zadania publicznego w zakresie zarządzania częścią drogi powiatowej nr 4300E na odcinku Mierzno- Rękawiec.

9. Rozpatrzenie wniosku Wójta Gminy Inowłódz.

10. Informacja o bieżącym utrzymaniu dróg

11. Wolne wnioski i sprawy różne

12. Zamknięcie posiedzenia

**Ad. 4. Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji w dniu 16.01.2023 r.**

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

**Ad. 5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tomaszowskiego na rok 2023.**

Skarbnik Powiatu – Beata Zysiak – przedstawiła projekt powyższej uchwały wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Grzegorz Glimasiński – zwrócił uwagę, że wprowadza się nowe zadanie do budżetu na poprawę bezpieczeństwa na przejściach dla pieszych, ale nie została sprecyzowana ich lokalizacja.

Dyrektor ZDP – Elżbieta Rudzka – powiedziała, że na razie wprowadzane jest to zadanie bez lokalizacji, ponieważ wpłynął wniosek komisji budżetu, a w czasie zarządu pojawiły się nowe pomysły, jeśli chodzi o ulicę Kitowicza w Rzeczycy. Jak zostanie ogłoszony nabór wniosków to będzie się określać jakie przejścia dla pieszych będą realizowane.

Radny Grzegorz Glimasiński – zwrócił uwagę, że nowe zadania miały być nie wprowadzane do budżetu. Gdyż kwoty w budżecie są przeszacowane.

Dyrektor ZDP – Elżbieta Rudzka – zadanie to zostało wprowadzone na wniosek komisji budżetu.

Przewodniczący Grzegorz Glimasiński – zapytał na jakie zadania zostało przeniesione 150.000 zł z Roszkowej Woli.

Dyrektor ZDP – Elżbieta Rudzka – nie zostało przeniesione. Autopoprawka pozostawia te środki na Roszkowej Woli.

Przewodniczący Grzegorz Glimasiński – zapytał na jakie zadanie miały zostać przeniesione te środki przed autopoprawką.

Dyrektor ZDP – Elżbieta Rudzka – na most w miejscowości Prażki, ponieważ występujemy o 50% dofinansowania. Przy projekcie budżetu była wartość 1.800.000 zł, natomiast w tej chwili wiemy, że wartość kosztorysowa tego zadania to jest ok. 1.950.000 zł. W związku z powyższym był taki wniosek, aby zwiększyć to zadnie żeby uzyskać dodatkowe 75.000 zł z rezerwy Ministerstwa Infrastruktury.

Przewodniczący Grzegorz Glimasiński – zapytał ile wolnych środków zostało z ubiegłego roku.

Skarbnik Powiatu – Beata Zysiak – jeżeli chodzi o stare wolne środki to w tej chwili jest to kwota około 6 mln zł, ale w pierwszej kolejności będą realizowane zadania inwestycyjne, na które jest konkurs i trzeba zapewnić wkład własny, natomiast resztę środków pochłonie oświata.

Przewodniczący Grzegorz Glimasiński – pamiętamy jakie mieliśmy kwoty na postępowaniu przetargowym na wykonanie remontów drogi w Roszkowej Woli to były kwoty w granicach ponad miliona złotych, a teraz wyszło nam postepowanie przetargowe w kwocie ok. 850 tys.  zł. Widzimy, że ta tendencja jest zniżkowa i te szacunkowe kwoty nie będą wyższe tylko niższe niż w zeszłym roku.

Dyrektor ZDP – Elżbieta Rudzka – jeżeli chodzi o cztery numery dróg i Polski Ład to sytuację mamy odwrotną złożona oferta w tym postępowaniu, które unieważniliśmy wymagała dołożenia do tego zadania 1,5 mln w stosunku do oszacowanej wartości. Każdy przetarg jest zupełnie inny i nie jesteśmy w stanie przewidzieć ile środków będzie brakowało czy ile zostanie. Po otwarciu przetargu takich informacji mogę udzielić.

Radny Bogumił Koziarski – zwrócił uwagę, że zadania te zostały obcięte z długości, więc spadkowa cena może nastąpić a nie koniecznie.

Dyrektor ZDP – Elżbieta Rudzka – dlatego ja nie podejmuję się wypowiadać.

Przewodniczący Grzegorz Glimasiński – wytłumaczy nam Pani zasadność obcięcia tej drogi?

Dyrektor ZDP - Elżbieta Rudzka – powiedziała, że nie uczestniczyła w tym posiedzeniu zarządu powiatu, więc trudno powiedzieć. Zarówno odcinek na Żelechlinku został obcięty o 180 m i odcinek na Będkowie o też niespełna 200 m.

Członek Zarządu – Leszek Ogórek - niewielkie odcinki dróg zostały poobcinane, żeby móc zrealizować to zadanie.

Radny Bogumił Koziarski – zwrócił uwagę, że jest to niesprawiedliwe gdyż w innych gminach się nie obcina a tutaj nie dość że w tamtym roku nic nie było zrobione to to jeszcze jest obcięta droga.

Przewodniczący Grzegorz Glimasiński – powiedział, że zupełnie nie rozumie decyzji Zarządu, tym bardziej że nie wiadomo jaka będzie kwota, a wolne środki z tamtego roku zostały na dołożenie.

Zwrócił uwagę, że na komisję docierały głosy, że nie ma wsparcia ze strony miasta. Teraz okazuje się że bardzo duża kwota z miasta wpłynęła a zarząd i tak obcina zadanie.

Radny Mariusz Strzępek – zapytał jak długi jest odcinek tej drogi?

Radny Bogumił Koziarski - Węgrzynowice-Świniokierz to jest około kilometra, natomiast jeśli chodzi o odcinek w kierunku Bukowca – 850 m i z tego zostało obcięte 180 m.

Radny Leon Karwat – zapytał Wicestarostę jak uzasadniał tę decyzję o obcięciu z pełnych długości na zarządzie.

Przewodniczący Grzegorz Glimasiński – zaproponował, aby komisja podjęła wniosek dot. przedkładania protokołów z Zarządu Powiatu przed każdą komisją, aby można było zweryfikować kto jak głosował.

Wicestarosta Leszek Ogórek – otrzymałem wiadomość, że do oświaty trzeba dołożyć 3 mln zł, dlatego też odcinek ten został skrócony.

Radny Bogumił Koziarski – po co wprowadza się nowe inwestycje jak nie mamy środków na to żeby dokończyć te które są.

Radny Mariusz Strzępek – z tego co słyszymy nie tylko nie mamy środków na inwestycje, ale także nie mamy na wydatki bieżące. Ponadto zwrócił uwagę, że wzrosły koszty utrzymania pacjenta w DPS-ach, co może doprowadzić do ich zamknięcia.

Radny Krzysztof Biskup – zwrócił uwagę, że ucinając niewielki kawałek drogi za jakiś czas trzeba będzie robić kolejny przetarg do dokończenia tej drogi, co generuje dodatkowe koszty i dodatkową pracę dla pracowników. Skończmy jedno i próbujmy robić coś dalej.

Radny Mariusz Strzępek – ja mam tylko pytanie dotyczące tych przejść dla pieszych. Ja rozumiem że jeżeli dzisiaj bez wskazania przyjmujemy to nie będziemy mieli wpływu na to gdzie te przejścia będą robione.

Dyrektor ZDP – Elżbieta Rudzka - jak będzie ogłoszony nabór przez Wojewodę Łódzkiego do programu dofinansowanie do przejść dla pieszych to taką informację będziecie mieli Państwo przekazaną. Wtedy będzie możliwość ustalenia jakie przejścia będą składane we wniosku do wojewody. W tej chwili został złożony wniosek komisji budżetu na dwa przejścia na: ul. Św. Antoniego i ul. Niską. Pan Starosta na zarządzie zgłosił ul. Kitowicza w Rzeczycy. Natomiast nie ma jeszcze naboru, w związku z powyższym, żeby nie wskazywać w tym momencie które przejście, wskazujemy ogólną nazwę tak jak było w poprzednim roku.

Przewodniczący Grzegorz Glimasiński – jaka jest zasadność wprowadzania dzisiaj tej zmiany i przeznaczania środków na przejścia dla pieszych, skoro i tak nie wiemy gdzie będziemy je robić.

Dyrektor ZDP – Elżbieta Rudzka - te dwa przejścia o które wnioskuje komisja budżetu będą przygotowywane, natomiast nie zamyka to drogi dla kolejnych wniosków. Zarząd Powiatu pozytywnie rozpatrzył wniosek komisji budżetu. Wniosek komisji budżetu dotyczył dwóch przejść: Św. Antoniego i Niskiej. W trakcie posiedzenia zarządu Pan Leszek Ogórek zgłosił ul. Kitowicza w Rzeczycy. Zaproponowałam, że jeżeli nie mamy jeszcze naboru wniosków na poprawę bezpieczeństwa w obrębie przejść dla pieszych, aby pozostawić ogólna nazwę zadania, przygotowywać te dwa przejścia o które wnioskowała komisja budżetu, natomiast sprawa ostatecznego kształtu tego wniosku i liczby przejść będzie podjęta po ogłoszeniu naboru.

Przewodniczący Grzegorz Glimasiński – jakie to będą koszty ze strony powiatu jeśli chodzi o te dwa przejścia dla pieszych?

Dyrektor ZDP – Elżbieta Rudzka – na opracowanie dokumentacji projektowej związanej z doświetleniem 20.000 zł powinno być wystarczające.

Radny Mariusz Strzępek – zapytał dlaczego nie są środki przeznaczone w takim razie również na to trzecie przejście.

Skarbnik Powiatu – Beata Zysiak – można zrobić trzy postępowania na dokumentację tych trzech przejść dla pieszych.

Dyrektor ZDP – Elżbieta Rudzka – taki wniosek Pan Leszek złożył więc będziemy go uwzględniać, natomiast nie został zamknięty wykaz tych przejść. Jeśli będzie nabór to będą duże te środki finansowe, będzie można kilka wniosków złożyć stąd ogólna nazwa, bez wskazywania ich w tym momencie.

Wicestarosta Leszek Ogórek – powiedział, że na Zarządzie zaproponował, aby w nazwie zadania było uszczegółowione, które przejścia dla pieszych będą robione. Będą nabory, pojawią się środki od Pana Wojewody to będziemy robić dalej.

Przewodniczący Grzegorz Glimasiński – zawnioskował, aby w zmianach w budżecie powiatu na rok 2023 uszczegółowić nazwę zadania „Poprawa bezpieczeństwa w obrębie przejść dla pieszych w ciągach dróg powiatowych” poprzez uwzględnienie w nazwie konkretnych ulic: ul. Niskiej w Tomaszowie Mazowieckim, ul. Św. Antoniego w Tomaszowie Mazowieckim oraz ul. Kitowicza w Rzeczycy.

Przewodniczący Grzegorz Glimasiński poddał pod głosowanie zgłoszony wniosek.

Wniosek uzyskał akceptację komisji (8 głosów „za”, 1 głos „przeciw”).

Radny Mariusz Strzępek – zawnioskował aby przed każdą sesją Rady Powiatu przedkładać Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Transportu protokoły z posiedzeń Zarządu Powiatu.

Przewodniczący Grzegorz Glimasiński poddał pod głosowanie zgłoszony wniosek.

Wniosek uzyskał akceptację komisji (7 głosów „za”, 1 głos wstrzymujący)

Przewodniczący Grzegorz Glimasiński – poddał pod głosowanie projekt powyższej uchwały.

Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały (7 głosów „za”, 1 głos „przeciw”).

**Ad. 6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tomaszowskiego na lata 2023-2043.**

Skarbnik Powiatu – Beata Zysiak – przedstawiła projekt powyższej uchwały. Poinformowała, że jest to odzwierciedlenie zmian w budżecie.

Przewodniczący Grzegorz Glimasiński – poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały (8 głosów „za”, 1 głos wstrzymujący się).

**Ad. 7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przekazanie Gminie Budziszewice zadania publicznego w zakresie zarzadzania częścią drogi powiatowej nr 1303E na odcinku Rękawiec- Tarnowska Wola do granicy Gminy Budziszewice.**

Dyrektor ZDP – Elżbieta Rudzka – przedstawiła powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Grzegorz Glimasiński – poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

**Ad. 8. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przekazania Gminie Budziszewice zadania publicznego w zakresie zarządzania częścią drogi powiatowej nr 4300E na odcinku Mierzno - Rękawiec.**

Dyrektor ZDP – Elżbieta Rudzka – przedstawiła powyższy projekt uchwały.

Radny Zapytał czy zadanie to będzie dalej realizowane oraz czy będzie finansowane przez gminę Budziszewice.

Dyrektor ZDP – Elżbieta Rudzka – powiedziała, że będzie to finansować Gmina Budziszewice. Jest to kontynuacja. W zeszłym roku zrobiony był odcinek Budziszewice-Mierzno w ramach powierzenia. Zrobił je powiat w ramach realizacji zadania „Poprawa infrastruktury drogowej na terenie Gminy Budziszewice” realizowanej w Polskim Ładzie. Natomiast teraz zadanie będzie realizowane przez wójta i nie będzie dofinansowywane przez powiat.

Przewodniczący Grzegorz Glimasiński – poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały

**Ad. 9. Rozpatrzenie wniosku Wójta Gminy Inowłódz.**

Dyrektor ZDP – Elżbieta Rudzka – na prośbę przewodniczącego komisji odczytała pismo Wójta Gminy Inowłódz. Poinformowała, że można pozbawić kategorii drogi powiatowej i przekazać ją na drogę gminną. I wówczas nastąpi to klasyfikowanie.

Przewodniczący Grzegorz Glimasiński – powiedział, że to bardzo dobry pomysł i że powiat nie będzie musiał już ponosić kosztów.

Radny Dariusz Kowalczyk – powiedział, że jest to ta sama droga o którą występował Wójt Gminy Czerniewice tylko że od strony Czerniewic. Akurat żadnych kosztów nie ponosimy, bo jest to odcinek leśny, którego nie można nazwać drogą tylko ścieżką dla pieszych. Powinniśmy wydać opinię, że popieramy, ale trzeba też wiedzieć, że jeżeli przekażemy, to lasy państwowe mogą też ten odcinek zamknąć i nie dopuścić tego odcinka do ruchu dla mieszkańców.

Wniosek Wójta Gminy Inowłódz został przez komisję poparty.

**Ad. 10. Informacja o bieżącym utrzymaniu dróg**

Dyrektor ZDP – Elżbieta Rudzka – przekazała informację o bieżącym utrzymaniu dróg.

**Ad.11. Wolne wnioski i sprawy różne**

Radny Bogumił Koziarski **-** zwiększyć środki na dokumentację projektową drogi powiatowej Nr 4304E Czerniewice-Żelechlinek na odcinku Chociszew-Bukowiec do kwoty 100.000 zł (było 5.000 zł).

Źródło finansowania: wolne środki.

**Ad.12.**  **Zamknięcie posiedzenia**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Komisji Grzegorz Glimasiński zamknął posiedzenie komisji.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa

Publicznego i Transportu

Ewelina Piechna Grzegorz Glimasiński