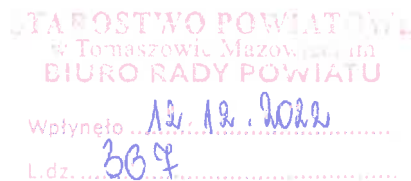
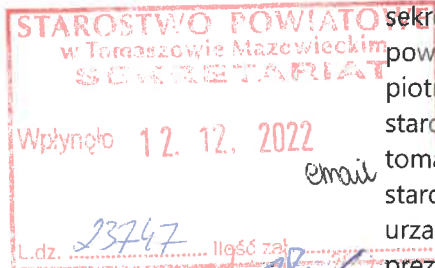


Od: biuro_rady@opocznopowiat.pl
Wysłano: poniedziałek, 12 grudnia 2022 11:24
Do: powiat@powiat-belchatowski.pl; starostwo@powiat-brzeziny.pl;
starostwo@powiatkutno.eu; sekretariat@lask.com.pl; starosta@leczyca.pl;
sekretariat@powiatlowicki.pl; sekretariat@lodzkiwschodni.pl;
powiat@powiat.pabianice.pl; starostwo@powiatpajeczno.pl; starosta@powiat-
piotrkowski.pl; starosta@poddebicki.pl; sekretariat@radomszczanski.pl;
starostwo@powiatrawski.pl; starostwo@powiat-sieradz.pl; sekretariat@powiat-
tomaszowski.pl; sekretariat@powiat-wieruszowski.pl; starosta@powiat.wielun.pl;
starostwo@powiatzdunskowolski.pl; starostwo@powiat.zgierz.pl; e-
urząd@piotrkow.pl; sekretariat.prezydenta@uml.lodz.pl;
prezydent@um.skierniewice.pl; sekretariat@powiat-skierniewice.pl;
marcinbaranowski10@o2.pl; PCPR
Temat: Fwd: Zarząd Nr 10@/22 - pkt 10
Załączniki: 2681_ZPP_pomoc społeczna.docx



--- Treść przekazanej wiadomości ---

Temat: Zarząd Nr 10@/22 - pkt 10

Data: Mon, 12 Dec 2022 10:31:27 +0100

Nadawca: Posiedzenie Zarządu ZPP <posiedzenie.zarzad@powiatypolskie.pl>

Adresat: e-zarzad@powiatypolskie.pl

Or.A.0062/ZVI-10@/10/22

Szanowni Państwo

**Członkowie Zarządu
Członkowie Komisji Rewizyjnej
Przewodniczący Konwentów**

W załączeniu otrzymujecie Państwo:

Ad.10

Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o pomocy społecznej oraz niektórych innych ustaw (UD467) – **do wiadomości**.

Z poważaniem

/-/ Andrzej Płonka
Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich

UWAGI W RAMACH UZGODNIENI Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

Tytuł	Projekt ustawy o zmianie ustawy o pomocy społecznej oraz niektórych innych ustaw
Autor	MRiPS
Projekt z dnia	25 listopada 2022

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	-----
Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Bernadeta Skóbel
e-mail	biuro@zppp.pl
tel.	18 477 86 00

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Art. 1 pkt 1 (w zakresie zmienianego art. 6pkt 15)	Zaproponowany mnożnik dla usług wsparcia w formie dziennej wymaga pogłębionej analizy kosztowej.	Korzystanie przez osobę z usług przez 12 godzin będzie obejmowało nie tylko obsługę przez personel ale również całodienne wyżywienie, a wówczas dochód dla placówki będzie niewspółmiernie niski do ponoszonych kosztów.		
2.	Art. 1 pkt 7	Uwaga ogólna. W żadnym miejscu nowelizowanych przepisów nie wskazano, że świadczący ten rodzaj opieki ma uprawnienie do wynagrodzenia za swoją pracę.	Proponowany zapis art. 50 ust. 6a, w zakresie wynagrodzenia za przedmiotowe usługi - jak wskazano w uzasadnieniu projektu, w brzmieniu: szczegółowy sposób kontroli świadczenia i rozliczania		

		<p>wykonywanych usług sąsiadzkich, również nie wskazuje w sposób literalny, że osobie świadczącej opiekę sąsiadką przysługuje wynagrodzenie. Nie ulega jednak wątpliwości, że analizowane musi być i rozliczone przez podmiot zlecający wykonanie takiej usługi. Zatem opiekujący się sąsiadem sąsiad, będzie zmuszony do „jakiejsz formy sprawozdawczości” ze swoich działań, ale nie ma w przepisach ustawowego uprawnienia do żądania zapłaty za realizację usługi. Wiadomym jest, że profesjonalna usługa świadczona przez opiekunów wynagradzana jest zgodnie z zasadami i przepisami prawa w zależności od podstawy zatrudnienia. Zgodnie z uzasadnieniem projektu zmian przedmiotowych przepisów, ustawodawca sugeruje także, że „...gmina będzie mogła zdecydować w zależności od indywidualnych potrzeb i możliwości o formie podejmowania współpracy z opiekunami-sąsiadami (w większości przypadków podstawą takiej współpracy będzie umowa zlecenia)”. Taka sugestia ustawodawcy</p>		
--	--	--	--	--

			<p>wskazuje, jaki powinien być minimalny koszt 1 godziny opieki sąsiedzkiej. W 2022 roku minimalna stawka godzinowa na umowie zleceniu wynosi 19,70 zł brutto. Takie ujęcie pomocy sąsiedzkiej w kontekście wynagrodzenia, w żaden sposób nie odróżnia jej od pomocy opiekunów osób starszych, zatrudnianych w OPS, gdyż często w najuboższych gminach pracownicy-opiekunowie otrzymują najniższe wynagrodzenie, które w przeliczeniu na godziny oscyluje w granicach wskazanej kwoty.</p>		
3.	Art. 1 pkt 7 lit. b (w zakresie dodawanego ust. 3a w art. 50)	Wątpliwości budzi pojęcie "nieskomplikowane czynności pielęgnacyjne."			
4.	Art. 1 pkt 7 lit. c (w zakresie dodawanego ust. 4a pkt 2 w art. 50)	Wykreślić „członkiem rodziny” i ewentualnie uzupełnić przepis innych krewnych niż krewni w linii prostej oraz rodzeństwo.	<p>W dalszej części przepisu wskazano, że osobą wykonującą usługi sąsiedzkie może być osoba, która nie jest krewnym w linii prostej oraz rodzeństwem osoby, na rzecz której są świadczone usługi sąsiedzkie. Pojęcie członka rodziny jest nieodkreślone. Jeżeli celem projektodawców było wprowadzenie szerszego kręgu osób z rodziny wykluczonych z możliwości świadczenia usług sąsiedzkich to należy</p>		

5.	Art. 1 pkt 7 lit. c (w zakresie dodawanego ust. 4a pkt 3 w art. 50)	Przepis jest nieprecyzyjny.	<p>precyzyjnie ten krąg w ustawie zakreślić.</p> <p>Nie wiadomo jakim dokumentem powinna być poświadczona zdolność do świadczania usług sąsiedzkich pod względem psychofizycznym i zdrowotnym? Czy takie zaświadczenie będzie mógł wydać lekarz POZ, a jeżeli tak czy będzie to zaświadczenie wydawane bezpłatnie i w oparciu o jakie kryteria? Zwracamy uwagę, że zbyt restrykcyjne wymogi mogą zniechęcić ludzi do podjęcia się pomocy sąsiedzkiej, a samo oświadczenie złożone przez osobę chcącą świadczyć usługę sąsiedzką wydaje się niewystarczające.</p>			
6.	Art. 1 pkt 7 lit. c (w zakresie dodawanego ust. 4a pkt 5 w art. 50)	Skreślić.	<p>Wprowadzenie obowiązku ukończenia szkolenia z zakresu udzielania pierwszej pomocy dla osób, które miałyby realizować usługę sąsiedzką jest błędnym założeniem. Osoby, które będą chciały realizować pomoc sąsiedzką na rzecz osób tego potrzebujących będą się zniechęcać do podejmowania tego typu działań. Będzie to dodatkowa rzecz, którą będzie „trzeba zrobić” a będzie to zajmowało czas. Pomoc sąsiedzka z jednej strony często oferowana jest</p>			

			<p>przez osoby pracujące, które przy „okazji” robiąc zakupy dla siebie, kupują także dla sąsiada, wychodzą na spacer, umyjają okna, a z drugiej strony jeszcze częścię realizowana jest przez osoby starsze, ale jeszcze sprawne.</p> <p>Zgodnie z obowiązującym stanem prawnym w Polsce obowiązek udzielenia pierwszej pomocy dotyczy każdej osoby, która zauważyła sytuację zagrożenia życia lub zdrowia innego człowieka. Nie oznacza to, że każdy obywatel musi mieć ukończone szkolenie z tego zakresu, a ponadto ukończenie szkolenia czy kursu pierwszej pomocy (podstawowego – od 4 do 8 godzin), nie jest gwarancją przyswojenia wiedzy i niezbędnych umiejętności związanych z pomocą innym, a zwłaszcza pomocą przedmedyczną.</p> <p>Ponadto udzielenie pierwszej pomocy jest obecnie ujęte w podstawie programowej w szkołach, w szkoleniach dla kandydatów na kierowców oraz w szkoleniach BHP organizowanych przez pracodawców.</p>		
7.	Art. 1 pkt 10	Uwaga ogólna 1	Ad. 1. W praktyce do DPS-ów zgłasza się wiele osób		

	<p>W sytuacji kiedy osoba deklaruje ponoszenie pełnej odpłatności za usługi wsparcia krótkoterminowego, domy pomocy społecznej powinny mieć możliwość, przyjmowania i rozpatrywania wniosków o przyznanie pomocy w formie tych usług w miarę posiadanych miejsc.</p> <p>Uwaga ogólna 2</p> <p>Pytanie, czy w przypadku decyzji o uruchomieniu miejsc pobytu krótkookresowego, organ prowadzący dany dom jest zobowiązany do wystąpienia o nowe zezwolenie uwzględniające prowadzenie wymienionych miejsc?</p>		<p>potrzebujących czasowego wsparcia (związanego np. z chorobą dotychczasowych opiekunów lub ich pobytem w sanatorium itp.). W zdecydowanej większości pomoc ta jest potrzebna pilnie, bez zbędnych formalności i z deklaracją pełnej odpłatności. Dlatego, dla uproszczenia procedur (bez konieczności zgłaszania się do ośrodków pomocy społecznej), a także dla ułatwienia dostępności do usług tego typu zasadnym jest stworzenie (dla osób deklarujących możliwość ponoszenia pełnej odpłatności za usługi) możliwości uzyskania pomocy bezpośrednio w placówkach, które zadeklarują świadczenie usług krótkoterminowych. Wyeliminowałyby to również, powszechnie (choć nieoficjalnie) stosowaną w wielu ośrodkach pomocy społecznej, praktykę odsyłania klientów deklarujących możliwość ponoszenia pełnej odpłatności za usługi do placówek komercyjnych, przy równoczesnym niewykorzystaniu potencjału istniejących publicznych domów pomocy społecznej.</p>
--	---	--	--

			<p>Ad 2. W projekcie zmian ustawy o pomocy społecznej nie doprecyzowano, czy miejsca krótkoterminowego pobytu w domach pomocy społecznej są w ramach miejsc objętych zezwoleniem Wojewody, czy poza nimi.</p>		
8.	<p>Art. 1 pkt 10 (w zakresie dodawanego art. 55a ust. 1)</p>	<p>Skreślić „o którym mowa w art. 56 pkt 1-4 i 6” ewentualnie zmodyfikować przepis w taki sposób, aby w niektórych przypadkach dawał możliwość udzielania wsparcia krótkoterminowego w formie usług całodobowych również przez domy pomocy społecznej dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych intelektualnie.</p>	<p>W środowisku istnieje duże zapotrzebowanie na czasową opiekę krótkoterminową nad dziećmi i młodzieżą niepełnosprawną intelektualnie, zarówno w formie dziennej jak i całodobowej. Rozumiejąc intencję projektodawcy, wskazujemy na możliwość wystąpienia sytuacji, gdy opiekun dziecka z niepełnosprawnością przebywa w leczeniu szpitalnym i wówczas może wystąpić konieczność zabezpieczenia małoletniego na pobyt krótkoterminowy.</p>		
9.	<p>Art. 1 pkt 10 (w zakresie dodawanego art. 55a ust. 1i 2)</p>	<p>Należałoby doprecyzować minimalną ilość dni pobytu krótkoterminowego np. 3 dni.</p>	<p>Przyjęcie osoby nawet na pobyt krótkoterminowy będzie wymagało od DPS spełnienia określonych warunków, również w zakresie personelu.</p>		
10.	<p>Art. 1 pkt 10 (w zakresie dodawanego art. 55a ust. 4 i 5)</p>	<p>Ze standardu usług wyłączyć transport z i do miejsca świadczenia usług krótkoterminowych. Dodatkowo zwracamy uwagę na możliwy problem braku odbioru mieszkańca przez</p>	<p>Koszty dowozu mogą stanowić duże obciążenie dla placówki. Ponadto proponowane przepisy nie regulują sytuacji i działań, które mogą podjąć pracownicy domu, gdy osoba</p>		

		osoby sprawujące nad nim opiekę w warunkach domowych.	korzystająca z opieki krótkoterminowej nie opuści samodzielnie domu lub nie zostanie zabrana przez rodzinę bądź przedstawiciela ustawowego po zakończeniu usługi wsparcia krótkoterminowego. Analogiczne sytuacje mają miejsce np. w przypadku oddziałów szpitalnych.		
11.	Art. 1 pkt 10 (w zakresie dostawanego art. 55b ust. 8)	Uzupełnienie przepisu o następujący zapis: „Decyzję przyznającą prawo do wymienionych usług ośrodek pomocy społecznej lub centrum usług społecznych przekazuje do gminy, powiatu prowadzącego lub zlecającego prowadzenie domu pomocy społecznej”	W proponowanym wyżej zapisie ośrodki pomocy społecznej lub centra usług społecznych wydają decyzję przyznającą prawo do usług wsparcia krótkoterminowego wyłącznie po uzgodnieniu z domem pomocy społecznej, z pominięciem organu prowadzącego bądź zlecającego prowadzenie domu. Może to spowodować sytuację, w której podmiot nadzorujący dany dom może nie posiadać wiedzy o przyznaniu pobytu krótkoterminowego, co doprowadzić może w konsekwencji do problemów, chociażby ze sprawozdawczością.		
12.	Art. 1 pkt 10 (w zakresie dostawanego art. 55b ust. 9)	Jeżeli decyzja nie będzie regulowała wysokości opłaty w jaki sposób gmina będzie mogła egzekwować opłaty za usługi w przypadku ich nie uiszczenia? Być może			

		należałoby znowelizować również art. 96 ustawy.			
13.	Art. 1 pkt 10 (w zakresie dodawanego art. 55b ust. 11)	Przepis w praktyce jego stosowania będzie rodził problemy.	Projekt ustawy o zmianie ustawy o pomocy społecznej oraz niektórych innych ustaw przewiduje, że do świadczenia usług wsparcia krótkoterminowego nie stosuje się art. 58-64b oraz art. 65 ust. 2.. W związku z tym należy doprecyzować: 1) czy i jak, w ramach świadczenia usług krótkoterminowych, powinna być realizowana pomoc w korzystaniu ze świadczeń opieki zdrowotnej przysługujących na podstawie odrębnych przepisów, oraz jak w praktyce będzie wyglądało zapewnienie mieszkańcowi np. dostępu do usług wybranego POZ 2) kto i w jakim zakresie powinien ponosić opłaty za leki ryczałtowe i częściową odpłatność do wysokości limitu ceny, przewidziane w przepisach o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.		
14.	Art. 1 pkt 10 (w zakresie dodawanego art. 55c)	Skreślić.	Wprowadzenie dodatkowego rejestru zgłoszeń o zdarzeniach nadzwyczajnych z udziałem mieszkańców domu jest niepotrzebnym mnożeniem dokumentacji.		

			<p>Domy pomocy społecznej prowadzą raporty pielęgniarstwa, indywidualne plany wsparcia dla każdego mieszkańca, rejestry wypadków, w których to dokumentach opisywane są m.in. wszelkie wypadki, obrażenia ciała i inne zdarzenia związane z zagrożeniem życia lub zdrowia mieszkańców. Dokumenty te zawierają również opis działań następczych podejmowanych przez personel adekwatnie do konkretnego zdarzenia.</p> <p>Gdyby proponowany przepis miał się ostać, to wskazane byłoby wprowadzenie wzoru takiego rejestru w celu ujednolicenia praktyki jego prowadzenia.</p>		
15.	Art. 1 pkt 17 (w zakresie dodawanego art. 97a ust. 2)	<p>W przepisie należałoby również uwzględnić sytuacje braku stałego miesięcznego dochodu przy jednoczesnym posiadaniu oszczędności, zasobów, możliwości przez klienta uiszczenia opłat.</p> <p>W OSR brak oszacowania skutków finansowych dla JST (w szczególności gmin w kontekście rozszerzenia katalogu zadań własnych).</p>			
16.	OSR				