

Od: biuro_rady@opocznowiat.pl
Wysłano: środa, 14 grudnia 2022 07:48
Do: powiat@powiat-belchatowski.pl; starostwo@powiat-brzeziny.pl;
starostwo@powiatkutno.eu; sekretariat@lask.com.pl; starosta@leczyca.pl;
sekretariat@powiatlowicki.pl; sekretariat@lodzkiwschodni.pl;
powiat@powiat.pabianice.pl; starostwo@powiatpajeczno.pl; starosta@powiat-
piotrkowski.pl; starosta@poddebicki.pl; sekretariat@radomszczanski.pl;
starostwo@powiatrawski.pl; starostwo@powiat-sieradz.pl; sekretariat@powiat-
tomaszowski.pl; sekretariat@powiat-wieruszowski.pl; starosta@powiat.wielun.pl;
starostwo@powiatzdunskowolski.pl; starostwo@powiat.zgierz.pl; e-
urząd@piotrkow.pl; sekretariat.prezydenta@uml.lodz.pl;
prezydent@um.skierniewice.pl; sekretariat@powiat-skierniewice.pl;
marcinbaranowski10@o2.pl
Temat: Fwd: Zarząd Nr 10@/22 - pkt 14
Załączniki: 356_ZPP_pomoc obywatelom ukraiiny.pdf

Temat:

Załączniki:

BZP+2K
SEKRETARZ POWIATU
mgr Jerzy Kowalczyk

--- Treść przekazanej wiadomości ---

Temat:Zarząd Nr 10@/22 - pkt 14

Data:Tue, 13 Dec 2022 11:28:09 +0100

Nadawca:Posiedzenie Zarządu ZPP <posiedzenie.zarząd@powiatypolskie.pl>

Adresat:e-zarząd@powiatypolskie.pl

STAROSTWO POWIATOWE
W TOMASZOWIE MAZOWIECKIM
BIURO RADY POWIATU
Wpłynęło *14.12.2022*
L.dz. *392*

Or.A.0062/ZVI-10@/14/22

Szanowni Państwo

Członkowie Zarządu
Członkowie Komisji Rewizyjnej
Przewodniczący Konwentów

W załączeniu otrzymujecie Państwo:

Ad.14

Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa oraz niektórych innych ustaw (druk 2845) – **do wiadomości**.

Z poważaniem

/-/ Andrzej Płonka
Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich



ZARZĄD

PREZES

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

WICEPREZESI

Tadeusz Chrzan
POWIAT JAROSŁAWSKI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Maćkiewicz
POWIAT WĄBRZESKI

Marian Niemirski
POWIAT PRZYSUSKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

CZŁONKOWIE

Mirosław Czapla
POWIAT MALBORSKI

Jarosław Dudkowiak
POWIAT GŁOGOWSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Józef Matysiak
POWIAT RAWSKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Wojciech Pałka
POWIAT KRAKOWSKI

Andrzej Potępa
POWIAT BRZESKI

Joanna Potocka-Rak
POWIAT CIECHANOWSKI

Dariusz Szustek
POWIAT ŁUKOWSKI

Tomasz Tamborski
POWIAT KOŁOBRZESKI

Małgorzata Tudaj
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Mirosław Walicki
POWIAT GARWOLIŃSKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Józef Swaczyna
POWIAT STRZELECKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

CZŁONKOWIE

Zdzisław Brezeń
POWIAT OŁAWSKI

Andrzej Ciołek
POWIAT GOŁDAPSKI

Zdzisław Gamański
POWIAT CHELIŃSKI

Krzysztof Nosal
POWIAT KALISKI

Andrzej Opala
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

Waldemar Trelka
POWIAT RADOMSKI

Bogdan Zieliński
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/356/22

Warszawa, 13 grudnia 2022 roku

Szanowna Pani

Elżbieta Witek

Marszałek Sejmu

Szanowna Pani Marszałek,

w związku ze skierowaniem do pierwszego czytania na posiedzeniu Sejmu rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa oraz niektórych innych ustaw (druk 2845) Związek Powiatów Polskich zgłasza uwagi i wątpliwości do projektu ustawy.

I. art 1 pkt 23 projektu w zakresie dodawanego art. 50b ust. 2

Zgodnie z informacją w uzasadnieniu projektu mechanizm wnioskowania o środki na wyposażenie szkół w podręczniki, materiały edukacyjne i materiały ćwiczeniowe dla uczniów z Ukrainy ma być w roku 2023 analogiczny jak dla uczniów polskich. Jednakże kwestia ta nie została uregulowana w samej treści tekstu legislacyjnego, co uważamy za przeoczenie. Z projektowanego art. 50b ust. 2 zdanie trzecie wynika jedynie, że samorządy składają wnioski o przyznanie środków z Funduszu do wojewodów. Pytanie więc, czy powołując się na treść uzasadnienia należy przyjąć, że zastosowanie w tym zakresie znajdują przepisy ustawy o finansowaniu zadań oświatowych dotyczące m.in. przekazania informacji niezbędnych dla ustalenia wysokości wsparcia; wniosku o udzielenie wsparcia; terminów przekazywania środków, wzoru wniosku (art. 58 i art. 60 ustawy)? Jeżeli tak, to projektodawcy kwestię tę powinni doprecyzować w samym projekcie w celu uniknięcia późniejszych wątpliwości.

W związku z powyższym Związek Powiatów Polskich proponuje poprawki w brzmieniu jak poniżej:

W art. 1 pkt 23 w zakresie dodawanego art. 50b ust. 2:

a) zdanie trzecie otrzymuje brzmienie:

„Jednostki samorządu terytorialnego w miarę potrzeb, w trakcie roku składają wnioski o przyznanie środków z Funduszu do wojewodów.”

b) dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania określi, w drodze rozporządzenia:

1) sposób przekazywania przez dyrektora publicznej szkoły podstawowej lub szkoły artystycznej realizującej kształcenie ogólne w zakresie szkoły podstawowej prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego oraz dyrektora publicznej szkoły podstawowej prowadzonej przez osobę prawną niebędącą jednostką samorządu terytorialnego oraz osobę fizyczną jednostkom samorządu terytorialnego informacji niezbędnych dla ustalenia wysokości środków z Funduszu, o których mowa w ust. 2 oraz wzór formularza zawierającego te informacje,

2) wzór wniosku o przyznanie środków z Funduszu, o których mowa w ust. 2, szkole podstawowej prowadzonej przez osobę prawną niebędącą jednostką samorządu terytorialnego oraz osobę fizyczną,

3) sposób przekazywania przez jednostki samorządu terytorialnego wojewodom wniosku o przyznanie środków z Funduszu, o których mowa w ust. 2 oraz wzór wniosku o przyznanie środków;

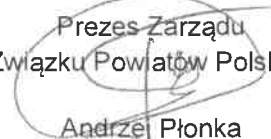
4) tryb i terminy przekazywania przez wojewodów środków z Funduszu, o których mowa w ust. 2.

- biorąc pod uwagę możliwość wykorzystania środków komunikacji elektronicznej i informatycznych nośników danych, a także mając na względzie zapewnienie jawności i przejrzystości gospodarowania środkami Funduszu.”.

II. art. 1 pkt 25 projektu dotyczący zmiany brzmienia art. 54

Ponieważ przedmiotowej regulacji nie było w wersji projektu opiniowanej przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego i uzasadnienie projektu nie odnosi się do tej zmiany, zasadnym jest wyjaśnienie przez projektodawców – na posiedzeniu komisji, do której projekt zostanie skierowany - powodów zrehabilitowania w art. 54 wyjątku zgodnie z którym w przypadku dzieci i uczniów będących obywatelami Ukrainy z niepełnosprawnościami sprzężonymi, z których jedną z niepełnosprawności jest niepełnosprawność intelektualna, posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego i realizujących obowiązek, o którym mowa w art. 31 ust. 4 ustawy – Prawo oświatowe, obowiązek szkolny lub obowiązek nauki w ośrodku rewalidacyjno-wychowawczym dopuszcza się zastosowanie art. 37 ustawy – Prawo oświatowe (spełnianie obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego poza przedszkolem oraz obowiązku szkolnego poza szkołą).

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich

Andrzej Płonka