**Rada Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim**  
Radni - Sesja

**Protokół nr 55**

LIV Sesja w dniu 17 czerwca 2022   
Obrady rozpoczęto 17 czerwca 2022 o godz. 08:30, a zakończono o godz. 08:54 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 16 członków.

Obecni:

1. Jan Balcerek  
2. Wacława Bąk  
3. Krzysztof Biskup  
4. ~~Grzegorz Glimasiński~~  
5. Bogna Hes  
6. Włodzimierz Justyna  
7. ~~Piotr Kagankiewicz~~  
8. Leon Karwat  
9. Marek Kociubiński  
10. ~~Dariusz Kowalczyk~~  
11. ~~Bogumił Koziarski~~  
12. Edmund Król  
13. ~~Mirosław Kukliński~~  
14. Paweł Łuczak  
15. Szymon Michalak  
16. Marek Parada  
17. ~~Paweł Piwowarski~~  
18. Teodora Sowik  
19. ~~Mariusz Strzępek~~   
20. Mariusz Węgrzynowski  
21. Martyna Wojciechowska  
22. Tomasz Zdonek  
23. Sławomir Żegota

**1. Otwarcie LV sesji Rady Powiatu;**  
  
Przewodnicząca Rady Powiatu Wacława Bąk powitała radnych i wszystkich zebranych i otworzyła LV sesję Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim.  
  
**2. Stwierdzenie prawomocności obrad sesji;**  
  
Na podstawie listy obecności przewodnicząca Rady Powiatu Wacława Bąk stwierdziła, że posiedzenie jest prawomocne.  
  
**3. Przyjęcie porządku obrad;**  
Porządek LV Sesji Rady Powiatu przedstawia się następująco:

1. Otwarcie LV sesji Rady Powiatu;

2. Stwierdzenie prawomocności obrad sesji;

3. Przyjęcie porządku obrad;

4. Rozpatrzenie i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie wniesienia skargi kasacyjnej od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 20 kwietnia 2022 r. sygn.akt III SA/Łd 1081/21.

5. Zamknięcie LV sesji Rady Powiatu

**4. Rozpatrzenie i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie wniesienia skargi kasacyjnej od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 20 kwietnia 2022 r. sygn.akt III SA/Łd 1081/21**

**Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - Martyna Wojciechowska -** przedstawiła projekt powyższej uchwały, który stanowi **załącznik** do niniejszego protokołu.

**Przewodnicząca Rady Powiatu - Wacława Bąk -** Bardzo dziękuję Pani Martyno proszę Państwa Komisja Skarg Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 15 czerwca rozpatrywała wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i efektem posiedzenia tejże komisji jest właśnie odczytany projekt uchwały w tym miejscu otwieram dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały, kto z Państwa Radnych chciałby w tej kwestii zabrać głos bardzo proszę.

**Radny Paweł Łuczak**

Pani Przewodnicząca mam pytanie jedno. O ile mogą wzrosnąć koszty sądu administracyjnego jeżeli zapadnie niekorzystny dla nas wyrok, czy ktoś z prawników może odpowiedzieć.

**Przewodnicząca Rady Powiatu - Wacława Bąk -** Być może zaraz oddam głos prawnikom.

**Radny Tomasz Zdonek**

Na pewno mogą powiedzieć bo to było mówione na Komisji Skarg i Wniosków.

**Przewodnicząca Rady Powiatu - Wacława Bąk -** Bardzo proszę kto z nami jest dzisiaj z prawników, bo nie wyświetlają mi się tutaj.

**Mecenas Laura Gabrych-Świderska**

Dzień dobry Państwu, Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni Laura Gabrych-Świderska referat prawny Starostwa Powiatowego w Tomaszowie Mazowieckim, odnośnie kosztów bo tutaj to pytanie padło więc w przypadku gdyby postępowanie przed Sądem przed Naczelnym Sądem Administracyjnym zakończyło się oddalenie skargi kasacyjnej wówczas koszty, które obciążają powiat będzie to kwota 150 zł poniesionego już w tej chwili wpisu od skargi kasacyjnej oraz kwota 240 zł kosztów zastępstwa procesowego pełnomocnika wójt gminy Żelechlinek, jeżeli to będzie ten sam prawnik, jeżeli doszłoby do zmiany prawnika co może nastąpić wówczas jest to kwota 4 80 zł jeżeli skarga kasacyjna zostanie uwzględniona wówczas koszty opłaty sądowej i pełnomocnika procesowego rady powiatu będą zasądzone od wójta gminy Żelechlinek na rzecz Rady Powiatu.

**Przewodnicząca Rady Powiatu - Wacława Bąk -** Bardzo dziękuję, czy Pan Radny jest usatysfakcjonowany czy ma dodatkowe pytania?

**Radny Paweł Łuczak**

Jeszcze chciałem czyli łącznie to będzie kwota, jeszcze 120 zł, 480zł, tak czyli 600 zł, dobrze zrozumiałem.

**Mecenas Laura Gabrych-Świderska**

Przepraszam sprostuje nie 150 zł i 480 zł lub 240 zł w zależności od tego jak będzie.

**Radny Paweł Łuczak**

Czy będzie ten sam prawnik czy nie.

**Mecenas Laura Gabrych-Świderska**

Tak, czy inny.

**Radny Paweł Łuczak**

Czyli to będzie na rzecz wójta gminy Żelechlinek, jeżeli wygramy tak.

**Mecenas Laura Gabrych-Świderska**

Jeżeli wygramy to wójt będzie zwracał koszty, jeżeli przegramy to wtedy te koszty obciążą powiat stronę rady powiatu.

**Radny Paweł Łuczak**

Rozumiem, dziękuję bardzo.

**Przewodnicząca Rady Powiatu - Wacława Bąk -** Dziękuję ktoś jeszcze z Państwa Radnych w punkcie dyskusja chciałby zabrać głos widzę, że pan Marek Parada się zgłasza, tak.

**Radny Marek Parada**

Tak, dziękuję mogę?

**Przewodnicząca Rady Powiatu - Wacława Bąk -** Tak proszę.

**Radny Marek Parada**

Ja mam pytanie też do Pani Prawnik by po prostu spróbowała w pięciu zdaniach powiedzieć na co uzasadnieniu zwróciła szczególną uwagę, jaki aspekt podnosi Pani Prawnik, żeby obronić tą sprawę w kasacyjnej skardze i najważniejszy argument jaki Pani Prawnik używa.

**Mecenas Laura Gabrych-Świderska**

Więc w skardze kasacyjnej wskazuje na zarzuty naruszenia prawa procesowego i zarzuty naruszenia prawa materialnego, ten pierwszy zarzut prawa procesowego sprowadza się do kwestionowania istnienia interesu prawnego po stronie pana wójta do wniesienia Skargi od uchwały zgodnie z przepisami prawo do wniesienia skargi na uchwałę rady powiatu przysługuje stronie, która ma interes prawny i strona jest zobowiązana, żeby ten interes prawny wykazać z treści skargi na uchwałę rady powiatu pan wójt nie wskazał swojego interesu prawnego w wyroku Sąd Administracyjny wyręczył można powiedzieć stronę we wskazaniu tego interesu prawnego. W mojej ocenie jest to nieprawidłowe, ponieważ ten obowiązek wykazania interesu prawnego ciąży na stronie, natomiast tutaj jakby działał Sąd nie było podstaw do działania z urzędu dlatego też ten zarzut się pojawia, skutkiem naruszenia tego zarzutu, skutkiem tego zarzutu w ogóle sam fakt niewykazania interesu prawnego przez stronę powinien być podstawą do odrzucenia tej wniesionej skargi taki też jest wniosek w skardze kasacyjnej o to aby sąd uchylił wyrok sądu Wojewódzkiego i odrzucił skargę. Kolejne zarzuty są jakby już stricte związane z oceną jakby decyzji rady powiatu, która znalazła się w uchwale w szczególności tym, że sąd nie podzielił tej argumentacji, że u podstaw rozwiązania z radną stosunku pracy leżały okoliczności związane z wykonywaniem przez nią mandatu radnego, ponieważ sąd uznał, że tutaj rada nie rozważył jakby stanowiska wójta nie rozważył tych przesłanek, które legły u podstaw jakby rozwiązania umowy z panią radną no z czym nie można się zgodzić dlatego to jest podnoszone w skardze kasacyjnej, ponieważ w uchwale państwo odnosicie się do tych zarzutów pana wójta, no zarzuty merytoryczne związane również skutkujące naruszeniem artykuł 22 ustawy o samorządzie powiatowym ustęp 2 ustawy o samorządzie powiatowym, no też jakby wynikaj z tego, że sąd pominął niektóre istotne aspekty, które w trakcie jakby tutaj procedowania nad uchwałą się pojawiły, i które znalazły się w tym uzasadnieniu , a które przemawiały za tym, żeby uznać, że jednak zarzucone we wniosku pana wójta naruszenie obowiązków pracowniczych przez panią radną nie miało charakteru ciężkiego w związku z tym no to tło o charakterze związanym z wykonywaniem mandatu radnego , które było wykazywane między innymi dowodami w postaci pisma radnych, pismem pani radnej, w którym musiała się tłumaczyć nie jako ze swojej działalności radnej, no tymi okolicznościami, które były podnoszone już przez samą panią radną. Sąd nie uwzględnił tych wszystkich okoliczności i tutaj w mojej ocenie jest to podstawa do tego, żeby tutaj ten wyrok no próbować kwestionować. To są te zarzuty, które sprowadzają się do naruszenia artykuł 22 ustęp 2 ustawy o samorządzie powiatowym tak pokrótce, można byłoby tak to podsumować.

**Przewodnicząca Rady Powiatu - Wacława Bąk -** Dziękuję Pani bardzo.

**Radny Marek Parada**

Jeszcze mam dodatkowe pytanie, mogę?

**Przewodnicząca Rady Powiatu - Wacława Bąk -** Tak Bardzo proszę.

**Radny Marek Parada**

Czy Pani będzie nas reprezentowała w skardze kasacyjnej?

**Mecenas Laura Gabrych-Świderska**

To znaczy tak no pełnomocnictwo udzielone zgodnie z Państwa uchwałą podjętą 24 listopada ono obejmuje również reprezentacje przed sądem, przed naczelnym sądem administracyjnym , uprawnienie do sporządzenia tej skargi i jeśli będzie wyznaczone posiedzenie , rozprawa przed sądem naczelnym administracyjnym ona będzie prawdopodobnie w związku z cały czas trwającą już w tej chwili stanem zagrożenia epidemią covid, ono będzie w trybie zdalnym, więc tak ja również będę brała udział w tym posiedzeniu sądu.

**Radny Marek Parada**

Dziękuję bardzo.

**Mecenas Laura Gabrych-Świderska**

Dziękuję.

**Przewodnicząca Rady Powiatu - Wacława Bąk -** Dziękuję Panu Radnemu , dziękuję Pani mecenas proszę czy w dalszym ciągu ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zadać pytanie, nie widzę, a zatem drodzy Państwo przystępujemy do głosowania poproszę pana o przygotowanie głosowania. Szanowni Państwo kto z Państwa Radnych jest za tym by uchwała, która w kształcie projektowym został odczytana weszła w życie proszę przycisnąć stosowny guzik.

**Radna Teodora Sowik**

Pani Przewodnicząca, Dzień dobry wszystkim ja nie będę brała udziału w głosowaniu.

**Przewodnicząca Rady Powiatu - Wacława Bąk -** – poinformowała, że Rada Powiatu podejmuje uchwałę w sprawie wniesienia skargi kasacyjnej od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 20 kwietnia 2022 r. sygn.akt III SA/Łd 1081/21..

**Głosowano w sprawie:**  
Rozpatrzenie i podjęcie uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie wniesienia skargi kasacyjnej od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 20 kwietnia 2022 r. sygn.akt III SA/Łd 1081/21..   
  
**Wyniki głosowania**  
ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 7  
  
Wyniki imienne:  
ZA (15)  
Jan Balcerek, Wacława Bąk, Krzysztof Biskup, Bogna Hes, Włodzimierz Justyna, Leon Karwat, Marek Kociubiński, Edmund Król, Paweł Łuczak, Szymon Michalak, Marek Parada, Mariusz Węgrzynowski, Martyna Wojciechowska, Tomasz Zdonek, Sławomir Żegota  
BRAK GŁOSU (1)  
Teodora Sowik  
NIEOBECNI (7)  
Grzegorz Glimasiński, Piotr Kagankiewicz, Dariusz Kowalczyk, Bogumił Koziarski, Mirosław Kukliński, Paweł Piwowarski, Mariusz Strzępek

**Uchwała nr LV/330/2022** Uchwała Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie wniesienia skargi kasacyjnej od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 20 kwietnia 2022 r. sygn.akt III SA/Łd 1081/21, stanowi **załącznik** do niniejszego protokołu.

**5. Zamknięcie LV sesji Rady Powiatu**  
  
Przewodnicząca zamknęła posiedzenie LV sesji Rady powiatu w Tomaszowie Mazowieckim.

Przewodnicząca  
Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim

Przygotował(a): Wiktoria Muszyńska