**Sprawozdanie z pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu**

**za 2021 rok.**

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatuw okresie sprawozdawczym odbyła 15 posiedzeń, średnia frekwencja na posiedzeniach wyniosła 87,6 %

W okresie sprawozdawczym do komisji wpłynęły 4 skargi, oraz 3 petycje i 1 wniosek

**SKARGI**

**rozpatrywane przez Radę Powiatu**

**Skarga mieszkanki Tomaszowa ( matki uczennicy SOSW) na niedopełnienie i zaniedbanie swoich obowiązków przez Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Tomaszowie Mazowieckim.**

**-** Komisja , skarg wniosków i petycji na posiedzeniach w dn. 12, 19 i 22 marca 2021 r.

wysłuchała wyjaśnień Dyrektor Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Tomaszowie Mazowieckim, pedagoga szkolnego oraz skarżącej. Zapoznała się również z warunkami lokalowymi w ośrodku oraz z zebranym materiałem w przedmiotowej sprawie.

Komisja nie stwierdziła niedopełnienia obowiązków przez Dyrektora

Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego w Tomaszowie Mazowieckim w związku ze zdarzeniem opisanym w skardze. Nie doszukała się zaniedbania, ani zaniechania obowiązków przez Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego, dlatego postanowiła uznać skargę za bezzasadną.

**- Skarga mieszkańca gminy Rokiciny dot. uszkodzeń pojazdu w miejscowości Popielawy gm. Rokiciny**

Po zapoznaniu się ze skargą Komisja Skarg wniosków i petycji wezwała skarżącego do uzupełnienia braku formalnego złożonej skargi poprzez dokładne określenie jej przedmiotu i podmiotu, a w szczególności poprzez:

- jednoznaczne doprecyzowanie podmiotu, którego dotyczy skarga;

- jednoznaczne określenie, na czym skarżona bezczynność polega,

Po wystosowaniu pisma o uzupełnienie skarżący wycofał skargę .

**SKARGI przekazane zgodnie z właściwością**

1. **Skarga mieszkańca Gminy Budziszewice na działania Starosty Tomaszowskiego dot. wykonywania zadań z zakresu prawa geodezyjnego i kartograficznego**.

Komisja wysłuchała skarżącego oraz zapoznała się z zebranymi materiałami w przedmiotowej sprawie:

- opinią radcy prawnego Starostwa ,

- wyjaśnieniami naczelnika wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami

Po przeanalizowaniu zebranych w sprawie materiałów i wysłuchaniu osób zainteresowanych Komisja skarg, wniosków i petycji stwierdziła, że Rada Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim nie posiada umocowania prawnego do merytorycznego rozpatrywania przedmiotowej skargi, gdyż dotyczy ona działań Starosty z zakresu prawa geodezyjnego i kartograficznego, tj. zadań z zakresu administracji rządowej.

Organem właściwym do nadzoru geodezyjnego i kartograficznego jest Wojewoda, wykonujący zadania przy pomocy Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego i do niego winna być skierowana skarga.

O czym poinformowano skarżącego.

# Skarga mieszkańca powiatu tomaszowskiego z dn. 13.10.2021 r. na działania Powiatowego Rzecznika Konsumentów dot. zaprzestania prowadzenia sprawy przez Rzecznika wobec nieuczciwego przedsiębiorcy została przekazana do rozpatrzenia Staroście Tomaszowskiemu.

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim, na posiedzeniu w dniu 15 października 2021r. zapoznała się ze skargą i stwierdziła, że:

Zgodnie z art. 16 a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r o samorządzie powiatowym Rada Powiatu rozpatruje: skargi na działania Zarządu Powiatu i powiatowych jednostek organizacyjnych, nie jest zatem właściwa do rozpatrzenia skargi na Powiatowego Rzecznika Konsumentów.

Zgodnie z art. 40 ust. 3 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów Rzecznik Konsumentów jest bezpośrednio podporządkowany staroście (prezydentowi miasta). Natomiast art.231 § 1 k.p.a. stanowi, że „Jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ”

Mając na uwadze powyższe przepisy skarga została przekazana do rozpatrzenia Staroście Tomaszowskiemu. O czym poinformowano skarżącego.

**WNIOSKI**

Wniosek mieszkańca Tomaszowa Mazowieckiego o przeanalizowanie przez komisję skarg wniosków i petycji sprawy dotyczącej wzrostu wysokości czynszu za dzierżawę.

Po przeanalizowaniu zebranych w sprawie materiałów i wysłuchaniu osób zainteresowanych Komisja skarg, wniosków i petycji stwierdziła, że: Aktualnie strony, czyli Powiat Tomaszowski oraz wnioskodawcę wiąże umowa dzierżawy z dnia 20 września 2019 r, w której strony ustaliły wysokość czynszu dzierżawnego. Umowa obowiązuje od 1 stycznia 2019 r do 31 grudnia 2021.

Kwestie podniesione we wniosku dot. wysokości czynszu dzierżawnego nie mogą być przedmiotem merytorycznego postępowania przez Radę Powiatu ponieważ przepisy ustawy z dnia 5 czerwca 1989 r. o samorządzie powiatowym nie dają podstaw do ustalania przez Radę Powiatu stawek czynszu dzierżawienia mienia powiatowego w formie aktu normatywnego powszechnie obowiązującego. Uprawnienie takie nie wynika również z przepisów rozdziału 8 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, które jednoznacznie wskazują, że powiatowym zasobem nieruchomości gospodaruje Zarząd Powiatu.

Z uwagi na brak umocowań merytorycznych i prawnych Rady Powiatu do rozpatrzenia przedmiotu wniosku- skargi, komisja postanowiła pozostawić wniosek - skargę bez rozpatrzenia.

**PETYCJE**

**1. Petycja mieszkańców gminy Rzeczyca z dn. 30 kwietnia 2021 r, dotycząca wykonania remontu drogi Brzozów - Sadykierz poprzez przygotowanie dokumentacji oraz wyodrębnienie w budżecie powiatu w roku 2021 środków na w/w zadanie.**

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dn. 27 maja 2021 r.

przeanalizowała przedmiotową petycję i ustaliła, że na obszarze powiatu tomaszowskiego, obowiązki zarządcy drogi wykonuje powołana w tym celu jednostka – Zarząd Dróg Powiatowych w Tomaszowie Mazowieckim. Zgodnie ze statutem Zarządu

Dróg Powiatowych nadanym Uchwałą Nr XXXVI/255/2013 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z dnia 13 czerwca 2013 r. do zadań Zarządu Dróg Powiatowych należy m.in.:

- opracowywanie projektów planów finansowania budowy, przebudowy, remontu, utrzymania i ochrony dróg oraz obiektów inżynierskich,

- utrzymanie nawierzchni drogi, chodników, drogowych obiektów inżynierskich, urządzeń

zabezpieczających ruch i innych urządzeń związanych z drogą,

Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Powiatu uznała o zasadności przekazania petycji zgodnie z kompetencją Zarządowi Dróg Powiatowych w Tomaszowie Mazowieckim.

1. **Petycja Pana K. K. z dn. 8 lutego 2021 r. dotycząca przygotowanie komunikatu/uchwały, której treść ukaże się w gminnych mediach społecznościowych, w tym na profilach radnych, na portalach gminnych i w lokalnej gazecie w sprawie pakietu profilaktycznego suplementacji witaminą D dla wszystkich starszych osób.**

Po rozpatrzeniu przedmiotowej petycji Komisja stwierdziła, że dodatkowa suplemntacja powinna wynikać z indywidualnych badań każdego pacjenta i zostać zlecona przez lekarza po analizie badań.

Ponadto w Polsce od lat funkcjonują zalecenia stosowania suplementów witaminy D. Stosowanie witaminy rekomendują Instytut Żywności i Żywienia czy Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego -Państwowy zakład Higieny. Istnieje wiele opracowań ekspertów dotyczących zasad suplementacji i leczenia witaminą D. Na podstawie tych opracowań lekarze, pielęgniarki, dietetycy , farmaceuci ustalają plany leczenia.

Niewłaściwe i nieuzasadnione stosowanie suplementów wit. D może doprowadzić do niekorzystnych działań na organizm człowieka.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, uznała przedmiotową petycję za bezzasadną.

1. **Petycjia przesłana przez Partię Lewica Razem – okręg łódzki z dn. 9 marca 2021 r.** **w sprawie umieszczania skrzynek ze środkami higienicznymi na czas menstruacji w miejscach użyteczności publicznej i budynkach samorządu**

Komisja Skarg Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dn. 19.03.2021 r. zapoznała się z treścią petycji i wystąpiła do radcy prawnego o wydanie opinii prawnej w przedmiotowej sprawie oraz wystąpiła z zapytaniem do szkół, których organem założycielskim jest powiat czy występuje u nich problem z dostępnością do środków higieny.

Po analizie zebranego przez komisję materiału ustalono, że:

W art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym

ustawodawca wskazał, że powiat wykonuje określone ustawami zadania publiczne o charakterze ponadgminnym w zakresie promocji i ochrony zdrowia. Jednakże nie istnieje podstawa prawna zobowiązująca Radę Powiatu do podjęcia czynności objętych przedmiotem petycji.

Zadania dotyczące pomocy osobom znajdującym się w ubóstwie przypisane są gminom, które poprzez swoje służby prowadzą rozeznania co do potrzeb osób objętych ubóstwem i udzielają pomocy w formie zasiłków celowych.

Z informacji uzyskanej od szkół oraz Poradni Psychologiczno Pedagogicznej wynika, że każda z tych jednostek dysponuje środkami higienicznymi na czas menstruacji i możliwość korzystania z nich jest ogólnie dostępna.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji stanęła na stanowisku, że podjęcie uchwały w przedmiocie petycji w/w zakresie nie jest konieczne ani celowe. Brak jest bowiem podstawy prawnej do podjęcia przez Radę Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim takiej uchwały.

W związku z powyższym komisja wnioskowała o negatywne rozpatrzenie petycji.

**4. Petycja Fundacji im. Nikoli Tesli z siedzibą w Białymstoku z dnia 21 grudnia 2021r, wzywająca Radę Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim do przyjęcia uchwał: o zakazie stosowania na obszarze powiatu „maseczek ochronnych”, o zakazie stosowania kwarantann i izolacji oraz o zakazie stosowania „szczepionek” mRNA (wszystkich producentów).**

Po rozpatrzeniu petycji Komisja skarg, wniosków i petycji stwierdziła, że

petycja nie spełnia wymogu wynikającego z art. 2 ust. 3 ustawy o petycjach zgodnie, z którym przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Obowiązek stosowania maseczek ochronnych, stosowania kwarantann i izolacji medycznej wynika z aktów wyższego rzędu, tj. ustaw i rozporządzeń, w związku z czym kwestia ta nie może być uregulowana aktem prawa miejscowego. Natomiast stosowanie szczepionek na COVID-19 w obecnej chwili nie jest obowiązkowe. W związku z powyższym nie uwzględniono przedmiotowej petycji z uwagi na jej bezzasadność.