**BRP.0012.7.3.2022**

**Protokół 48**

**ze zdalnego posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

 **w dniu 1 lutego 2022 r.**

W posiedzeniu komisji uczestniczyli członkowie komisji zgodnie z listą obecności.

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Martyna Wojciechowska o godz. 15.00. na podstawie listy obecności Przewodnicząca stwierdziła prawomocność posiedzenia, powitała zebranych i zaproponowała następujący porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia

2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia

3. Przyjęcie porządku obrad

4. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie skargi na zachowanie Radnego Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim

5. Zatwierdzenie planu pracy komisji na 2022 rok

6. Wolne wnioski i sprawy różne

7. Zamknięcie posiedzenia

**Ad. 3. Przyjęcie porządku obrad**

Uwag do porządku nie zgłoszono. Porządek został przyjęty.

**Ad. 4. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie skargi na zachowanie Radnego Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim**

Przewodnicząca Martyna Wojciechowska – poinformowała, że w programie e-sesja załączone zostały dwa pliki – uchwała wraz z uzasadnieniem oraz odpowiedź na pismo zarządu do Rady Nadzorczej TCZ.

Radna Teodora Sowik – odczytała załączone materiały.

Radny Tomasz Zdonek – stwierdził, że komisja na posiedzeniu w dniu 12.12.2021 popełniła błąd dopuszczając do przedstawienia charakterystyki Pani Łopińskiej przez radnego Pana Mariusza Strzępka. Powiedział, że jeżeli pismo nie było procedowane komisja nie powinna dopuścić się czegoś takiego. Radny Zdonek zacytował wypowiedź radnego Strzępka z dnia 23.12.2021 r. na temat Pani Łopińskiej: „jest to osoba znana z napastliwości, ordynarnych i agresywnych komentarzy. Ta osoba ma z wieloma osobami zatargi sądowe i prawne i różnego rodzaju. Musiałbym mieć nierówno pod sufitem tak jak ta Pani. Ona ma coś ewidentnie z głową”. Stwierdził, że po tego rodzaju charakterystyce komisja nie mogła odpowiednio odnieść się do sprawy skargi, którą na kolejnym posiedzeniu komisji przedstawiła Pani Teresa Łopińska. Ponadto Radny Tomasz Zdonek zacytował komentarz Pana Strzępka z forum społecznościowego: „Poważnie? Pani się przykleiła, nie może się Pani odkleić? To współczuję, może zabieg chirurgiczny pomoże. Porozmawiam w szpitalu i zrobimy w ramach DiLO, bo to przypadłość jednak nowotworowa. Pisałem przecież, Pani ma ograniczony horyzont myślowy, graniczący z tępotą”. Zwrócił uwagę, że w Kodeksie Etycznym Radnych Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w art. 2 jest zapis: „Radni Rady Powiatu Tomaszowskiego pełniący służbę publiczną zobowiązani są dbać o wykonywanie zadań publicznych oraz środki publiczne z uwzględnieniem interesu państwa, interesu wspólnoty samorządowej oraz indywidualnego interesu obywateli. W szczególności powinni działać zgodnie z zasadami: praworządności, bezstronności i bezinteresowności, obiektywności, uczciwości i rzetelności, jawności, dbałość o interes publiczny, godnego zachowania przy wykonywaniu funkcji radnego, uprzejmości i życzliwości przy kontaktach z obywatelami”. Zwrócił uwagę, że Pani Teresa Łopińska w piśmie, które zostało skierowane do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na działania Pana Mariusza Strzępka, podnosi problem dotyczący obawy o swoje zdrowie i życie. Następnie przytoczył słowa Pana Strzępka: „czasami dzwonię do ordynatora albo na konkretny oddział i pytam o stan pacjenta”. W związku z tym zapytał członków komisji, czy naprawdę uważają, że obawy Pani Teresy Łopińskiej są nieuzasadnione. Podał przykład pacjentki z oddziału rehabilitacyjnego szpitala na ul. Niskiej z 2019 roku, kiedy to u pacjentki zjawił się przedstawiciel sklepu medycznego z ul. Słowackiego znając imię, nazwisko, nr sali w której przebywa pacjentka z propozycją zakupu sprzętu rehabilitacyjnego niezbędnego zdaniem przedstawiciela w jej leczeniu. Ponadto Radny Zdonek zacytował art. 4 pkt. 5 Kodeksu Etycznego Radnych w Tomaszowie: „Radni Rady Powiatu kierują się interesem wspólnoty samorządowej, nie czerpią korzyści materialnych, ani osobistych w czasie kadencji jak i po jej zakończeniu. Z tytułu sprawowania funkcji nie działają też w prywatnym interesie osób i grup”.

Przewodnicząca Martyna Wojciechowska – powiedziała, że tak jak mówi treść uchwały, nie podejmowane jest rozstrzygnięcie na żadną stronę, stwierdza się w niej brak kompetencji do rozstrzygnięcia tej sprawy. Jasno wskazane jest, że organem, który może rozstrzygnąć tę sprawę jest sąd.

Radny Mariusz Strzępek – zwrócił uwagę, że Radny Tomasz Zdonek nie jest właściwą osobą do podnoszenia argumentu odnośnie czerpania korzyści. Stwierdził, że to co powiedział o Pani Łopińskiej nie jest nieuzasadnione, bo rzeczywiście postępowań sądowych, prokuratorskich czy też skarg, które ta Pani składa na różne osoby jest bardzo dużo. Te postępowania toczą się w różnych miejscach. Powiedział, że doszło tutaj do dosyć poważnych zarzutów pod jego adresem oraz że mieszanie firmy jego rodziny z tym co robi społecznie jest poniżej jakiejkolwiek krytyki. Przyznał, że tematy zdrowia są mu bardzo bliskie nie tylko z racji firmy jaką prowadzi jego rodzina, ale generalnie z powodu tego, że czuje się coraz starszy i wie jak bardzo są to potrzebne rzeczy. Poinformował, że zdarzają się sytuacje, że na prośbę rodziny prosi o zainteresowanie jakimś pacjentem. Zwrócił uwagę, że ataki Pani Teresy Łopińskiej pod jego adresem były kierowane nie po raz pierwszy. Pani Teresa ma taki problem, że wrogo odnosi się do ludzi, których kojarzy z prezydentem. Przyznał, że ich rozmowa miała rzeczywiście mocno złośliwy charakter i gdyby wiedział, że ta Pani na cokolwiek choruje, że ma jakiekolwiek problemy to na pewno nie poprowadziłby jej w ten sposób. Wyjaśnił, że w dyskusji starał się rozładować sytuację oraz że to Pani Łopińska wspomniała, że ma dolegliwość o charakterze onkologicznym. Powiedział, że jeżeli rzeczywiście z taką chorobą się boryka to jej współczuje. Poinformował, że jeden raz miał osobisty kontakt z tą Panią, kiedy to jej koledzy poprosili o to żeby się z nimi spotkać przy okazji pewnych wyborów uzupełniających. Wtedy też wyszedł z tego spotkania lekko zdenerwowany, bo został „napastliwie zaatakowany”. Poinformował, że Pani Łopińska przez dłuższy okres była związana z PiS-em, ale podobno niedawno złożyła rezygnację. Cały jej konflikt oparty jest na tym, że bodajże jej brat ma problemy związane z mieszkaniem. Podsumowując powiedział, że generalnie stara się nie reagować na takie rzeczy, ale też nie może być tak, że pozwoli się obrażać i w dowolny sposób pomawiać o różne zachowania i historie. Poinformował, że złożył zawiadomienie w prokuraturze dotyczące znieważenia funkcjonariusza publicznego z art. 236. Wyjaśnił, że z premedytacją nie brał udziału w poprzedniej komisji, aby się nie denerwować i znowu nie powiedzieć kilku zdań za dużo.

Radny Bogumił Koziarski – zapytał czy można przejść do głosowania i iść dalej, bo poruszone są prywatne wątki, a to już niczego nie zmieni.

Radny Tomasz Zdonek – powiedział, że innych radnych nie wpływają tego rodzaju skargi. Zwrócił uwagę, że w dzisiejszej dyskusji nie padło nawet jedno słowo dążące do pojednania.

Radny Mariusz Strzępek – ale za co ja mam przepraszać, za to że ktoś mnie oskarża, że mógłbym komuś innemu krzywdę zrobić?

Przewodnicząca Martyna Wojciechowska – przypomniała, że w uchwale komisja nie podejmuje rozstrzygnięcia na żadną ze stron, a jedynie stwierdza brak kompetencji do rozstrzygania skargi.

Radny Tomasz Zdonek – poinformował, że zastanawia się nad zgłoszeniem wniosku dotyczącego nowelizacji kodeksu etycznego radnych, gdyż kodeks obowiązuje od 2005 czy 2006 roku.

Przewodnicząca Martyna Wojciechowska – powiedziała, że nie można tworzyć narzędzi, które nie są zagwarantowane w ustawie. Poprosiła, aby wypowiedział się prawnik odnośnie braku sankcji i konsekwencji w stosunku do radnego.

Prawnik Bartłomiej Biskup – zgodził się z przewodniczącą. Powiedział, że ewentualne sankcje nakładane za nieprzestrzeganie kodeksu etycznego są to w zasadzie sankcje natury politycznej, czyli te które ewentualnie wyborcy wymierzą niezadowoleni z postawy któregoś radnego. Powiedział, że nie ma możliwości, aby powołać komisję etyki, która mogłaby nakładać na radnych swego rodzaju kary.

Radny Mariusz Strzępek – powiedział, że od sądów nad nim nie są radni tylko inne instytucje i one się będą tymi tematami zajmować. Stwierdził, że co niektórzy koledzy radni w kwestii etyki powinni spojrzeć na siebie.

Przewodnicząca Martyna Wojciechowska – poprosiła, aby do uzasadnienia projektu uchwały dopisać zacytowany przez radnego Tomasza Zdonka fragment Kodeksu Etycznego Radnych Rady Powiatu. Poddała pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

Projekt uchwały został przegłosowany (3 głosy „za”, 1 osoba wstrzymała się od głosu)

**Ad. 5. Zatwierdzenie planu pracy komisji na 2022 rok**

Przewodnicząca Martyna Wojciechowska – odczytała plan pracy komisji na 2022 rok, a następnie poddała go pod głosowanie.

Komisja jednogłośnie przyjęła plan pracy na 2022 rok.

**Ad. 6. Wolne wnioski i sprawy różne**

Wolnych wniosków nie zgłoszono.

**Ad. 7. Zamknięcie posiedzenia**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca komisji Martyna Wojciechowska zamknęła posiedzenie.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Ewelina Piechna Martyna Wojciechowska