**BRP.0012.7.1.2022**

**Protokół 46**

**ze zdalnego posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

 **w dniu 12 stycznia 2022 r.**

W posiedzeniu komisji uczestniczyli członkowie komisji zgodnie z listą obecności.

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Martyna Wojciechowska o godz. 15.00. na podstawie listy obecności Przewodnicząca stwierdziła prawomocność posiedzenia, powitała zebranych i zaproponowała następujący porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia

2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia

3. Przyjęcie porządku obrad

4. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji w dn. 23.12.2021 r.

5. Rozpatrzenie pisma mieszkanki miasta odnośnie zachowania radnego

6. Wolne wnioski i sprawy różne

7. Zamknięcie posiedzenia

**Ad. 3. Przyjęcie porządku obrad**

Uwag do porządku nie zgłoszono. Porządek został przyjęty.

**Ad. 4. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji w dn. 23.12.2021 r.**

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

**Ad. 5. Rozpatrzenie pisma mieszkanki miasta odnośnie zachowania radnego**

Przewodnicząca Martyna Wojciechowska – poinformowała, że z treścią pisma, członkowie komisji mieli okazję zapoznać się wcześniej przy okazji złożenia go na ręce starosty, do wiadomości radnych. Natomiast teraz pismo skierowane zostało do przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

W związku z tym w posiedzeniu komisji uczestniczyła mieszkanka powiatu, która udzieliła dodatkowych informacji odnośnie złożonego pisma.

Pani Teresa Łopińska – wyraziła nadzieję, że członkowie komisji zapoznali się z treścią wystosowanego przez nią pisma oraz treścią dyskusji na portalu społecznościowym. Doszło od złamania co najmniej 2 przepisów prawa karnego, jeżeli chodzi o ujawnienie informacji wrażliwych. Powiedziała, że jest zdziwiona skąd takie zainteresowanie u pana radnego jej stanem zdrowia, tym bardziej, że nie utrzymują ze sobą żadnych kontaktów. Stwierdziła, że niezależnie od tego w jaki sposób wszedł w posiadanie takich informacji, absolutnie nie miał prawa ich komukolwiek ujawniać, a już na pewno nie w mediach społecznościowych. Ustawy o ochronie danych osobowych obowiązują nie od dziś i nawet przeciętny Kowalski wie, że nie powinno się ujawniać takich informacji na Facebooku niewiadomej liczbie osób. Oczywiście, żaden normalny człowiek tak nie postąpi, a tym bardziej nie powinien tak postąpić radny, który dodatkowo został Państwa głosami wybrany na Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych. Pani Teresa Łopińska stwierdziła, że nie jest jedyną ofiarą takiego postępowania Pana radnego. Nie chodzi tutaj o samo ujawnienie informacji, ale o aspekt etyczno-moralny. Jak stwierdziła ujawnienie tej informacji nastąpiło w sposób obelżywy, uwłaczający godności, a do tego zawierający groźbę, której autentycznie się obawia. Mimo upływu czasu obawy te nie zmalały, a wręcz przeciwnie. Powiedziała, że rzeczywiście jest osobą dość schorowana i jest oczywistym, że z usług szpitala czy innych jednostek związanych ze szpitalem będzie musiała korzystać przynajmniej w najbliższych latach. W związku z tym zaczęła rozważać czy nie powinna korzystać z usług lekarzy w Piotrkowie lub Łodzi albo też zastanowić się nad przeprowadzką do innego miasta. Powiedziała, że gdy zaczęła się interesować tym kim jest Pan Mariusz i dowiedziała się jakie miejsce zajmuje w strukturze rady to była w szoku, że człowiek który tak cynicznie, perfidnie i bez empatii podchodzi do ludzi, a zwłaszcza do ludzi chorych, pełni taka funkcję. Osoba pełniąca funkcję Przewodniczącego Komisji Zdrowia jest zobowiązana żeby ludziom pomagać ułatwiając leczenie i diagnostykę. Stwierdziła, że nie jest osobą bojaźliwą, ale realia są takie, że człowiek może zniknąć i nikt nawet nie zauważy. Zwróciła uwagę, że jako obywatel i mieszkaniec ma prawo zadawać pytania i podnosić kwestie w sprawach publicznych, a Pan radny nie ma prawa się obrażać wytykając przy tym głupotę, tępotę czy prostactwo. Zacytowała odpowiedź radnego Strzępka: „Staram się równać do Pani poziomu. Przychodzi mi to z trudem, ale próbuję. Jak Pani próbuje obrażać w internecie innych ludzi, co robi Pani notorycznie to niech się przygotuje na to, że ktoś Pani na zaczepkę odpowie”. Radny, polityk nie może się obrażać na obywatela, wyborcę że mu zadaje trudne pytania. Niech by to nawet była zaczepka to absolutnie nie miał prawa w taki sposób się zachować i zastraszać. Ponadto radny Strzępek napisał: „czyli choroba nie nauczyła Pani pokory, no to przykre”. To jest próba wykluczenia. Chory człowiek nie ma prawa uczestniczyć w żadnym życiu publicznym, nie ma prawa się wypowiadać, nie ma prawa pytać czy zaczepiać Pana polityka? Przyznała, że jej wypowiedzi były ostre i irytujące, ale jeżeli mu się to nie podobało mógł po prostu przerwać dyskusję, a nie dopuszczać się do czegoś takiego. Powiedziała, że ma szacunek dla służby zdrowia, dla lekarzy, pielęgniarek, ale wiadomo, że zdarzają się ludzie, którzy są zdolni do tego, aby świadomie komuś zaszkodzić. Zapytała czy wybierając Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych, brano pod uwagę ewentualny konflikt interesów. Powiedziała, że wie od innych mieszkańców, że pan Mariusz w takim konflikcie jest i poprosiła aby zwrócić na to uwagę.

Przewodnicząca Martyna Wojciechowska – zapytała czy są jakieś pytania do Pani Teresy.

Radny Tomasz Zdonek – wyraził swoje zdziwienie odnośnie tego jak na poprzedniej komisji przewodniczący komisji zdrowia, radny Strzępek mimo, że to nie było wtedy punktem obrad komisji, przedstawił charakterystykę osoby z którą wszedł w konflikt. Stwierdził, że to jest naganna postawa jeżeli chodzi o przewodniczącego komisji zdrowia, że do takiej wymiany zdań doszło. Poinformował, o swojej prywatnej sytuacji, kiedy to spod fejkowego konta, które nazywało się Kamila Stachecka otrzymał od radnego Strzępka informacje dotyczące wypowiedzi swojej córki na Facebooku. Powiedział, że to wszystko zostało udokumentowane. Stwierdził, że radni powinni ponosić odpowiedzialność za swoje słowa. Poprosił o możliwość wglądu nie tylko do protokołu, ale również scenopisu odnośnie tego co Pan radny powiedział na poprzednim posiedzeniu komisji.

Pani Teresa Łopińska – również poprosiła o scenopis. Poinformowała, że skierowała w tej sprawie pismo.

Radna Teodora Sowik – przeprosiła Panią Łopińską za zachowanie radnego Mariusza Strzępka.

Radny Paweł Łuczak – poinformował, że również należy do grupy osób, która była zastraszana. Powiedział, że być może dzięki Pani Teresie Łopińskiej zmieni się stosunek i podejście do Pana radnego. Niestety przez większość członków rady był popierany, a dzięki Pani może wyjdzie prawdziwe oblicze z którym ja osobiście walczę już od kilku lat. Są na to dokumenty w biurze rady. Niech Pani nie zarzuca, że nasz Pan przewodniczący ma konflikt interesów, ponieważ ten interes nie jest jego. Przyznam szczerze, że przez pierwsze półtora roku doskonale mi się pracowało z tym człowiekiem w pierwszej kadencji, a później niestety nastąpił gwałtowny rozjazd z wielu przyczyn.

Przewodnicząca Martyna Wojciechowska – poprosiła biuro rady o udzielenie informacji na temat tego jakie kroki zostały podjęte ze strony zarządu.

P. o. Kierownika Biura Rady Powiatu – Teresa Krześlak – poinformowała, że Zarząd wystosował pismo do Prezesa TCZ-u o wyjaśnienie czy jakieś dane na temat Pani Teresy Łopińskiej mogły zostać ze szpitala ujawnione.

Przewodnicząca Martyna Wojciechowska – poprosiła Panią prawnik, aby zdeklarowała kwestie formalne związane z zakresem kompetencji komisji w ramach omawianej sprawy.

Prawnik Marta Tokarska-Zdulska – powiedziała, że jeżeli chodzi o kompetencje w zakresie skargi na radnego to rada nie ma takich uprawnień, ponieważ zgodnie z artykułem 16a rada powiatu rozpatruje skargi na działania zarządu powiatu i powiatowych jednostek organizacyjnych.

Przewodnicząca Martyna Wojciechowska – w związku z pojawieniem się kwestii kodeksu etycznego zapytała czy funkcjonuje on w ramach Rady Powiatu.

P.o. Kierownik Biura Rady Powiatu – Teresa Krześlak – poinformowała, że uchwała ta nie była przez obecną radę doprecyzowana. Jest to uchwała bodajże z 2007 roku.

Przewodnicząca Martyna Wojciechowska – powiedziała, że kodeks rozesłany będzie do wszystkich radnych. Być może jest to jakaś podstawa do tego, aby zaktualizować jakieś zapisy.

Pani Teresa Łopińska – zwróciła uwagę, że nie chodzi w tej sprawie tylko o kwestię wycieku danych, ale również ujawnienia przez Pana radnego niezdrowych mechanizmów korubcyjnych – w postaci rozmów z lekarzami na temat wykonania ewentualnych zabiegów szkodzących zdrowiu pacjenta. Stwierdziła, że w złym świetle stawia to szpital, lekarzy czy powiat i całą radę. Chociaż być może ta kwestia została zawarta w przesłanym piśmie.

P.o. kierownika Biura Rady – Teresa Krześlak – powiedziała, że gdy takie pismo wpłynie do biura rady, zostanie przekazane komisji.

Pani Teresa Łopińska – odczytała pismo jakie otrzymała od Zarządu Powiatu: „W odpowiedzi na pisma z dnia 19.12.2021 i 03.01.2022 dotyczące pozyskania i ujawnienia Pani danych osobowych wrażliwych z Tomaszowskiego Centrum Zdrowia Sp. z o.o. informuję, iż zgodnie z art. 304 par. 1 Kodeksu postępowania karnego, każdy dowiedziawszy się o popełnieniu przestępstwa ściganego z urzędu ma społeczny obowiązek zawiadomić o tym prokuratora lub policję. Organy ścigania są bowiem powołane do wykonywania zadań w zakresie ścigania przestępstw oraz stoją na straży praworządności. Jednocześnie informuję, że skierowałem prośbę do zarządu spółki Tomaszowskie Centrum Zdrowia o przedłożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie Radzie Nadzorczej oraz prośbę Rady Nadzorczej Tomaszowskiego Centrum Zdrowia o zajęcie się przedmiotową sprawą na najbliższym posiedzeniu Rady Nadzorczej i przekazaniu ustaleń Powiatowi Tomaszowskiemu.”. Wyraziła obawę, że rzeczywiście chodzi tutaj o dane wrażliwe, a nie o cały kontekst sprawy. Prosiła, aby zwrócić na to uwagę. Poinformowała, że sprawa znajdzie swój finał w organach ścigania.

Przewodnicząca Martyna Wojciechowska – podziękowała Pani Teresie Łopińskiej za udział w komisji. Wyraziła nadzieję, że w szpitalu pracują osoby na wysokim poziomie, dbające o dobro mieszkańców. Poinformowała, że komisja nie ma kompetencji do rozpatrzenia tej sprawy, ale została powołana po to aby obywateli wysłuchać. Zapytała czy jest potrzeba przegłosowywania wniosku radnego Tomasza Zdonka odnośnie udostępnienia scenopisu z poprzedniego posiedzenia komisji.

Prawnik Marta Tokarska-Zdulska – powiedziała, że ma wątpliwości czy w tym momencie można uzupełniać protokół, który został przyjęty. Poinformowała, że zgodnie ze statutem protokół ma być streszczeniem wystąpień.

Przewodnicząca Martyna Wojciechowska – poinformowała, że w najbliższym czasie kwestia ta zostanie wyjaśniona od strony formalnej.

**Ad. 6. Wolne wnioski i sprawy różne**

Wolnych wniosków nie zgłoszono.

**Ad. 7. Zamknięcie posiedzenia**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca komisji Martyna Wojciechowska zamknęła posiedzenie

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Ewelina Piechna Martyna Wojciechowska