**BRP.0012.3.1.2022**

**PROTOKÓŁ 40**

**z  posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Powiatu**

 **w dniu 31 stycznia 2022 r.**

W posiedzeniu komisji uczestniczyli członkowie komisji zgodnie z listą obecności.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Leon Karwat o godz. 15.00. Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził prawomocność posiedzenia, powitał zebranych i zaproponował następujący porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia

2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia

3. Przyjęcie porządku posiedzenia

4. Przyjęcie protokołów z posiedzeń komisji w sierpniu, wrześniu, październiku, listopadzie i grudniu 2021 r.

5. Sprawozdanie za rok 2021 z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Tomaszowski

6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tomaszowskiego na rok 2022;

7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tomaszowskiego na lata 2022-2041;

8. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie przyjęcia Programu Rozwoju pn.: „Strategia Rozwoju Powiatu Tomaszowskiego na lata 2021-2030”

9. Przyjęcie planu pracy komisji na rok 2022

10. Wolne wnioski i sprawy różne

11. Zamknięcie posiedzenia komisji

**Ad. 3. Przyjęcie porządku posiedzenia**

Porządek posiedzenia komisji został przyjęty. Uwag do porządku nie zgłoszono.

**Ad. 4. Przyjęcie protokołów z posiedzeń komisji w sierpniu, wrześniu, październiku, listopadzie i grudniu 2021 r.**

Uwag do protokołów nie zgłoszono.

**Ad. 5. Sprawozdanie za rok 2021 z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Tomaszowski**

Naczelnik Wydziału Oświaty i Sportu – Beata Stańczyk – przedstawiła sprawozdanie za rok 2021 z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Tomaszowski.

Poinformowała, że zgodnie z zapisami ustawowymi sprawozdanie to zostało wysłane do Regionalnej Izby Obrachunkowej, przedstawione Państwu Radnym, dyrektorom szkół oraz związkom zawodowym zrzeszającym nauczycieli. Kwota bazowa w 2021 roku wynosiła 3537,80 zł. Zgodnie z zapisami karty nauczyciela, nauczyciel stażysta powinien osiągnąć wynagrodzenie w wysokości 100% kwoty bazowej – 3537,80 zł, nauczyciel kontraktowy 111% kwoty bazowej - 3926,96 zł, nauczyciel mianowany 144% kwoty bazowej – 5094,43 zł, nauczyciel dyplomowany 184% kwoty bazowej – 6509,55 zł. Na każdym stopniu awansu zawodowego nauczyciele zarobili więcej aniżeli przewidział ustawodawca. Najwięcej jest nauczycieli dyplomowanych. Jednorazowy dodatek nie jest wypłacany już od lat, ale nauczyciele mają sporo nadgodzin.

Radny Marek Parada – zapytał czy odprawy emerytalne są uwzględnione w średnim wynagrodzeniu?

Naczelnik Wydziału Oświaty i Sportu – Beata Stańczyk – poinformowała, że nie.

Przewodnicząca Wacława Bąk – zwróciła uwagę, że zapewne nie każdy nauczyciel osiągnął średnią wysokość wynagrodzenia, ponieważ jest to uzależnione od liczby godzin ponadwymiarowych.

Naczelnik Wydziału Oświaty i Sportu – Beata Stańczyk – powiedziała, że tak faktycznie jest, ale należy pamiętać, że w szkołach są zatrudnieni nauczyciele, którzy nie mają całych etatów.

Sprawozdanie zostało jednogłośnie przyjęte.

**Ad. 6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tomaszowskiego na rok 2022;**

Skarbnik Powiatu – Beata Zysiak – przedstawiła projekt powyższej uchwały.

Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Leon Karwat – poddał pod głosowanie projekt powyższej uchwały.

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Ad. 7. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tomaszowskiego na lata 2022-2041;**

Skarbnik Powiatu – Beata Zysiak – poinformowała, że zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na 2022-2041 dotyczą tylko edukacji. Jest to tylko dostosowanie do budżetu.

Przewodniczący Leon Karwat – poddał pod głosowanie projekt powyższej uchwały.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (5 głosów „za”).

**Ad. 8. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie przyjęcia Programu Rozwoju pn.: „Strategia Rozwoju Powiatu Tomaszowskiego na lata 2021-2030”**

Kierownik Referatu Transportu i Rozwoju Powiatu – Klaudiusz Wilmański – przedstawił projekt powyższej uchwały.

Poinformował, że przetarg został ogłoszony 27 lipca 2020 r. Do przetargu przystąpiło 11 firm i wyłoniona została firma Centrum Funduszy Unii Europejskiej Sp. z o.o. Sp. komandytowa z siedzibą w Toruniu. Koszt przygotowania strategii to 8,5 tys. brutto.

W związku z pandemią wystąpiło sporo kłopotów i nie można było wykonać wszystkiego przy tworzeniu tej strategii tak jak to było zaplanowane tj. spotkań specjalistów, robienia ankiet ulicznych. W tworzenie strategii były zaangażowane jednostki podległe oraz kierownictwo urzędu. W dniach od 15 lutego do 7 marca 2021 roku odbyły się konsultacje w sprawie uzyskania opinii i uwag na temat programu rozwoju. Te konsultacje odbywały się między gminami i pracownikami. Wpłynęło 46 uwag, z czego 32 zostały przyjęte dwie częściowo przyjęte, 12 uwag zostało odrzuconych. Uwagi składały gminy z terenu powiatu – Miasto Tomaszów Mazowiecki i Gmina Inowłódz, jednostki tj. PUP i PCPR oraz osoby fizyczne.

W strategii określone zostało 6 celi strategicznych: zwiększenie bezpieczeństwa mieszkańców oraz ich mienia na terenie powiatu, rozwój infrastruktury ochrony zdrowia oraz zastosowanie usług zdrowotnych z uwzględnieniem potrzeb osób z niepełnosprawnościami, zwiększenie poziomu edukacji i rozwój społeczny mieszkańców, poprawa jakości powietrza i wód powierzchniowych, zwiększenie zainteresowania powiatem tomaszowskim wśród turystów, dostosowanie infrastruktury komunikacyjnej i usług do potrzeb mieszkańców.

Zwrócił uwagę, że zmniejsza się populacja powiatu, co w dużej mierze spowodowane jest emigracją mieszkańców poza granice powiatu, ale również pandemią, która powodowała dużą śmiertelność i mniej urodzeń.

Zadania zgłoszone zostały przez Wydział Oświaty i Sportu za wyjątkiem jednego, które zostało zatwierdzone przez zarząd jako zadanie flagowe „Przygotowanie i wdrożenie planu rozwoju systemu edukacji w powiecie tomaszowskim”. Przedstawił poszczególne cele w zakresie edukacji.

Przewodnicząca Rady Powiatu – Wacława Bąk – zwróciła uwagę, że nie ma w tej strategii choć jednego punktu, który stanowi nowość w stosunku do tego co już było, co nie oznacza, że jest to złe.

Przewodniczący Leon Karwat – poddał pod głosowanie projekt powyższej uchwały.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (4 głosy „za”, 2 osoby wstrzymały się od głosu).

**Ad. 9. Przyjęcie planu pracy komisji na rok 2022**

Przewodniczący Leon Karwat – poinformował, że plan pracy został przesłany do zapoznania.

Radny Marek Parada – zwrócił uwagę, że w tym planie nie ma ujętych wizyt w poszczególnych placówkach edukacyjnych i kulturalnych.

Przewodnicząca Wacława Bąk – zaproponowała, aby w planie pracy dopisać zdanie, że powyższy plan ma charakter otwarty i może być modyfikowany.

Przewodniczący Leon Karwat poddał pod głosowanie powyższą propozycję.

Komisja przegłosowała wniosek (4 głosy „za”, 1 głos wstrzymujący).

Plan pracy komisji na rok 2022 został jednogłośnie przyjęty.

**Ad. 10. Wolne wnioski i sprawy różne**

Radny Marek Parada – zwrócił uwagę, że z inicjatywy komisji weszła w życie uchwała dotycząca dodatków funkcyjnych i motywacyjnych dla kadry kierowniczej. W związku z tym zapytał czy zostało to wdrożone od 1 stycznia 2022 roku oraz poprosił o przedstawienie jakie wysokości zostały zaproponowane na poszczególnych stanowiskach w poszczególnych placówkach. Zapytał czy zminimalizowane zostały godziny dodatkowe kadry kierowniczej w innych placówkach.

Naczelnik Wydziału Oświaty i Sportu – Beata Stańczyk – poinformowała, że od 1 stycznia 2022r. wdrożone zostały zapisy uchwały dotyczącej dodatków funkcyjnych i motywacyjnych. Przedstawiła jak kształtują się wysokości dodatków funkcyjnych i motywacyjnych dla poszczególnych dyrektorów.

Zarząd Powiatu przyznał dodatki funkcyjne w następujących kwotach:

Jeśli chodzi o dodatki motywacyjne to utrzymane one zostały na podobnym poziomie, czyli wszyscy mają po 1000 zł dodatku motywacyjnego.

Poinformowała, że jeśli dyrektorzy mają życzenie pracować jeszcze w innych placówkach czy instytucjach to nie ma takiego przepisu prawa, który w jakikolwiek sposób zarządowi dawałby uprawnienia do jakichkolwiek ograniczeń.

Przewodnicząca Wacława Bąk – zwróciła uwagę na dość dużą rozbieżność w wysokości wydatków funkcyjnych dla dyrektorów.

Naczelnik Wydziału Oświaty i Sportu – Beata Stańczyk – poinformowała, że dodatki motywacyjne i funkcyjne były przyznawane przez Zarząd Powiatu w dniu 29 grudnia 2021r. oraz że nie brała udziału w tych ustaleniach.

Radny Marek Parada – zapytał czy zostały złożone jakieś propozycje na zarząd w kwestii wysokości dodatków czy też zarząd sam zadecydował.

Naczelnik Wydziału Oświaty i Sportu – Beata Stańczyk – powiedziała, że takie propozycje nie zostały złożone, zarząd decyzję podjął sam. Ponadto poinformowała, że Pani Dyrektor ZSP 3 nie ma dodatku motywacyjnego. Wynagrodzenie Pani dyrektor jest ustanowione na podstawie zarządzenia Pana Starosty i składa się ono z wynagrodzenia zasadniczego, dodatku funkcyjnego i dodatku stażowego.

Członek Zarządu – Marek Kubiak – powiedział, że zarząd pochyli się nad tą sprawą.

Radny Sławomir Żegota – poprosił o przygotowanie zestawienia wydatków funkcyjnych dla zastępców w poszczególnych szkołach.

Członek Zarządu Marek Kubiak – powiedział, że Pan Dyrektor ZSP 1 dodatek łączny ma największy. Poprosił, aby Pani naczelnik przedstawiła informację o ile wzrosły dodatki funkcyjne w przypadku każdego dyrektora. Ponadto poinformował, że przyznane zostały nagrody dodatkowe wszystkim dyrektorom szkół, które ukazały się w rankingu.

Naczelnik Wydziału Oświaty i Sportu – Beata Stańczyk – poinformowała o zmianie wysokości dodatków funkcyjnych:

- Dyrektor I LO – dodatek funkcyjny wynosił 850 zł, a teraz 1700 zł

- Dyrektor II LO – dodatek funkcyjny wynosił 850 zł, a teraz 1500 zł

- Dyrektor ZSP 1 – dodatek funkcyjny wynosił 1000 zł, a teraz 1900 zł

- Dyrektor ZSP 2 – dodatek funkcyjny wynosił 1000 zł, a teraz 1800 zł

- Dyrektor ZSP 3 - 2400 zł – z rozporządzenia starosty

- Dyrektor ZSP 6 – dodatek funkcyjny wynosił 900zł, a teraz 1800 zł

- Dyrektor ZSP 8 – dodatek funkcyjny wynosił 850 zł, a teraz jest 1800 zł

- Dyrektor SOSW – dodatek funkcyjny wynosił 950 zł, a teraz 1500 zł

- Dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej – dodatek funkcyjny wynosił 600 zł, a teraz 1200 zł.

Przewodnicząca Wacława Bąk – zawnioskowała oponowne przeanalizowanie wysokości dodatku motywacyjnego dla dyrektorów szkół ponadpodstawowych i placówek oświatowych prowadzonych przez powiat tomaszowski z uwzględnieniem zapisów wynikających z par. 4. ust. 2 Regulaminu wynagradzania nauczycieli szkół i placówek, dla których organem prowadzącym jest Powiat Tomaszowski.

Przewodniczący Leon Karwat – poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

Wniosek został przegłosowany.

**Ad. 11. Zamknięcie posiedzenia**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący komisji Leon Karwat zamknął posiedzenie.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu

Ewelina Piechna Leon Karwat