**PROTOKÓŁ   Nr 30/2020**

**z  posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Powiatu**

**w dniu 23 marca 2021 r.**

W posiedzeniu komisji uczestniczyli członkowie komisji zgodnie z listą obecności.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący komisji Leon Karwat o godz. 14.00. Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdziła prawomocność posiedzenia, powitał zebranych i zaproponował następujący porządek posiedzenia:

**Ad.3.**

**Przyjęcie porządku posiedzenia**

Uwag do porządku posiedzenia nie zgłoszono.

1. Otwarcie posiedzenia;

2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia;

3. Przyjęcie porządku posiedzenia;

4. Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji w dniu 23.02.21 r. i 26.01.21 r.

5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tomaszowskiego na rok 2021;

6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tomaszowskiego na lata 2021-2041;

7. Korespondencja, wolne wnioski i sprawy różne;

8. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad. 4. Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji w dniu 23.02.21 r. i 26.01.21 r.**

Uwag nie zgłoszono.

**Ad 5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tomaszowskiego na rok 2021;**

**Skarbnik Powiatu Beata Zysiak –** przedstawiła projekt powyższej uchwały, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Radny Marek Parada –** Pierwsze pytanie dotyczące kwestii zwiększania na wydatki majątkowe 289 tys. chciałbym się dowiedzieć ilu było oferentów i ta kwota zaproponowana przez tego oferenta, gdzie musimy dołożyć. Drugie pytanie, dlaczego zwiększamy o 180 tys. Z przeznaczeniem na poziome oznakowanie dróg powiatowych? Czy ja mam rozumieć, że w ZDP nie było tej pozycji, czy coś się zmieniło z planowaniem oznakowania poziomego dróg, czy zwiększyliśmy zakres tego oznakowania?

**Skarbnik Powiatu Beata Zysiak –** ilu było oferentów to nie mam takich informacji, to ktoś z zamówień publicznych musiałby odpowiedzieć. Przeznaczyliśmy na to zadanie 3 mln natomiast najtańsza oferta to jest 3 198 000 zł.

**Radna Martyna Wojciechowska** – 3 oferty zostały złożone. BBAG to jest kwota 2 560 000, PAGMABUD 3 198 000 i DARKO 3 236 000 zł. To jest informacja z otwarcia ofert.

Ja bym się dopytała o to wadium, które zostało wpłacone, czyli kwestia doposażenia stoi dalej pod znakiem zapytania? Będzie ponowne postępowanie?

**Skarbnik Powiatu Beata Zysiak –** W ZSP nr 1 nadal nierozstrzygnięte jest postępowanie na zakup komputerów, więc będą podchodzić jeszcze raz do przetargu i jak gdyby te pieniądze wejdą w to zadanie. Te pieniądze są na naszym koncie, bo wadium wpłacane jest przed otwarciem oferty.

Jeśli chodzi o poziome oznakowanie no to wydatki bieżące jak gdyby najbardziej są trudnym elementem, żeby je zbilansować z dochodami bieżącymi i tam w którymś momencie mieliśmy wydatki wycięte na zabezpieczenie zimy, a potem z takim tutaj wskazaniem, że w momencie, w którym trzeba będzie uzupełnić malowanie poziome, bo to jest następny etap, on nigdy się nie zadzieje w styczniu, lutym, czy w marcu.

**Radny Marek Parada –** dokładaliśmy na poprzedniej sesji 700 tys. No i troszeczkę mi to nie pasuje, przecież malowanie poziome jest od lat, wiemy, jakie koszty ponosimy, tutaj mi to coś nie pasuje, że trzeba 180 dołożyć. I jeszcze 100 tys. Na wykonanie remontu ta ul. Warszawska, czy ona nie była zaplanowana, czy coś się wydarzyło, że ekstra trzeba dołożyć?

**Skarbnik Powiatu Beata Zysiak –** jeśli chodzi o Warszawską właściwie nie ma nawierzchni w tym momencie, cała droga została wywieziona na oponach samochodów ciężarowych. To jest odcinek na wysokości zakładów drobiarskich. On jest spornym kawałkiem, gdzie przez ostatnie 2 lata z GDDKiA prowadziliśmy korespondencję w tym temacie czyj jest ten odcinek. Wpisane jest, jako ciąg drogi powiatowej, ale nadal jest działka GDDKiA. Nie ma rozstrzygnięcia tej kwestii w celu utrzymania bezpieczeństwa dojazdu, bo w tej chwili stan na tym odcinku jest tak katastrofalny, że nie mamy wyjścia na procedury i przeciąganie się, musimy to wyremontować.

**Radny Marek Parada –** to 100 tys. to nie pokryje wyremontowania, tam trzeba podejść do zrobienia tego kawałka i mieć święty spokój na lata.

**Skarbnik Powiatu Beata Zysiak –** tam odcinek pewien zostanie wybrany wraz z podbudową i dopiero będzie położona nakładka.

**Członek Zarządu Marek Kubiak –** w chwili obecnej jest duży problem z przetargami, dlatego, że kontrachęci w momencie otworzenia przetargu okazuje się, że nie spełniają kryteriów. Przeważnie nie ma podpisu elektronicznego i niestety z przyczyn formalnych zostają odrzuceni.

**Radny Marek Parada, – czyli** z tego wnioskujemy, że te tańsze oferty nie spełniały kryteriów tak.

**Monika Cajdler wydz. zamówień publicznych. –** w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły nam 3 oferty. Pierwsza oferta z Mniszkowa na kwotę **2 567 000** jednakże ta oferta nie została opatrzona podpisem elektronicznym. W świetle przepisów ustawy taka oferta podlega odrzuceniu. Kolejna oferta od firmy z Łodzi na kwotę 3 198 999 i ta oferta jest ofertą ważną. Jeszcze mamy trzecią ofertę od firmy z Radomia na kwotę 3 236 739 zł i ta oferta też jest ofertą ważną.

**Radny Marek Parada –** to my, na którą ofertę dokładamy w końcu?

**Monika Cajdler wydz. zamówień publicznych. –** Na ofertę drugą w kolejności, bo ta oferta jest ofertą ważną.

**Radny Marek Parada** – to, dlaczego dokładamy 289 tys. mając w budżecie 3 mln?

**Monika Cajdler wydz. zamówień publicznych. –** Jeżeli kwota oferty ważnej przekracza środki, jakie zamawiający zabezpieczył na realizację zamówienia, wówczas ja, jako kierownik referatu występuje z pismem do naczelnika wydziału, od którego otrzymałam postępowanie o zamówienie publiczne z zapytaniem, czy dokładamy środki, czy unieważniamy postępowanie, bo unieważnić też możemy w związku z tym, że kwota najkorzystniejszej ważnej oferty przekracza nasze środki. Pan naczelnik wydz. Inwestycji na posiedzeniu zarządu przedstawił sprawę i zarząd podjął decyzję o zwiększeniu tej kwoty. Dostałam pismo od naczelnika i na tej podstawie mogę rozstrzygać postępowanie.

Pierwsza oferta bez podpisu elektronicznego to tutaj nie ma żadnych uzupełnień.

Dodatkowo 90 tys. jest na inspektorów nadzoru zabezpieczone.

**Projekt powyższej uchwały został pozytywnie zaopiniowany. 5 głosów za, 1 głos wstrzymujący się.**

**Ad. 6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu Uchwały Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tomaszowskiego na lata 2021-2041;**

**Skarbnik Powiatu Beata Zysiak –**przedstawiła projekt powyższej uchwały, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Projekt powyższej uchwały został pozytywnie zaopiniowany. 5 głosów za, 1 głos wstrzymujący się.**

**7. Korespondencja, wolne wnioski i sprawy różne;**

Korespondencja nie wpłynęła.

**Martyna Wojciechowska** przewodnicząca komisji Skarg Wniosków i Petycji – zaprosiła członków komisji Edukacji Kultury i Sportu na posiedzenie komisji, na której będzie rozpatrywana skarga na dyrektora SOSW.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Wacława Bąk** – jestem zaniepokojona, że kolejny raz zarząd wnosi o sesję nadzwyczajną tym bardziej, że sesja nadzwyczajna rządzi się swoimi prawami i powinna dotyczyć jednego punktu, jednego problemu. W sytuacji zmian budżetowych będą to 2 punkty. Starosta zapewniał mnie, ze jest to decyzja zarządu. Moje obawy wiążą się z m. in. Z pracą komisji Skarg Wniosków i Petycji i terminów, które z tego wynikają. Jeżeli my na najbliżej sesji nie wprowadzimy takiego punktu za zgodą wnioskodawców to nie dochowamy terminów. Ustalenia są takie, że sesja odbędzie się w tym miesiącu w trybie nadzwyczajnym, zdalnym w najbliższy piątek o godz. 13:30.

**Członek Zarządu Marek Kubiak –** mieliśmy tylko procedować na temat zmian w budżecie, nie miałem wiedzy, że pani Martyna chciałaby tutaj składać wniosek, jeżeli chodzi o rozszerzenie porządku. Jeżeli jest taka możliwość to możemy wrócić do tego tematu, żeby jednak zrobić tą sesję normalną. Ja się od tego absolutnie nie odżegnuje. Mieliśmy zrobić tylko sprawę przesunięć budżetowych.

**Przewodnicząca Rady Powiatu Wacława Bąk** – skoro jest takie stanowisko członka zarządu to wypracujmy wniosek o zrobienie sesji w trybie normalnym.

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu na posiedzeniu w dn. 23.03.2021 r. wnioskowała o:

Zwołanie sesji w trybie normalnym (art. 15 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym) w formie zdalnej w terminie 31 marca 2021 r. (środa), godzina do ustalenia.

Powyższy wniosek przegłosowano następująco: 4 głosy za, 1 przeciw 1 wstrzymujący się.

**8. Zamknięcie posiedzenia.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący komisji Leon Karwat zamknął posiedzenie.

Na tym protokół zakończono.

**Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu**

**Leon Karwat**

Protokołował

Paweł Kupis